

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.106

Решение диссертационного совета
от 02.06.2021
№ 9-21/106

Аттестационное дело № 41-17/106 (24з-21)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.106
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
о присуждении Бударину Сергею Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации,
учёной степени доктора экономических наук

Диссертация «Аудит эффективности как фактор повышения результативности деятельности медицинских организаций» по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учёт, статистика (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 20.01.2021 (протокол заседания № 2-21/106) диссертационным советом Д 505.001.106, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финансового университета от 26.11.2018 № 2247/о.

Соискатель Бударин Сергей Сергеевич, 1952 года рождения, в 2001 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук в диссертационном совете Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (диплом КТ № 064831). С сентября 2017 года по август 2019 года Бударин С.С. являлся докторантом Финансового университета. В настоящее время работает заведующим отделом методологии проведения аудита эффективности деятельности учреждений здравоохранения ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва, Правительство города Москвы).

Диссертация Бударина Сергея Сергеевича выполнена в Департаменте учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Мельник Маргарита Викторовна, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Департамент аудита и корпоративной отчетности, профессор департамента.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 30.09.2019 № 07305.

Соискатель имеет 41 опубликованную работу общим объемом 51,25 п.л. (авторский объем 41,25 п.л.), в том числе 2 монографии общим объемом 19,75 п.л. (авторский объем 17,45 п.л.), 4 статьи в международной цитатно-аналитической базе «Scopus» общим объемом 2,9 п.л. (авторский объем 2,01 п.л.), одна статья в международной цитатно-аналитической базе Web of Science общим объемом 1,4 п.л. (авторский объем 1,0 п.л.), 16 статей общим объемом 14,3 п.л. (авторский объем 11,85 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России; 2 статьи общим объемом 1,8 п.л. (авторский объем 1,45 п.л. входят в цитатно-аналитическую базу RSCI. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных работах обоснована результативность использования аудита эффективности для оценки качества медицинского обслуживания населения, предложен метод «Дерево вопросов», позволяющий определить достоверность информации об удовлетворенности населения медицинскими услугами и сформировать систему показателей и критериев оценки эффективности деятельности медицинских учреждений, выбран «сотовый» метод, позволяющий реализовать сквозной контроль и единство методического обеспечения и анализа эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие здравоохранения, разработаны методики оценки достаточности ресурсов, инструментарий оценки вклада отдельных медицинских учреждений в решение поставленных задач, раскрыты дополнительные возможности совершенствования контроля и учета данных об оказании медицинских услуг в условиях новых информационных технологий.

К числу наиболее значительных работ автора, опубликованных в рецензируемых научных журналах, относятся: Бударин, С.С. Оценка экономичности использования материально-технических ресурсов / С.С. Бударин // ЭТАП: Экономическая Теория Анализ Практика. – 2020. – № 4. – С. 120-131. – ISSN 2071-6435; Бударин, С.С. Устойчивость функционирования мировых систем здравоохранения в период пандемии КОВИД-19 / С.С. Бударин // Научно-практический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2020. – № 8 (104). Том 3. – С. 105-114. – ISSN 2227-3891; Бударин, С.С. Методический подход к оценке эффективности использования ресурсов медицинскими организациями / С.С. Бударин // Научно-практический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2020. – № 7. Том 3. – С. 62-69. – ISSN 2227-3891; Бударин, С.С. Влияние качества управления ресурсами на доступность медицинской помощи / С.С. Бударин, Ю.В. Эльбек // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3(59). Том 15. – С. 88-93. – ISSN 2073-0462 (RSCI); Бударин, С.С. Основные принципы организации аудита эффективности использования ресурсов / С.С. Бударин, Ю.В. Эльбек // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3(66). Том 13. – С. 174-181. – ISSN 0869-5873 (RSCI); Бударин, С.С. Кросстрановой анализ моделей финансирования медицинских организаций в условиях пандемии КОВИД-19 / С.С. Бударин, Д.О. Ватолин, Ю.В. Эльбек // Вестник МГИМО университета. – 2020. – № 5(13). – С. 352-374. – ISSN 2071-8160 (Web of Science).

В диссертации Бударина С.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 14 письменных отзывов на диссертацию, из них 14 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.106, д.э.н., профессор Мельник В.В., является научным консультантом Бударина С.С., представила отзыв научного консультанта согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации получены следующие отзывы:

1. Сафоновой М.Ф. (ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что в автореферате целесообразно уточнить контингент респондентов с целью понимания степени надежности аудиторских доказательств, сформированных «за счет результатов социологических опросов граждан, фокус-групп специалистов и других методов изучения общественного мнения» (с. 24 автореферата).

2. Кизилова А.Н. (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»), д.э.н., профессор), Богатая И.Н. (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»), д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве пожеланий автору рекомендовано: 1) выделить драйверы, влияющие на результативность деятельности медицинских учреждений, в большей степени обратив внимание на их структуру; 2) для оценки доступности медицинских услуг следует в большей мере определить форму и место их оказания, в частности возможности вызова врача на дом и плановых посещений хронических больных, а также использование возможностей телемедицины и организации взаимодействия врачей и пациентов на основе цифровых технологий. Это может существенно сказаться на кадровом составе врачей и стоимости оказания медицинских услуг, включая материально-техническое обеспечение поликлиник.

3. Рожковой Н.К. (ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»), д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что необходимо более полно рассмотреть оценку использования государственной собственности (имущества) в медицинских учреждениях, включая оценку реальной загрузки дорогостоящего оборудования, доля которого постоянно растет, и организации его использования; целесообразно показать, как дальнейшее развитие «сотового» метода реально позволяет улучшить распределение ресурсов по уровням управления, в частности, этот метод может быть использован для обоснования распределения средств между префектурами и муниципальными образованиями за счет рациональной централизации медицинских организаций, реализующих сложные формы обслуживания населения (например, аналитические лаборатории). Это может

реально способствовать повышению эффективности использования бюджетных средств на стадии внутриведомственного стратегического контроля.

4. Курочкиной И.П. (ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечен ряд положений, которые вызывают вопросы и требуют определенного уточнения: 1) четко прописав методику применения метода «Дерево вопросов», которая хорошо апробирована, подтверждена специалистами и проверена в практической работе, автор завершает процесс подготовки отчетом о проведенном контрольном мероприятии. Вряд ли это оправдано. Хотелось бы, чтобы была определена адресность выводов, сделанных на основе проведенной проверки с целью контроля за использованием сформулированных предложений; 2) не совсем ясно, почему автор выражает сомнения возможности проведения аудита эффективности Контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации (с. 22 автореферата). На наш взгляд, использование стандарта СГА 104 и стандартов INTOSAI не противопоказано, а учитывая заинтересованность КСО в повышении эффективности использования государственных средств, они могут составить отдельную фокус-группу при использовании метода «Дерево вопросов» или сами провести анализ или контрольные мероприятия по аудиту эффективности применительно к программам, реализуемым в данном субъекте Федерации.

5. Чубаровой Т.В. (ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, д.э.н.). Отзыв положительный. Следует обратить внимание на следующие вопросы, которые не полностью освещены в научной работе: 1) автором не полностью исследованы вопросы, касающиеся совершенствования информационных систем в сфере здравоохранения, способных обеспечить полноту и достоверность сбора и обработки персонифицированных данных медицинских услуг, на основе которых предлагается формировать оценочные показатели; 2) в автореферате недостаточно раскрыты положения о влиянии объемов финансирования на функционирование и результативность системы здравоохранения, что отражается на медико-демографических показателях здоровья населения.

6. Яшиной Н.И. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что отдельные показатели,

использованные в исследовании для оценки экономности, производительности и результативности деятельности медицинских организаций, требуют внедрения ряда форм управленческого учета, который в настоящее время в государственных медицинских организациях развит недостаточно, что усложняет процесс применения мониторинга базовых параметров.

7. Ходорович О.С. (ФГБУ «Российский научный центр рентгенорадиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, д.мед.н.). Отзыв положительный. Отмечено отсутствие в исследовании преемственности между показателями, характеризующими результативность деятельности медицинских организаций, оказывающих гражданам первичную медико-санитарную помощь, и медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь в стационарных условиях, что может отразиться на результатах оценки вклада медицинских организаций в достижение целевых значений медико-демографических показателей здоровья населения.

8. Салихова З.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве пожеланий автору отмечено следующее: автор совершенно справедливо ставит вопрос о повышении эффективности использования ресурсов, которые выделяются на развитие здравоохранения, и предлагает организовать сквозной контроль за их использованием, что позволит избежать дублирования и возникновения непроизводительных затрат. Но основное внимание он уделяет оценке эффективности бюджетных средств, т.е. текущих расходов, и оценке экономичности, производительности и результативности текущих затрат. Существенно в меньшей степени раскрыт вопрос о целесообразности затрат эффективности использования основного капитала, т.е. уже созданной собственности, включая движимое и недвижимое имущество медицинских учреждений. Рассмотрение этих вопросов определило бы не только более полный учет всех расходов, но и потребовало совершенствования и развития стратегического аудита, т.е. выдвинуло бы задачу контроля за целесообразностью направлений и последовательностью финансирования расходов по созданию основных средств медицинских учреждений. Автор в ряде положений своей методики, особенно при обосновании «сотового» метода, подчеркивает, что надо

учитывать все источники финансирования, в том числе средства, получаемые от коммерческих организаций. Но, по существу, основное внимание уделяет сквозному контролю по получению средств из Федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации. На наш взгляд, следовало бы показать и те средства, которые получают медицинские учреждения в форме собственных доходов за счет оказания платных медицинских услуг.

9. Старинского В.В. (ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, д.мед.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что в исследовании недостаточно уделено внимания вопросам оценки эффективности использования ресурсов на различных этапах оказания гражданам медицинской помощи в амбулаторных и в стационарных условиях, что значительно улучшило бы результаты исследования.

10. Азарской М.А. (ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний и пожеланий в области дальнейших исследований отмечено следующее: 1) автор отмечает, что информатизация в сфере здравоохранения позволяет формировать оценочные динамические показатели качества оказания медицинской помощи в статистической отчетности (с. 34 автореферата). В связи с этим целесообразно пояснить, что «подразумевают новые подходы к формированию и учету первичных данных»; 2) автором обоснована и апробирована методика формирования программы контрольных мероприятий с использованием метода «Дерево вопросов» (с. 23-24 автореферата). По результатам проведения аудита эффективности должен быть подготовлен отчет. Целесообразно пояснить, каким образом должен быть завершён процесс контроля, в частности принятие решений, направленных на повышение эффективности использования государственных средств, мониторинг за их реализацией.

11. Кадырова Ф.Н. (ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации», д.э.н.). Отзыв положительный. Отмечено, что в исследовании недостаточно внимания уделено вопросам возможности использования медицинскими организациями внебюджетных

источников дохода за счет организации платных медицинских услуг и привлечения частной системы здравоохранения для повышения доступности медицинской помощи гражданам.

12. Жильцова Д.П. (ООО «Кроу Экспертиза»). Отзыв положительный. Существенных замечаний не выявлено.

13. Наам М.Н. (ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации», к.э.н.). Отзыв положительный. Отмечен ряд положений, которые нуждаются в более глубокой проработке: 1) в автореферате справедливо подчеркнута необходимость сквозного контроля за использованием ресурсов медицинских учреждений независимо от их источника. Для реализации этой задачи предложен «сотовый» метод организации контроля. Однако автор совсем не рассматривает вопрос об использовании доходов самих медицинских учреждений, получаемых за счет платных услуг, хотя включает в объект контроля ресурсы коммерческих организаций, участвующих в реализации государственных программ и национальных проектов; 2) большего внимания заслуживает очень важный вопрос, представленный в работе, об оценке достаточности выделяемых медицинскому учреждению ресурсов. Автор выстраивает исследование на оценке влияния показателей, характеризующих эффективность использования ресурсов на целевые показатели программы (проекта). Этот подход заслуживает поддержки, но требует более широкого привлечения информации, собранной при опросах участников фокус-групп заинтересованных сторон, в частности данных о полноте удовлетворения потребностей медицинских учреждений в лекарствах (фармацевты) и требований к качеству оборудования и расходных материалов. Этот вопрос полностью укладывается в систему «сотового» метода контроля за использованием государственных средств.

14. Лебедева Г.С. (ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова», д.техн.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечено, что в исследовании недостаточно внимания уделено вопросам взаимодействия между различными информационными системами, применяемыми разными организациями в сфере здравоохранения, что может

осложнить сбор и обработку данных определенного вида, которые используются для расчета значений показателей, входящих в структуру КОЭИР.

15. Рогуленко Т.М. (НП «Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов России», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве пожеланий автору отмечено следующее: при раскрытии в автореферате результатов исследования по подцели 3 недостаточно полно представлены разработки автора по уточнению нормативных и методических документов на основе апробации предложенной методологии и методического инструментария.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Бударина С.С. на тему «Аудит эффективности как фактор повышения результативности деятельности медицинских организаций» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Бударин Сергей Сергеевич соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее учёную степень кандидата наук и подготовившее диссертацию на соискание учёной степени доктора наук в докторантуре Финансового университета.

2. Название темы и содержание диссертации Бударина С.С. соответствуют научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» и отрасли науки – экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Бударин Сергей Сергеевич предложил значимые для науки и практики положения, связанные с развитием методологии аудита эффективности как самостоятельной формы контроля за эффективностью использования бюджетных средств и государственной собственности в условиях активной реализации национальных проектов, направленных на повышение качества и удовлетворенности населения России медицинской помощью.

4. Соискатель ученой степени Бударин Сергей Сергеевич ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- в области развития теории: обоснованы теоретико-методологические аспекты аудита эффективности, как метода комплексного сквозного контроля, позволяющего выявить базовые задачи развития здравоохранения, обеспечивающие повышение качества медицинского обслуживания населения при удовлетворенности основных групп пользователей и рациональном использовании ресурсов; определены методы контроля, их объекты и субъекты, учитывающие направления развития структуры организаций здравоохранения и формы их взаимоотношений и взаимодействия; на основе анализа и систематизации опыта деятельности медицинских учреждений разного профиля выявлены тенденции планирования и контроля за достижением намеченных показателей, дальнейшее совершенствование учета и оценки эффективности использования выделяемых средств, выбор и контроль за динамикой критериев и показателей, определяющих качество и доступность медицинской помощи населению.

- в области развития методического обеспечения: предложено использование в методологии аудита эффективности метода «дерево вопросов», который позволяет сформировать систему показателей и критериев оценки результатов деятельности организаций, реализующих национальные проекты и программы в сфере здравоохранения с использованием бюджетных средств; определены методы выбора ключевых объектов аудита эффективности в зависимости от их влияния на результаты реализации национальных проектов и программ в сфере здравоохранения независимо от формы их собственности, если они используют бюджетные средства; разработаны методики аудита эффективности для обоснования достаточности ресурсов (финансовых, материально-технических, кадровых и т.д.), необходимых для обеспечения деятельности медицинских организаций, реализующих национальные проекты и программы в сфере здравоохранения; предложен «сотовый метод» как метод сквозного контроля и единого научно-методического обеспечения и стандартизации проведения и анализа результатов аудитов эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реализацию национальных проектов и программ в сфере здравоохранения; предложен рабочий проект мониторинга базовых параметров деятельности медицинских организаций, характеризующих качество управления ресурсами и позволяющих увязать их

значение с показателями результативности деятельности медицинских организаций; выделены показатели, влияющие на достижение целевых значений показателей, утвержденных государственной программой «Развитие здравоохранения» (в частности «Столичное здравоохранение») и программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (в частности ТПГГ города Москвы); выявлена взаимосвязь между ресурсным обеспечением медицинских организаций и их достаточностью для достижения целевых значений показателей.

- в области практического использования: положения диссертационного исследования могут быть использованы органами исполнительной власти в сфере здравоохранения федерального и регионального уровня для подготовки нормативных правовых актов, методических рекомендаций и других документов, касающихся подходов к оценке качества реализации программ, проектов, мероприятий и управления ресурсами медицинских организаций. Итоги диссертационного исследования могут найти применение при подготовке и проведении контрольно-счетными органами аудита эффективности использования средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, направляемых на реализацию национальных проектов в сфере здравоохранения.

5. Диссертация Бударина Сергея Сергеевича на тему «Аудит эффективности как фактор повышения результативности деятельности медицинских организаций» обладает внутренним единством, заключающимся в том числе в предложении новых методов контроля, обеспечивающих его сквозной характер и комплексность, построении методик контроля, учитывающих специфику структуры и организации здравоохранения в России, регулирующих взаимоотношения бюджетных организаций здравоохранения с коммерческими экономическими субъектами, которые оказывают услуги, оплачиваемые за счет бюджетных средств. В работе обоснована сбалансированная система показателей, характеризующих качество и доступность медицинской помощи населению, сформирован методический инструментарий, способствующий быстрому внедрению предлагаемой методологии.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации «Аудит эффективности как фактор повышения результативности деятельности медицинских организаций» подтверждена следующими аргументами:

- сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике отечественными и зарубежными специалистами;

- использованием в основе авторских положений известных, проверенных данных, оценкой возможности использования методов широко известных в мировой практике, но неприменяемых в России; сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

7. Результаты диссертации Бударина Сергея Сергеевича внедрены в практическую деятельность Счетной палаты Российской Федерации, материалы диссертации используются в практической деятельности Минздрава России, в практической деятельности Счетной палаты Республики Татарстан, в практической работе ФГБУ «Национальный институт качества» Росздравнадзора, в работе Территориального органа Росздравнадзора по Омской области, в Банке России. Медицинскими организациями государственной системы здравоохранения Москвы используется информационная система ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ, разработанная по предложению и с участием диссертанта. Материалы диссертации использованы при выполнении ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения Москвы» научно-исследовательской работы «Научно-методическая оценка ресурсов в системе здравоохранения и влияние их достаточности на эффективность деятельности медицинских организаций». Достоверность проведенного исследования подтверждается публикациями полученных результатов и апробацией на научных конференциях, отражением в отчетах Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольных мероприятий, изложением на учебно-практических семинарах, проводимых Счетной палатой Российской Федерации в Санкт-Петербурге, г. Казани и Москве для сотрудников региональных контрольно-счетных органов; использованием для подготовки методики оценки эффективности деятельности ведомственного медицинского центра в Москве в 2014-2015 гг., пилотных проектов оценки

достаточности ресурсов и эффективности их использования медицинскими организациями государственной системы здравоохранения Москвы в 2016-2019 гг.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Бударина Сергея Сергеевича в науку, который выразился в четкой формулировке актуальности темы исследования, степени научной разработанности темы исследования; установлении объекта и предмета исследования, области исследования, целей и задач исследования; разработке теоретической основы диссертационного исследования; определении информационной база исследования; обосновании научной новизны исследования и положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости исследования, степени достоверности и апробации результатов исследования.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Будариним Сергеем Сергеевичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что лично Будариним С.С. получены следующие научные результаты:

- определена роль аудита эффективности в оценке результативности использования государственных ресурсов при реализации национальных проектов и программ;
- раскрыты особенности использования методологии аудита эффективности в сфере здравоохранения при осуществлении контроля за результативностью национальных проектов и государственных программ;
- обоснованы основные направления совершенствования методологии и методического инструментария оценки влияния результативности деятельности медицинских организаций на достижение целевых значений показателей национальных проектов и программ и др.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в шестнадцати научных работах в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России.

11. Соискатель ученой степени Бударин С.С. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты проявил глубокие теоретические знания по научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика», показал себя высоко квалифицированным исследователем, способным четко поставить и разработать научную проблему, детально рассмотреть методологические, методические и организационные аспекты развития аудита эффективности использования государственных ресурсов, выделяемых на реализацию задач здравоохранения, и разработать методический инструментарий контроля и оценки достаточности ресурсов медицинских организаций для достижения плановых значений показателей, предусмотренных национальными проектами и программами, и удовлетворения потребности населения в медицинских услугах, повышения их доступности и качества.

Бударин С.С. продемонстрировал все необходимые профессиональные умения и навыки, позволившие ему разработать и обосновать предположения об универсальности методологии аудита эффективности, которая обладает контрольными и исследовательскими свойствами, позволяет проводить сквозной контроль и оценку эффективности управления системой здравоохранения на макроуровне (федеральные и региональные программы и проекты) и микроуровне (деятельность медицинских организаций). Применение методологии аудита эффективности в сфере здравоохранения способствует совершенствованию методов прогнозирования потребности населения в медицинских услугах, использованию достижений в области информационных технологий для формирования дополнительных оценочных показателей, основанных на основе персонифицированного учета данных об оказании населению медицинской помощи.

Заявленная автором научная новизна исследования, связанная с разработкой методологии и методик организации и применения инструментария контроля за эффективностью использования государственных ресурсов, выделяемых для развития системы здравоохранения на всех уровнях управления, формированием методического обеспечения аудита эффективности, включая сбор, систематизацию, методы обработки данных, необходимых и достаточных для объективной оценки результатов деятельности медицинских организаций,

оказывающих взрослому населению первичную медико-санитарную помощь и способствующих повышению результативности использования ресурсов, полностью раскрыта.

На заседании 02 июня 2021 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.106 принял решение присудить Бударину Сергею Сергеевичу учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.106 в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 11, против присуждения учёной степени – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.106,
доктор экономических наук, профессор

Р.П. Булыга

Учёный секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.106,
доктор экономических наук, профессор

Е.Б. Герасимова

02.06.2021