

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.113
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени кандидат наук,
д.полит.н., доцента Селезнева ПавлаСергеевича
по диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук
Баранова Дмитрия Александровича

Баранов Дмитрий Александрович представил диссертацию на тему:
«Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока
и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» на соискание учёной
степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной
специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»
(политические науки), выполнено в соответствии с пунктами 3 «Политический
режим. Типология политических режимов. Основные черты и разновидности
авторитарного режима. Предпосылки и сущностные характеристики
тоталитарного строя. Основные черты и критерии демократии. Виды
демократии. Влияние политических режимов на политический процесс.
Переходные режимы: современные дискуссии. Эволюция политического
режима в современной России, направления, принципы и механизмы
конституционного процесса», 8 «Место политического процесса в системе
общественных процессов. Социокультурные основания политического
процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты
политического процесса. Институированные и неинституированные
политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе.
Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического
процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни
политического процесса. Понятие «мировой политический процесс», его
основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные
черты политического процесса в постсоветской России» и 9 «Статика и
динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы
общества. Цивилизационные и национальные стили развития политических
процессов. Принципы и механизмы взаимодействия общеисторических
императивов и требований отечественной традиции в политическом развитии
общества. Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными
прорывами в других сферах общественной жизни. Инновационные группы в
модернизационных процессах. Модернизация в условиях глобализации.
Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной
России».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Баранов Дмитрий Александрович предложил значимые для науки и практики научные положения о содержании кризисов политических режимов, их проявлениях и динамике составляющих их процессов, ключевых причинах политических кризисов в странах Ближнего Востока и Северной Африки 2010-2011 гг., механизмах и технологиях, примененных в ходе «Арабской весны» для дестабилизации социально-политической обстановки и организации государственных переворотов, их связи с технологиями «цветных революций», последствиях регионального и глобального характера, а также влиянии исследованных кризисов на состояние национальной безопасности Российской Федерации, что является существенным научным достижением в политической отрасли науки, дополняющим новыми знаниями исследования политических режимов и социокультурных оснований политического процесса.

2) соискателем учёной степени Барановым Дмитрием Александровичем получены следующие новые научные результаты:

теоретические: сформулировано авторское определение кризиса политического режима; с учетом исторической ретроспективы предложена авторская классификация факторов, обусловивших в государствах Ближнего Востока и Северной Африки кризисы политических режимов в начале XXI века; предложено авторское видение особенностей социально-политических кризисов на Ближнем Востоке, получивших название «Арабская весна».

практические: обобщены и проанализированы технологии, использованные различными акторами в течение «Арабской весны», и специфика их применения в зависимости от условий страны, что является предпосылкой для выработки решений по противодействию и минимизации негативного влияния подобных технологий; проведен анализ последствий кризисов политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки в контексте их влияния на национальную безопасность Российской Федерации и сформулированы предложения по направлениям дальнейшей деятельности в условиях, сформировавшихся в связи с этим влиянием.

3) диссертация «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» обладает внутренним единством и логикой перехода от выявленных факторов, способствовавших генезису и эволюции исследуемых кризисов политических режимов, к исследованию непосредственных методов дестабилизации социально-политической обстановки, и, в заключении, к анализу последствий кризисов политических режимов на Ближнем Востоке и в Северной Африке на региональном и глобальном уровне, а также их влияния на состояние национальной безопасности Российской Федерации;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» подтверждается использованием автором широкого круга работ отечественных и зарубежных авторов, касающихся теоретических и прикладных проблем внутри- и внешнеполитических аспектов развития политических кризисов в исследуемом регионе. Эмпирическая база исследования представлена официальными международными документами, конституциями государств Ливии, Египта, Сирии, их внешнеполитическими договорами.

Достоверность результатов, полученных Барановым Д.А., обусловлена использованием действующей теоретико-методологической базы в сфере исследований политических процессов, корректным применением диалектического подхода и принципа историзма, рассматриваемого как неразрывное диалектическое единство общего и частного;

5) результаты диссертации Баранова Д.А. используются в практической работе подразделения Управления информационных систем Службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации по информационно-аналитическому обеспечению органов государственной власти. Методология анализа ключевых последствий социально-политических кризисов и их влияния на состояние национальной безопасности Российской Федерации внедрена в процесс подготовки информационно-аналитических материалов в интересах аппарата Совета безопасности Российской Федерации, а выводы и основные положения проведённого исследования способствовали повышению качества материалов по данной проблематике.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, докладывались и обсуждались на всероссийских и международных конференциях в 2017-2018 гг., а также использовались Департаментом политологии Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Мировая политика и международные отношения», «Геополитика», «Современные политические партии и движения».

Выводы и результаты диссертационного исследования Баранова Д.А. могут быть реализованы при подготовке информационных и аналитических работ с целью их предоставления в адрес различных профильных ведомств Российской Федерации, занимающихся в рамках своих полномочий деятельностью в исследуемом регионе. Авторские рекомендации, сформулированные в результате проведенного анализа приёмов и технологий, использованных для дестабилизации социально-политической обстановки в исследуемых странах, могут быть применены для поддержки деятельности российских органов внутренних дел и специальных служб, а также других заинтересованных ведомств;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Баранова Д.А. в науку, который выразился в самостоятельной постановке цели и задач исследования, анализе и обобщении источников информации по теме диссертации, получении исходных эмпирических данных, их обработке и интерпретации, решении поставленных задач исследования и развитии научных представлений об особенностях генезиса и эволюции современных кризисов политических режимов, внедрении полученных результатов в практику деятельности российских организаций, научный и учебный процесс Финансового университета, подготовке авторских публикаций по выполненной работе;

7) все материалы, заимствованные Барановым Д.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Баранов Д.А. указал, что лично им получены следующие результаты:

1. Предложено авторское определение кризиса политического режима, который рассматривается автором как форма социально-политических отношений, характеризующаяся, как правило, дестабилизацией всей политической системы, каналов, методов и механизмов реализации политической власти, и сопровождается существенным усилением недовольства широких социальных слоев деятельностью правящих политических элит, падением их легитимности. Кризис политического режима проявляется в следующих ипостасях: 1) значительное падение эффективности деятельности государственной власти; 2) распад социально-политической базы поддержки правящей политической элиты, проявляющийся в существенном падении легитимности. Кризисам политических режимов свойственно взаимопроникновение связанных с ним дестабилизирующих флуктуаций и последствий в различные сферы общественных отношений, что делает его целостным феноменом по отношению к функционированию жизнедеятельности всего социума. При этом динамика социально-политического кризиса такова, что она может иметь характер пандемии и выраженный синергетический эффект для похожих политических режимов в рамках одного региона (С. 27-29).

2. Рассмотрены основные причины политических кризисов, зародившихся в начале 2010-х годов в странах Ближнего Востока и Северной Африки, которые следует рассматривать как совокупность деструктивных процессов, проходивших в некоторых государствах региона, вызванных комплексом накопившихся внутренних и внешних противоречий, как общих, так и уникальных для каждой страны региона. Череду кризисов политических режимов привела к существенной политической трансформации, десоверенизации, появлению серых зон, неподконтрольных официальным

органам власти, что способствовало появлению территориальных анклавов терроризма и других видов преступной деятельности. Основными внутренними причинами кризисных явлений и роста протестного потенциала в этих странах стали социально-демографические сдвиги, неспособность, а главное неготовность властей разрешать политические и социально-экономические противоречия, накопившиеся в последние десятилетия развития. Общими для рассматриваемых стран причинами недовольства стали монополизация власти узкой группой лиц, несменяемость правящих режимов, «перекрытие» каналов социально-политической мобильности для средних и обеспеченных слоев, не входивших в правящие кланы, коррупция, попытки передачи власти по наследству, деградация института выборов и, как следствие, потеря доверия к нему как легитимному механизму смены власти. Длительное функционирование режимов авторитарного характера с уклоном к единоличным диктатурам характеризовались подавлением инакомыслия, жесткой цензурой и фактической ликвидацией оппозиции. В результате это привело к разрыву контуров обратной связи, упадку существующих механизмов артикуляции и агрегации интересов различных социальных слоев общества, являющихся важным условием стабильности власти (С. 42-56).

3. Проанализированы особенности генезиса и эволюции кризисов политических режимов на Ближнем Востоке и в Северной Африке, среди которых в качестве одной из ключевых выделено наличие взаимоисключающих интересов действующих субъектов, внешних и внутренних, что обуславливает неоднозначность их оценки. При этом, все события на Ближнем Востоке, обычно объединяемые под общим термином «Арабской весны», для каждого отдельного государства, затронутого подобными процессами, имели как общие действующие силы, так и свою особую специфику. Данная специфика проистекает из широкой географии произошедших и происходящих событий, их разнесённости во времени и особых условий каждого отдельно взятого государства. В каждой из стран свою роль сыграли отдельные причины социального, экономического, политического и духовного характера (С. 62-68).

4. Обобщены механизмы и технологии, примененные в ходе «Арабской весны» для дестабилизации социально политической обстановки и организации государственных переворотов, и установлено их сходство с технологиями «цветных революций». Они использовали схожий набор организационных и психологических приемов, схем и шаблонов, смещая, однако, при этом ударение на методы, раскалывающие единство традиционных восточных обществ на мелкие фрагменты, вырывая из состава родовых и племенных кланов отдельных личностей, дезориентируя их в политической обстановке при помощи технологий управления массовым сознанием, чтобы создать из этих дезориентированных граждан

«политическую толпу», служащую инструментом «цветной революции». Технологии и методы, применявшиеся в ходе «Арабской весны», носили разноуровневый характер, применялись как на длинном отрезке времени (работа неправительственных организаций и фондов), так и точно для организации конкретных акций (сетевая организация и использование мессенджеров и ресурсов сети Интернет для координации протестных действий (С. 97-103).

5. Проанализированы и систематизированы основные последствия кризисов политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Исследуемые события самым негативным образом сказались на ситуации в регионе. Их следствием стали значительный спад экономики в исследуемых странах, обострение борьбы за региональное лидерство между Ираном, Турцией и Саудовской Аравией и усиление этноконфессиональных противоречий, которые обладают способностью перерасти в новый региональный конфликт. Безвластие и нестабильность стали почвой для бурного роста преступности, усиления активности террористических группировок, увеличения наркотрафика и торговли оружием, а исламизация и радикализация региона трансформируются в угрозы международной безопасности (С. 105-114)

6. Выявлено влияние исследованных кризисов на национальные интересы и состояние национальной безопасности Российской Федерации. Исследуемые события затронули политические и экономические интересы Российской Федерации, связанные с усилиями, направляемыми руководством государства на формирование новой, полицентричной модели мироустройства и обеспечение справедливых и равных условий глобальной экономической деятельности. Кроме того, существует непосредственная угроза внутренней безопасности Российской Федерации, проистекающая из распространения в регионах с преобладающей долей населения, исповедующего ислам, радикальных идей и нетрадиционных религиозных течений, а также деятельности глобальных террористических организаций. Разработка путей решения данных проблем требует тщательного анализа произошедших событий и формулирования особой стратегии деятельности органов государственной власти в отношении исследуемого региона (С. 146-152);

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 работах, в том числе в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России – 4 публикации;

9) соискатель учёной степени Баранов Дмитрий Александрович в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как целеустремленный исследователь, владеющий необходимыми системными знаниями по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки) в соответствии с диссертационной

тематикой, а также принципами и методологией научного познания, продемонстрировала умение логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблеме и квалификационные способности решать научные задачи в сфере финансов хозяйствующих субъектов.

Как и любая работа, диссертация Баранова Д.А. не лишена недостатков, в частности:

1. В исследовании неочевидна роль нормативно-ценностного метода, о котором автор упоминает во введении (С. 12) Его значение в контексте формирования методологии диссертации не раскрыто. Указывается лишь, что «посредством использования нормативно-ценностного метода в исследовании выявляется значимость конкретных социально-политических явлений для состояния общества и политической системы государства». Возникает закономерный вопрос: о каких именно «конкретных социально-политических явлениях» идет речь?
2. Формулировка п. 2 научной новизны исследования: «Проанализированы в исторической ретроспективе основные факторы, обусловившие в государствах Ближнего Востока и Северной Африки кризисы политических режимов в начале двадцать первого века» (С. 14) – смотрелась бы более выигрышно, если бы автор обозначил не процедуру, а представил конкретные научно значимые результаты проведенного им анализа.
3. На С. 28-29 уделяется избыточное внимание термину «геополитика» Автор приводит пять «подходов» без ссылок на соответствующие классические и современные работы и концепции.
4. Дискуссионным представляется описание кризиса в Сирии (С. 70-71). В частности, вопросы вызывает следующий тезис: «Даже после того как события в стране начали принимать насильственный характер, оппозиционные движения не получили широкой народной поддержки и не смогли сплотиться в единый блок» (С. 71). Почему положение режима Б. Асада достаточно быстро стало критическим (если искусственно не сводить все исключительно к фактору «Исламского государства»), и ситуацию исправило только вмешательство в конфликт Ирана, а впоследствии и России?
5. Автор декларирует, что для предотвращения сценария «цветной революции» в России необходима «образовательная и просветительская работа в молодежной среде» с целью раскрытия подлинной сути и механизмов организации таких деструктивных событий (С. 146). Хотелось бы уточнить, в чем конкретно, по мнению автора, должна заключаться такая работа, какими структурами и посредством каких именно механизмов она должна

осуществляться?

6. Диссертация, безусловно, выиграла бы, если бы в ней было осуществлено сравнение (или хотя бы развернутое, аргументированное сопоставление с акцентами на общем и особенном) природы и специфики кризисов в рассматриваемых государствах.

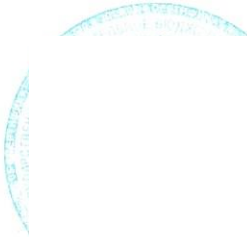
Вместе с тем, указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общее положительное впечатление от проведенного исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

15.12.2020

Селезнев Павел Сергеевич
доктор политических наук, доцент



Handwritten signature or initials in blue ink.