

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
доктора экономических наук, профессора Юданова Андрея Юрьевича
(профиль научной специальности «Оценка и управление инновациями»)

на диссертацию и автореферат диссертации

Юрлова Евгения Юрьевича

на тему: **«ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
УПРАВЛЕНИЯ РЕМОНТНЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ ОБОРУДОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ КОМПАНИЙ»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Юрлов Евгений Юрьевич представил диссертацию на тему:
«Организационно-экономические механизмы управления ремонтным
обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний» на
соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и
защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность).

Содержание диссертации *полностью* соответствует пунктам: 1.1.1.
«Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и
инструментов функционирования экономики, организации и управления
хозяйственными образованиями в промышленности», 1.1.15. «Теоретические и
методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и
комплексов народного хозяйства» и 1.1.19. «Методологические и методические
подходы к решению проблем в области экономики, организации управления
отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса» Паспорта
научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (промышленность) (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени *Юрлов Евгений Юрьевич* предложил и
комплексно **развил** как в теоретическом, так и в практическом плане значимые
для науки и практики **теоретические подходы, методический
инструментарий** и дал **практические рекомендации, направленные на
формирование организационно-экономических механизмов, призванных
обеспечить развитие системы управления ремонтным обслуживанием
оборудования региональных электросетевых компаний. Это является
существенным научным достижением в отрасли науки Экономика и**

управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

2) соискатель учёной степени *Юрлов Евгений Юрьевич* ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- **представление о комплексе организационно-экономических механизмов, направленных на развитие системы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний**, который может быть оценен как принципиально новое положение по отношению к существующим знаниям (*преобразование*);
- **методический инструментарий для обоснования выбора оптимального метода организации ремонтной деятельности** (в частности: механизма формирования обменного (ремонтного) фонда транспортабельного оборудования на базе экспертных оценок; совершенствования размещения баз ремонтного обслуживания оборудования; выбора способов организации ремонтного обслуживания оборудования) уточняющий известные в науке данные об оптимизации ремонтной деятельности применительно к сфере энергосетевого хозяйства (*конкретизация*).

3) диссертация «Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний» обладает внутренним единством, что выражается в продуманности структуры работы, непротиворечивости посылок и результатов, а также в соответствии выводов доказательному материалу.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний» подтверждена следующими аргументами:

(1) корректным применением существующей нормативной и правовой информации в области энергетики, теоретических положений, описывающих деятельность электросетевых компаний России и их дочерних предприятий, использованием методов исследования, применяемых в актуальных научных трудах по данной тематике (например, теории матриц – с.94-95 и др.).

(2) успешным выявлением в диссертации факторов, оказывающих влияние на эффективность управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний (согласно автору их три: величина ремонтного (обменного) фонда транспортабельного оборудования; количественное и качественное размещение баз для ремонта оборудования и соотношение хозяйственного и подрядного способа организации ремонтного обслуживания оборудования). Отталкиваясь от анализа этих факторов, автор предлагает пути совершенствования управления ремонтным обслуживанием оборудования электросетевых компаний (С. 70-80).

(3) Использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации. Особенно ярко это проявилось в

параграфе 3.1 «Оценка состояния основного электрооборудования региональной электросетевой компании» (на примере Сургутских электрических сетей – см. с. 105 и далее). Мы имеем здесь отличный обзор самых разных сторон проведения ремонтных работ в условиях Крайнего Севера. Он очень полно описывает географию, климат, основных потребителей, организацию ремонтного дела, степень износа оборудования и др.

(5) Разработанные автором методические рекомендации по повышению эффективности работы оборудования распределительных электросетевых компаний за счет внедрения организационно-экономических механизмов управления ремонтным обслуживанием опираются на хорошее знание автором практических проблем, встающих перед отечественными электросетевыми фирмами (в частности, Сургутских электрических сетей, см. 105-129).

5) результаты диссертации Юрлова Евгения Юрьевича нашли практическое применение в практической деятельности АО «Тюменьэнерго» (используются разработанные организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием, см. с. 11 и Приложения В, Г, Д).

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Юрлова Евгения Юрьевича в науку, который выразился в непосредственном, личном выполнении автором диссертации всех этапов процесса исследования. В частности, автор проявил необходимые общие теоретические знания, см. в особенности параграф 1.2, с.26-44; проявил детальное знание методик оценки состояния основного электрооборудования и практики управления ремонтным обслуживанием оборудования (с. 105-116, 117-129); продемонстрировал умение сжато, логично и аргументировано излагать материал. В целом можно утверждать, что соискатель доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по научной специальности 08.00.05 – *Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)*.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Юрловым Евгением Юрьевичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Юрлов Евгений Юрьевич указал, что все вынесенные на защиту результаты получены им лично. Полученные в соавторстве результаты мне неизвестны.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 16 работах, в т.ч. в 7 работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;

9) соискатель учёной степени Юрлов Евгений Юрьевич в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как добросовестный и зрелый исследователь.

10) сомнения вызывают: (а) Общая логика обоснования экономической необходимости ремонта. Цепочка рассуждений автора (см. с. 117) такова: (1)

Исходя из превышения сроков эксплуатации необходима замена оборудования новым. (2) Замену провести не удастся по финансовым причинам. (3) Следовательно, необходимо решить проблему за счет продления срока эксплуатации электрооборудования путем проведения ремонтного обслуживания. Нам представляется, что это много раз дискредитировавшая себя логика латания дыр. Делать ремонт более эффективным, в том числе и путем реализации предложений автора, конечно, надо. Но вот делать **выбор** «ремонт или замена» на основе только имеющихся ограничений по финансированию – сомнительная стратегия. Если замена многократно эффективней, то надо искать пути осуществления именно ее, а не ремонта, несмотря на ограниченность средств. Либо надо доказать противное – что эффективнее все-таки ремонт. (в) Нам показалось, что автором не было приложено больших усилий по поиску иностранных научных источников (в списке литературы 5 иностранных работ, включая 2 справочника). В работе элементарно не хватает простого сравнения: какова степень изношенности энергооборудования за рубежом, каковы подходы к его обновлению. Можно ли что-то заимствовать? А ведь в мировой литературе с большой вероятностью существуют не только фактологические, но и теоретические разработки (например, по типам сервисных контрактов и т.д.).

- 11) Полагаю, что названные мною спорные моменты работы не принципиальны и не мешают возможности вынесения общей положительной оценки по диссертации.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация по совокупности всех характеристик:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

(личная подпись)

Юданов Андрей Юрьевич
доктор экономических наук, профессор

13.04.2020



20

а
а

201 г.