

## **О Т З Ы В**

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102  
доктора экономических наук, доцента Смирнова Владимира  
Михайловича (профиль научной специальности «Организация и  
управление в промышленности») на диссертацию и автореферат  
диссертации Юрлова Евгения Юрьевича  
на тему: «Организационно-экономические механизмы управления  
ремонтным обслуживанием оборудования региональных  
электросетевых компаний», представленной на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по научной специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика,  
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами  
(промышленность)**

Юрлов Евгений Юрьевич представил диссертацию на тему «Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Содержание диссертации соответствует пунктам:

1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства»; 1.1.19. «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса» Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени Юрлова Е.Ю. к защите диссертации. Уровень диссертации – кандидатская.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Юрлов Евгений Юрьевич предложил значимый для науки и практики подход к формированию механизмов управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний и совокупность механизмов, позволяющих с учетом доработки в соответствии со спецификой конкретного субъекта Российской Федерации повысить эффективность региональной электросетевой компании.

2) соискатель учёной степени Юрлов Евгений Юрьевич ввел в научный оборот следующие научные результаты, которые можно охарактеризовать как новые.

*Теоретические научные результаты исследования:*

закключаются в развитии теоретико-методического подхода по формированию механизмов управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний.

*Практические научные результаты исследования:*

закключаются в том, что основные выводы и предложения диссертации ориентированы на использование региональными электросетевыми компаниями, заинтересованными в повышении эффективности функционирования и снижении финансовых затрат на обеспечение ремонта электросетевого оборудования.

Потенциалом внедрения в практическую деятельность региональных электросетевых компаний с адаптацией к условиям конкретного региона обладают следующие разработанные автором механизмы: 1) механизм формирования обменного (ремонтного) фонда транспортабельного оборудования распределительных электрических сетей; 2) механизм совершенствования размещения баз ремонтного обслуживания оборудования распределительных электрических сетей; 3) механизм выбора способов организации ремонтного обслуживания оборудования распределительных электросетевых компаний.

3) Диссертация «Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний» обладает внутренним единством, что обусловлено как применяемыми методами научного исследования, так и последовательной, выбранной автором логикой изложения материала. В первой главе рассматривается общее состояние развития электроэнергетического комплекса страны и перспективы его развития, при этом основной упор в анализе делается на функционирование электросетевых компаний, проводится систематизация выявленных проблем по четырем направлениям: стратегическое, технологическое, управленческое и экономическое. Во второй главе автор анализирует в историческом и теоретико-сравнительном срезе системы управления ремонтным обслуживанием электросетевого оборудования. В частности, приведены данные по планируемым целевым показателям снижения импортозависимости электросетевого оборудования к уже наступившему 2020 году, а также выявлены и систематизированы факторы, оказывающие влияние на эффективность ремонтного обслуживания энергооборудования электроэнергетических компаний. Третья глава посвящена рассмотрению конкретного регионального кейса с оценкой последствий внедрения предлагаемых во второй главе организационно-экономических механизмов. Ключевой для третьей главы и в целом в рамках исследования представляется таблица 3.7 (стр. 129), в которой формализуются

рекомендации по развитию системы управления ремонтным обслуживанием оборудования Сургутских электрических сетей.

4) Достоверность результатов диссертационного исследования основывается на детальном анализе кейса региональной электросетевой компании. Выводы полученные автором согласуются с выводами, полученными в ходе проведения диссертационных исследований Ю.В. Захарова на тему «Управление стратегией развития системы ремонтного обслуживания предприятий регионального энергетического комплекса» (Удмуртский государственный университет, 2004); Ю.Л. Александрова на тему «Проблемы совершенствования управления энергетическими компаниями России» (Ивановский государственный университет, 2004); Черникова А.Л. на тему «Механизм повышения конкурентоспособности предприятий в электроэнергетике» (московский энергетический институт (технический университет), 2007); Назарычева А.Н. на тему «Совершенствование системы ремонтов электрооборудования электростанций и подстанций с учетом технического состояния» (Ивановский государственный энергетический университет, 2005); Могун Г.А. Управление эффективностью энергоремонтных предприятий в условиях реформирования электроэнергетики (Уральский государственный технический университет, 2004).

5) Разработанные в диссертации организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний используются в практической деятельности АО «Тюменьэнерго» в целях повышения эффективности управления ремонтным обслуживанием оборудования и повышения в целом общей устойчивости функционирования компании.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Юрлова Евгения Юрьевича в науку, который выразился в формулировании совместно с научным руководителем и структурным подразделением, в котором была выполнена работа, темы исследования, предмета и объекта, определении цели и задач, выбора схемы этапности исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении сбора статистических данных по конкретному предприятию электроэнергетической отрасли – Сургутских электрических сетей, наблюдений, анализе полученных результатов, статистической обработке материалов предложенного отраслевого кейса. В ходе работы Юрлов Е.Ю. проявил практические навыки анализа деятельности конкретного предприятия, общетеоретические знания в рамках научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» в целом, а также в рамках своей специализации: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) применительно к электроэнергетической отрасли.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Юрловым Е. из чужих работ оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Юрлов Е.Ю. указал, что лично им получены и вынесены на защиту следующие положения:

1. Выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на систему управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний, такие как величина ремонтного (обменного) фонда транспортабельного оборудования; количественное и качественное размещение баз для ремонта оборудования и способы организации ремонтного обслуживания оборудования (хозяйственный и подрядный способ, либо их оптимальное соотношение), на основании которых определяются направления совершенствования управления ремонтным обслуживанием оборудования электросетевых компаний, направленное на увеличение надежности электроснабжения потребителей электроэнергии (С. 70-80).

2. Определен механизм формирования обменного (ремонтного) фонда транспортабельного оборудования распределительных электрических сетей с использованием метода экспертных оценок, который в отличие от известных нормативных подходов позволяют оптимизировать графики ремонтного обслуживания оборудования в течение календарного года, снизить их зависимость от потребителей электроэнергии и климатических условий в которых работает электросетевая компания, что ведет к сокращению затрат компании на ремонтное обслуживание (С. 83-92).

3. Разработан механизм совершенствования размещения баз ремонтного обслуживания оборудования распределительных электрических сетей при создании обменного (ремонтного) фонда, позволяющий оптимизировать их количество и места расположения с учетом требуемого объема ремонтных работ и развития инфраструктуры рассматриваемой территории региона, что ведет к значительной экономии эксплуатационных затрат компании (С. 92-98).

4. Предложен механизм выбора способов организации ремонтного обслуживания оборудования распределительных электросетевых компаний, позволяющий, определять оптимальное соотношение хозяйственного и подрядного способа с целью повышения качества и эффективности ремонтных работ (С. 98-102).

5. Обоснованы научно-практические рекомендации по совершенствованию управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний на основе внедрения организационно-экономических механизмов управления ремонтным обслуживанием оборудования таких компаний (С. 117-146).

8) Основные научные результаты диссертации отражены в 16 публикациях общим объемом 6,4 п.л. (весь объем авторский, публикации в соавторстве отсутствуют), в том числе 7 статей, общим объемом 4,55 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при

Минобрнауки России. Все публикации относятся к периоду до 2017 года, также при большом количестве и объеме публикаций вызывает удивление отсутствие профиля автора в Российском индексе научного цитирования, при том, что сами публикации в РИНЦ присутствуют.

Также следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов. В частности, дополнительных пояснений к указанным на страницах 53-55 диссертации требует рисунок 1.4 (стр. 25 диссертации): на нем приведены систематизированные по 4 направлениям тенденции развития электросетевого комплекса России, но остается не ясным в чем принципиальные основания для их выделения; так «стратегическое направление» вполне включает в себя элементы остальных трех направлений. Аналогичное замечание касается рисунка 1.11 (стр. 52 диссертации). Недостаточно обосновано утверждение автора о том, что результаты анализа общих затрат Сургутских электрических сетей наглядно показывают структуру затрат, удельный вес и темп прироста затрат за анализируемые периоды (стр. 37 диссертации), а также возможность распространения результатов проведенного анализа на все региональные электросетевые компании. При этом период анализа расходов составляет всего два года: 2016 и 2017. На данной статистике основываются выводы 2, 3 и 4 к главе 1 (стр. 54). Фактически выбор репрезентативной компании обосновывается одним тезисом: «В силу специфики своей деятельности распределительные электросетевые компании, в основном, имеют однородную структуру управления, из чего следует, что применение результатов исследования можно провести на одной конкретной компании. Соответственно, эффективность применения сформированных механизмов предлагается рассмотреть на примере филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети, расположенного в территориальных и климатических условиях крайнего Севера Западной Сибири» (стр. 102 диссертации).

Ряд выводов основывается на публикациях 2004-2008 годов, при этом в тексте встречаются фразы: «... в последние годы кадровый состав и квалификация персонала не растет, воспроизводства кадров и передачи имеющегося опыта молодому поколению не происходит» (ссылка на: Григорьев, А.В. Необходимость сохранения эффективной системы диагностического и ремонтного обслуживания энергетического оборудования / А.В. Григорьев // Энергетик. – 2007. – № 1. – С. 2-4). Для актуализации и обоснования данного вывода применительно к сегодняшнему дню, можно было бы порекомендовать привести дополнительно более современную статистику. При выделении и систематизации факторов, влияющих на эффективность ремонтного обслуживания энергооборудования электроэнергетических компаний, уровень оплаты труда автор относит к внешним факторам, с чем нельзя полностью согласиться.

Все высказанные предложения и замечания носят дискуссионный характер и требуют детального обсуждения на защите диссертации.

9) Соискатель учёной степени Юрлов Е.Ю. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как самостоятельный и сформировавшийся в полной мере исследователь.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация на тему «Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

1) соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям.

~~Смирнов Владимир Михайлович~~  
Смирнов Владимир Михайлович

д.э.н., доцент

20 апреля 2020 г.



~~В. И. Ю. Ю. Ю.~~

~~Смирнов Владимир Михайлович~~