

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.102,
доктора экономических наук, профессора Мельник Маргариты Викторовны
(профиль научной специальности «Организация и управление в промышленности») на диссертацию и автореферат диссертации
Юрлова Евгения Юрьевича на тему: «Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

Актуальность исследования

Диссертация Юрлова Е.Ю. посвящена одному из наиболее актуальных вопросов повышения эффективности деятельности электросетевых компаний – обеспечению надежности ремонтного обслуживания оборудования электросетевого комплекса. Значимость этой проблемы определяется, во-первых, существенными потерями в электросетях, во-вторых, сбоями в непрерывности их эксплуатации и, в-третьих, состоянием ремонтного оборудования. Соискатель справедливо подчеркивает, что в настоящее время большое внимание уделяется обновлению ремонтного оборудования, но при этом отмечает необходимость проведения мероприятий по совершенствованию организации и управления ремонтными работами. Необходимость быстрой замены устаревшего оборудования, которое в основном является импортным, в условиях санкций на его приобретение в настоящее время затруднено. Затруднено также обеспечение непрерывности работы многих видов оборудования в связи с отсутствием импортных запасных частей, которые необходимы при проведении его текущего и капитального ремонта, устранения внеплановых поломок.

В данный период, как правильно отмечено в работе, существенно более быстро можно добиться эффекта за счет лучшей организации ремонтных работ, что позволит организовать ремонт при меньшем количестве действующего высокоэффективного оборудования.

Отмеченное позволяет сделать вывод об актуальности выбранного направления исследования.

Основное содержание исследования и положения, выносимые на защиту

Структура работы логична и позволяет реализовать поставленные цели и задачи. В первой главе автор рассматривает общие направления развития электроэнергетики в России. Во второй и третьей главах Юрлов Е.Ю. анализирует сложившееся ремонтное обслуживание оборудования в региональных сетевых компаниях и формирует рекомендации по совершенствованию управления этим процессом. Основные расчеты по обоснованию эффективности предлагаемых решений сделаны на примере материалов Сургутских электрических сетей. Следует обратить внимание автора на то, что в каждой главе принят практически свой отличный объект исследования – в первой главе он касается ремонтного комплекса электроэнергетики в целом, во второй – электротехнических компаний, в третьей – Сургутских электрических сетей. Это требует достаточно четкого выделения специфики оценочных характеристик, глубокого анализа сложившегося состояния и возможностей конкретных объектов, в первую очередь Сургутских электрических сетей, а в первых главах необходимо дать обоснование характеристик определенной совокупности объектов, которые отражают их специфику, используя определенное методическое обоснование их выделения. Явно эти вопросы в работе не изложены.

В результате при рассмотрении предложенных мероприятий по совершенствованию управления ремонтным процессом не ясно, кто отвечает за конкретные мероприятия, на каком уровне принимаются решения по их проведению.

При формулировке положений, содержащих научную новизну, Юрлов Е.Ю. выделил факторы, которые определяют специфику организации ремонтного обслуживания электросетевых компаний, а затем по каждому выделенному фактору предложил механизмы управления – формирование обменного фонда оборудования, совершенствование размещения баз ремонтного обслуживания, выбор форм организации ремонтного обслуживания (хозяйственный или подрядный метод). Причем этот набор мероприятий имеет сквозной характер. В этом случае следовало бы четко показать, кто может быть инициатором, организатором и исполнителем этих

мероприятий (это прямо связано с целесообразностью включения таких мероприятий на каждом уровне управления).

В первой главе показана достаточно представительная статистика. К сожалению автор не всегда показывает годы, за которые приводит статистические данные. В ряде случаев представляется, что статистика несколько устарела (последние годы 2016-2017 год), но после этого в энергетике произошли серьезные изменения, которые повлияли в том числе и на организацию ремонтных работ.

В первой главе достаточно подробно рассмотрены вопросы законодательства, регламентирующего развитие электроэнергетики и ремонтного обслуживания электросетевых компаний, в частности приведено обоснование сформулированных основных предложений и намечены направления преобразований (стр. 47-49). В результате предложено преобразование сложившейся структуры ремонтного сервиса в деятельности энергокомплексов (стр. 50), форм повышения квалификации ремонтных работников, изменения методов организации ремонта. Направления, тенденции изменения ремонтного комплекса включают: стратегические, технологические, управленческие, экономические. Однако следует обратить внимание автора, что такое выделение направлений требует очень серьезного продумывания и, видимо, более полного раскрытия, поскольку все эти направления тесно переплетаются друг с другом и дадут эффект только при гармоничном сочетании во времени и структурном разрезе.

Во второй главе показаны направления развития ремонтного обслуживания электросетевых компаний, которые автор описывает в той же структуре, определенной как основные факторы развития в первой главе. Это, с одной стороны, оправданно, но с другой – вызывает большое количество повторов.

В то же время как достоинство можно отметить большой статистический материал о структуре и уровне затрат на ремонтные работы, организацию процесса проведения ремонта электросетей, включая графики проведения работ, их соблюдение и возможности совершенствования использования наличного ремонтного оборудования, способствующего соблюдению сроков проведения ремонта, обеспечению его качества при снижении затрат. В работе много статистики о реальных (фактических) затратах и их разнице при

изменении методов организации ремонтных работ. Приведенные расчеты, формулы и алгоритмы показателей весьма простые и широко используемые, но могут быть полезны при подготовке методических рекомендаций.

Третья глава содержит изложение и обоснование основных групп мероприятий по направлениям развития и совершенствования управления ремонтным обслуживанием Сургутских электрических сетей. Все расчеты, включенные в рекомендации по формированию организационно-экономического механизма управления сделаны достаточно подробно, свидетельствуют, что Юрлов Е.Ю. достаточно глубоко знает исследуемый объект и сложившуюся систему управления ремонтным хозяйством. Рекомендации составлены с ориентацией на их быстрое внедрение. В них включены предложения по изменению структуры первичных документов учета затрат, отчетов специальных структурных подразделений системы управления ремонтным обслуживанием электросетей. Это практически позволяет автору сформировать полный блок документов для методических рекомендаций. Проектная часть достаточно хорошо выстроена, но в ней практически очень ограничена научная новизна и не совсем видна авторская позиция.

Замечания и предложения по уточнению ряда положений работы

Знакомство с текстом диссертации и автореферата позволяет выделить ряд позиций, на которые автор должен обратить внимание:

1. Необходимо обновить материал, учитывая, что основное содержание работы видимо завершено в 2016-2017 годах. Это касается не только цифр, но и появления новых документов, которые следует учесть при подготовке предложений, оценке новизны положений, выносимых на защиту. Если это нельзя сделать в работе, то необходимо сделать хотя бы в автореферате.

2. Вызывает сомнение выделение стратегического направления совершенствования ремонтного хозяйства, поскольку в него входят технологические, организационные и экономические направления. По крайней мере следует показать его взаимосвязь с другими направлениями.

3. Сходное замечание возникает при оценке выделенных факторов, поскольку размещение баз ремонта оборудования имеет прямую связь с организацией ремонта на основе хозяйственного или порядного способа.

4. Главное замечание связано с необходимостью более четкого выделения научной новизны и авторской трактовки факторов и направлений стратегии развития ремонтных работ.

Общий вывод

Исходя из изложенного считаю, что представленная к защите диссертация:

1. В целом соответствует заявленным требованиям к защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) и может быть допущена к защите после уточнения позиций автора;

2. В основном отвечает установленным критериям и требованиям, которые Положение о присуждении ученых степеней предъявляет к работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук, хотя представленный материал требует определенного обновления.

Доктор экономических наук, профессор
Мельник Маргарита Викторовна

_____ 2020 г.

02.04.2020



М. В. Мельник
