

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110, д.э.н., доцента **Макар Светланы Владимировны** (профиль научной специальности «Региональная экономика») на диссертацию **Тузковой Дианы Константиновны** на тему «**Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы**», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (профиль: управление административно-территориальными и пространственными образованиями)

*Тузкова Д.К.* представила диссертацию на тему: «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем».

В представленной редакции содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Диссертация заявлена как практико-ориентированное исследование, которое претендует на решение актуальной научной задачи, имеющей важное хозяйственное значение — анализ теории практики управления наукоградами РФ, из которого следует предложение рекомендаций по совершенствованию механизмов развития этих пространственных экономических образований.

Полагаю, возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени *Тузкова Диана Константиновна* предложила решение актуальной научной задачи, имеющей социально-экономическое значение: разработка и адаптация теоретических и практических основ формирования и развития пространственных экономических образований (наукоградов) с учётом специфики их научно- производственных комплексов к современным условиям развития региональной инновационной системы;

2) соискатель учёной степени *Тузкова Диана Константиновна* предложила нижеследующие новые научные результаты:

-теоретические: обосновано, что наукограды являются базовыми пространственными экономическими образованиями региональной инновационной системы;

-практические: дополнительные показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса наукограда, позволяющие провести комплексную оценку уровня развития научно-технического потенциала наукограда; предложения по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда с учётом дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса для финансирования; представлены предложения по совершенствованию организации управления наукоградом Жуковский с учетом специфики его научно-производственной деятельности, направленной на его формирование как базового элемента региональной инновационной системы;

3) диссертация *Тузковой Дианы Константиновны* «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» характеризуется внутренним единством: поставленная цель и задачи отражены в структуре изложения глав и параграфов диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 212 источников и 8 приложений;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» подтверждают данные нормативной правовой базы справочных правовых систем, данные государственной статистики, материалы органов государственной и муниципальной власти, материалы монографий и статей, опубликованных в периодических изданиях и сети Интернет, экспертные оценки;

5) результаты диссертационного исследования *Тузковой Д.К.* нашли практическое применение в деятельности Управления экономики Администрации городского округа Жуковский Московской области, кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансового университета при Правительстве Российской Федерации» в преподавании дисциплины «Региональное управление и территориальное планирование»;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе *Тузковой Д.К.* в науку: полученные результаты исследования развивают и дополняют положения науки по

управлению региональной инновационной системой, касающиеся формирования и развития наукоградов как базовых пространственных экономических образований;

7) все материалы и отдельные результаты, заимствованные *Тузковой Д.К.* из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с правильным указанием источника заимствований.

Соискатель ученой степени *Тузкова Д.К.* указала, что она лично получила следующие результаты:

- обосновано, что базовыми пространственными экономическими образованиями региональной инновационной системы являются наукограды на основе проведения комплексного анализа их научно-технического потенциала и роли в развитии инновационной системы региона;

- предложены дополнительные показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса наукограда, позволяющие провести комплексную оценку уровня развития научно-технического потенциала наукограда, в частности, количество полученных охранных документов, число выпускников вузов наукограда, трудоустроенных на предприятиях научно-производственного комплекса;

- разработаны предложения по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда с учётом дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса для финансирования;

- разработан организационно-управленческий подход к определению научно-технического потенциала наукограда и направлений его развития на основе экспертной оценки, учитывающий образовательные, производственные и другие показатели развития наукограда как пространственного экономического образования, что позволяет учитывать специфику его деятельности;

- представлены предложения по совершенствованию организации управления наукоградом Жуковский с учетом специфики его научно-производственной деятельности, направленной на его формирование как базового элемента региональной инновационной системы.

8) Результаты диссертации *Тузковой Д.К.* опубликованы в 18 работах общим объемом 7,05 п. л. (авторский объем 6,95 п.л.), в том числе 8 статей общим объемом 4,3 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

1. Тузкова, Д. К. Актуальные вопросы социально-экономического развития наукограда Жуковский [Электронный ресурс] / Д. К. Тузкова // Современные проблемы науки и

образования (электронный журнал). - 2014. - №3. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-13404> Дата обращения: 20.02.2017

2. Тузкова, Д. К. Анализ институциональных факторов развития инновационной системы Московской области / Д. К. Тузкова // *Фундаментальные исследования*. - 2015. - №10. Часть 2. - С. 421-426.

3. Тузкова, Д. К. Особенности развития научно-технического потенциала наукоградов / Д. К. Тузкова // *Экономика и предпринимательство*. - 2015. - №7(60). - С. 237-240.

4. Тузкова, Д. К. Развитие наукоградов как элемента региональной инновационной системы Московской области [Электронный ресурс] / Д. К. Тузкова // *Сервис в России и за рубежом (электронный журнал)*. - 2015. Т. 9. - №4(60). - С. 92-101. Режим доступа: [http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2015\\_4](http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2015_4) Дата обращения: 20.02.2017

5. Тузкова, Д. К. Совершенствование инструментов формирования региональной инновационной системы [Электронный ресурс] / Д. К. Тузкова // *Сервис в России и за рубежом (электронный журнал)*. - 2016. Т.10. - № 6(67). – С. 15-24. Режим доступа: [http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2016\\_6](http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2016_6) Дата обращения: 20.02.2016

6. Тузкова, Д. К. Совершенствование организационной структуры и разработка механизма применения форсайт-метода в управлении инновационным развитием наукограда / Д. К. Тузкова // *Экономика и предпринимательство*. - 2016. - №11(ч.3) (76-3). - С. 222-229.

7. Тузкова, Д. К. Совершенствование системы сохранения и прекращения статуса наукограда Российской Федерации / Д. К. Тузкова // *Экономика и предпринимательство*. - 2016. - №12(ч.4) (77-4). - С.720-723.

8. Тузкова, Д.К. Анализ роли наукоградов в инновационной системе региона / Д.К. Тузкова // *Самоуправление*. – 2019. - №2(115) (том 2). - С.214-217.

10) К диссертационному исследованию имеются замечания по форме и содержанию, которые представлены ниже.

Приведено недостаточно доказательств того, что наукоград представляет собой базовое пространственное образование региональной инновационной системы (далее - РИС). В информационной базе исследования на первое место поставлены данные нормативно-правовой базы справочных правовых систем.

По мнению эксперта, наукограды представляют собой один из элементов РИС в некоторых регионах РФ – таких 6. Но являются ли эти элементы базовыми для РИС невозможно утверждать на основе акцента на анализ региона Московская область. Данный регион имеет особую специфику. Эмпирическая база для обобщающих выводов относительно региональной экономики мала. Сравнивая муниципальные образования–

наукограда и «другие» муниципальные образования для Московской области автор может утверждать о наукоградах как базовых элементах РИС только данного региона. Однако переносить эти выводы на все регионы РФ проблематично. В этой связи актуальность темы для региональной экономики неочевидна. Очевидна необходимость методического обеспечения, как и теоретического обоснования формирования наукограда как пространственного экономического образования и базиса РИС, а также источников финансирования статуса наукограда. По мнению эксперта, наукоград в условиях рыночной экономики требует «частопериодической» реанимации за счет госфинансирования. Отечественные наукограды фактически функционируют как резервант накопленного научного (кадрового) потенциала. Отсутствие зарубежных аналогов наукоградов подтверждает их современную уязвимость. Очевидно, необходимо представить информацию о востребованности продукции наукоградов на внешних рынках. В числе основных показателей развития науки в наукоградах положительной динамикой обладает только удельный вес внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки! Вопрос сохранения статуса наукограда является ключевым в работе. Автор не уточняет определение наукограда как пространственного экономического образования, а использует это соответствие априори. Не уточнено понятие пространственных особенностей формирования РИС.

В преобладающем большинстве регионов- субъектов РФ (таких 80 - рис. «Классификация РИС по наличию в них наукоградов») отсутствуют такие пространственные образования как наукограды. Из выводов автора следует, что если в регионе нет наукограда, то в регионе нет базиса инновационного развития и формирования РИС. Автор на рис. «Место наукоградов в региональной инновационной системе» пишет в отношении данных регионов: «отсутствует единая база для развития других элементов РИС».

Обзор работ по вопросам изучения механизмов формирования и эволюции инновационных систем и их элементов опирается в основном на труды исследователя Н.И. Ивановой. В списке литературы представлены ее труды: 2001 (диссертация) и 2005 гг.(статья). При этом автор отмечает достаточно глубокую изученность вопросов формирования РИС. В списке литературы 27 позиций нормативно-правового характера по наукоградам.

*Методические особенности.* Выводы, к которым приходит автор не очевидно связаны с теми методами, которые он использует. В таблице «Пример расчета объема инновационных товаров, работ, услуг в наукоградах Московской области» автор не

приводит единицы измерения анализируемых показателей. Применение эконометрических методов требует необходимых и достаточных уточняющих объяснений.

Апробация работы охватывает только один регион - г. Москву. Авторские разработки, предложенные в главе 3 относятся, по нашему мнению, к разделу паспорта 4 «Управление инновациями» - 4.2. Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах. В списке литературы использованы источники периодической печати относительно «старые» (1992, 2001, 2002 гг.). Источники периодического характера сохраняют в общем случае актуальность 5 лет.

Заключение носит нечеткий характер. Остается непонятным, предлагает ли автор формировать новые наукограды в регионах РФ. Кроме того, не решен вопрос, как будут распределяться полномочия между администрацией МО наукограда и дирекцией наукограда, которую предлагает ввести автор.

К тексту диссертации есть формальные замечания, которые связаны со стилистикой изложения, в частности, ненаучные стилистические обороты. Имеют место дублирования по тексту.

Учитывая вышеизложенное, полагаю, что представленная к защите диссертация *Тузковой Д.К.* на тему «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы»:

- соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- соответствует установленным критериям и требованиям.

---

Макар Светлана Владимировна

Доктор экономических наук, доцент

27.02.2020

ПРИЛОЖЕНИЕ

« 018 » *уфр* \_\_\_\_\_