

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
доктора экономических наук, профессора Юданова Андрея Юрьевича
(профиль научной специальности «Оценка и управление инновациями»)
на диссертацию и автореферат диссертации
Погосян Александры Михайловны
на тему: «Совершенствование инновационных процессов создания и
коммерциализации платежных сервисов», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством управление
инновациями.

Погосян Александра Михайловна представила диссертацию на тему:
«Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации
платежных сервисов» на соискание учёной степени кандидата наук к
публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Содержание диссертации *полностью* соответствует п. 2.14. «Развитие
теории и методологии формирования, управления и оценки эффективности
функционирования рынка инноваций. Методы и технологии выведения
инновационных продуктов на рынок, совершенствование стратегий
коммерциализации инноваций» Паспорта научной специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями
(экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Погосян Александра Михайловна
предложила и комплексно развила как в теоретическом, так и в практическом
плане значимое для науки и практики **решение, обеспечивающее создание и
выведение на рынок платежных сервисов на основе ценностного
предложения, учитывающего потребности не только конечных
пользователей, но также и торгово-сервисных предприятий, что является
существенным научным достижением в отрасли науки Экономика и
управление народным хозяйством: управление инновациями.**

2) соискатель учёной степени Погосян Александра Михайловна ввела в
научный оборот следующие новые научные результаты:

- комплексный учет компонентов платежного сервиса (в отличие от
предыдущих работ, к ним отнесены платежные инструменты,

системы и устройства электронного доступа), что может быть оценено как принципиально новое положение по отношению к существующим знаниям (преобразование);

- определены факторы, оказывающие значительное влияние на принятие инноваций, предлагаемых в платежной сфере, не только потребителями, но и торгово-сервисными предприятиями (далее – ТСП) (конкретизация).

3) диссертация «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов» обладает внутренним единством, что выражается в продуманности структуры работы, непротиворечивости посылок и результатов, а также в соответствии выводов доказательному материалу.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов» подтверждена следующими аргументами:

(1) Выявлены особенности принятия потребителями новых платежных сервисов, отличающие их от принятия иных инновационных продуктов (продолжение использования потребителем наряду с инновационным также и традиционного средства платежа – наличных денег; связь размера дохода провайдера с интенсивностью использования платежного сервиса; одновременное использование потребителем других платежных сервисов на конкурентной основе) (С. 22 – 32; 39 – 44; 58 – 59).

(2) Обоснована необходимость при выявлении факторов, оказывающих значительное влияние на принятие инноваций в платежной сфере, учитывать запросы не только потребителей, но и ТСП, которые обеспечивают необходимые условия функционирования платежных сервисов (С. 80 – 89).

(3) Главный, на наш взгляд, результат диссертации - определение факторов, оказывающих значительное влияние на принятие инноваций, предлагаемых в платежной сфере (не только потребителями, но и ТСП) – получен на основе корректной комбинации опросов, регрессионного и имитационного моделирования (С. 60-79, 80-88).

(4) Доказано, что принятие сервиса потребителем необходимо оценивать интенсивностью его использования, то есть количеством и размером платежных транзакций, осуществляемых при помощи данного сервиса, а не формальным фактом начала использования сервиса (С. 44-59 и далее по разным параграфам).

5) в разработке практических рекомендаций по использованию модели распространения платежных сервисов для управления инновационными процессами создания и коммерциализации платежных продуктов (С. 103-113, 128-139). Отметим, что для доказательства эффективности методики автором проведены эксперименты на имитационной модели. В дальнейшем эта модель была практически использована на АО «Гознак» с целью прогнозирования изменения структуры розничных платежей. Кроме того, АО «Предпроцессинговый расчетный центр (компания Uniteller)» использует

названную модель, чтобы оптимизировать размер комиссий по платежным операциям.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Погосян Александры Михайловны в науку, который выразился в непосредственном, личном выполнении (участии) автором диссертации всех этапов процесса исследования. При этом автор проявила необходимые общие теоретические знания; продемонстрировала умение сжато, логично и аргументировано излагать материал. В целом можно утверждать, что соискатель доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Погосян Александрой Михайловной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Погосян Александра Михайловна указала, что все вынесенные на защиту результаты получены ею лично. Полученные в соавторстве результаты мне неизвестны.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 9 работах, в т.ч. в 6 работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;

9) соискатель учёной степени Погосян Александра Михайловна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный, добросовестный и зрелый исследователь. Мне персонально особенно нравится ответственное отношение автора к обоснованию сделанных выводов (тройная перепроверка основных результатов разными методами: опрос, регрессионная модель, имитационная модель).

10) Возможные недостатки / недосказанности. Если учесть, что в ранг гипотезы исследования возведено то, что «учет факторов принятия платежных сервисов конечными потребителями и торгово-сервисными организациями при разработке и выводе на рынок инновационных платежных сервисов обеспечивает увеличение скорости их распространения» (с.8, 57), мало внимания уделено анализу скорости распространения сервисов как таковой. Не хватает как собственно эмпирики (какова была скорость распространения успешных и неуспешных сервисов), так и ее дескриптивного анализа. Без этого результаты моделирования (особенно имитационного) крайне сложно истолковывать. Мелочь: желательно дать комментарии к формуле (2), с.77, выразить авторское понимание ее экономического смысла: даже, если она строго соответствует первоисточнику, присутствие результирующей переменной $n(t)$ в обеих частях уравнения выглядит очень странно.

Исходя из изложенного, полагаю, что по совокупности всех характеристик, представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

26.02.2020.

[Handwritten mark]

(личная подпись)
Юданов Андрей Юрьевич
доктор экономических наук, профессор

[]

[Handwritten signature]
-
-
а
а
« 02 » 2020 г.