

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.102,
доктора экономических наук, профессора Мельник Маргариты Викторовны
(профиль научной специальности «Организация и управление в
промышленности») на диссертацию и автореферат диссертации Погосян
Александры Михайловны на тему: «Совершенствование инновационных
процессов создания и коммерциализации платежных сервисов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: управление инновациями (экономические науки)

Актуальность исследования

Работа Погосян А.М. посвящена одному из весьма актуальных вопросов развития процессов финансовых расчетов на разных уровнях. Автор справедливо рассматривает создание новых платежных инструментов как альтернативу банковских расчетов. Этот аспект создания новых информационно-коммуникационных технологий особенно важен в современных условиях, когда меняется состав и коммерциализируются многие банковские операции – от оплаты получения наличных средств со счета до перевода средств партнерам, часто независимо от адресата и цели осуществляемых платежей. В этом случае создание платежных серверов как самостоятельного сегмента финансовых технологий может сыграть важную роль в ускорении движения денежных потоков, в сокращении общей массы наличных денежных средств, находящихся в обороте, и расширении адресности платежей.

Погосян А.М. хорошо показала предпосылки возникновения бизнеса, связанного с созданием и использованием платежных серверов, включая развитие интернета, расширение и рост масштабов использования мобильных телефонов, быстроту и удобство мобильных платежей и расширение их адресатов (от физического лица до крупных экономических субъектов). Все финтех-продукты достаточно быстро распространяются. Статистика показывает, что заметным становится переход из банков в финтех-компании крупных клиентов с высоким уровнем доходов.

Соискатель хорошо показала широкое использование новых платежных инструментов в сфере торговли, включая разные уровни взаимодействия

экономических субъектов – от человека к человеку, от бизнеса к потребителю и от бизнеса к бизнесу.

Платежные инструменты активно развиваются и все в большей мере охватывают разные сферы экономики. При этом все более важным становится изучение восприятия финансовых серверов разных систем и оценка эффективности их использования разными потребителями, но этот круг вопросов освещен в научной и методической литературе в существенно меньшей мере. Отмеченное позволяет сделать вывод, что тема работы Погосян А.М. актуальна, требует, как теоретического обоснования ряда вопросов, так и подготовки методических документов по обеспечению эффективного использования платежных серверов.

Основное содержание исследования и положения, выносимые на защиту

Автор четко сформулировала цель исследования, подчеркнув, что основная его задача связана с изучением основных факторов и условий распространения платежных сервисов, их признания пользователями и совершенствование процессов их создания и коммерциализации, обеспечивающей наибольший эффект.

Этой цели подчинена логика и частные задачи исследования. Структура работы вполне логична. Погосян А.М. четко раскрывает место и значение платежных услуг в общем цикле обращения ресурсов, определяет место платежных серверов в современных платежных операциях и обосновывает рациональные формы процесса их создания и коммерциализации.

Важное место в работе уделено вопросам восприятия платежных средств клиентами, выявлению основных факторов, определяющих спрос на платежные услуги, что позволяет обосновать скорость их распространения.

Заключительная часть работы посвящена организации процессов создания и распространения платежных серверов. Изложение материала охватывает весь жизненный цикл платежных сервисов – от управления инновационными процессами их создания до распространения и использования. Автор разработала имитационную модель для контроля и обеспечения ускорения распространения платежных серверов.

В работу включен содержательный материал об изучении запросов пользователей платежных инструментов (14 предложений составленных по данным социологических опросов).

В работе содержится достаточно интересный обзор научной литературы по исследуемому вопросу. При этом справедливо подчеркнуто, что основная литература связана с разработкой платежных инструментов, адекватных современным информационно-коммуникационным процессам, но в существенно меньшей мере в литературе освящены вопросы создания условий и выявления факторов быстрого распространения платежных сервисов. Это позволило автору четко определить собственный аспект исследования – определение сфер использования платежных сервисов и факторов, определяющих их преимущество перед другими платежными средствами. На наш взгляд, интересна постановка вопроса о выявлении факторов, которые непосредственно влияют на принятие инструментов в платежной сфере и управление ими. Бесспорно, важна разработка методики оценки эффективности процессов изготовления, распространения и использования платежных инструментов.

Следует особо отметить широкий инструментарий, используемый автором. Это прежде всего относится к социологическим методам сбора необходимой информации: опросам, анкетированию, наблюдению и т.п. Одновременно автор достаточно активно использует экономико-математические методы.

Дискуссионные вопросы, выносимые на защиту

Отмечая высокий теоретический уровень работы и практическую значимость основных выводов автора, представляется важным отметить необходимость уточнения ряда положений:

1. Автор справедливо отмечает, что понятие платежного сервиса включает характеристику типа финансирования, но в основном исследовании она практически не касается данной характеристики, что вряд ли оправданно.

2. Автор использует термин «интенсивность использований платежного сервиса», отмечая, что это количество транзакций и их объемы. Хотелось бы, чтобы были приведены данные по значимости первого и второго показателя и предпочтений их для провайдера.

3. Следовало бы ввести в оборот характеристику «надежности платежного сервиса» и метод ее изменения. Требования измерения относятся ко всем приведенным факторам.

4. Следовало бы более четко показать эффективность использования платежных сервисов для провайдеров и потребителей.

Отмеченные пожелания не снижают общей весьма положительной оценки работы.

Следует также отметить, что работа прошла всестороннюю апробацию; автор имеет достаточное число публикаций в научных журналах и определенные предложения автора приняты к использованию.

Общий вывод

Исходя из изложенного считаю, что представленная к защите диссертация:

1. соответствует заявленным требованиям к защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и может быть допущена к защите;

2. полностью отвечает установленным критериям и требованиям, которые Положение о присуждении ученых степеней предъявляет к работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Доктор экономических наук, профессор
Мельник Маргарита Викторовна

27.02.2020 г.

