

В совет Финансового университета
Д 505.001.105 по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, ученой степени
доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Барановой Елены Игоревны

на тему: «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии
развития»,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Изучение автореферата диссертации работы Барановой Елены Игоревны «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» показало, что теоретическое осмысление механизма роста быстрорастущих компаний, закономерностей и стадий их развития, исследование группы теорий жизненного цикла компаний применительно к БРК для выявления особенностей эволюции этого типа фирм отличается нестандартностью и самостоятельным подходом автора, который творчески опирается на изучение большого объема научных и прикладных работ по данной проблеме, на результаты комплексных и обширных эмпирических расчетов.

В первую очередь выделим *практическую значимость* исследуемой проблемы в двух аспектах. В современных российских условиях, когда делаются попытки развернуть экономику на осуществление по сути новой промышленной революции, позволяющей сформировать как системообразующий инновационный технико-экономический уклад экономики, исследование быстрорастущих компаний, отличающихся долгосрочными целями по захвату и удержанию конкурентной позиции, представляется весьма важным.

Второй аспект практической актуальности связан с тем, что выявление типичных стадий развития БРК, основных качественных и количественных параметров, характерных для каждой из них, имеет прогностическую значимость для выработки эффективной государственной политики стимулирования роста на микроэкономическом уровне.

Теоретическая актуальность данной диссертационной работы состоит в том, что, несмотря на значительное количество работ, посвященных быстрорастущим компаниям, исследований их феномена по экономической природе с точки зрения применимости теорий жизненного цикла именно к БРК, а также особенностей эволюции последних, ранее в исследованиях не рассматривались.

Поэтому считаем, что цель исследования, поставленная Барановой Е.И., состоящая в выявлении основных закономерностей эволюции быстрорастущих компаний, изучении типовых стадий их развития, определении трудностей в ходе роста БРК и основных способов их преодоления (с. 6), вполне оправдана, а задачи логически разворачивают содержательную ее реализацию.

Судя по автореферату, с точки зрения экономической теории диссертационная работа приносит вклад в науку преимущественно в плане изучения закономерностей в процессах жизнедеятельности компаний, осуществляющих

внедрения инноваций в экономику. Значимым результатом является, по нашему мнению, доработка (модификация) теорий жизненного цикла компаний на материале наиболее динамично развивающихся компаний (быстрорастущие компании в терминологии автора).

Выделим методологические, теоретические и эмпирические положения, которые нам представляются наиболее важными:

- предложено дифференцировать модели жизненных циклов, используемые для описания развития разных групп компаний;
- для перехода к ускоренному росту компания вынуждена концентрировать свое внимание на приоритетном направлении деятельности, отражающем суть внедряемой инновации. При этом ликвидируются все процессы, которые не способствуют эффективной работе и развитию ключевого процесса. Данному процессу автор, на наш взгляд, удачно присвоил название «внутреннего созидательного разрушения». Утверждается, что такой переход представляет собой «созидательное разрушение» Й. Шумпетера, только происходящий не вне фирмы, а внутри нее (с. 20–21). Приводимые автором статистические подсчеты указывают в этот момент на ухудшение практически всех экономических показателей. Это действительно разрушение, но разрушение созидательное, связанное с избавлением от балласта. Когда же фирма проходит через болезненный этап внутреннего «созидательного разрушения», она выходит на рынок и приносит в него виток обновления, что приводит к перестройке отрасли и вытеснению консервативных конкурентов, т.е., по сути, рождает уже классическое «созидательное разрушение» вне компании. Интересна также количественная оценка данного процесса, проведенная автором. Внутреннее созидательное разрушение сопровождается резким (на 60-70%!) снижением выручки и прибыли до налогообложения фирмы (с. 22–23);
- получено эмпирическое подтверждение основных теоретических постулатов теории инновационного предприятия У. Лацоника. С позиций У. Лацоника инновационная фирма, несущая на исследовательские и опытно-конструкторские работы значительные расходы, неизбежно должна стремиться к росту и увеличению продаж, чтобы окупить их. Фактически, это описание причин, заставляющих БРК быстро расти и эволюционировать. Эмпирически обосновано, что для инноватора переход в состояние быстрорастущей компании является необходимостью, позволяющей распределить на большое число товаров огромные издержки по разработке новшества;
- приведены эмпирические доказательства (как количественные, так и качественные) *нелинейности* развития быстрорастущих компаний. Выявлены закономерности, характерные для различных стадий жизненного цикла быстрорастущих компаний, в т.ч. повышение прибыльности бизнеса на стадии ускоренного роста, возможность повторного прохождения стадий ускоренного роста и подготовки к нему.

Заметим, что количественная оценка развития быстрорастущих компаний с практической точки зрения также представляет значительный интерес, т.к. может быть использована для построения ожиданий и бенчмаркинга в консалтинговой деятельности и при управлении фирмой.

Вместе с тем, можно высказать ряд пожеланий для дальнейшей разработки, поставленной в теме исследования проблемы.

- методологически можно обратить внимание на необходимость включения в анализ проблемы функционирования БРК в хозяйственной системе, т.е. социально-экономических, организационно-экономических, институциональных и др. условий ее функционирования. Значительные изменения любых из них могут (или не могут), если да, то как, влиять на динамику жизненного цикла;

- хозяйственный механизм жизни фирмы многослойный: изменения, например, технико-экономических норм функционирования требуют адекватных изменений организационно-экономических норм, а иногда и институциональных. Представляется полезным в этом ключе рассмотрение причин, побуждающих фирму к изменениям, смене стадий развития;

- возможность использования падения выручки и прибыли, как прогностической черты дальнейшего роста, однако, требует более детального изучения.

Приведенные пожелания и замечания не умаляют значимости проведенного исследования. На основании анализа автореферата можно утверждать, что диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.01. – «Экономическая теория».

Заведующая кафедрой экономической теории
ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»,
доктор экономических наук, профессор Карасева Людмила Аршавировна
«20» августа 2020 года

170100, Россия, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, <https://www.tversu.ru>
+7 (4822) 32-15-50
karasevatvgu@yandex.ru

