

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105 д.э.н., профессора Нуреева Рустема Махмутовича (профиль научной специальности «Политическая экономия. Институциональная и эволюционная экономическая теория»)
на диссертацию Барановой Елены Игоревны на тему: «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Е.И. Баранова представила диссертацию на тему: «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Содержание диссертации *полностью* соответствует пункту 1.2. «Микроэкономическая теория: теория потребительского спроса; теория фирмы; теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования; теория общего экономического равновесия; теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния» паспорта научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1. Соискатель ученой степени кандидата наук Баранова Елена Игоревна провела фундаментальное исследование в области экономической теории, предложила значимые дополнения к теории эволюции быстрорастущих компаний. В диссертации проведен анализ и систематизация понятий быстрорастущих компаний и теорий эволюции организаций.

2. Соискателем ученой степени Е.И. Барановой получены следующие новые научные результаты:

- обоснована необходимость дифференциации теорий цикла жизни для компаний ориентированных на рост, обосновано, что большая часть слабостей теорий жизненного цикла проистекает из-за применения их к разнородным группам компаний;
- понятие быстрорастущих компаний представлено как эмпирически наблюдаемая аппроксимация шумпетерианских предпринимательских фирм;
- введено понятие «внутреннего созидательного разрушения», которое сопровождает внутреннюю перестройку компании для перехода к ускоренному росту, и предворяет процесс «созидательного разрушения», описанный Й.А. Шумпетером.
- разработана модель жизненного цикла быстрорастущей компании на основе критерия выручки.

3. Диссертация «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» обладает внутренним единством. Структура работы, изложение материала соответствуют поставленным целям.

4. Обоснованность положений и выводов диссертации «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» подтверждена взаимоувязкой полученных выводов с исследованиями авторитетных отечественных и зарубежных источников, подкрепленной исследованием большого массива российских быстрорастущих компаний.

5. Результаты диссертации Е.И. Барановой могут использоваться для дальнейшего развития теоретических исследований быстрорастущих компаний, для разработки государственной политики в области поддержки малого и среднего бизнеса, а также в работе консалтинговых компаний. Кроме того, результаты исследования были включены в исследования, проводимые в Финансовом университете в рамках Государственного задания на 2013 г. по теме «Формирование и удержание конкурентных преимуществ компаниями среднего бизнеса в инновационной экономике» и в рамках Государственного

задания на 2014 г. по теме «Быстрорастущие компании как фактор развития российской экономики».

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Е.И. Барановой в науку, который выразился в самостоятельной постановке задач исследования, анализе и систематизации информации по теме исследования, обработке и анализе статистической информации, самостоятельном решении задач исследования. Соискатель продемонстрировала необходимый уровень знаний и навыков по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Е.И. Барановой из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель ученой степени Е.И. Баранова указала, что лично ею получены следующие результаты:

- На основе анализа теорий жизненных циклов компании обоснован тезис, что слабые места данной группы концепций, в т.ч. отсутствие конкретного параметра роста и приблизительность временной шкалы смены стадий, размытость описания механизма смены стадий, а также противоречащие теории факты нарушения порядка прохождения стадий или пропуска ряда из них, в большой мере обусловлены разнородностью фирм, развитие которых обычно пытаются объяснить в рамках единого жизненного цикла. Предложено дифференцировать модели жизненных циклов, используемые для описания развития разных групп компаний (С. 62-67).

- На основе анализа спектра определений быстрорастущих компаний (БРК) установлено, что принятие разных критериев отбора содержательно меняет характер выборки фирм, объявляемых быстрорастущими. Мягкие критерии отбора БРК (позиция ОЭСР / Евростата) позволяют выявить географическое и отраслевое распределение очагов роста экономики, но мало говорят о характере самих фирм (велика доля фирм, чей успех носит случайный характер). Напротив, жесткий критерий (классический подход Д. Бёрча и последователей) позволяет обнаружить наиболее перспективные компании

(среди которых вероятно выявление шумпетерианских предпринимательских фирм), изучение истории успеха которых имеет большую теоретическую и практическую значимость. В работе использован жесткий критерий (С. 26-38).

- Подтверждена общая применимость теорий жизненного цикла к российским БРК. Предложена эмпирическая кривая жизненного цикла российской БРК, построенная на основе критерия выручки. Выявлено, что при переходе к ускоренному росту БРК испытывают потрясение, связанное с перестройкой внутренних процессов на новую, продуктивную бизнес-идею, что вызывает резкое снижение выручки, прибыли, капитала и внеоборотных активов. Представляется, что выявление этапа перестройки способствует лучшему теоретическому осмыслению процесса внедрения радикальной (шумпетерианской) инновации, меняющего бизнес-модель компании. В частности, он свидетельствует о том, что «созидательное разрушение», действует не только вне фирмы-инноватора, как описано в существующей литературе, но и внутри этой фирмы (С. 93-96; 110-126).

- Вопреки распространенному представлению, что ускоренный рост обычно не связан с увеличением рентабельности фирмы (стратегия фирмы нацелена на захват максимальной доли рынка, а не на максимизацию текущей прибыли), выявлено, что для этапа быстрого роста БРК, характерен рост не только выручки, но и прибыльности компании, причем последний идет более быстрыми темпами. Этот факт трактуется в диссертации как исключительно важный для понимания механизма инноваций на фирменном уровне: бурный рост инновационного производства не тормозится потерей прибыльности, а подталкивается создаваемой им же высокой рентабельностью (С. 113-126).

8. Основные положения диссертации и пункты научно новизны опубликованы в 4 статьях общим объемом 3,9 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9. Соискатель учёной степени Е.И. Баранова в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как грамотный

