

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105, д.э.н., доцента **Карамовой Ольги Владимировны** (профиль научной специальности «Политическая экономия. Институциональная и эволюционная экономическая теория») на диссертацию Барановой Елены Игоревны на тему «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 08.00.01. – Экономическая теория

Баранова Е.И. представила диссертацию на тему: «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки):

1.2. «Микроэкономическая теория: теория потребительского спроса; теория фирмы; теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования; теория общего экономического равновесия; теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Баранова Е.И. предложила **значимые для науки и практики научные положения** об основных закономерностях эволюции быстрорастущих компаний, о типовых стадиях развития быстрорастущих компаний, о системных проблемах в ходе роста быстрорастущих компаний и основных способах их преодоления. Теоретическая значимость исследования заключается в доказательстве применимости теорий жизненного цикла организации к эволюции российских БРК. Конкретизация основного параметра роста и других характеристик жизненного цикла развивает и углубляет существующие научные теории, подчеркивая особенности развития БРК.

2) соискатель учёной степени Баранова Елена Игоревна ввела в **научный оборот** следующие новые научные результаты:

- предложена дифференциация моделей жизненных циклов, используемых для описания развития разных групп компаний;

- разработан новый «жесткий» критерий выборки фирм, объявляемых быстрорастущими, который позволяет обнаружить наиболее перспективные компании (среди которых вероятно выявление шумпетерианских предпринимательских фирм), изучение истории успеха которых имеет большую теоретическую и практическую значимость;
- подтверждена общая применимость теорий жизненного цикла к российским БРК;
- предложена эмпирическая кривая жизненного цикла российских быстрорастущих компаний, построенная на основе критерия выручки;
- в деятельности БРК выявлен этап, связанный с перестройкой внутренних процессов на новую, продуктивную бизнес-идею, что вызывает резкое снижение выручки, прибыли, капитала и внеоборотных активов. Выявление этапа перестройки способствует лучшему теоретическому осмыслению процесса внедрения радикальной (шумпетерианской) инновации, свидетельствует о том, что «созидательное разрушение» действует не только вне фирмы-инноватора, как описано в существующей литературе, но и внутри этой фирмы;
- выявлено, что для этапа быстрого роста БРК характерен рост не только выручки, но и прибыльности компании, причем рост последней идет более быстрыми темпами.

3) Диссертация «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» обладает **внутренним единством**: логика исследования подчинена основной цели работы. Главы и параграфы логически связаны друг с другом. На основе анализа трудов таких экономистов, как Д. Берч, З. Акс, А. Д. Чандлер, Дж. Гарднер, Л. Грейнер, И. Адизес, Р. Мустафа Хасан, Адриан Чьонг, У. Лацоник, Р. Куинн, К. Камерон, А. Даунс, Г. Липпитт, У. Шмидт, Д. Миллер и П. Фризен проведено системное теоретическое исследование проблемы БРК, разработан соответствующий методологический подход, в результате чего достигнуты поставленные научные цели.

4) **Обоснованность** положений и выводов диссертации «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» подтверждается опорой на обширный массив отечественной и зарубежной литературы, позволившей корректно представить современные взгляды на феномен БРК, теории цикла жизни (стадий развития) фирмы; изучить возникновение, эволюцию и особенности развития российских быстрорастущих компаний. Теоретическую базу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных экономистов в области теории роста фирмы, в частности ресурсной теории роста фирмы, концепции быстрорастущих компаний (фирм-газелей) и теорий жизненного цикла организации.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается одновременным использованием качественных и количественных методов анализа, большим объемом используемых статистических данных. Информационной базой исследования стали статистические данные российских компаний на основе базы данных СПАРК-Интерфакс (общая выборка 38,9 тыс. фирм, в т.ч. БРК – 7,7 тыс.), результаты исследований международных организаций, широко цитируемые историко-экономические работы зарубежных исследователей.

5) Результаты диссертации Барановой Е.И. нашли **практическое применение** в деятельности отдела аудита международных компаний Управления аудита Акционерного Общества «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит». В частности, используется разработанная в диссертации модель эволюции быстрорастущих компаний и анализ особенностей изменения финансовых показателей в зависимости от стадии роста фирмы. При разработке методических материалов АО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» использована разработанная в диссертации модель цикла жизни быстрорастущих компаний, позволяющая существенно увеличить качество оказываемых компанией услуг. Данные материалы также имеют определенную педагогическую ценность и используются при обучении и повышении квалификации младших сотрудников компании. Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе отдела аудита международных компаний Управления аудита Акционерного Общества «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» и способствуют увеличению её экономической эффективности и качества проводимых компанией работ.

Основные положения и результаты исследования в части анализа основных ограничений темпов роста фирм применительно к быстрорастущим компаниям и анализа возможных путей дальнейшего развития российских быстрорастущих компаний были включены в исследования, проводимые в Финансовом университете в рамках Государственного задания на 2013 г. по теме «Формирование и удержание конкурентных преимуществ компаниями среднего бизнеса в инновационной экономике» и в рамках Государственного задания на 2014 г. по теме «Быстрорастущие компании как фактор развития российской экономики».

б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Барановой Е.И. в науку, который выразился в самостоятельной постановке цели и задач исследования, формулировании темы, предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, анализе полученных научных результатов, их статистической обработке, апробации (внедрении) результатов диссертации. Баранова Е.И. проявила необходимые теоретические знания в изучении деятельности БРК, особенностей их функционирования и эволюции; овладела принципами,

логикой и методологией научного познания; продемонстрировала умение логично излагать материал; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач относительно эволюции БРК. Участие автора диссертации на всех этапах процесса исследования и при подготовке основных публикаций по выполненной работе подтверждено.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Барановой Е.И. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования;

Соискатель ученой степени Баранова Е.И. указал, что лично ей получены следующие результаты:

7.1. В методологическом плане новизна подхода проявилась в доказательстве необходимости дифференцировать теории цикла жизни фирмы для компаний, ориентированных на стационарное существование или ситуативный рост и на стратегический инновационный рост (в шумпетерианской терминологии для фирм, действующих в рамках кругооборота и для компаний-носителей развития). Показано, что многие из слабостей теории цикла жизни фирмы объясняются именно несостоятельностью господствующих в литературе попыток свести к единообразному циклу эволюцию компаний разной природы.

7.2. Обосновано, что эмпирически наблюдаемой аппроксимацией для изучения теоретического конструкта шумпетерианских фирм-новаторов могут служить БРК. Действительно, сочетание у БРК быстроты роста с его большой длительностью, а также сильное воздействие этих фирм на экономику, позволяют утверждать, что именно они осуществляют инновации разного типа (различные шумпетерианские новые комбинации).

7.3. Дополнено принятое в литературе понимание процесса «созидательного разрушения» (введено понятие «внутреннего созидательного разрушения»). А именно, выявлено, что при переходе к ускоренному росту быстрорастущая компания претерпевает перестройку хозяйственной деятельности, проявляющуюся в одновременном, резком снижении выручки, прибыли, капитала и внеоборотных активов. Такая динамика показателей свидетельствует о необходимости слома старой бизнес модели как предпосылке перехода компании к длительному, ускоренному росту, что представляет собой «созидательное разрушение», направленное внутрь фирмы. Только пройдя через внутреннее «созидательное разрушение», БРК в рамках конкурентного вытеснения неинновационной продукции с рынка порождает «созидательное разрушение» вне себя (описанное Й. Шумпетером и многократно исследованное в литературе).

7.4. Применительно к БРК предложена уточненная модель цикла жизни фирмы на основе критерия выручки (в отличие от господствующих теорий, в которых параметр роста при переходе от стадии к стадии определяется на качественном уровне либо не определяется совсем). На этой основе впервые выявлена упомянутая выше, неописанная ранее теориями цикла жизни фирмы стадия эволюции БРК – перестройка хозяйственной деятельности при переходе к ускоренному росту. Наличие и качественного, и количественного описания стадии «перестройки» бизнес-модели, позволяет рассматривать ее выявление как прогностическую черту будущего развития БРК, что имеет важное практическое значение.

7.5. Дополнено теоретическое понимание процесса внедрения инноваций в рыночной экономике. Выявлена специфическая черта эволюции БРК, выражающаяся в том, что ускоренный рост выручки на этапе быстрого роста сопровождается одновременным еще более интенсивным ростом рентабельности. Этот ранее не описанный факт позволяет уточнить представления об инновационных процессах в рыночной экономике, а именно понимание причин, способствующих быстрому распространению инноваций (инновационный рост снимает обычную альтернативу «либо максимальный захват рынка, либо рост прибыльности»).

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 4 статьях общим объемом 3,9 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Баранова Е.И. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный, компетентный исследователь, способный к выполнению результативной научной деятельности.

10). Замечания.

10.1. В целом можно согласиться с теоретическими и эмпирическими итогами диссертационной работы по изучению эволюции и развития быстрорастущих компаний. Но исследование по экономической теории предполагает выяснение значимости изучаемого объекта, в данном случае, БРК для общеэкономических процессов. На наш взгляд, следовало бы уделить внимание значению БРК для экономики и общества в целом. Это бы лучше аргументировало тезис о необходимости государственной поддержки БРК. Среди существенных факторов, подтверждающих роль БРК в экономике, возможно было рассмотреть формирование нового типа работников, влияние на занятость с количественной и качественной стороны, участие БРК в создании и использовании новых технологий, в развитии цифровой экономики.

10.2. В работе в качестве новизны отмечена общая применимость теорий жизненного цикла к российским БРК и выведена эмпирическая кривая жизненного цикла российской БРК, построенная на основе критерия выручки. Но развитие компании зависит также от институциональной среды, которая может влиять на деятельность компании. К сожалению, в исследовании автор остановился только на общих характеристиках жизненного цикла БРК во всех странах, не уделив внимания институциональным особенностям, специфике хозяйственных традиций. Вывод об особенностях российских компаний основан на динамике выручки, больше никаких других факторов в расчет не принималось. Это несколько сузило исследование. Выводы о характере деятельности российских БРК на основе количественного финансового показателя для науки экономической теории, как нам представляется, не совсем полный.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- соответствует установленным критериям и требованиям.

Каримова Ольга Владимировна
Доктор экономических наук, доцент

31.08.2020

ПЕЧАТЬ

ПЕЧАТЬ

ПЕЧАТЬ