

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрид.н., профессора Ручкиной Г.Ф. (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Абдулкадирова Тавуса на тему «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему: «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 12.00.03 - Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право (юридические науки): 1.2 «Предмет гражданско-правового регулирования. Виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Особенности вещных, обязательственных, интеллектуальных и корпоративных отношений. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Функции гражданского права. Принципы гражданского права»; 1.4 «Гражданское правоотношение; его элементы и структурные особенности. Содержание и виды субъективных гражданских прав и субъективных гражданских обязанностей. Гражданская правосубъектность. Субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений. Виды гражданских правоотношений. Вещные, обязательственные, интеллектуальные и корпоративные правоотношения. Правоотношения, включающие в свое содержание преимущественные права. Неимущественные гражданские правоотношения»; 1.6 «Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права. Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Представительства и филиалы юридических лиц. Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Прекращение юридического лица. Недействительность решения о реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся. Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов

ликвидируемого юридического лица. Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское(фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы. Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий. Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений»; 1.11 «Защита гражданских прав. Судебная защита, самозащита, меры оперативного воздействия. Меры государственного принуждения, применяемые для защиты гражданских прав. Государственно-принудительные меры превентивного (предупредительного) характера. Гражданско-правовые санкции» и др.

Данное обстоятельство позволяет допустить соискателя ученой степени Абдулкадирова Т. к защите диссертации. Возможность допуска подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. предложил значимые для науки и практики научные положения, направленные на формирование новых теоретико-правовых подходов к реализации права принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе и выработке практических рекомендаций по совершенствованию российского гражданского законодательства.

Автором определена правовая природа права принудительного прекращения участия в обществе. Выявлены основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе. Разработаны критерии для оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества. Установлены правовые последствия, наступающие в отношении непубличного хозяйственного общества, а также участника в результате его принудительного исключения.

Практико-ориентированное значение диссертационного исследования состоит в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия недобросовестного лица в непубличном хозяйственном обществе:

Практическую значимость состоит в: выявлении основных способов злоупотребления правом при заявлении требования о принудительном прекращении участия добросовестного лица; предложенных способах противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

2. Соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

Предложены способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (С.119-127).

Выявлены основные способы злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе (С. 108-115).

Обозначено, что принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав субъектов гражданско – правовых отношений (С. 19-23).

К новому положению по отношению к существующим знаниям можно отнести положение о необходимости регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу (С. 93-98).

Конкретизированы (дополнены известные в науке теоретические положения) в части оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (С. 83-91).

3. Диссертация «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых.

4. Обоснованность положений и выводов диссертации «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» подтверждается следующими аргументами: предложенные автором способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе основаны на системных теоретических знаниях корпоративных правоотношений, а также на практических знаниях особенностей принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является использование таких методов как диалектический, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Достоверность результатов, полученных Абдулкадировым Т., обусловлена использованием в работе фактических данных, подтверждающих выводы автора, в том числе примеров судебной практики (автором проанализировано и обобщено более 100 судебных актов, в том числе по вопросам оценки недобросовестного поведения участника хозяйственного общества), статистических данных, нормативных правовых актов, зарубежных источников на иностранном языке в сфере гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Экспериментальный характер исследования Абдулкадирова Т. подтверждается конструированием, например, новых способов злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе; противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

5. Результаты диссертации Абдулкадирова Т. нашли применение в практической деятельности Акционерного общества «Юридическое сопровождение бизнеса».

Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях, при преподавании учебных дисциплин, таких как «Гражданское право», «Корпоративное право», «Защита прав участников корпоративных юридических лиц» и «Акционерное право», а также в ходе реализации научно-исследовательского семинара в рамках магистерской программы «Юрист для частного бизнеса и власти».

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Абдулкадирова Т. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета и объекта исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации.

7. Материалы или отдельные результаты, заимствованные Абдулкадировым Т. из работ других авторов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы автором в четырех работах в рецензируемых научных изданиях.

9. Соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. в ходе работы над диссертацией показал себя как исследователь, обладающий самостоятельным научным мнением, умеющим четко формулировать полученные научные результаты.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждается:

- юридически грамотным, логичным изложением материала;
- глубокими теоретическими знаниями гражданского и предпринимательского права;
- системным мышлением, нацеленным на достижение нового научного результата.

В то же время стоит акцентировать внимание на дискуссионных моментах, требующих дополнительного обоснования автором на защите диссертации:

В Положении 7, выносимом на защиту автором определены условия, порождающие разногласия между участниками общества, такие как утрата доверия между участниками хозяйственного общества; конфликт личных интересов и интересов хозяйственного общества, разрешаемые путем принудительного прекращения участия недобросовестного лица в

хозяйственном обществе (С. 68-75). Возникает вопрос: какими факторами определяется и обосновывается степень утраты доверия? Является ли перечисленное именно *условием* для принудительного прекращения участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе? Чем объясняется закрытый перечень названных условий?

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Ручкина Гульнара Флюровна,
доктор юридических наук, профессор

25.10.2020

