

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,  
д.юрид наук, профессора Рузаковой Ольги Александровны

**на диссертацию Абдулкадирова Тавуса «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ УЧАСТИЯ  
В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»**

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему: «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Представленная диссертация соответствует Паспорту научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки), а именно пунктам: 1.2 «Предмет гражданско-правового регулирования. Виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Особенности вещных, обязательственных, интеллектуальных и корпоративных отношений. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Функции гражданского права. Принципы гражданского права»; 1.4. «Гражданское правоотношение; его элементы и структурные особенности. Содержание и виды субъективных гражданских прав и субъективных гражданских обязанностей. Гражданская правосубъектность. Субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений. Виды гражданских правоотношений. Вещные, обязательственные, интеллектуальные и корпоративные правоотношения. Правоотношения, включающие в свое содержание преимущественные права. Неимущественные гражданские правоотношения»; 1.6 «Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее

гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права. Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Представительства и филиалы юридических лиц. Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Прекращение юридического лица. Недействительность решения о реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся. Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица. Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское (фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы. Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий. Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений»; 1.11 «Защита гражданских прав. Судебная защита, самозащита, меры оперативного воздействия. Меры государственного принуждения, применяемые для защиты гражданских прав. Государственно-принудительные меры превентивного (предупредительного) характера».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. Отмечаю, что соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус предложил значимые для науки и практики научные положения о реализации



права принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе и выработке практических рекомендаций по совершенствованию российского гражданского законодательства.

В числе теоретических достижений - соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус определил правовую природу права принудительного прекращения участия в обществе, сформулировал научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации, выявил основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, разработал критерии для оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества, установил правовые последствия, наступающие в отношении непубличного хозяйственного общества, а также участника в результате его принудительного исключения, выявил основные способы злоупотребления правом при заявлении требования о принудительном прекращении участия добросовестного лица.

В числе достижений автора, носящих практический характер, - выработка критериев оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе; предложенные автором механизм применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников должен содержать законодательный запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе два участника, владеющих равными долями, а также способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Диссертация «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» обладает внутренним единством, поскольку характеристика принудительного прекращения в хозяйственном обществе изучена в системе корпоративных отношений

применительно к правовому положению участников хозяйственного общества, а также в целом к системе юридических лиц.

Обоснованность положений и выводов диссертации «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» подтверждена следующими аргументами.

Относительно первого положения, выносимого на защиту, принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе автором рассматривается как самостоятельный гражданско-правовой способ защиты прав, что обосновывается автором направленностью на защиту прав и интересов хозяйственного общества и его участников, а не на привлечение участника к ответственности.

Во втором положении автором обоснованы критерии оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе через механизмы соответствия ожидаемому поведению участников гражданского оборота, раскрытия информации, способной влиять на имущественное состояние хозяйственного общества, проявление надлежащей степени осмотрительности и своевременной оценки последствий собственного поведения и др.

Третье положение, выносимое на защиту: относительно обеспечения равноправия участников хозяйственных обществ механизмом применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников в части принудительного исключения участника рассматривается применительно к случаям, когда в таком обществе два участника, владеющих равными долями по аналогии с гражданским законодательством Венгрии. Безусловно, положительным моментом диссертации является использование зарубежного законодательства.

Обоснованным является и четвертое предложение автора о способах противодействия недобросовестному применению принудительного



прекращения участия в хозяйственном обществе, в частности, заключение участниками корпоративного соглашения; заключение договора о передаче полномочий исполнительного органа в пользу управляющего или управляющей организации; привлечение независимых директоров в состав совета директоров непубличного хозяйственного общества и др.

В пятом положении необходимость регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу обоснована не только теоретическими разработками и анализом зарубежного законодательства, но и анализом проблем действующего законодательства и предложений о внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах».

Шестое положение обосновывается выявлением основных способов злоупотребления правом, которые выражаются в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе, в частности, обращении с заявлением в суд о принудительном исключении участника хозяйственного общества после внесения им существенного денежного вклада; ограничении прав другого участника выдвигать и выбирать кандидатуру на должность исполнительного органа хозяйственного общества; заключении сделок с заинтересованностью и крупных сделок без учета права голоса других участников и во вред их интересам; установлении единоличного контроля над деятельностью хозяйственного общества путем нарушения порядка управления обществом.

В седьмом положении условия, порождающие разногласия между участниками общества, такие как утрата доверия между участниками хозяйственного общества; конфликт личных интересов и интересов хозяйственного общества, разрешаемые путем принудительного прекращения участия недобросовестного лица обоснованы исследованием различных видов связей и отношений, существующих внутри хозяйственного общества.

Достоверность результатов, полученных Абдулкадировым Тавусом, обусловлена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по данной тематике, что подтверждается, в том числе использованием в работе обширной эмпирической базы, использованием в основе авторских положений концепций и идей известных российских и зарубежных цивилистов.

Результаты диссертации Абдулкадирова Тавуса нашли практическое применение в деятельности акционерного общества «Юридическое сопровождение бизнеса», в ходе подготовки и согласования проектов положений и других локальных нормативных актов компании на общих собраниях участников ООО «Экспертный центр охраны труда и Экологии», в работе ООО «Форум» при подготовке юридических заключений и меморандумов. Выводы и основные положения диссертационного исследования способствуют эффективному оказанию консалтинговых услуг участникам непубличных хозяйственных обществ.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Абдулкадирова Тавусу в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Личный вклад Абдулкадирова Тавуса выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, его личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Абдулкадировым Тавусом из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.



Соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус указал, что лично им получены следующие результаты: определена правовая природа права принудительного прекращения участия в обществе, сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации, выявлены основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, разработаны критерии для оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества, установлены правовые последствия, наступающие в отношении непубличного хозяйственного общества, а также участника в результате его принудительного исключения, выявлены основные способы злоупотребления правом при заявлении требования о принудительном прекращении участия добросовестного лица, предложены способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 4 работах общим о автором объемом 1,95 п.л. в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 12.00.03. Он продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного цивилистического познания, умение сжато, логично и, главное, аргументированно излагать материал, представленный в ее научной работе.

Как думается, можно констатировать наличие у Абдулкадирова Тавуса квалификационных способностей к научной деятельности, решению новых научных задач гражданского права.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Рузакова Ольга Александровна,  
д.юрид.н., профессор

---

«7» ноября 2020 г.

