

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрид.н., профессора Павликова Сергея Герасимовича (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Абдулкадирова Тавуса на тему «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему: «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право (юридические науки) в рамках пунктов:

- 1.2 «Предмет гражданско-правового регулирования. Виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Особенности вещных, обязательственных, интеллектуальных и корпоративных отношений. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Функции гражданского права. Принципы гражданского права»;
- 1.4 «Гражданское правоотношение; его элементы и структурные особенности. Содержание и виды субъективных гражданских прав и субъективных гражданских обязанностей. Гражданская правосубъектность. Субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений. Виды гражданских правоотношений. Вещные, обязательственные, интеллектуальные и корпоративные правоотношения. Правоотношения, включающие в свое содержание преимущественные права. Неимущественные гражданские правоотношения»; 1.6 «Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права. Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Представительства и филиалы юридических лиц. Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Прекращение юридического лица. Недействительность решения о

реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся. Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица. Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское(фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы. Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий. Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений»; 1.11 «Защита гражданских прав. Судебная защита, самозащита, меры оперативного воздействия. Меры государственного принуждения, применяемые для защиты гражданских прав. Государственно-принудительные меры превентивного (предупредительного) характера. Гражданско-правовые санкции» и др.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. предложил значимые для науки и практики научные положения, обусловленные проблематикой специфичной правовой природы принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, что дополняет новыми знаниями науку гражданского и предпринимательского права в части минимизации проблем злоупотребления правом, выражающиеся в недопущении прекращения участия добросовестного лица в хозяйственном обществе, оценки степени достаточности недобросовестности в действиях участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Автору принадлежит разработка оригинального подхода к такому гражданско-правовому способу защиты прав как принудительное прекращение участия в обществе (в контексте защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников, но не привлечения участника к ответственности как «самоцели»). Установление конкретных критериев оценки степени недобросовестности вкупе с формированием конкретных способов противодействия недобросовестному применению исследуемого диссертантом принудительного прекращения, можно охарактеризовать как удачную попытку изучить на теоретическом уровне и оптимизировать механизм применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников. В контексте цивилистической науки автор осуществляет осмысление и вносит проекты по улучшению этого механизма на основе «смещения» доктринального акцента с института «безусловной» гражданско

– правовой ответственности «недобросовестного» участника на институт его прав и законных интересов.

Представленное диссертационное исследование имеет и практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия недобросовестного лица в непубличном хозяйственном обществе.

Конкретную практическую значимость представляют:

- выявление критериев оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;
- выявления основных способов злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе;
- выделение способов противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, включая, к примеру, использование института корпоративного секретаря в управлении деятельностью хозяйственного общества.

Технологическое значение исследования состоит в предложении научно обоснованного решения в части выявления основных условий принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе и разработке четких и «технологически»-объективируемых критериев для оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества;

2) соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

Выявлены основные способы злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе (С. 108-115).

Конкретизировано, что принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав субъектов гражданско – правовых отношений (С. 19-23).

Доказано, что в целях обеспечения равноправия участников хозяйственных обществ механизм применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников должен содержать законодательный запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе два участника владеют равными долями. В этом случае имеет место дополнение аргументации данными сравнительно – правового анализа гражданского законодательства России и Венгрии (С. 57-61).

Установлено на уровне преобразования (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям), что принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав и направлено

на защиту прав и интересов хозяйственного общества и его участников, а не на обязательное формальное привлечение участника к ответственности (С. 19-23).

Конкретизированы (детализуются известные в науке теоретические положения) в части оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (С. 83-91).

Соискатель ввел в научный оборот научные результаты, которые по уровню новизны можно охарактеризовать и как преобразование (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям); в числе таковых, например, обоснованная Абдулкадировым Т. необходимость регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу (С. 93-98).

3) диссертация «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского и предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами обеспечения баланса между такими ценностями как управляемость общества, повышение эффективности его деятельности, права и законные интересы участника общества.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частно - научных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический). В качестве научного инструментария в исследовании задействован системный подход.

Достоверность результатов, полученных Абдулкадировым Т., обусловлена использованием в работе теоретических положений в области гражданского и предпринимательского права и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативно-правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования (в работе использовано – с. 147- 161 – более 100 судебных актов).

Достоверность полученных результатов обусловлена обширной эмпирической базой (свыше 20 нормативных правовых актов и иных официальных документов, статистической информации и более 150 наименований научной литературы), адекватной цели и задачам исследования, а также материалов правоприменительной практики в сфере

гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Экспериментальный характер исследования Абдулкадирова Т. подтверждается воспроизводимостью результатов исследования в различных условиях (в, частности, правовых системах России и Венгрии);

5) результаты диссертации Абдулкадирова Т. нашли практическое применение в деятельности Акционерного общества «Юридическое сопровождение бизнеса» (так, в деятельности этого субъекта используются выводы диссертационного исследования, связанные с критериями оценки степени добросовестности участника хозяйственного общества).

Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях, при преподавании учебных дисциплин, таких как «Гражданское право», «Корпоративное право», а также в рамках научно-исследовательских семинаров.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Абдулкадирова Т. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Абдулкадировым Т. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех работах в рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. в ходе работы над диссертацией показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 12.00.03. Он продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории гражданского и предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой предпринимательской и, в целом,

экономической деятельностью;

- владение соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 12.00.03, обусловившие возможность постановки и разрешения задач в части оптимизации гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Так, в третьем положении, выносимом на защиту, соискатель считает доказанным (и в этом с ним можно согласиться), что в целях обеспечения равноправия участников хозяйственных обществ механизм применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников должен содержать законодательный запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе два участника владеют равными долями. Однако далее соискатель дополняет это справедливое суждение дополнительным аргументом – «по аналогии с гражданским законодательством Венгрии (С. 57-61)». В указанном фрагменте работы (С. 57-61) научный анализ соответствующего доктринального, легального и правоприменительного опыта этой страны не обнаруживается. На С. 54-56 искомый материал имеет место, но его изучение обуславливает два вопроса: а) о достаточности этих данных для аргументации положения, выносимого на защиту; б) о, возможно, более убедительном обосновании вывода анализом опыта не отдельной страны, но всей так называемой Вишеградской группы? Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Павликов Сергей Герасимович,
доктор юридических наук, профессор

20.10.2020