

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрисд.н., профессора Ивановой Светланы Анатольевны (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Абдулкадирова Тавуса на тему «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему: «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 (Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус предложил значимые для науки и практики новые научно обоснованные решения, внедрение которых имеет существенное значение для развития науки гражданского права в стране: на основе сравнительно-правового анализа принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе предложил меры по его совершенствованию; выявил основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе; обосновал критерии для оценки степени достаточности недобросовестности в действиях участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе; проанализировал правовые последствия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе; установил наиболее распространенные

способы злоупотребления правом, выражающиеся в прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе; предложил способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе);

2) соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус ввёл в научный оборот следующие новые практические научные результаты:

а) критерии для оценки степени достаточности недобросовестности в действиях участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;

б) основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;

3) диссертация «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» обладает внутренним единством, основанном на логике построения структуры плана работы. В исследовании анализируются теоретические разработки российских ученых по вопросам участия субъектов гражданских правоотношений в хозяйственных обществах в Российской Федерации, а именно работы ученых-цивилистов и теоретиков права по вопросам правоотношений участников хозяйственных обществ, их законодательного регулирования, осуществления и защиты права отдельных субъектов гражданских правоотношений;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» подтверждена следующими аргументами: отсутствие адекватного современным реалиям гражданского правового регулирования принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, единообразной практики органов судебной власти и доктринальных подходов по решению вышеуказанных проблем, свидетельствует об актуальности темы исследования.

Диссертантом определена правовая природа права принудительного прекращения участия в обществе. С учетом анализа зарубежной правоприменительной практики сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации. Выявлены основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе. Разработаны критерии для оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества.

5) Достоверность результатов, полученных Тавусом Абдулкадировым, обусловлена аргументированностью положений, вынесенных на защиту, в частности:

1. Установлено, что принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав и направлено на защиту прав и интересов хозяйственного общества и его участников, а не на привлечение участника к ответственности (С. 19-23).

2. Обоснованы критерии оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе:

- соответствие ожидаемому поведению участников гражданского оборота (включает в себя разумность и добросовестность действий или бездействия);
- раскрытие информации, способной влиять на имущественное состояние хозяйственного общества;
- проявление надлежащей степени осмотрительности и своевременной оценки последствий собственного поведения;
- надлежащее выполнение регламентированных обязанностей участника хозяйственного общества;
- недопущение действий, влекущих за собой причинение существенного прямого вреда хозяйственному обществу или угрозу причинения вреда;

- недопущение привлечения участника к уголовной ответственности, наступившей за совершение незаконных действий, причинивших вред хозяйственному обществу (С. 83-91).

3. Доказано, что в целях обеспечения равноправия участников хозяйственных обществ механизм применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников должен содержать законодательный запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе два участника, владеющих равными долями по аналогии с гражданским законодательством Венгрии (С. 57-61);

4. Доказана необходимость регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу путем внесения изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (С. 93-98).

б) результаты диссертации Абдулкадирова Тавуса могут найти практическое применение при использовании результатов с целью совершенствования гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия недобросовестного лица в непубличном хозяйственном обществе. Научные результаты исследования Абдулкадирова Тавуса развивают и дополняют теоретико-методические положения по исследуемым вопросам. Предложения и выводы, содержащиеся в работе, представляют интерес для дальнейшего исследования вопросов принудительного прекращения участия в непубличных хозяйственных обществах;

7) диссертация содержит сведения о личном вкладе Тавуса Абдулкадирова в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. На основе сравнительно-правового анализа права принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе предложены меры по совершенствованию

правового регулирования данного права в российском гражданском законодательстве. Все эти методы позволили детально и полно изучить тему и рассмотреть все вопросы в рамках комплекса задач, поставленных в исследовании;

8) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Абдулкадировым Тавусом из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Абдулкадиров Тавус указал, что лично им получены следующие результаты:

- Доказана необходимость регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу путем внесения изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (С. 93-98 ).

- Выявлены основные способы злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе: а) обращение с заявлением в суд о принудительном исключении участника хозяйственного общества после внесения им существенного денежного вклада; б) ограничение прав другого участника выдвигать и выбирать кандидатуру на должность исполнительного органа хозяйственного общества; в) заключение сделок с заинтересованностью и крупных сделок без учета права голоса других участников и во вред их интересам; г) установление единоличного контроля над деятельностью хозяйственного общества путем нарушения порядка управления обществом (С. 108-115).

- Определены условия, порождающие разногласия между участниками общества, такие как утрата доверия между участниками хозяйственного общества; конфликт личных интересов и интересов хозяйственного общества, разрешаемые путем принудительного

прекращения участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе (С. 68-75);

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 4 работах общим объемом 1,95 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Тавус Абдулкадиров в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как серьезный ученый, проявил необходимые системные глубокие теоретические и практические знания исследуемой тематики, овладел логикой и методологией научного познания, а также продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о проблемах гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Вместе с тем, вызывает вопросы постоянное ориентирование автора диссертации на совершенствование судебной практики. Например, на стр. 89 диссертации автор пишет о том, что «Верховный суд Российской Федерации указывает судам на необходимость давать оценку степени недобросовестного поведения участника при рассмотрении дел о принудительном прекращении участия того или иного лица в хозяйственном обществе». И далее: «...наиболее действенным будет закрепление вышеуказанных критериев в обзорах или Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации».

Несомненно, правоприменительная практика «обнажает» некоторые проблемы реализации соответствующих норм, продолжающие оставаться вне поля зрения законодателя, решение которых является насущной потребностью гражданского оборота. Однако, в России официально судебный прецедент не входит в систему законодательства и не является официальным источником законодательства, поэтому распространение судебного прецедента (преюдиции) в российской правовой системе законодательства

представляется в настоящее время затруднительным. Насколько, по мнению диссертанта, целесообразно подобное закрепление в практике высших судов и не эффективнее ли будет (с учетом континентально-правовой системы) соответствующие предложения автора внести в качестве поправок (изменений и дополнений) в конкретные нормативные правовые акты (если да, то какие)?

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация: соответствует заявленной научной специальности 12.00.03 (Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и может быть допущена к защите.

13.11.2020.

(личная подпись)

Иванова Светлана Анатольевна  
доктор юрид. наук, профессор

