

В диссертационный совет Д.505.001.112
Финансового университета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Абдулкадирова Тавуса
на тему: «Гражданско-правовое регулирование принудительного
прекращения участия в хозяйственном обществе»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Проблематика принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе относится к числу недостаточно исследованной в современной российской юридической литературе, но является одной из самых актуальных в настоящее время. Как правило, принудительное прекращение корпоративных прав – это развитие корпоративного конфликта, а механизмы, позволяющие разрешать этот конфликт (в идеале – и предупреждать), настолько многообразны, насколько многообразны и причины их возникновения. В этой связи от эффективности правового регулирования напрямую зависит судьба хозяйственного общества, его бизнеса, а также менеджмента и рядовых сотрудников корпорации.

В настоящее время в российском законодательстве содержится несколько механизмов разрешения корпоративных конфликтов, а правоприменительной практикой широко вырабатываются различные подходы, требующие обобщения и подробной оценки с точки зрения их эффективности – достижения цели упорядочения интересов участников корпоративной организации, максимального соизмерения интересов отдельных ее членов с интересами самой корпорации, ее целями.

В рассматриваемой работе Абдулкадиров Т. ставит перед собой вопросы выявить сущность и механизмы реализации права участника хозяйственного общества требовать исключения другого участника из этого общества, а также возможные внесудебные процедуры принудительного прекращения членства

в хозяйственном обществе. Забегая вперед, необходимо отметить, что с поставленными задачами диссертант справляется весьма успешно.

Исследование выполнено на основе анализа обширного теоретического, нормативно-правового и эмпирического материала, включающего все основные источники. В теоретическую основу исследования положены труды известных отечественных правоведов, посвятивших свои работы как общей теории корпоративного права, так и непосредственно проблематике принудительного прекращения участия в корпорации (в частности, А.В. Габова, О.В. Гутникова, А.А. Кузнецова, Д.В. Ломакина, Д.И. Степанова, И.С. Шиткиной и многих других).

Работы выполнены с использованием как общенаучного (диалектического), так и частных (сравнительно-правового, формально-юридического, логического, историко-правового, межотраслевого) методов научного исследования. Соискателем применялись различные виды и способы толкования правовых норм, выводы иллюстрировались примерами из судебной практики.

По результатам изучения автореферата диссертации можно сделать вывод, что соискатель успешно справился с поставленными целью и задачами. Сформулированные в работе положения, выводы и рекомендации имеют научную ценность, обладают практической значимостью и применимостью, в большинстве случаев достаточно обоснованы и обладают научной новизной. Существенный вклад в повышение уровня исследования и степени достоверности сделанных выводов внес подробный анализ автором актуальной правоприменительной практики.

Следует поддержать позицию автора о том, что принудительное прекращение участия в хозяйственном обществе *не направлено на привлечение участника к ответственности (т.е. не является мерой ответственности)*, а является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав, не поименованным в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, направленным на защиту прав и интересов *самого общества* и его участников (первое положение, выносимое на защиту).

Заслуживает внимания стремление соискателя перевести свои научные выводы и предложения в плоскость законодательных положений, например, предложение внести изменения в статью 67 Гражданского кодекса Российской Федерации и закрепить *запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе всего два участника, владеющих равными долями* по аналогии с гражданским законодательством Венгрии. Это позволит обеспечить принцип равноправия участников в такой корпорации в ситуации, когда никто из них не заинтересован в прекращении ее деятельности.

Обращаясь к зарубежному опыту автор также относит к числу приемлемых для совершенствования российского законодательства использование института обязательного направления уведомления о

намерении обратиться с требованием об исключении участника в адрес такого участника (это рассматривается автором как предупредительная мера, с. 18-19 автореферата).

Ряд выводов в работе носит дискуссионный характер. Например, позиция о необходимости закрепления в учредительных документах непубличных хозяйственных обществ более детального перечня обстоятельств, которые будут свидетельствовать о наличии существенного вреда для общества и/или о затруднении осуществления нормальной хозяйственной деятельности обществом. Очевидно, что автор намеревался наилучшим образом защитить права участников юридического лица, вместе с тем необходимо дополнительно пояснить позицию автора в части положительного эффекта данных предложений для самих участников общества, и возможности описать этим перечнем все возможные случаи.

По мнению автора, критерии, с помощью которых возможно оценить добросовестность субъекта гражданских правоотношений, предложенные во втором положении, выносимом на защиту, это:

– *соответствие ожидаемому поведению участников гражданского оборота (включает в себя разумность и добросовестность действий или бездействия);*

– *раскрытие информации, способной влиять на имущественное состояние хозяйственного общества;*

– *проявление надлежащей степени осмотрительности и своевременной оценки последствий собственного поведения;*

– *надлежащее выполнение регламентированных обязанностей участника хозяйственного общества;*

– *недопущение действий, влекущих за собой причинение существенного прямого вреда хозяйственному обществу или угрозу причинения вреда;*

– *недопущение привлечения участника к уголовной ответственности, наступившей за совершение незаконных действий, причинивших вред хозяйственному обществу.*

В связи чем, необходимо уточнить, данные критерии сформированы для последующих научных исследований или по мысли автора уже могут быть реализованы на практике (если да - каким именно образом?).

Упомянутые выше спорные и дискуссионные положения исследования обусловлены во многом сложностью и комплексностью исследованной соискателем проблематики и не опровергают ранее сделанную высокую положительную оценку качества проведенного исследования.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что исследование Т. Абдулкадирова по теме: «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе»

полностью соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, для кандидатских диссертаций, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследования разработаны теоретические и практико-ориентированные положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, новое, эффективное решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права, а ее автор Абдулкадиров Тавус заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Кандидат юридических наук,
доцент кафедры предпринимательского
и корпоративного права
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Беседин Анатолий Николаевич**



14 декабря 2020 г.

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, ул. Садовая-Кудринская ул., дом 9
Телефон / Факс : +7 (499) 244 88 74
E-mail: anbesedin@msal.ru





