

На правах рукописи

Саакян Пайлак Андроникович

**ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕЭП
В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

08.00.14 – Мировая экономика

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Москва
2013

Работа выполнена на кафедре «Мировая экономика и международные финансовые отношения» ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель

доктор экономических наук,
старший научный сотрудник
Барковский Анатолий Николаевич

Официальные оппоненты:

Промский Николай Иванович
доктор экономических наук,
ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры мировой экономики экономического факультета Института экономики, управления и права

Макаровский Марк Дмитриевич
кандидат экономических наук,
ООО «Джонсон & Джонсон», финансовый менеджер Финансово-административного департамента

Ведущая организация

ОАО «Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт»

Защита состоится «19» декабря 2013г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 505.001.01 на базе ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д.49, ауд. 214, Москва, 125993.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д.49, комн. 203, Москва, 125993.

Автореферат разослан «18» ноября 2013г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «18» ноября 2013г. размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru>.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 505.001.01,
к.э.н., профессор

М.Б. Медведева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

На современном этапе развития экономики явно проявляется разноуровневый и разноскоростной характер интеграционных процессов на территории СНГ, который привел к образованию субинтеграционных объединений в составе Содружества, таких как Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Организация за демократию и экономическое развитие — ГУАМ, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП), а также интеграционных проектов – Восточное партнерство, Содружество демократического выбора, Черноморское экономическое сотрудничество и ряд других.

По мнению многих российских и зарубежных ученых, наиболее успешным примером интеграционного объединения на пространстве СНГ в настоящий период является Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и выделившееся на его основе интеграционное объединение ТС, а затем ЕЭП России, Белоруссии и Казахстана. Главная роль в этих интеграционных объединениях принадлежит России, которая ориентирована на углубление экономической интеграции и поддержание устойчивых политических, экономических и культурных связей между странами ЕврАзЭС. Необходимо отметить, что и другие страны-участницы ЕврАзЭС возлагают определенные надежды на развитие ЕЭП, что и предопределяет актуальность дальнейших концептуальных разработок по реформированию ЕЭП в направлении формирования Евразийского экономического союза (ЕЭС).

Одновременно с этим нельзя не отметить наличие ряда проблем в евразийской экономической интеграции, обусловленных различными экономическими и политическими интересами стран-участниц, в частности, вступлением России в ВТО в августе 2012 г. Кроме этого, на интеграционные процессы на евразийском экономическом пространстве оказывает определенное влияние позиция развитых стран, в первую очередь, ЕС и США, которые не заинтересованы в создании мощного интеграционного объединения во главе с Российской Федерацией.

В современных условиях возникает необходимость дальнейшего развития теоретических проблем евразийской интеграции с учетом специфики стран-членов ЕЭП, учитывая ограниченную возможность использования мирового опыта на территории СНГ. Это обстоятельство объясняется тем, что наиболее успешное интеграционное объединение в мировой экономике – ЕС, в настоящее время сталкивается с рядом объективных трудностей, в частности с долговым кризисом, и перспективы их преодоления представляются достаточно неопределенными.

Принимая во внимание отмеченные обстоятельства, и тот факт, что за сравнительно короткий период функционирования ЕЭП достигло определенных успехов в интеграционном строительстве, становится понятным рост интереса к перспективам его развития со стороны российских и зарубежных ученых. Актуальность данной проблемы подчеркивается и тем обстоятельством, что, по словам Президента России В.В. Путина, главная задача ЕЭП состоит в том, «чтобы за счет объединения усилий наши государства смогли более эффективно и гармонично интегрироваться в глобальную экономику, а не отгораживаться от нее»¹.

Степень научной разработанности проблемы.

Теоретико-методологические основы исследования интеграционных процессов в мировой экономике в целом и на территории СНГ в частности, были исследованы в работах российских ученых и ученых стран СНГ, таких как Барковский А.Н., Базарова Г.Т., Глазьев С.Ю., Гринберг Р.С., Долгов С.И., Ермакова В.В., Красавина Л.Н., Лихачев В.Л., Максимцев И.А., Мясникович М.В., Нерцесов К.А., Рахматулина Г.Г., Сельцовский В.Л., Спартак А.Н., Станбеков Т.О., Федоров Е.А., Ферапонтова Т.О., Хамралиев Ф.М., Хомякова Л.И., Черкасов Н.А., Шишков Ю.В., Шкваря Л.В., Ушкалова Д.И. и др.

В диссертации также были использованы труды зарубежных ученых, прежде всего таких, как Андерсон Дж., Баласса Б., Кенен П., Коэн С., Манделл Р., Марк Г., Рар А., Старр Ф., Стиглиц Дж., Фуллер Г. и др.

¹ Таможенный союз готов обсуждать с ЕС вопрос о создании ЗСТ – Путин. 19.09.2012. URL: <http://podrobnosti.ua/power/2011/07/12/780071.html> (дата обращения 10.05. 2013 г.).

Теоретические работы, посвященные исследованию особенностей и перспектив евразийской интеграции рассматривают единичные вопросы интеграции. Это объясняется тем обстоятельством, что интеграционные процессы на территории СНГ, как правило, в известной степени противоречивы и, следовательно, труднопрогнозируемы. Значительная часть субинтеграционных объединений в составе СНГ фактически не функционирует и их деятельность ограничивается в основном программными заявлениями. ЕЭП в данном случае представляет собой достаточно динамично развивающееся интеграционное объединение, однако многие аспекты его формирования и развития, учитывая сравнительно короткий срок его существования, не исследовались в достаточной мере, что и обусловило выбор темы, актуальность, цель и задачи диссертационной работы.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является формирование научных представлений о проблемах функционирования ЕЭП России, Белоруссии, Казахстана при переходе к Евразийскому экономическому союзу в условиях углубляющейся глобализации и регионализации мировой экономики.

Для достижения данной цели в процессе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть теоретико-методологические проблемы формирования Единого экономического пространства в условиях евразийской интеграции, определить ее сущность, содержание и отличительные особенности;

- проанализировать причины создания, современное состояние и перспективы развития ведущей интеграционной группировки в мировой экономике - ЕС; определить особенности ее функционирования с целью использования данного опыта при формировании Евразийского экономического союза;

- проанализировать динамику и определить этапы развития интеграционных процессов на территории СНГ и в ЕврАзЭС, раскрыть предпосылки, условия и основные факторы, способствовавшие формированию ТС и ЕЭП;

- выявить основные противоречия в интеграционных процессах в рамках ЕЭП, уточнить методы и способы их разрешения в условиях углубления евразийской интеграции;

- раскрыть особенности перехода от ЕЭП к ЕЭС и выявить основные проблемы формирования ЕЭС с учетом разноуровневого и разноскоростного характера интеграционных процессов на постсоветском пространстве, определить роль России в данных процессах в условиях ее членства в ВТО;

- обобщить и проанализировать концептуальные подходы к созданию Европейского Единого экономического пространства, разработать рекомендации по совершенствованию внешнеэкономических связей России в рамках ЕЭП и СНГ.

Объект исследования. Объектом исследования выступает ЕЭП России, Белоруссии, Казахстана в условиях евразийской интеграции.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования является совокупность экономических отношений, возникающих в процессе развития ЕЭП и формирования ЕЭС.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области международной экономической интеграции; экспертные разработки и оценки по проблемам создания и функционирования интеграционных объединений на территории СНГ в условиях глобализации и регионализации мировой экономики.

В процессе исследования использовались следующие общенаучные методы в рамках системного подхода: диалектический, исторический, логический, сравнительный. В работе также применялись приемы статистического анализа, методы индукции и дедукции, а также анализа, синтеза, обобщений, группировки и экспертной оценки.

Область исследования. Работа выполнена в соответствии с пунктами 4, 5, 6 Паспорта специальности 08.00.14 – Мировая экономика (экономические науки).

Информационную базу исследования составили монографии, статьи и публикации в специализированных журналах. Экономико-статистические данные Межгосударственного Статкомитета СНГ, статистических служб государств

ЕврАзЭС и ЕЭП, а также экспертные оценки, нормативно-правовые акты стран СНГ, ЕврАзЭС, ТС и ЕЭП, данные официальных сайтов ЕврАзЭС, ЕЭП, ЕЭК, ЕАБР, МВФ, Всемирного банка, обзорные и справочные данные сети Интернет составили эмпирическую базу исследования.

Научная новизна исследования состоит в разработке и теоретическом обосновании представлений об особенностях и перспективах развития ЕЭП России, Белоруссии и Казахстана при переходе к Евразийскому экономическому союзу.

К наиболее существенным результатам, полученным лично соискателем, относятся следующие:

- раскрыты теоретико-методологические проблемы формирования Единого экономического пространства в условиях евразийской интеграции, обоснована необходимость разработки теоретических основ экономической интеграции на территории СНГ;

- на основе анализа функционирования ведущей интеграционной группировки мира - ЕС установлено, что европейский опыт интеграционного строительства не может быть в полной мере использован на территории СНГ, вследствие значительных диспропорций в экономическом развитии и различной внешнеэкономической и внешнеполитической ориентацией стран-членов;

- определены основные внешние и внутренние факторы (структура и динамика внешнеэкономических связей, инвестиционный климат, структура национальных экономик, политическая стабильность и др.), воздействовавшие на формирование ЕЭП в рамках ЕврАзЭС, выявлено влияние ведущих государств мира (США, Китай, ЕС) на динамику и направленность интеграционных процессов на постсоветском пространстве;

- выявлены основные проблемы развития ЕЭП (недостаточный уровень экономического роста стран-членов, низкая конкурентоспособность национальных экономик, социально-экономические диспропорции, членство в ВТО России и др.) и доказано, что экспортно-сырьевая модель национальной экономики России как ведущей страны-члена ЕЭП, является основным препятствием к формированию эффективного ЕЭС;

- определены этапы и особенности формирования ЕЭС в условиях евразийской интеграции, обусловлена необходимость ускоренной модернизации национальных экономик стран-членов ЕЭП и диверсификации их внешнеэкономических связей на основе интенсификации инвестиционного и инновационного сотрудничества между странами-членами ЕЭП;

- выдвинуто и аргументировано положение о том, что декларируемое создание Общеввропейского Единого экономического пространства в условиях углубляющейся регионализации и глобализации мировой экономики сдерживается рядом объективных и субъективных трудностей (углубление противоречий между Россией и ЕС, долговой кризис в еврозоне, растущая роль АТР в мировой экономике и др.).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических представлений о состоянии и перспективах экономической интеграции на пространстве СНГ в условиях глобализации и регионализации мировой экономики. Полученные в диссертации теоретические результаты могут способствовать совершенствованию методологической основы концепции формирования Евразийского экономического союза с учетом современных тенденций развития интеграционных процессов как на постсоветском, так и мировом экономическом и политическом пространстве в целом.

Выводы и рекомендации работы могут быть использованы государственными органами, осуществляющими разработку и реализацию интеграционных проектов, а также преподавателями, аспирантами и студентами, осуществляющими научно-исследовательскую, учебную и преподавательскую деятельность в области экономической интеграции.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что полученные теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти стран-членов СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП для повышения эффективности экономического сотрудничества в рамках данных интеграционных объединений.

Самостоятельную практическую значимость имеют следующие рекомендации, которые могут быть использованы:

- государственными и корпоративными структурами стран-членов ЕЭП при

разработке программ инвестиционного и инновационного сотрудничества на территории СНГ;

- российскими корпорациями при подготовке и реализации инвестиционных проектов в рамках ЕЭП;
- руководством Евразийской экономической комиссии для разработки общей внешнеэкономической стратегии ЕЭП в отношении со странами ближнего и дальнего зарубежья с учетом возможности создания Общеввропейского Единого экономического пространства, что позволит обеспечить модернизацию экономики России других стран-членов ЕЭП.

Практические результаты исследования рекомендуется к использованию в учебном процессе и при разработке учебно-методических пособий и программ для студентов высших учебных заведений и программ повышения квалификации и переподготовки по дисциплинам «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Внешнеэкономическая деятельность».

Апробация и внедрение результатов исследования

Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Финансового университета, проводимых в соответствии с комплексными темами «Проблемы и перспективы функционирования Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии» и «Перспективы экономической интеграции в регионе СНГ в посткризисный период».

Наиболее значимые положения и результаты диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на ряде международных конференций, конгрессов и круглых столов, в частности, на Международной научно-практической конференции «Актуальные научные вопросы и современные образовательные технологии» (г. Тамбов, Консалтинговая компания «Юком», 28 июня 2013 г.); на Международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (г. Тамбов, Консалтинговая компания «Юком», 31 августа 2013 г.); на IV Международной научно-практической конференции «Стратегии развития экономических систем на микро- и макроуровнях (г. Днепропетровск, Национальный горный университет, 17-18 мая 2013 года); на XXI

Международной научно-практической конференции «Механизмы экономического роста и конкурентоспособность национальной экономики» (г. Киев, Аналитический центр «Новая Экономика», 17-18 мая 2013 года).

Основные выводы диссертации используются в практической деятельности Евразийской экономической комиссии при разработке экономических стратегий интеграции на евразийском пространстве, а также при подготовке публикаций и выступлений о принципах, результатах и перспективах деятельности ЕЭП.

Материалы диссертационного исследования составили методологическую основу анализа эффективности функционирования единого экономического пространства, позволили сделать необходимые выводы о дальнейших принципах макроэкономического регулирования в рамках ЕЭП, а также послужили фактором развития дискуссии о перспективах дальнейшего расширения ЕЭП за рамки действующего интеграционного формата, принципах экономической эффективности вступления стран-членов ЕЭП в прочие международные объединения и сопоставлении этапов развития интеграции ЕЭП с ЕС, как наиболее развитой интеграционной группировки.

Материалы исследования используются при разработке проектов документов, составляющих нормативно-правовую базу ТС и ЕЭП, положительно влияют на эффективность работы над созданием наднационального органа финансового надзора.

Материалы диссертационной работы используются кафедрой «Мировая экономика и международные финансовые отношения» Финансового университета в процессе преподавания учебных дисциплин «Мировая экономика», «Международные экономические отношения в глобальной экономике».

Внедрение результатов исследования подтверждено соответствующими документами.

Публикации. Основные положения диссертационной работы были изложены автором в 6 опубликованных работах общим объемом 2,0 п.л. (весь объем авторский), в том числе три работы авторским объемом 1,1 п.л. опубликованы в журналах, определенных ВАК Минобрнауки России.

Структура и объём диссертации обусловлена целью и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения, приложений и списка использованной литературы. Работа содержит 16 таблиц, 13 рисунков. Библиографический список включает 169 источников. Общий объём диссертации составляет 165 страниц.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, показана степень её научной разработанности, поставлены цель и задачи исследования, определена его научная новизна и практическая значимость. В соответствии с поставленной целью и задачами исследования, в диссертации выделены следующие группы проблем.

Первая группа проблем связана с исследованием теоретико-методологических аспектов международной экономической интеграции, в том числе на территории СНГ, анализом предпосылок и условий создания интеграционных объединений в различных регионах мира и оценкой их эффективности.

Следует отметить, что в настоящее время глобализация и регионализация мировой экономики являются взаимодополняющими процессами, при этом в условиях мирового финансово-экономического кризиса значение регионального уровня экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов значительно возросло. В диссертации указано, что интеграционные процессы, еще недавно развивавшиеся в отдельных частях мира, охватили в последние годы практически все регионы мира. Они привели к образованию многочисленных региональных интеграционных группировок. Их создание связано как с экономическими задачами расширения торговых и инвестиционных отношений, так и с интересами национальной безопасности. Межгосударственная экономическая интеграция отражает особую высокую степень хозяйственной взаимозависимости и взаимодополняемости стран. Выделяются различные типы их объединения, каждый из которых свидетельствует об уровне развития региональной экономической интеграции и особенностях институциональной среды.

Таким образом, активизация интеграционных процессов в современном мире - один из важнейших факторов развития мировой экономики. Европейский интеграционный проект как один из самых ранних и наиболее успешный - стал своего рода образцом для подражания в плане аналогичных экспериментов на североамериканском континенте, в Центральной и Южной Америке, в Юго-Восточной Азии, на постсоветском пространстве. Вместе с тем, долговой кризис в ЕС, возникший в 2010 г. и охвативший в настоящее время практически всю зону евро, показал, что практика европейской интеграции не является универсальной и может только ограничено использоваться в других регионах. Безусловно, европейское взаимодействие сильно простимулировало интеграционные процессы, протекающие в различных регионах мира, но опыт Евросоюза показывает, что даже в наиболее благоприятном для этого регионе продвижение к высшим ступеням экономической интеграции на определенном этапе упирается в недостаточную политическую интеграцию, в отсутствие мощной надгосударственной структуры с полномочиями конфедеративной или федеративной власти. Институциональную структуру Евросоюза, как полагают многие ученые, в перспективе придется основательно реформировать, достраивая не созданные в свое время звенья надгосударственной власти.

В диссертации указано, что отсутствие общей теории региональной интеграции, способной объяснить сложный интеграционный феномен в современной мировой экономике во всей его совокупности, многообразие концепций и теоретических подходов к его изучению являются косвенным доказательством возможности существования многообразия региональных объединений.

В настоящий момент интеграционные процессы в мировой экономике разворачиваются и в иных, чем в Западной Европе, формах. В частности, сращивание национальных хозяйств происходит в других типах интеграционных объединений, участники которых не ставят перед собой задачу формирования полного экономического союза. В их рамках государства не передают в полном объеме свою компетенции в пользу какого-либо наднационального органа управления, но при этом они следуют принятым на себя обязательствам, направленным на устранение таможенных барьеров на пути внутрирегионального

перемещения товаров и услуг, либерализации режимов миграции капиталов, а также сотрудничеству в финансовой сфере. Но снятие ограничительных мер только между отдельными странами может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для стран- партнеров и мировой экономики в целом. До тех пор, пока региональная интеграция не вступает в противоречие с глобальными процессами, в частности, не ухудшает условия международной торговли, она может оказывать позитивное влияние на развитие мировой экономики.

Создание совместных механизмов реагирования (прежде всего, общеэкономических и финансовых) на глобальные угрозы является главной задачей интегрирующихся стран. Умение государств маневрировать формой интеграции, желание сочетать требования и уступки во внешнеэкономической политике, способность участвовать в различных по степени экономического сотрудничества интеграционных комплексах открывают им стратегические возможности по развитию национальных экономик. Примером такого типа региональной экономической интеграции является Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Интеграционные процессы здесь имеют более «мягкий» и осторожный характер в рамках существующей концепции открытого регионализма и практически не затрагивают экономический суверенитет взаимодействующих государств.

Таким образом, новые концепции международной экономической интеграции будут включать, скорее всего, многоступенчатые и разноскоростные модели регионализма, объединяющие страны и их интеграционные группы разного технологического и экономического уровня развития.

В рамках **второй группы проблем** проведена оценка условий, предпосылок и особенностей формирования Единого экономического пространства России, Белоруссии, Казахстана.

В диссертации отмечается, что на протяжении длительного времени после распада Советского Союза преодолеть центробежные тенденции в СНГ и воссоздать единое экономическое пространство на территории бывшего СССР не удалось, понадобилось создание нового, более ограниченного по количеству

стран-членов международного объединения, нацеленного на развитие экономической интеграции. Таким объединением стало Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Целями данного объединения являлись: во-первых, подтягивание взаимодействия в формате всего СНГ до собственного интеграционного уровня; во-вторых, переход к более тесному интеграционному взаимодействию на основе создания в его рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства наиболее развитых государств – России, Белоруссии и Казахстана. Этим целям удалось достичь и современное состояние интеграции можно охарактеризовать достаточно позитивно, несмотря на небольшой срок, прошедший с момента создания ТС в 2010 г. С 1 июля 2011 г. таможенный контроль был полностью перенесен на внешние границы стран ТС, что означало создание единой таможенной территории, на которой обеспечивалось свободное перемещение как товаров, произведенных в странах ТС, так и товаров, импортируемых из третьих стран. Действуют Единый таможенный тариф ТС, Таможенный кодекс ТС, формируется система единого технического регулирования ТС, запущен механизм разрешения споров с участием хозяйствующих субъектов стран ТС на базе суда ЕврАзЭС.

Главным положительным следствием формирования Таможенного союза стало создание условий для свободного движения товаров и перемещения граждан трех государств, активизации инвестиционного сотрудничества, реализации совместных проектов. Принятые решения по созданию ЕЭП предусматривали наделение Комиссии ТС, а затем ЕЭК, начиная с 2012 г., новыми полномочиями и функциями (в дополнение к 145, выполняемым в настоящее время) по вопросам проведения согласованной макроэкономической политики, мониторинга доступа к услугам естественных монополий (и соблюдения установленных принципов и правил регулирования их деятельности), контроля за выполнением хозяйствующими субъектами стран ТС единых правил конкуренции, контроля применения общих правил проведения госзакупок, и др. В связи с этим в течение 2012 г. были частично решены следующие основные задачи²: разработан и принят к 1 марта 2012 г. план действий по созданию ЕЭС и обеспечен начальный этап функционирования ЕЭП, предусматривающий

² См.: Глазьев С. Реальное ядро постсоветской экономической интеграции: итоги создания и перспективы развития Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России. // РЭЖ. – 2011. - №6. – С.73.

реализацию мероприятий, включенных в утвержденный Решением Высшего органа ТС от 15 марта 2011 г. «План мероприятий по реализации Соглашений, формирующих ЕЭП, и обеспечивающих функционирование ЕЭП, начиная с 1 января 2012 года».

Перед принятием политических решений о создании ТС ведущими научными институтами России, Украины, Белоруссии и Казахстана были проведены расчеты макроэкономического эффекта формирования ТС и ЕЭП, проведенные по совмещенной модели межотраслевых балансов государств-участников. По итогам этих расчетов, было доказано, что выгоды региональной интеграции позволяют преодолеть тенденцию к снижению темпов экономического роста.

Абсолютный размер интеграционного эффекта в десятилетней перспективе выявлялся для каждой страны прежде всего в национальной валюте, полученные результаты выглядят следующим образом: расчетный прирост ВВП России к 2015 году составит 16,8%, Белоруссии – 16,1%, Казахстана – 14,7%, Украины – 17,1%; таким образом, к 2015 г. наибольший эффект от активизации четырехстороннего интеграционного процесса получили бы именно Россия и Украина. Интеграционный эффект исчислялся и в долларах, что позволяло осуществить межстрановые сопоставления и оценить суммарный эффект экономической интеграции стран ЕЭП.

Основные этапы реализации евразийской интеграции можно представить следующим образом: - в 2009 году заключены основные договоренности по созданию ТС, в том числе согласован Единый таможенный тариф (ЕТТ); с июля 2010 начал функционировать ТС; в июле 2011 таможенный контроль был вынесен на внешние границы ТС; в ноябре-декабре 2011 было завершено формирование ЕЭК; в январе 2012 начал функционировать ЕЭП; с 2012 года ЕТТ корректируется ввиду вступления России в ВТО; к 2015 году ожидается создание Евразийского экономического союза; после 2015 года ожидается создание Евразийского союза.

Основной целью ЕЭП, как и в других аналогичных интеграционных группировках мира, является создание и функционирование общего рынка товаров, услуг, капитала и труда. Учитывая негативный опыт интеграционного строительства в СНГ, в первую очередь, связанный с несовершенной

медународно-правовой базой, в Декларации о Евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 г. стороны заявили о стремлении завершить к началу 2015 г. кодификацию международных соглашений и договоров, составляющих нормативно-правовую базу ТС и ЕЭП, и на этой основе обеспечить создание Евразийского экономического союза.

В настоящее время, невзирая на определенные проблемы в его функционировании, интеграционная группировка ТС и ЕЭП уверенно заняла второе место после Евросоюза, закрепившись на стадии Таможенного союза с полноценным наднациональным регулированием, растущим объемом наднациональных полномочий (ни одно другое объединение в мире, кроме ЕС, не имеет органов и системы наднационального регулирования, все таможенные союзы существенным образом недостроены). В последующем временном интервале с 2013 по 2020 гг. рассматривается возможность двух вариантов дальнейшего развития интеграции: «инерционный», при котором расширение состава ТС-ЕЭП будет происходить без изменения качества объединения (присоединение к ТС Киргизии, Таджикистана, Армении, др.) и «революционный», подразумевающий качественное изменение интеграции ввиду присоединения Украины к ТС-ЕЭП. При этом в 2013-2015 гг. ожидается дальнейшее укрепление наднациональных институтов, а с 2016 по 2020 гг. – этап зрелой интеграции, при котором будет окончательно завершено оформление системы наднациональных институтов. Ожидается завершение формирования ЕЭП – единого внутреннего рынка, выход на решение практических задач создания экономического союза.

Ключевым шагом к международному признанию евразийской интеграции должно стать создание Евразийского экономического союза (ЕЭС) в качестве полноценной международной организации с элементами государственности, а также четкое определение в Договоре об учреждении ЕЭС исключительных компетенций ЕЭС и совместных (смешанных) компетенций государств-членов и ЕС, в том числе исключительной компетенции ЕЭС в сфере проведения единой торговой политики в отношениях с третьими странами. Пока же институционально ТС-ЕЭП базируются на площадке ЕврАзЭС, хотя и обладают

собственным исполнительным органом – Евразийской экономической комиссией (ЕЭК).

Дальнейшее развитие торгово-экономических связей стран-членов ЕЭП невозможно без приведения их внешнеэкономической политики в соответствии с правилами ВТО, а также фактической возможности и способности ЕЭК вести торгово-политический диалог с третьими странами и их объединениями, в том числе по вопросам преференциальных торговых соглашений³. Россия, которая является членом ВТО с августа 2012 г., должна оказать консультативную помощь другим странам-членам ЕЭП в переговорах по вступлению в ВТО. В самой России необходимо ускорить разработку стратегий по адаптации российской экономики и бизнеса к требованиям ВТО.

Создание таможенного союза тремя ведущими членами СНГ активизировало интеграционные процессы на всем пространстве бывшего Советского союза. Желание присоединиться к таможенному союзу возникло и у руководства Киргизской республики, к октябрю 2011 г. Многостороннее соглашение о создании зоны свободной торговли в рамках СНГ было, наконец, окончательно согласовано и подписано (дополнительно государства-члены ТС установили отношения свободной торговли с Сербией и Черногорией). Перед историческим выбором встала Украина, намерения руководства которой перейти к отношениям свободной торговли с ЕС вошли в конфликт с объективной ориентацией ее экономики на тесное взаимодействие с экономиками стран ЕЭП.

Под знаком произошедших положительных изменений в государствах ЕЭП несколько усилились интеграционные тенденции с участием прочих членов Содружества: объемы взаимной торговли входящих в него стран в общем объеме их внешнеторгового оборота, несмотря на кризисные потрясения 2008 - 2009 гг., поддерживались на достаточно высоком уровне, а доли этой торговли незначительно снизились лишь в отдельных странах. Тот факт, что эти доли почти во всех странах СНГ в прошлом были заметно выше, указывает на существование значительных резервов усиления постсоветских интеграционных процессов.

Спрогнозированная еще перед глобальным экономическим кризисом

³ См.: Спартак А.Н. Евразийская экономическая интеграция – состоявшийся и открытый для широкого международного сотрудничества интеграционный проект. // Международная жизнь. – 2013. - №1. – С.58.

высокая эффективность создания ТС и ЕЭП (почти 400 млрд. долл. измеряемого дополнительным ВВП суммарного интеграционного эффекта) была практически подтверждена первыми тремя годами функционированияданного интеграционного объединения, особенно в сфере внешней торговли (Таблица 1).

Таблица 1. - Внешняя торговля стран-участников ТС и ЕЭП в 2010-2012 гг. (млрд. долл.)

	Внешне- торговый оборот	Экспорт	Импорт	Внешнеторговое сальдо
Всего по трем странам ТС и ЕЭП в 2011 г.	913	586,5	326,5	260
Рост по сравнению 2010 г (%)	33	34,2	31,1	27,7
Всего по трем странам ТС и ЕЭП в 2012 г.	939,3	600,1	339,2	260,9
Рост по сравнению 2011 г (%)	3,2	2,6	4,1	0

Источник: Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). URL: <http://www.tsouz.ru/Pages/Default.aspx> (дата обращения 05.05.2013).

По данным ЕЭК, во взаимной торговле странам-членам ЕЭП удалось диверсифицировать товарную структуру, по сравнению с внешней торговлей с третьими странами, поскольку значительную долю в торговле занимает продукция с высокой добавленной стоимостью. Так, если во внешней торговле стран-членов ЕЭП в 2011 году 72,6% экспорта приходилось на минеральные продукты, то во взаимной торговле эта доля составила 41,1%. Машины, оборудование и транспортные средства составляли 19% от общего товарооборота между странами, в то время как доля продаж этих товаров за пределами ТС только 2,4% совокупного экспорта. При этом, доминирование России во внешней и взаимной торговле ТС и ЕЭП является объективным фактором, определяющим характер и динамику интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве.

Во многом успешные действия по созданию Таможенного союза,

завершенные в срок, поспособствовали нивелированию экономических проблем, связанных с сокращением внешней торговли во время глобального экономического кризиса, что оказало положительное влияние на условия посткризисного восстановления экономик союзных стран. Украина, в свою очередь, оказалась наиболее пострадавшей европейской страной. Украина запомнилась лидерством в таких экономических показателях, как глубина падения объемов ВВП и промышленного производства. Украине до сих пор не удалось выйти на достигнутые еще в советское время уровни экономических показателей. В то же время экономические показатели Белоруссии, имеющей гораздо более уязвимую структуру экономики, в силу активного и полномасштабного участия во всех интеграционных процессах, к настоящему времени превзошли этот уровень почти вдвое. Необходимо признать, что Белоруссии в наибольшей степени удастся реализовывать выгоды от членства в интеграционном объединении в сравнении с другими странами ЕЭП.

В рамках **третьей группы проблем** проведена оценка ЕЭП как приоритетного направления развития интеграционных процессов в рамках СНГ в условиях вступления России в ВТО, определены перспективы формирования Евразийского экономического союза и концептуальные подходы к формированию Общеввропейского Единого экономического пространства, (ОЕЭП), выявлены объективные и субъективные трудности его создания.

Вступление вслед за Россией в ВТО других стран-членов ЕЭП необходимо рассматривать как новый этап интеграционного развития ЕЭП. Тем не менее, новый статус России накладывает определенные обязанности на страны ТС и ЕЭП ввиду необходимости принятия согласованных нормативных документов, отвечающих требованиям ВТО, но необходимо отметить, что основная нормативно-правовая база ЕЭП формировалась с учетом требований ВТО и не нуждается в кардинальных изменениях.

В диссертации отмечено, что вступление России в ВТО на согласованных с этой организацией условиях прямо не противоречит интересам остальных стран-членов ТС. К примеру, среднеарифметический уровень тарифной защиты по соглашению с ВТО снижается с 10,7% до 7,5-8%. В то же время, такое снижение чувствительно, в первую очередь, именно для России, так как при

создании ТС другие страны-участницы вынуждены были повысить среднеарифметический уровень тарифной защиты для достижения соответствия внутри ТС. Немаловажен и тот факт, что согласно пункту 6 статьи 1 Договора о функционировании ТС в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 года, сторона, не являющаяся членом ВТО, имеет право отступать от положений соглашения ВТО, включая обязательства, принятые вступившей стороной и ставшие частью правовой системы ТС. Таким образом, государства-члены ТС, не вступившие в ВТО, защищены от внешней экономической угрозы.

Негативным фактором вступления России в ВТО можно считать риск замедления темпов интеграции третьих стран в данное объединение ввиду несоответствия таможенных тарифов, согласованных с ВТО в рамках отдельной страны тем тарифам, которые были согласованы Россией и перенесены в практику ТС. Иными словами от текущего низкого тарифа в рамках режима открытой торговли у ряда стран состоится переход к относительно высокой тарифной системе ТС и ЕЭП. К примеру, средняя ставка пошлины для ТС составляет 10,5%, в то время как пошлина по обязательствам ВТО для Киргизии не превышает 5%.

В рамках ЕЭП предполагается также и создание общего финансового органа, с общими нормативными документами, правилами деятельности, отчетности, раскрытия информации, надзора. Процесс интеграции финансовой сферы прописан в проекте соглашения «О требованиях к осуществлению деятельности на рынках государств-участников Единого экономического пространства». Данный проект охватывает основную часть финансового рынка стран, а именно: банковскую сферу, сферу ценных бумаг, сферу страхования.

Соглашение подразумевает несколько этапов интеграции финансового законодательства стран-членов ТС. В рамках первого этапа, который планируется завершить к 31 декабря 2015 года, должна быть осуществлена гармонизация норм законодательства в финансовой сфере в части использования единой терминологии и требований к субъектам финансового рынка. Также к этому моменту должна быть рассмотрена возможность создания единого наднационального органа по регулированию финансового рынка стран ТС и ЕЭП. Вторым этапом, завершающимся к 31 декабря 2017 года, предусмотрена

гармонизация лицензионных требований к участникам финансового рынка, согласование требований по финансовой стабильности и устойчивости стран ТС и ЕЭП. Третьим, завершающим этапом интеграции финансового рынка стран ТС и ЕЭП, запланированным на 31 декабря 2019 года, должна стать гармонизация норм законодательства государств стран ТС и ЕЭП в отношении порядка осуществления надзора за субъектами финансового рынка, а также гармонизация порядка ликвидации и реорганизации участников финансового рынка, применения санкций и иных мер принудительного воздействия с одновременным согласованием видов таких нарушений, а также правил ведения бухгалтерского учета и проведения аудиторских проверок.

После прохождения трех этапов, стороны должны завершить процесс гармонизации норм законодательства, регулирующих банковскую деятельность, рынок ценных бумаг и сферу страхования (прочие сферы, такие как, например, микрофинансовая сфера, в перечень финансовых рынков, регулируемых данным Соглашением, не попадают), что, в результате, по мнению автора, приведет к созданию общего финансового рынка и позволит открыть дополнительные возможности интеграции новых стран в состав ТС и ЕЭП.

В рамках ЕЭП предполагается установление общих принципов фиксации взаимных курсов валют и, возможно, их привязка друг к другу, что эквивалентно созданию единой валютной зоны. Вместе с тем теория «оптимальных валютных зон» (ОВЗ) предусматривает высокий уровень политической интеграции, предпосылок к которой в ЕЭП пока не создано. И Казахстан, и Белоруссия неоднократно заявляли, что суверенитет страны является высшей ценностью для их народов. Поэтому в диссертации указано, что валютная интеграция возможна только на заключительном этапе евразийской интеграции, когда будут созданы необходимые политические и экономические условия. Таким образом, несмотря на первоначальную привлекательность проекта, валютный союз на территории ЕврАзЭС и ЕЭП в настоящее время является нецелесообразным в связи с недостаточным уровнем политической и экономической интеграции стран-членов. Препятствует этому и разный уровень развития национальных экономик, что сказывается на структуре и объеме экспорта стран, а также на их

национальных валютах, которые занимают разную долю в объемах платежей и расчетов.

Переход к Евразийскому экономическому союзу предполагает проведение согласованной макроэкономической политики государств – участников единого экономического пространства и формирование принципов, порядка и механизма ее согласования. Согласованная макроэкономическая политика предполагает обеспечение устойчивого экономического роста в странах-членах и соблюдение установленных и сбалансированных макроэкономических показателей. Эти принципы направлены на создание благоприятных условий для повышения стабильности национальных экономик стран-членов ЕЭП, их устойчивости к внешнему воздействию, а также обеспечивают углубление интеграции.

Таким образом, основные направления согласованной макроэкономической политики государств ЕЭП при переходе к Евразийскому экономическому союзу предполагают формирование единых правил функционирования национальных экономик и обеспечение их эффективного взаимодействия. Кроме этого, предусматривается согласование основных макроэкономических показателей и создание условий для перехода на более высокие ступени экономической интеграции, а также разработка общих ориентиров для прогнозирования социально-экономического развития.

В заключении диссертационной работы представлены систематизированные выводы и предложения по результатам проведенного исследования, которые изложены в научной новизне, теоретической и практической значимости работы.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Статьи журналах, определенных ВАК Минобрнауки России:

1. Саакян, П.А. Региональная интеграция в современной мировой экономике / П.А. Саакян // Транспортное дело России. – 2012. – №6(103) (часть 2). – С. 247-248. (0,3 п.л.)
2. Саакян, П.А. Институциональная основа формирования единого экономического пространства России, Белорусии и Казахстана / П.А. Саакян // Микроэкономика. – 2013. - №4. – С.24-27. (0,4 п.л.)

3. Саакян, П.А. Особенности формирования единого экономического пространства России, Беларуси, Казахстана в современных условиях / П.А. Саакян // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №10(39). – С.39-41. (0,4 п.л.)

Статьи в других научных журналах и изданиях:

4. Саакян, П.А. Евразийское экономическое сообщество: приоритеты и перспективы сотрудничества / П.А. Саакян // Сборник научных трудов по материалам XXI международной научно-практической конференции (в двух частях) «Механизм экономического роста и конкурентоспособность национальной экономики» – Київ: Аналітичний центр «Нова Економіка», 2013. – Ч.1. – С. 38-41. (0,2 п.л.).
5. Саакян, П.А. Интеграция на евразийском пространстве. Формирование ЕЭП / П.А. Саакян // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Актуальные научные вопросы и современные образовательные технологии». Часть 7. – Тамбов: ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С. 110-112. (0,3 п.л.);
6. Саакян, П.А. Особенности региональной интеграции в современном мире / П.А. Саакян // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования». Часть 1. – Тамбов: ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С.129-133. (0,4 п.л.).