

Ректору Финансового университета
профессору М.А. Эскиндарову

Молденхауэр Николай

(Ф.И.О. полностью)

+79175397048, nikolaj.moldenhauer@gmail.com

(номер мобильного телефона, адрес электронной почты)

АПЕЛЛЯЦИЯ

Прошу принять к рассмотрению мою апелляцию, в соответствии с пунктом 2 Приказа Финансового университета №1054/о от 14 мая 2018, на решение №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, где рассматривалось мое заявление о публичном рассмотрении и защите диссертации, в связи с нарушением процедур, касающихся представления к защите диссертации.

Усматриваю следующие нарушения процедур в повестке и регламенте заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021:

1. Нарушение повестки заседания. Рассмотрение моего вопроса было назначено на 13:30, согласно повестке заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021. Однако была нарушена очередность рассмотрения заявлений о публичном рассмотрении и защите диссертации. Вместо рассмотрения на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 в 13:00, согласно повестке заседания, заявления Аржаева Федора Игоревича (научный руководитель Звонова Е.А.), было рассмотрено мое заявление о публичном рассмотрении и защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (научный руководитель Чувахина Л.Г.).

Финансовый университет
Вх.№ 06062/г на 12 л.
12.10.2021



При проведении заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 в 13:00 регламент заседания был нарушен в связи с изменением повестки заседания, на котором мое заявление рассматривалось первым. Голосование по изменению повестки заседания не осуществлялось, что противоречит пункту 1.4.4. Приказа Финансового университета №1717/о от 30 августа 2019.

2. Нарушения регламента заседания. В информации, размещенной на сайте Финансового университета (<http://www.fa.ru/org/div/uank/News/Forms/NewsArchive.aspx>), сообщается: «06 октября 2021 г. в 13:00 и в 13:30 часов состоятся заседания совета Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук по адресу: Ленинградский пр., д. 49, ауд. 214.». Рассмотрение моего заявления в нарушении повестки дня началось в 13:00 вместо 13:30, а закончилось после 14:00. Следовательно был нарушен объявленный регламент заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, согласно пункту 1.4.5. Приказа Финансового университета №1717/о от 30 августа 2019.

3. Нарушение регламента заседания. Заседание диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 было начато в отсутствии кворума. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 доктор экономических наук Логинов Евгений Леонидович появился через 10 минут после начала заседания. Таким образом, нарушена процедура ведения заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021.

4. Нарушение регламента заседания. Явочный лист был подписан не всеми членами диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103, которые присутствовали на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021. В частности, в явочном листе отсутствует подпись присутствовавшего на заседании доктора экономических наук Навого Антона Викентьевича, но присутствует подпись опоздавшего доктора экономических наук Логинова Евгения Леонидовича.

После объявления ученым секретарем Е.В. Соколовой о соответствии моего заявления установленным требованиям и возможности установления мне статуса соискателя ученой степени (пункт 2.2.2. Приказа Финансового университета №1717/о от 30 августа 2019) председателем диссертационного совета Е.А. Звоновой были заданы мне вопросы, по моему мнению, не относящиеся к повестке заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021:

- Председателем диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой был поставлен вопрос о моем несоответствии кругу заявителей соискателей научных степеней в связи с оценками, полученными при сдаче кандидатских экзаменов в Финансовом университете и месте их сдачи. Все необходимые документы были мною предоставлены в установленные сроки, в том числе Справка об обучении в Финансовом университете от 01.03.2021 за №8/2021-6, где содержится информация по сданным мною дисциплинам и оценкам, которые не могут быть ниже установленных критериев для прикрепления с целью подготовки диссертации, согласно пункту 2.2. Приказа Финансового университета №1714/о от 30 августа 2019.

- Председателем диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой был поставлен вопрос о моем несоответствии кругу заявителей соискателей научных степеней в связи с полученным высшим образованием в Латвийской Республике. В свою очередь, в диссертационный совет были поданы документы о моем образовании: диплом о высшем образовании Латвийской Республики (нотариально заверенный перевод на русский язык) и Свидетельство Рособнадзора за номером 216101731101 о признании образования с предоставлением прав при продолжении обучения и прав при осуществлении профессиональной деятельности в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2.1. Приказа Финансового университета №1714/о от 30 августа 2019 и на основании документов об образовании, подтверждающих мою квалификацию, была произведена

формальная экспертиза моих документов и их представление на заседание диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021.

▪ Председателем диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой был поставлен вопрос о моем несоответствии кругу заявителей соискателей научных степеней в связи с нарушениями при оформлении заключения по диссертации в организации (Департамент мировой экономики и международного бизнеса Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»), где выполнялась диссертация. Заключение по диссертации «Экономическое сотрудничество стран Балтии с США», представленное в диссертационный совет, полностью соответствует критериям, установленным в пункте 2.5. Приказа Финансового университета №1714/о от 30 августа 2019, и подписано проректором по научной работе доктором экономических наук, профессором В. В. Масленниковым от 21.06.2021 г. и руководителем Департамента мировой экономики и международного бизнеса Абаниной И.Н. В противном случае данное заключение не могло пройти формальную экспертизу, согласно пункту 2.1.1. Приказа Финансового университета №1717/о от 30 августа 2019, а также проверку на формальное соответствие требованиям заявителя, согласно пункту 5.6. Приказа Финансового университета №1714/о от 30 августа 2019, осуществляемую Управлением аттестации научных кадров под руководством Суховой И.С.

▪ Председателем диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой был поставлен вопрос о профессиональном несоответствии и низкой квалификации научного руководителя Чувахиной Ларисы Германовны (кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента мировой экономики и международного бизнеса Факультета международных экономических отношений) в связи с отсутствием у научного руководителя защищенных аспирантов, что не соответствует действительности. Примером защиты является диссертация Кавалени Леонида Николаевича по теме «Методы оценки информационной эффективности фондовых рынков» (5 апреля 2012 г. на заседании диссертационного

совета Д 226.001.01 в ФГОБУ ВПО «Государственный университет Минфина России»).

▪ Председателем диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой был поставлен вопрос о моем решении защищаться в Финансовом университете при Правительстве РФ, а не в Латвии. На данный вопрос, поставленный Е.А. Звоновой, мною была представлена информация о невозможности защиты диссертации в Латвии в связи с нарастанием русофобских процессов, происходящих в Латвии в сфере образования, и переходе всех образовательных учреждений на латышский язык обучения, что противоречит моей позиции. В ответ на мое объяснение Е.А. Звонова выразила уверенность в высоком уровне знания мною латышского языка, исходя из моего «акцента» при общении, что с ее точки зрения является весомым основанием для защиты диссертации в Латвии. Был крайне озадачен данным заявлением, поскольку ранее не знал о профессиональном знании латышского языка председателем совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой. Столкнувшись с русофобскими процессами в сфере образования в Латвии, что противоречит моей позиции, я обратился к научному сообществу России в лице Финансового университета при Правительстве РФ. Мною была написана диссертация «Экономическое сотрудничество стран Балтии с США», где показана губительность пути, выбранного балтийскими государствами по сотрудничеству с США. Выводы диссертации свидетельствуют, что текущие экономические процессы в странах Балтии, направленные на разрушение связей с Россией, ведут к экономическому коллапсу экономик балтийских государств. Видимо, круг обозначенных мною проблем в диссертации не входит в сферу научных интересов председателя диссертационного совета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

После моих ответов на поставленные председателем диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 Е.А. Звоновой вопросы члены диссертационного совета перешли к процессу голосования по вопросу соответствия

заявителя требованиям к соискателям ученых степеней. Результаты голосования: за 5 голосов, против нет голосов, воздержалось 6 голосующих. Таким образом, в голосовании участвовало 11 человек, что противоречит решению №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 за подписью Е.А. Звоновой, где указано 10 голосовавших. После отрицательного голосования по данному вопросу члены диссертационного совета проголосовали по вопросу соответствия заявителя кругу соискателей ученой степени. Результаты голосования по данному вопросу: за 4 голоса, против нет голосов, воздержалось 7 голосующих. Таким образом, общее количество голосов составляло 11. Однако в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 за подписью Е.А. Звоновой указано 10 голосовавших. Далее члены диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 проголосовали по вопросу о соответствии оформления диссертации, автореферата диссертации установленным требованиям с результатом: за 7 голосующих, против нет голосов, воздержалось 3 голосующих, согласно объявленным председателем диссертационного совета Е.А. Звоновой результатам. Во-первых, данное голосование не отражено в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021. Во-вторых, количество голосующих по вопросу о соответствии оформления диссертации, автореферата диссертации установленным требованиям составило 10 человек, тогда как по предыдущим вопросам голосовало 11 человек.

После отрицательных результатов голосования по вопросу соответствия заявителя требованиям к соискателям ученых степеней и вопросу соответствия заявителя кругу соискателей ученой степени члены диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 на заседании от 06.10.2021 перешли к общему голосованию, состоящему из 7 позиций, отраженных в пунктах 6.2.; 6.3.; 6.4.; 6.5. Приказа Финансового университета №1714/о от 30 августа 2019. Однако не имели на это право, согласно пункту 6.1. Приказа Финансового университета №1714/о от 30 августа 2019 и пункту 2.2.4. Приказа Финансового университета №1717/о от 30

августа 2019, что является прямым нарушением процедур и регламента рассмотрения заявления о публичном рассмотрении и защите диссертации. Результат общего голосования по 7 пунктам, в котором среди прочих была установлена дата защиты и утвержден текст объявления о публичном рассмотрении и защите диссертации, следующий: за – 7 голосов, согласно объявленным председателем диссертационного совета Е.А. Звоновой результатам. Факт проведения общего голосования и его результаты не отражены в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021. Таким образом, в ходе проведения заседания диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 было проведено 4 голосования, в которых принимали участие разное количество человек. В решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 сообщается только о двух голосованиях. Следовательно информация, представленная в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, за подписью председателя диссертационного совета Е.А. Звоновой не соответствует фактическому процессу заседания.

Считаю, что положения, представленные в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, за подписью Е.А. Звоновой не отражают действительности, а следовательно не правомочны.

1. Пункт 1 решения №17-21/103 по вопросу соответствия заявителя требованиям к соискателям ученых степеней не является обоснованным. В решении по данному вопросу диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 ссылается на информацию из заключения организации по месту выполнения диссертации и приводит цитату: «Систематизированы государственные и частные организации, осуществляющие продвижение американских интересов в странах Балтии в ... социально-экономической и оборонной сферах, а также в медийном пространстве». Во-первых, приведенная цитата вырвана из контекста, так как не является полной. Во-вторых, в цитате

допущена ошибка по тексту. Оригинальная цитата: «Систематизированы частные и государственные организации, осуществляющие продвижение американских интересов в странах Балтии в банковском секторе, в социально-политической и оборонной сферах, а также в медийном пространстве». Следовательно текст, на который ссылается в своем решении №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, не может являться цитатой и использоваться в качестве аргумента для вынесения решения. В своем решении №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 считает, что пункт 2 на странице 4 заключения организации по месту выполнения диссертации (Департамент мировой экономики и международного бизнеса Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»), являющейся одним из пяти пунктов научной новизны диссертационной работы, выходит за рамки Паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» и относится к научным специальностям: ««Политология» и «Экономическая безопасность»». Во-первых, как уже отмечалось выше, текст, на который ссылается в своем решении №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, не является цитатой и, по моему мнению, не может быть использован в качестве аргумента для принятия решения. Во-вторых, в тексте своего решения №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 не приводит конкретные шифры научных специальностей ВАК, к которым апеллирует. Следовательно не представляется возможным понять, какие именно Паспорта научных специальностей ВАК имеет ввиду в своем решении №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021. В-третьих, используемый термин «Экономическая безопасность» в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 нельзя рассматривать в качестве научной специальности, поскольку не существует такой специальности, согласно информации, представленной на официальном сайте ВАК, в сети интернет. В свою очередь, вопросы исследования

экономической безопасности включены в Паспорт научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» в качестве области исследования под пунктом 27: «Международная и национальная экономическая безопасность. Теоретические и методологические основы обеспечения внешнеэкономической безопасности России.». Таким образом, исследование вопроса экономической безопасности в качестве области исследования Паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» не может выходить за рамки данной научной специальности. В-четвертых, в диссертационной работе рассматриваются вопросы, относящиеся к пункту 8 областей исследования Паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» ВАК: «Эволюция мирохозяйственного механизма. Регулирование экономических процессов на национальном и международном уровнях. Международная координация экономической политики. Сохранение и трансформация экономического суверенитета.». Именно в контексте пункта 8 областей исследования Паспорта научной специальности 08.00.14 проводится исследование влияния выделения денежных средств структурами США на изменение социально-политической и экономической ситуации в странах Балтии. Проводится исследование влияния МВФ на проведение экономических реформ в странах Балтии. Исследуется прямое финансирование американскими структурами социальных, экономических и оборонных проектов. Естественно, что такая деятельность США оказывает прямое воздействие на социально-политическую структуру стран Балтии и медийное пространство и, как следствие, ведет к трансформации экономического суверенитета. Следовательно, в диссертации рассматриваются вопросы экономического, а не политического характера, оказывающие прямое воздействие на социально-политические и экономические процессы в странах Балтии.

В пункте 1 решения №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 ссылается на странице 2 на неполную, а следовательно, вырванную из контекста цитату: «эконометрическая модель, подтверждающая связь экономик стран Балтии и России через нелегальный вывоз капитала из России». В своем решении №17-21/103 диссертационный совет

Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 указывает, что на основании данной неполной цитаты диссертационная работа относится к научной специальности «Экономическая безопасность». Полная цитата в заключении организации по месту выполнения диссертации (Департамент мировой экономики и международного бизнеса Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации») выглядит так: «В частности, практическую значимость имеет авторская методика анализа процесса сотрудничества стран Балтии с Россией, с учетом влияния США, и эконометрическая модель, подтверждающая связь экономик стран Балтии и России через нелегальный вывоз капитала из России.». Во-первых, считаю, что неполная цитата не является аргументом. Во-вторых, «Экономическая безопасность» не является отдельной научной специальностью и входит в область исследований Паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» ВАК. Следовательно, утверждение в решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 на странице 2 о том, что диссертационная работа по теме «Экономическое сотрудничество стран Балтии с США», была представлена в непрофильный диссертационный совет не правомочно.

2. Трактование п. 4.4. Приказа Финансового университета при Правительстве РФ от 30.08.2019 №1712/о противоречит содержанию данного локального документа. В решении №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 на странице 2 значится: «Кроме того, в соответствии с п. 4.4. соискатель-иностранец должен представить диссертацию на двух языках, один из которых русский, в собственном переводе.». Данная трактовка не соответствует пункту 4.4. Положения об оценке научной квалификации в Финансовом университете, утвержденному Приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 30.08.2019 № 1712/о. Пункт 4.4: «Диссертация представляется на русском языке. Соискатели из числа иностранных граждан вправе представить диссертацию на выбранном ими иностранном языке. В таких случаях диссертация представляется на двух языках, один из которых русский.

Ответственность за точность перевода текста несёт соискатель.». Таким образом, представление диссертации на иностранном языке является правом, а не обязанностью соискателя из числа иностранных граждан. Диссертация была представлена на русском языке, следовательно пункт 4.4. Положения об оценке научной квалификации в Финансовом университете, утвержденный приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 30.08.2019 № 1712/о, на который ссылается в своем решении №17-21/103 диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021, не может являться аргументом для отказа по вопросу соответствия заявителя требованиям к соискателям ученых степеней.

Решение №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 о том, что диссертация на тему «Экономическое сотрудничество стран Балтии с США» представлена в непрофильный диссертационный совет Д 505.001.103 не соответствует пункту 4.6. Положения об оценке научной квалификации в Финансовом университете, утвержденному Приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 30.08.2019 № 1712/о. Данная тема соответствует пункту 25 областей исследования Паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» ВАК: «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения.». В диссертации исследуются вопросы экономического взаимодействия стран Балтии с США в области торговли, финансов и инвестиций. Раскрывается влияние США на развитие экономических отношений России со странами Балтии. В исследовании делается вывод, что экономическая политика США в отношении стран Балтии направлена на разрыв экономических связей с Россией, что ведет к деградации экономик балтийских государств.

3. Утверждение 2 решения №17-21/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 06.10.2021 по вопросу соответствия

заявителя кругу соискателей ученой степени не является обоснованным. В своем решении диссертационный совет ссылается на пункт 4.8. Положения об оценке научной квалификации в Финансовом университете, утвержденного Приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 30.08.2019 № 1712/о. Данное решение полностью противоречит сути положения, на которое ссылается диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 в своем решении №17-21/103 от 06.10.2021. Пункт 4.8: «Соискателями ученых степеней в диссертационных советах Финансового университета не могут быть ректор, проректоры, президент Финансового университета, руководители органов государственной власти или органы местного самоуправления, а также государственные (муниципальные) служащие, выполняющие работу, которая влечет за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения по государственной научной аттестации в соответствии с законодательством Российской Федерации.». С полной ответственностью заявляю, что не являюсь: ректором, проректором, президентом Финансового университета, руководителем органов государственной власти или органов местного самоуправления, а также государственным (муниципальным) служащим. В период подготовки диссертации в Финансовом университете занимал должность ведущего финансового аналитика в частной коммерческой организации SIA SZMA Ventspils. Согласно данным Регистра Предприятий Латвии, SIA SZMA Ventspils является юридическим лицом, а именно обществом с ограниченной ответственностью, осуществляющим деятельность по электротехническим и монтажным работам. Таким образом, применение пункта 4.8. Положения об оценке научной квалификации в Финансовом университете, утвержденного Приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 30.08.2019 № 1712/о в качестве обоснования по несоответствию заявителя кругу соискателей научных степеней, является грубым нарушением данного пункта.

«12» октября 2021 г.

Личная подпись

