



Вариант II (Ставрополь)

Задание №1. Прочитайте условие и выполните предложенные задания по философии.

Условие: свой роман «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков писал с 1928 по 1940 гг. Первая публикация произведения в сокращенном варианте была осуществлена в 1966-1967 гг. Книжная версия без цензуры и купюр была опубликована в СССР только в 1973 году в издательстве «Художественная литература». «Мастер и Маргарита» - роман, воплотивший размышления М.А. Булгакова о современности и вечности человека и мира, художника и власти. В нем удивительным образом переплетаются едкая сатира, тонкий психологический анализ и философское обобщение. «Мастер и Маргарита» в первую очередь роман о современном писателю мире, попытка осмысления основ того общества, которое формировалось в нашей стране в 30-е годы 20 века, называемые теперь периодом укрепления культа личности Сталина.

В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

Требуемый философский анализ должен включать:

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся в «Мастере и Маргарите».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся в «Мастере и Маргарите» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой проблемы должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

Описание философа №1

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая (учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: Аристотель

Описание философа №2

Взгляды этого мыслителя конца XIX- первой половины XX века связаны с религиозной философией. В его творчестве множество богословских и философских работ, а также из области естественных и точных наук. Трагическая судьба философа вызовет немало вопросов, его назовут «русским Леонардо да Винчи». Дело в том, что его занятия отдельными науками не были занятиями человека, охваченного неумемной жаждой познания. Эти занятия скреплялись в единое целое некоторой целью, которую он поставил себе еще в юности: «произвести синтез церковности и светской культуры... воспринять все положительное учение Церкви и научно-философское мировоззрение вместе с искусством». Он оказал серьезное влияние не только на развитие русской философии, и культуры, но также мировой. Оригинальность рассуждений мыслителя часто вызывала бурную реакцию у слушавшей его аудитории.

Ответ: Флоренский

Описание философа №3

Один из самых влиятельных мыслителей в истории философии, он способствовал активному внедрению критической рефлексии в работы философов. Про него говорят, что он совершил «трансцендентальный поворот» в философии. Современная философия сознания, аналитическая философия и ряд других направлений испытали на себе влияние его взглядов. Мыслителя интересовала главная, по его мнению, философская проблема – «Что такое человек?». Его философские труды многими исследователями рассматриваются как «головоломные» сочинения, однако мыслитель писал и научно-популярные тексты, посвященные различным историческим аспектам.

Ответ: Кант

Философские проблемы*:

- 1. Противостояние Добра и Зла**
- 2. Существования времени и пространства.**
- 3. Соотношение свободы и ответственности**

Обоснования из текста*:

1. В романе Михаила Булгакова присутствует важнейший моральный вопрос о противостоянии добра и зла. Исходя из сюжетной линии, мы видим, что противостояние добра и зла проходит сквозь тысячелетия. От истории об Иисусе и Понтии Пилате, до современной Булгакову эпохи, сохраняется дихотомия добра и зла. Убежденность Мастера в том, что у него есть нравственный долг, и он должен, несмотря ни на что, ему следовать, показывает отношение героя к моральным категориям. Неочевидным может показаться то, что Воланд (повелитель сил Тьмы в романе), вопреки сложившимся представлениям о добре и зле, не является проявлением бесконечного зла и негатива. В ряде моментов выступает на стороне справедливости, к примеру, предсказывая будущее героям романа, предостерегает их от необдуманных, в том числе, аморальных поступков. Несмотря на это, не следует отождествлять Воланда с добром. По ходу развития событий в романе, мы видим, что человеческие поступки во многом определяют их отношение к добру и злу. В какой-то степени, добро и зло уравнивают друг друга.

2.

3.

Концепции определенных в «Мастере и Маргарите» философских проблем (идей) у описанных в задании философов. (Ответ должен быть построен по следующему алгоритму: «Формулировка проблемы (идеи)-указание мыслителя - описание философской теории»)*

- 1.
- 2.
- 3.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждое правильно определенное имя (фамилию) философа ставится 1 балл. Итого: 3 балла
 2. За каждую правильно определенную философскую проблему (идею) ставится 1 балл. Итого: 3 балла.
 3. За каждое обоснование философской проблемы из произведения ставится 1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
 4. За каждую изложенную философскую концепцию ставится 1-2-3 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 9 баллов.
- Всего за задание: 21 балл**

Задание №2.1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: Вы являетесь членом дискуссионного клуба «Антихрупкость» и участвуете в его заседании. В одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «Система трехсторонних договоров с участием предпринимателей, работников и государства, которая составляет суть социального партнерства, в современных российских условиях утратила свою актуальность».

Требуется: подтвердить или опровергнуть тезис из условия задания. Для этого необходимо:

1. Выбрать одну из трех позиций по данному вопросу (Согласен/ Не согласен/ Частично согласен)
2. Обосновать выбранную позицию, используя обществоведческую теорию.

ОТВЕТ *:

1. Я не могу согласиться с тезисом, сформулированным в задании.
2. Для опровержения данного тезиса мы будем опираться на обществоведческую теорию. В частности, определим базовое понятие настоящего задания - «социальное партнерство». В соответствии со ст.23 Трудового кодекса РФ социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Необходимость согласования интересов работников и работодателей обусловлена тем фактом, что они имеют несовпадающие, а иногда и прямо противоположные интересы в сфере трудовых правоотношений. Таким образом, государство выполняет роль арбитра и регулятора трудовых отношений и без его участия невозможно их гармонизировать.

Все вышеизложенное доказывает актуальность существования трехсторонних договоров в рамках социального партнерства.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

За обоснование выбранной позиции ставится 0-3-6 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего за задание: 6 баллов

Задание №2.2. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: перед Вами портреты выдающихся представителей одной из школ экономической теории, чьи фамилии зашифрованы в виде анаграмм.

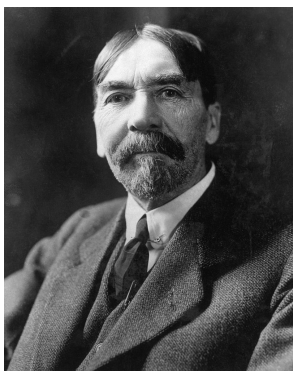
Требуется:

1. Расшифровать анаграммы и соотнести фамилии экономистов и портреты.
2. Определить (написать название) школу экономической теории, к которой принадлежат экономисты.
3. Кратко охарактеризовать вклад, который внес каждый из определенных Вами экономистов, в экономическую науку.
4. Выбрать одного из представленных в задании экономистов, кому по Вашему мнению может принадлежать следующая экономическая идея: *«Трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом»* и обосновать почему.



1

СОМНОМК



2

ЛЕЧТЛИМ



3

ЛЕБНЕВ

ОТВЕТ :

Портрет №1 - Митчелл;

Портрет №2 - Веблен;

Портрет №3 - Коммонс

Название школы экономической теории: Институциональная экономика

Вклад экономиста, изображенного на портрете №1*:

Вклад экономиста, изображенного на портрете №2*:

Вклад экономиста, изображенного на портрете №3*:

В своих исследованиях Дж.Коммонс делал большой акцент на **правовые факторы**. Его главная научная заслуга - **теория трансакций**. В основе этой теории лежит известная по неоклассической теории идея редкости ресурсов. Вследствие этой редкости у хозяйствующих субъектов возникает конфликт по поводу их

использования. Этот конфликт разрешается путем совершения трансакций, которые представляют собой базовые институты общества. Без таких институтов конфликт интересов выродился бы во всеобщее насилие людей друг над другом, которое привело бы к громадному экономическому и социальному ущербу.

Трансакцию - являющуюся, по **Дж. Коммонсу**, основной категорией экономической науки, - нельзя путать с («простым») обменом ресурсами, товарами или услугами. Согласно определению Дж. Коммонса, «трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом». Различие между обменом и трансакцией указывает на различие между физическим перемещением благ и перемещением прав собственности на эти блага. Трансакции, в свою очередь, бывают рыночными, управленческими и рационирующими.

Фактический ход осуществления трансакций зависит от «работающих правил», представляющих собой различные судебные нормы. Эти нормы отчасти спонтанно эволюционируют в результате конкретных судебных решений, принятых после обращения в суд участников трансакций, а отчасти - формируются искусственно, посредством соответствующих государственных постановлений. Государство, по Дж. Коммонсу, играет большую роль и как орган, примиряющий интересы стороны трансакций, и как сила, принуждающая к выполнению обязательств, взятых на себя участниками трансакций. Таким образом, государство способствует более гармоничному разрешению конфликтов между коллективными группами хозяйствующих субъектов.

Ему принадлежит **теория коллективного действия**, рассматриваемого как набор мер контроля над конфликтующими частными интересами. Интерпретируя эти меры контроля как «законы», в широком смысле этого слова, **Коммонс** фактически ставил юриспруденцию в центр экономического исследования. Так, он характеризовал Верховный суд США как «верховную власть политической экономии» для нации. Тем самым он основал направление, которое с тех пор было названо экономикой права, которая рассматривает суды и судебные решения как арену для примирения, а не только для разногласий о конечных целях экономической политики, а также для выявления надлежащих средств достижения этих конечных целей.

Выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты*:

Приведенная в задании цитата принадлежит Дж.Коммонсу, т.к. именно в таком ключе он и определял сущность трансакции (*Commons J.R. Institutional Economics //American Economic Review. 1931. V. 21. P. 652.*)

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную фамилию экономиста ставится 2 балла. Итого: 6 баллов
 2. За правильно определенное название школы экономической теории ставится 3 балла.
 3. За каждое описание вклада мыслителя в экономическую науку ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
 4. За выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего за задание: 17 баллов

Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

Условие: ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

Требуется:

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

Фрагменты произведений

1.

«Дядя Федор почти выздоровел.

Мама говорит:

- Ты, сынок, как хочешь, но мы тебя в город заберем. За тобой уход нужен.

- А если ты кота хочешь взять, или Шарика, или еще кого, бери. Мы возражать не будем, - добавляет папа.

Дядя Федор спрашивает у кота:

- Поедешь со мной?

- Я бы поехал, кабы один был. А Мурка моя? А хозяйство? А запасы на зиму? И потом, я уже привык к деревне и к людям. И меня уже знают все, здороваются. А в городе надо тысячу лет прожить, чтобы тебя уважать начали.

- А ты, Шарик, поедешь?

Шарик не знает, что и говорить. Только он свое место в жизни нашел - фотоохотой занялся, а тут уезжать надо.

- Ты, дядя Федор, лучше поправляйся и сам приезжай».

(Э. Успенский «Дядя Федор, пес и кот»)

2.

«Морозко стал ниже спускаться, сильнее потрескивает, пощелкивает:

- Тепло ли тебе, девица? Тепло ли тебе, красная?

Она чуть дух переводит:

- Тепло, Морозушко, тепло, батюшка.

Морозко еще ниже спустился, пуще затрещал, сильнее защелкал:

- Тепло ли тебе, девица? Тепло ли тебе, красная? Тепло ли тебе, лапушка?

Девица окостеневать стала, чуть-чуть языком шевелит:

- Ой, тепло, голубчик Морозушко!

Тут Морозко сжалился над девицей, окутал ее теплыми шубами, отогрел пуховыми одеялами».

(Русская народная сказка «Морозко»)

3.

«- Он наш брат по всему, кроме рождения, - продолжал Акела. - А вы хотите его убить! Действительно, я прожил слишком долго. Некоторые из вас поедают домашний скот, другие же, наученные Шер Ханом, пробираются в тёмные ночи в деревни и уносят детей с порогов хижин. Благодаря этому, я знаю, что вы трусы, и с трусами я говорю. Конечно, я должен умереть, и моя жизнь не имеет цены, не то я предложил бы её за жизнь человеческого детёныша. Но во имя чести стаи (вы забыли об этом маленьком обстоятельстве, так как долго были без вожака) обещаю вам: если вы отпустите человеческого детёныша домой, я умру, не обнажив против вас ни одного зуба. Я умру без борьбы. Благодаря этому в стае сохранится, по крайней мере, три жизни. Больше я ничего не могу сделать; однако, если вы согласны, я спасу вас от позорного убийства брата, за которым нет вины, брата, принятого в стаю по Закону Джунглей после подачи за него двух голосов и уплаты за его жизнь»

(Р. Киплинг «Маугли»)

4.

«Тут он взял от меня тетрадку и начал немилосердно разбирать каждый стих и каждое слово, издеваясь надо мной самым колким образом. Я не вытерпел, вырвал из рук его мою тетрадку и сказал, что уж отроду не покажу ему своих сочинений. Швабрин посмеялся и над этой угрозой. - «Посмотрим» - сказал он - «сдержишь ли ты свое слово: стихотворцам нужен слушатель, как Ивану Кузмичу графинчик водки перед обедом. А кто эта Маша, перед которой изъясняешься в нежной страсти и в любовной напасти? Уж не Марья ль Ивановна? - Не твое дело, - отвечал я нахмурясь, - кто бы ни была эта Маша. Не требую ни твоего мнения, ни твоих догадок. «Ого! Самолюбивый стихотворец и скромный любовник!» - продолжал Швабрин, час от часу более раздражая меня; - «но послушай дружеского совета: коли ты хочешь успеть, то советую действовать не песенками». - Что это, сударь, значит? Изволь объясниться. «С охотой. Это значит, что ежели хочешь, чтоб Маша Миронова ходила к тебе в сумерки, то вместо нежных стишков подари ей пару серег». Кровь моя закипела. - А почему ты

об ней такого мнения? - спросил я, с трудом удерживая свое негодование. «А потому», - отвечал он с адской усмешкой, - «что знаю по опыту ее нрав и обычай». - Ты лжешь, мерзавец! - вскричал я в бешенстве, - ты лжешь самым бесстыдным образом. Швабрин переменялся в лице. «Это тебе так не пройдет» - сказал он, стиснув мне руку. - «Вы мне дадите сатисфакцию». - Изволь; когда хочешь! - отвечал я, обрадовавшись. В эту минуту я готов был растерзать его».

(А. С. Пушкин «Капитанская дочка»)

5.

«Тем не менее Гарри Поттер всё еще жил здесь, и в настоящий момент он крепко спал, хотя спать ему оставалось недолго. Тетя Петунья уже проснулась и подходила к его двери, и через мгновение утреннюю тишину прорезал её пронзительный визгливый голос:

- Подъем! Вставай! Поднимайся!

Гарри вздрогнул и проснулся. Тетя продолжала барабанить в дверь.

- Живо! - провизжала она.

Гарри услышал её удаляющиеся шаги, а затем до него донесся звук плюхнувшейся на плиту сковородки. Он перевернулся на спину и попытался вспомнить, что же ему снилось. Это был хороший сон. В этом сне он летел по воздуху на мопеде. У него было странное ощущение, что когда-то он уже видел этот сон.

Тетя вернулась к его двери.

- Ты что, еще не встал? - настойчиво поинтересовалась она.

- Почти, - уклончиво ответил Гарри.

- Шевелись побыстрее, я хочу, чтобы ты присмотрел за беконом. И смотри, чтобы он не подгорел, - сегодня день рождения Дадли, и всё должно быть идеально.

В ответ Гарри застонал.

- Что ты там говоришь? — рявкнула тетя из-за двери.

- Нет, ничего. Ничего...

День рождения Дадли - как он мог забыть? Гарри медленно выбрался из постели и огляделся в поисках носков. Он обнаружил их под кроватью и, надевая, стряхнул ползающего по ним паука. Гарри привык к паукам - их было много в чулане под лестницей, а именно в чулане было его место».

(Дж. Роулинг «Гарри Поттер и философский камень»)

ОТВЕТ:

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
Компромисс	1	Лиса
Приспособление	2	Медвежонок
Сотрудничество	3	Сова
Соперничество / Конкуренция*	4	Акула
Избегание / Уклонение*	5	Черепашка

* - возможен любой из предложенных вариантов ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную стратегию поведения ставится 2 балла. Итого: 10 баллов.

2. За каждый правильно определенный образ животного ставится 1 балл. Итого: 5 баллов.

Всего за задание: 15 баллов

Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.

Условие: предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Чили во второй половине XX века.

Требуется:

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. *(Ответ должен содержать конкретное название политического режима)*. Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? *(Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста)*.
2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать событие и дату начала политического режима, описанного в тексте.
6. Привести пример двух стран, в которых в 2023 году сохранялся определенный Вами тип политического режима.
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Аугусто Пиночета.

Наверное, именно в 1975 году настал решающий момент в судьбе чилийских реформ. Казалось бы, вполне можно удовлетвориться наметившимся ростом экономики, сохранить высокую инфляцию и не предпринимать дальнейших стабилизационных действий. Но правительство наметило новую программу стабилизации, осуществление которой началась в апреле 1975 года. Данная программа включала новое сокращение государственных расходов, идущих на содержание общественного сектора, введение временного 10-процентного повышения подоходного налога, введение 10-процентного налога на потребление предметов роскоши и отмену всех льгот, которые существовали при уплате НДС.

Осуществление их программы стабилизации резко осложнилось из-за ухудшения условий внешней торговли. Произошло серьезное обесценение песо, а это, в свою очередь, не могло не сказаться на росте цен, поскольку любой импортируемый товар при обесценении национальной валюты становится для населения дороже. В результате действия неблагоприятных внешнеэкономических факторов стабилизационные достижения чилийских реформаторов оказались гораздо более скромными, чем можно было ожидать.

Самое удивительное в этой ситуации то, что военные, стоящие у власти, не прогнали в гневе молодых реформаторов и не замесались в поисках какой-то промежуточной стратегии, отличающейся как от популизма Альенде, так и от либерализма «чикагских мальчиков». В целом для Латинской Америки такое спокойствие и здравомыслие не свойственны. Многие страны вплоть до самого последнего времени постоянно металась от одного курса к другому, не зная толком, на чем остановиться. Удивительно и то, что власть не испытывала сильного давления со стороны различных лоббистских группировок.

Часть чилийского бизнеса очень сильно пострадала от либеральной экономической политики. В какой-то мере это было связано с резкой либерализацией импорта. Всего же за период с 1975 по 1982 год обанкротилось 2748 промышленных фирм. И все это для того, чтобы люди могли покупать более приемлемые для них импортные товары.

В значительной степени такая либеральная устойчивость правительства являлась следствием твердости Президента Пиночета, который даже в тяжелую минуту верил в правильность избранного курса. Но помимо субъективных факторов чилийские исследователи выделяют и факторы объективные, определившие ход событий.

Во-первых, деловые круги и их традиционные союзники - политические партии правого крыла оказались ослабленными в результате социалистического эксперимента. Они не нашли ресурсов для того, чтобы надавить на власть, и не смогли представить никакой альтернативы правительственной политике. Таким образом, государство могло действовать относительно автономно от групповых интересов при осуществлении реформ, идущих гораздо дальше восстановления сложившейся после Великой депрессии системы.

Во-вторых, шок от экспериментов Альенде сделал значительную часть собственников и менеджеров крупнейших предприятий, академического сообщества и консервативную прессу более восприимчивой к политике, направленной на серьезное изменение правил игры, касающихся распределения ресурсов.

Кроме этих двух факторов следует учесть и ту особую роль, которую традиционно играет армия в латиноамериканских странах... Она издавна выполняет функцию своеобразного общественного арбитра.

(по материалам Д. Травина «Светлая годовщина мрачного переворота»)

ОТВЕТ:

1. Тип политического режима: тоталитарный режим (военная диктатура / хунта)

Признаки данного типа режима из текста:

- получение государственной власти военными в результате государственного переворота.
- переход к единоличной форме правления – президентству.
- стабильность политической власти в стране.
- контроль за прессой.
- ограничение политической оппозиции;
- резкое падение уровня жизни населения, введение новых налогов и повышение старых.
- серьезное удорожание и сужение товарного ряда.
- олигархический тип экономики (экономические реформы по рецептам М. Фридмана и его последователей, т.н. «чикагских мальчиков»).

2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима*: Х. Арендт, Ф. Нойман, Дж. Локк, К. Шмитт и др.

Взгляды мыслителей*: Из древнеримского права дошел до нас термин «диктатура», который в переводе с латинского означает «неограниченная власть». Диктатор назначался римским сенатом сроком на 6 месяцев в случаях, когда республика оказывалась в очень тяжелой ситуации. Позднее, к концу Гражданских войн этот срок иногда продлевался (как это было, например, у Суллы). Диктатор заменял двух консулов, объединяя в своих руках их верховную власть, и, кроме того, получал право военачальника выносить смертный приговор в стенах города.

Изначально термин «хунта» возник в Испании и обозначал союз, совещательное собрание, в эпоху феодализма это название получили на Пиренейском полуострове собрания, созывавшиеся королем, представителей двух высших сословий - дворянства и духовенства. Впоследствии, во время многочисленных гражданских войн, раздиравших Испанию на протяжении XIX-XX столетий, появлялись самые разнообразные хунты - либеральные, радикальные, карлистские и другие. Согласно толковому словарю Ожегова, понимание термина «хунта» включает разные реакционные террористические группировки, захватившие власть в стране при помощи военных и установившие террористическую диктатуру. В современном русском языке (как и в ряде других языков мира) слово «хунта» используется в основном для обозначения военной диктатуры, установившейся в результате государственного переворота.

В статье «Личная ответственность при диктатуре» **Ханна Арендт** рассматривает личную ответственность в противоположность ответственности политической, «которую каждое правительство несёт за все решения своих предшественников, а каждый народ — за свершения и прегрешения прошлого».

Согласно определению американского политолога **Ф. Ноймана**, диктатура представляет собой правление лица или группы лиц, которые присваивают и монополизуют власть в определенном государстве, используя ее без ограничений. Т.е. диктаторский режим представляет собой предельную концентрацию власти, антипод демократии.

Английский мыслитель XVII в. **Дж. Локк** назвал абсолютную деспотическую власть «управлением без установленных постоянных законов».

Согласно **К. Шмитту**, диктатура представляет собой логическое завершение эпохи бесконечных дискуссий и рассуждений, либерализации, реформ и непродуманных экспериментов над государством. Но диктатура диктатуре рознь. Максимально приближая свой анализ к политической ситуации, сложившейся после Первой мировой войны в Германии, К. Шмитт пишет о двух формах диктатуры: комиссарской и суверенной.

3. Достоинства данного типа политического режима*:

- обеспечивает единство в обществе и, как следствие, прочность системы власти;

- к диктаторской власти обычно приходит человек, обладающий организационными и иными способностями, волей и знаниями;
- больше возможности осуществить какие-либо долговременные (не ограниченные сроком избрания) преобразования в жизни государства;
- проведение в стране непопулярных кардинальных преобразований, необходимых в долгосрочной перспективе.

Недостатки данного типа политического режима*:

- отсутствие мотивации/ инициативы;
- недовольство масс и политической элиты в долгосрочной перспективе;
- нарушение гражданских прав и свобод, потеря доверия населения к власти;
- ограничение свободы СМИ и доступа граждан к информации;
- экономический упадок;
- коррупция;
- отсутствие справедливого суда;
- агрессивная внешняя политика.

4. Название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения: Пиночетизм

5. Название исторического события и дата начала политического режима, описанного в тексте:

Государственный переворот 11 сентября 1973 года /военный переворот 11 сентября 1973 года.

6. Примеры двух стран, в которых в 2023 году существовал определенный Вами тип политического режима*: Нигер, Буркина – Фасо

7. Рекомендации в качестве советника*:

- более мягкая пропагандистская деятельность в обществе;
- расширение гражданских прав и свобод;
- независимость судебной власти;
- победы на внешнеполитической арене дипломатическим путем;
- сокращение репрессий;
- уменьшение оттока населения из страны по политическим мотивам;
- повышение жизненного уровня населения страны;
- ограничение иностранного влияния в политической и экономической сферах общества.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильное определение типа политического режима оценивается в 2 балла.

Правильное написание не менее трех признаков данного политического режима из текста задания оценивается в 2 балла.

Итого: 4 балла.

2. Определение мыслителей оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Краткая характеристика взглядов мыслителей по поводу этого типа политического режима оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 6 баллов.

3. Определение трех достоинств данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Определение трех недостатков данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 4 балла.

4. Правильное указание названия упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения оценивается в 2 балла.

5. Правильное указание названия исторического события, упомянутого во фрагменте текста оценивается в 1 балл.

6. Правильное указание примера двух стран оценивается в 1 балл.

7. Каждая рекомендация оценивается в 0-1 балл в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 3 балла.

Всего за задание: 21 балл.

Задание №5. Прочитайте условие и выполните задание по праву.

Условие: перед Вами фрагмент текста, который содержит информацию об особенностях участия в одном уголовном деле в качестве адвоката известного советского юриста и правоведа - Владимира Львовича Россельса.

Требуется: на основе Ваших знаний теории и истории государства и права, а также анализа представленной судебной ситуации ответить на следующие вопросы:

1. Какие предпосылки оказали существенное влияние на принятие 04 июня 1947 г. Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»? (Укажите три предпосылки и обоснуйте их влияние).
2. Определите понятие «народный заседатель». Какие существовали общие требования к кандидатам в народные заседатели в указанный в задании период времени?
3. Какие основные категории уголовных и гражданских дел рассматривал народный суд в указанный период времени?
4. В чем юридический смысл сделанного судом предостережения супругам Семеновым при вынесенном оправдательном приговоре? Свой ответ обоснуйте.

Владимир Львович Россельс, советский адвокат и правовед, участвовал в ряде громких уголовных дел, признанием его ораторского мастерства стало издание в 1966 году книги судебных речей Россельса «Судебные защитительные речи» - первого сборника речей советских адвокатов.

В декабре 1947 года главный бухгалтер главка министерства Любомудров попросил своего знакомого слесаря Семенова о помощи: по его словам, штатная машинистка сделала дополнительную, но не свою работу, а платить ей сверх оклада 1000 рублей было неудобно. Он предложил выписать по счету жены Семенова деньги, самому Семенову по доверенности от жены деньги получить и передать Любомудрову, чтобы он отдал их машинистке. По этому и другим эпизодам Любомудрова обвинили в преступлениях, предусмотренных ст. 109 УК РСФСР и ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», а Семеновых – в оказании содействия в хищении 1000 рублей.

В.Л. Россельс в своей защитительной речи по делу супругов Семеновых, ссылаясь на материалы дела, отметил следующее. О том, что не было никакой работы, никакой машинистки, а был обман и присвоение денег со стороны Любомудрова, Семеновы узнали только от следователя, от которого ничего не скрывали, хотя им «проще было бы утверждать, что Полина Александровна [Семенова – прим.] действительно работала и за работу получила законно причитавшееся ей вознаграждение». Россельс подчеркнул, что Семеновы – не единственные, были и «другие простые душой люди, бескорыстие которых было выгодно использовать Любомудрову и которых он, как и Семеновых, убеждал, что они делают хотя по форме неправильное, но по существу доброе дело».

Он отметил, что хищение – это умышленное преступление, «у участников хищения должен быть общий, направленный на совершение этого преступления умысел. Однако ... прямой умысел Любомудрова был направлен на хищение тысячи рублей, а умысел Семенова - на уплату этой суммы машинистке за произведенную ею работу» и Семеновы никакой корыстной или иной заинтересованности не имели: «Этот факт делает предположение о соучастии Семеновых в хищении государственного имущества совершенно

необоснованным». Адвокат признавал, что «Семеновы не нарушили норм права, воплощенных в уголовном законе, но нарушили нормы морали, которые хотя и не поддерживаются силой государственного аппарата, но поддерживаются силой общественного мнения относительно того, что является правильным или неправильным, справедливым или несправедливым, хорошим или дурным».

Россельс закончил свою речь так: «Они совершили, и они сознают это, противообщественный проступок, но они не совершали преступления. Морального осуждения они заслуживают, и они его уже получили. Но для их осуждения в уголовном порядке и применения к ним уголовного наказания нет законного основания. Я прошу их оправдать».

В своем решении от 27 декабря 1950г. суд установил, что Семеновы «совершили правонарушение... однако у суда нет оснований признать их соучастниками Любомудрова в хищении государственных денежных средств, так как ... с полной очевидностью было установлено, что... они находились в полном неведении относительно всех тех обстоятельств, которые делают поведение Любомудрова преступным, и явно были им введены в заблуждение, причем действовали совершенно бескорыстно». Супруги Семеновы были оправданы и им было сделано предостережение.

ОТВЕТ:

1. Предпосылки, повлиявшие на принятие 04 июня 1947 г. Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»*:

а). Экономические: необходимость быстрого восстановления и развития промышленности, восстановления пострадавших районов страны, выполнения плана четвертой пятилетки (Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946-1950 годы), сложности в восстановлении сельского хозяйства (засуха и голод 1946 года).

б). Социальные: амнистия 1945 года (Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» от 07 июля 1945 года), репатриация советских граждан, изменение половозрастной структуры населения вследствие Великой Отечественной войны).

в). Политические: послевоенное изменение системы управления – демилитаризация (отмена чрезвычайного положения и упразднение чрезвычайных органов управления), децентрализация, изменение численности управленческого и вспомогательного персонала в системе государственного управления, а также укрепление партийной власти, внешнеполитические изменения (необходимость увеличения производства военной продукции, реализация атомного проекта).

2. Определите понятие «народный заседатель»*:

Правовой статус народных заседателей в судебном процессе в СССР в указанный период регулировался Конституцией 1936 года и Законом СССР о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик 1938 года.

Народные заседатели – обязательные участники судебного процесса, в соответствии со ст. 14 Закона 1938 года рассмотрение дел во всех судах осуществляется в составе судьи и двух народных заседателей.

Общие требования к кандидатам в народные заседатели в указанный в задании период времени:

Требования к кандидатам: гражданин СССР, пользующийся избирательным правом и достигший ко дню выборов 23 лет, не имеющий судимости (ст. 11 Закона 1938 года).

3. Основные категории уголовных и гражданских дел, которые рассматривал народный суд в указанный период времени*:

В соответствии со ст. 21 Закона СССР о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик 1938 г. народный суд рассматривал:

а) уголовные дела:

о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан – об убийствах, нанесении телесных повреждений, производстве незаконных абортов, незаконном лишении свободы, изнасиловании, злостном неплатеже алиментов, оскорблении, хулиганстве, клевете;

об имущественных преступлениях – разбое, грабеже, кражах, мошенничестве, вымогательстве;
о служебных преступлениях должностных лиц – злоупотреблении властью, превышении власти, бездействии власти, растратах, бесхозяйственности, подлогах, обвешивании и обмеривании, превышении цен;
о преступлениях против порядка управления – нарушении избирательного закона, злостном неплатеже установленных законом налогов и сборов, отказе от выполнения государственных поставок и повинностей, уклонении от призыва и от обязанностей военной службы, нарушении законных распоряжений органов власти;

б) гражданские дела:

по искам об имуществе;
по искам, связанным с нарушением законов о труде;
по искам об уплате алиментов;
по искам о наследстве.

4. В чем юридический смысл сделанного судом предостережения супругам Семеновым при вынесенном оправдательном приговоре? Свой ответ обоснуйте*.

Согласно ст. 43 Уголовного кодекса РСФСР 1926 года, действовавшего в то время, предостережение являлось одной из мер социальной защиты судебно-исправительного характера и применялось судом лишь при вынесении оправдательного приговора, если суд усматривал, что поведение оправданного дает все же основания опасаться совершения им преступления в будущем.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Указание каждой предпосылки и ее обоснование оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 12 баллов.
 2. Определение понятия «народный заседатель» оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Указание общих требований к народным заседателям оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 4 балла.
 3. Указание основных категорий уголовных и гражданских дел, которые рассматривал народный суд оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
 4. Ответ на вопрос: «В чем юридический смысл сделанного судом предостережения супругам Семеновым при вынесенном оправдательном приговоре?» и его обоснование оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего: 20 баллов.

ИТОГО за работу: 100 баллов.