



## Вариант II

### Задание №1.

**Условие:** вы являетесь агентом секретной службы, занимающейся раскрытием самых запутанных и опасных преступлений, совершенных в мире. Вам поступило задание найти подозреваемого в совершении ряда преступлений философа. Для проведения расследования вам передали следующие документы:

1. Досье на подозреваемого.
2. Фрагмент текста, написанный подозреваемым. Особенностью является то, что предложения идут не по порядку и некоторые слова стерлись и не видны. Будьте внимательны: возможно использование одного и того же слова в нескольких предложениях.
3. Фрагмент кроссворда.

#### Требуется:

1. Установить личность подозреваемого (напишите в ответе его фамилию)
2. Указать правильную последовательность предложений и заполнить все пропуски фрагмента текста (часть пропусков можно заполнить словами, задуманными в кроссворде).
3. Указать двух возможных врагов (идеологических оппонентов) подозреваемого и основания, по которым Вы их определили.

### ДОСЬЕ на подозреваемого

Автор фрагмента текста – представитель «схоластики», считал, что «невозможно верить в то, что предварительно не было нами понято». Чтобы приблизиться к пониманию Откровения, человеку необходимо предварительное исследование веры разумом. Мыслитель строил спекулятивное учение о Божественном Троиединстве начиная с того, что Бог может быть «высшим и совершеннейшим Благом» только при том условии, если Он одновременно всемогущ, премудр и всеблагостен. Названные три составляющие единой божественной сущности, являют себя в Лицах Троицы: в Боге Отце («всемогущество»), в Боге Сыне («премудрость»), и в Боге Духе Святом («благость»). Следует заметить, автор полагал, что «вера, не просветлённая разумом, недостойна человека», а, значит необходимое условие истинной веры – предварительное исследование разумом её содержания.

### ФРАГМЕНТ ТЕКСТА

1. И в самом деле, как мы выше упомянули, Бог ничего нам не запретил, кроме \_\_\_\_\_ (А) на зло, которым мы оскорбляем Бога, хотя может показаться, что запрет касается самого поступка – выше мы сказали, что в противном случае нам никоим образом нельзя будет соблюсти его \_\_\_\_\_ (Б). ....
2. Я думаю, никто не скрывает, что трудно, если не совсем не возможно из-за нашей слабой природы, оставаться полностью свободным от \_\_\_\_\_ (В).
3. Но если ты хочешь следовать этой \_\_\_\_\_ (Г), даже больше - явной глупости, то это значит хорошо избегать и преступных, и простительных грехов, плохо совершать и те, и эти.
4. Если же мы понимаем под грехом то, что собственно таково, то есть презрение Бога, то жизнь в этом мире действительно может протечь без него, хотя и с большим \_\_\_\_\_ (Д).
5. Наконец, поскольку мы тщательнее разбираем грехи по одному, сопоставляя их друг с другом, можно сравнить грехи простительные с преступными, а именно: \_\_\_\_\_ (Е), чревоугодие с клятвопреступлением и \_\_\_\_\_ (Ж).
6. Если же, как мы сказали, употреблять слово «грех» в самом широком смысле, то мы называем грехами те \_\_\_\_\_ (З), которые совершаем неподобающим образом.
7. Я не знаю, может быть, ты ответишь, почему некоторые \_\_\_\_\_ (И) считали, что все грехи равны?
8. И мы задаём вопрос: нарушение чего – наибольший \_\_\_\_\_ (К) ? Или: где больше презирается и чем более всего оскорбляется Бог?

			с							
			о							
п	р	е	г	р	е	ш	е	н	и	е
			л							
			а							
	п	о	с	т	у	п	к	и		
			и							
н	е	в	е	р	н	о	с	т	ь	
								р		
								у		
								д		

**По вертикали:**

1. Утвердительный ответ на что-либо, позволение, разрешение
2. Умственное или физическое усилие, направленное на достижение определенного результата

**По горизонтали:**

1. Грех, проступок
2. Сознательные действия, реализованные акты свободной воли
3. Измена в любви, нарушение супружеской верности; измена дружбе, нарушение обязательств.

**ОТВЕТ:**

**1. Пьер (Петр) Абеляр**

**2. Последовательность предложений: 26415873**

**А – согласие; Б- заветы; В- прегрешение; Г- философия; Д – труд; Е- возлияние; Ж- неверность; З – поступки; И- философы; К- грех**

**3. Возможные враги:**

**Гильом из Шампо** был учителем Пьера Абеляра. Он считал, что любая универсалия (к примеру, «человек», «цветок», «животное») является субстанцией, тем самым рассматривается в качестве вещи, обладающей самостоятельным существованием. Универсалия есть нечто единое в числовом отношении и одновременно общее для многих вещей. Все единичные вещи, принадлежащие к определенному роду и виду, имеют одну универсальную сущность, индивидуальные же различия, посредством которых все индивиды по-разному отличаются между собой, - это есть нечто случайное, т.е. всё то, что может быть связанным с данной вещью сейчас, но при этом отсутствовать при иных обстоятельствах, считал Гильом из Шампо, в то время как Абеляр, критиковал данные положения. Абеляр считал, что, согласно физической дисциплине, ничто не может находиться в двух местах одновременно. Также это невозможно вследствие тонкостей онтологических связей между понятием рода и подчинённых ему видовых определённости. (Люди являются разумными существами и их нельзя ставить в один ряд с животными, иначе получается, что субстанция может быть одновременно и разумной, и неразумной, что является противоречием). Таким образом, Абеляр считал невозможным приписать универсалиям характеристики сущих вещей, «вещь» - это то, что обозначается с помощью единичного термина.

По мнению **Бернарда Клервоского**, философия Пьера Абеляра накладывает на всемогущество Бога немалые ограничения. В послании к папе Иннокентию II, Бернард Клервоский среди прочих «недолжных» высказываний Абеляра указывает и на то, что всемогущество Бога, по мнению Абеляра, тождественно Его актуальным деяниям. Эти слова действительно в точности отражают воззрения Абеляра на характер божественного всемогущества: «Итак, как бы долго я ни размышлял, принимая во внимание, что только Бог способен делать то, что подобает Ему делать, и Ему не подобает делать то, что Он оставляет незавершенным, поистине я прихожу к мнению, что Бог способен делать только то, что Он делает, когда бы Он ни делал это, хотя с этим нашим мнением никто не согласен или согласны лишь некоторые» (Петр Абеляр. Введение в теологию, III, 5). То, что «подобает» (convenit) действиям Бога, говорит Абеляр, есть исключительно нечто достойное и наилучшее. Следовательно, так как Бог всегда совершает лишь самое лучшее, всемогущество Бога ограничено тем, что Он совершает. Для Бернарда подобное означает только одно: отрицание принципа божественного всемогущества, так как в основе всего рассуждения кроется замысел ограничить природу предвечного Бога-Творца сферой того, что может понять человеческий разум: тем самым границы человеческого понимания оказываются границами всемогущества Бога.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:**

1. Правильно определенная фамилия философа оценивается в 2 балла. (Если фамилия философа определена неверно/ не определена, то за все задание №1 ставится 0 баллов)
2. Правильная последовательность предложений оценивается в 3,5 балла. Любая ошибка в последовательности приводит к выставлению 0 баллов.
3. За каждое правильное заполнение пропуска в предложении ставится по 0,5 баллов. Итого максимальный балл равен 5.
4. Правильно определенная фамилия соратника философа оценивается в 1 балл. Неполное обоснование оценивается в 2 балла. Полное обоснование – 4 балла
5. Всего за задание: 20,5 баллов

---

---

### **Задание №2.1.**

**Условие:** Вам необходимо принять инвестиционное решение. Для этого необходимо проанализировать условия по трем долговым ценным бумагам.

Вариант №1 – корпоративная облигация ПАО «Газпром» с погашением через 10 лет.

Вариант №2 – облигация федерального займа (ОФЗ-ПД) с погашением через 10 лет.

Вариант №3 - корпоративная облигация ООО «Ромашка» с погашением через 2 года.

Доходность каждой из указанных ценных бумаг либо 6,75%, либо 5,5%, либо 12,5%.

#### **Требуется:**

1. Распределить эти доходности между упомянутыми выше ценными бумагами.
2. Дать развернутое объяснение вашему выбору.
3. Рассчитать премию за риск в каждом возможном случае.

#### **ОТВЕТ:**

Все указанные в условии ценные бумаги дают право их владельцу на возврат к определенному сроку суммы, переданной им в долг, и получение фиксированного дохода.

Любую долговую ценную бумагу можно охарактеризовать доходностью и риском. Соотношение риска и доходности – самое важное, что волнует любого инвестора. Существует базовое инвестиционное правило: доходность прямо пропорциональна риску. Иными словами, чем больше риск, тем выше доходность, и чем меньше риск, тем доходность ниже.

Наиболее рискованными считаются инвестиции в долговые ценные бумаги, эмитированные компаниями, акции которых не котируются на фондовом рынке и внебиржевых площадках. Дело в том, что в этом случае слишком затруднено определение фактической стоимости активов компании, что в свою очередь не позволяет определить вероятность получения потенциальной прибыли, заявленной компанией. Кроме того, гарантия выплаты по облигациям – не конкретные активы компании, а обязательство эмитента расплатиться всем имуществом с кредиторами в случае банкротства. Также немаловажным фактором, учитываемым при принятии инвестиционного решения является кредитный рейтинг, который может присваиваться облигациям того или иного эмитента.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что наибольшим риском среди перечисленных ценных бумаг обладает облигация, соответствующая условиям варианта №3 с погашением через 2 года. Инвестор согласится вложить средства в эти активы только при условии более высокой доходности, чем по другим, менее рискованным активам. Поэтому, скорее всего, доходность по этой облигации должна составлять 12,5%.

Государственные ценные бумаги считаются менее рискованными, чем, например, облигации компании. Облигации федерального займа – это вид долговых ценных бумаг, эмиссию которых проводит Министерство финансов Российской Федерации. Следовательно, доходность облигаций федерального займа (вариант №2) будет минимальной (5,5%).

Облигация, соответствующая условиям варианта №1, обладает достаточно высоким кредитным рейтингом, т.к. ее эмитентом является одна из крупнейших российских сырьевых компаний, что позволяет оценить ее как ценную бумагу с относительно невысокими рисками, что дает возможность предположить, что доходность по ней должна составлять 6,75%.

Доходность по ОФЗ следует рассматривать как безрисковую доходность. Следовательно, разницы между значениями доходности (для облигаций компании (вариант №1) =  $6,75 - 5,5 = 1,25\%$ ; для облигаций компании (вариант №3) =  $12,5 - 5,5 = 7,0\%$ ) представляют собой премию за риск, принимаемый инвестором. Другими словами, премия за риск – это норма прибыли, добавляемая к безрисковой норме, чтобы отразить риски, связанные с тем или иным вложением средств.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно распределенная доходность оценивается в 2 балла.
2. Обоснование распределения доходности оценивается баллами в диапазоне 2–4-6 баллов в зависимости от правильности и полноты обоснования.
3. Правильно рассчитанная премия за риск оценивается в 2 балла.
4. Всего за задание: 10 баллов

---

---

### Задание №2.2

**Условие:** ООО «АСТРА» приобрело один компьютерный сервер. Цена его реализации заводом – изготовителем составила 65 д.е. Транспортные расходы составили 5,5 д.е. Затраты на монтаж оборудования равны 23 д.е. Кроме этого, фирма заплатила 10% от цены реализации в качестве комиссионного сбора. Срок полезной службы установлен заводом- изготовителем и составляет 5 лет. Коэффициент ускорения на предприятии установлен в размере 2,0.

#### Требуется:

1. Определить первоначальную стоимость компьютерного сервера, по которой ООО «АСТРА» должно их учесть на своем балансе.
2. Рассчитать амортизацию сервера с использованием линейного метода и метода уменьшаемого остатка.
3. Какой из указанных в п.2 методов расчета амортизации для ООО «АСТРА» более выгоден? Свой выбор обоснуйте.

#### ОТВЕТ:

1. Расчет первоначальной стоимости сервера

$$65 \text{ д.е.} + 5,5 \text{ д.е.} + 23 \text{ д.е.} + 6,5 \text{ д.е.} = 100 \text{ д.е.}$$

2. Расчет амортизации сервера линейным методом

$$\text{Перв.Ст.} = 100 \text{ д.е.}$$

$$\text{Срок полезной службы} = 5 \text{ лет}$$

Годовая норма амортизации сервера, исчисленная исходя из срока полезного использования, составляет 20% (100% / 5)

$$\text{Таким образом, за один год амортизация составит: } 100 \text{ д.е.} \times 20\% / 100\% = 20 \text{ д.е.}$$

На протяжении последующих 5 лет ежегодно будет списываться амортизация в размере 20 д.е.

---

#### Расчет амортизации сервера методом уменьшающегося остатка

$$\text{Перв.Ст.} = 100 \text{ д.е.}$$

$$\text{Срок полезной службы} = 5 \text{ лет}$$

$$100\% / 5 \text{ лет} = 20\%, \text{ делаем поправку на коэффициент ускорения } 20\% \times 2 = 40\%$$

$$\text{За первый год: } 100 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 40 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 100 \text{ д.е.} - 40 \text{ д.е.} = 60 \text{ д.е.}$$

$$\text{За второй год: } 60 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 24 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 60 \text{ д.е.} - 24 \text{ д.е.} = 36 \text{ д.е.}$$

$$\text{За третий год: } 36 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 14,4 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 36 \text{ д.е.} - 14,4 \text{ д.е.} = 21,6 \text{ д.е.}$$

$$\text{За четвертый год: } 21,6 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 8,64 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 21,6 \text{ д.е.} - 8,64 \text{ д.е.} = 12,96 \text{ д.е.}$$

$$\text{За пятый год: } 12,96 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 5,18 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 12,96 \text{ д.е.} - 5,18 \text{ д.е.} = 7,78 \text{ д.е.}$$

Этот остаток можно включить в сумму амортизации за пятый год.

3. Т.к. компьютерный сервер относится к высокотехнологичному оборудованию, можно предположить, что наибольший доход будет получен в первые 2- 3 года его эксплуатации, после чего этот сервер будет стремительно морально (технологически) устаревать. По этой причине для расчета амортизации целесообразно применить метод уменьшающегося остатка. В нашем случае за первые три года эксплуатации сервера при использовании этого метода будет списано 78,4 д.е. (78,4% его стоимости), в то время как при использовании линейного метода только 60%.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенная первоначальная стоимость компьютерного сервера оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа за все задание №2.2 выставляется 0 баллов).
2. За расчет амортизации каждым из методов выставляются баллы в диапазоне 1-2-3 в зависимости от правильности и полноты расчета.
3. За обоснование выбора метода начисления амортизации выставляются баллы в диапазоне 1-2 в зависимости от правильности и полноты обоснования.
4. Всего за задание: 10 баллов

### Задание 3.

В таблице представлена абсолютно правдивая информация о трех социологах. Она распределена по ячейкам произвольно. Изучите материал, определите мыслителей, соотнесите цифры и основания. В ответе запишите для КАЖДОГО ФАМИЛИЮ, ИМЯ и ВСЕ ДЕВЯТЬ цифр, под которыми расположена информация о нём, в порядке убывания значений.

Основания	Мыслитель	Мыслитель	Мыслитель
Портрет	«В обществах, где восходящая мобильность институционализована и преобладает не приписанный, а достижительный статус, враждебность в отношениях между стратами смешивается с сильным позитивным влечением к тем, кто стоит выше в социальной иерархии и задает модели поведения» 1	Разработал гипотезу, названную по его фамилии, смысл которой состоит в том, что в мире каждое общество уникально, поэтому неверно следующее утверждение: будто бы экономические нововведения, успешно реализованные в индустриально развитых обществах, могут быть эффективно применены в отсталых, бедных обществах 2	Премия его имени была учреждена в 1964 году и вручается за книгу, которая «лучше всего иллюстрирует выдающееся исследование в области социальных наук и большое понимание личности и общества в традициях выдающегося социолога» 3
Цитата	«Классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» 4	Теория социальных конфликтов 5	«Властвующая элита» 6
Направление социологической мысли	Работал продавцом – разносчиком, секретарем швейцарского писателя, в научной области сначала специализировался на сравнительном литературоведении 7	Один из основоположников леворадикального направления в западной социологии 8	Директор Лондонской школы экономических и политических наук (LSE), член Европейской комиссии, экс – член британской палаты лордов 9
Название труда	Ввел понятие «социологическое воображение», которое определял как «качество ума, которое необходимо для осмысливания взаимосвязей между человеком и обществом, между биографией и историей, между отдельной личностью и целым миром» 10	Создал концепцию позитивно-функционального конфликта 11	12 книг 12
Автор	Основал факультет социологии в Брандейском университете, где проработал на протяжении 15 лет 13	Политический и социологический радикализм 14	 15

<b>Вклад в развитие социологической мысли</b>	«Мастера социологической мысли: Идеи в историческом и социальном контексте» 16	Помимо бакалавра и магистра по философии имел техническое образование со специализацией по архитектуре и инженерному строительству 17	Конфликтологическое направление в социологии 18
<b>Ввел в научный оборот/расширил применение</b>	Более десяти книг, одна из которых была продана в количестве свыше 400 тысяч экземпляров 19	11 книг 20	«Одно дело толковать об общих проблемах на национальном уровне и совсем другое - сказать конкретному человеку, как следует поступать» 21
<b>Достижения в других областях</b>	 22	«Не пытайтесь упрощать мир, в котором вы живете...». 23	Сформулированное им определение конфликта является одним из самых распространенных в западной научной мысли. 24
<b>Интересные факты</b>	Разработал конфликтную модель общества, а также выделил целую иерархию конфликтов, отличающихся друг от друга уровнем действия. Это микроуровни и макроуровни конфликтных ситуаций, насчитывающие 15 основных типов конфликтов. 25	 26	Лауреат премии Зигмунда Фрейда за научную прозу. 27

Ответ: Дарендорф Ральф Густав: 27, 25, 23, 18, 15, 12, 9, 4, 2  
Козер Льюис Альфред: 24, 22, 20, 16, 13, 11, 7, 5, 1  
Миллс Чарльз Райт: 26, 21, 19, 17, 14, 10, 8, 6, 3

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Каждая правильно определенная фамилия социолога оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа все позиции, приписанные к ответу, не оцениваются).
2. За каждую правильно отнесенную к социологу позицию выставляется по 0,5 балла. Всего предусмотрено 13,5 баллов.
3. Всего за задание: 19,5 баллов

#### Задание №4.

**Условие:** В государстве X прошли выборы на должность президента. Кандидат А набрал 59 059 голосов избирателей, а кандидат В набрал 58 935 голосов. Несмотря на указанные результаты, победителем стал кандидат В.

#### **Требуется:**

1. Указать при каком типе избирательной системы это возможно.
2. Подробно раскрыть суть этого типа избирательной системы.
3. Приведите реальный исторический пример использования такого типа избирательной системы.

#### **ОТВЕТ:**

1. Система не прямых выборов. Победитель определяется Коллегией выборщиков.
2. Раскроем суть данного типа на примере США. Избиратели в каждом штате выбирают один из списков выборщиков, сформированных каким-либо кандидатом. Выборщики избираются единым списком по мажоритарной системе относительного большинства. Та партия, чей список набрал наибольшее число голосов, «забирает» всех выборщиков. Голосование выигрывает кандидат, набравший более половины Коллегии выборщиков. За счет непрямого голосования и

возможна ситуация, когда кандидат, получивший большинство голосов выборщиков, тем не менее условно проиграл бы, если бы учитывались голоса отдельных избирателей на общенациональном уровне. Особо стоит отметить, что при применении этой системы выборов используется правило «победитель получает все». В реальности это означает, что независимо от пропорционального распределения голосов, кандидат, который получил простое большинство голосов избирателей, в результате получит все электоральные голоса.

3. Исторический пример: выборы на должность Президента США, прошедшие в 2000 году. При поддержке большинства избирателей (48,4%) кандидат Демократической партии Эл Гор получил только 266 голосов в коллегии выборщиков, тогда как его оппонент – кандидат Республиканской партии Джордж Буш, – имея 47,9% голосов избирателей, добился поддержки 271 выборщика. В итоге именно он стал Президентом Соединенных Штатов

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:**

1. Правильно определенный тип избирательной системы оценивается в 5 баллов (в случае неверного ответа за все задание №4 ставится 0 баллов).
2. За раскрытие сути типа избирательной системы выставляются баллы в диапазоне 4-8-10 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. Правильно приведенный исторический пример оценивается в 5 баллов.
4. Всего за задание: 20 баллов

---

#### **Задание №5.**

**Условие:** Пахомов, Валентинов и Казанов учредили в 2016 году общество с ограниченной ответственностью «Луч ПЛЮС». Уставный капитал ООО был определен в размере 5 миллионов рублей, доля Пахомова составляла 30 % уставного капитала, доля Валентинова - 30 %, доля Казанова - 40 %.

В 2018 году состоялось внеочередное общее собрание участников общества, в повестке дня которого, был один вопрос – о слиянии ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт», которое на 100 % принадлежало Казанову. Пахомов возражал против слияния ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» и проголосовал «против», Казанов заявил, что ему принадлежит доля в размере 70 % и представил документы, подтверждающие, что он купил у Валентинова его долю еще в 2017 году, и проголосовал «за». Таким образом, положительное решение о слиянии ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» было принято и надлежащим образом оформлено протоколом.

Через месяц после общего собрания Пахомов обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи доли между Валентиновым и Казановым, так как не был надлежащим образом уведомлен о желании Валентинова продать долю и в результате заключения договора нарушено его право на преимущественное приобретение доли в уставном капитале ООО «Луч ПЛЮС», а также с заявлением о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС».

#### **Вопросы:**

1. Когда прекращается преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества у участника?
2. Какое решение примет суд по заявлению о признании недействительным договора купли-продажи доли ООО «Луч ПЛЮС»?
3. Какое решение примет суд по заявлению о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС»?

#### **ОТВЕТ:**

1. Согласно п.п. 5-6 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества у участника и, если уставом общества предусмотрено, преимущественное право покупки обществом доли или части доли у общества прекращаются в день: 1) представления составленного в письменной форме заявления об отказе от использования данного преимущественного права, подлинность подписи на котором должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке; 2) истечения срока использования данного преимущественного права, то есть через тридцать дней с даты получения извещения от участника, намеренного продать свою долю или часть доли в уставном капитале общества третьему лицу.

2. Согласно п. 2 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества. Согласие других участников общества или общества на совершение такой сделки не требуется, если иное не предусмотрено уставом общества. Таким образом, при совершении сделки по отчуждению доли в уставном капитале ООО «Луч ПЛЮС» между участниками общества – Валентиновым и Казановым преимущественного права покупки такой доли у Пахомова не возникает. Суд откажет Пахомову в удовлетворении его требования о признании недействительным договора купли-продажи доли ООО «Луч ПЛЮС».
3. Решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения. Заявление участника общества о признании решения общего собрания участников общества может быть подано в суд в течение двух месяцев со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным (ст. 43 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Согласно п. 1 ст. 57 Гражданского кодекса РФ и ст. 51 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» слияние ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» является реорганизацией, а в соответствии с п. 8 ст. 37 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» решения по вопросам реорганизации принимаются всеми участниками общества единогласно. Таким образом, суд признает недействительным решение общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС».

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:**

1. За правильный ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.
2. За правильный ответ на второй вопрос ставится 2-4 балла.
3. За правильный ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.
4. Всего за задание: 20 баллов

**ИТОГО за всю работу максимальный балл = 100**