



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
«МИССИЯ ВЫПОЛНИМА.
ТВОЕ ПРИЗВАНИЕ – ФИНАНСИСТ!»
ПО ПРЕДМЕТУ ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
2020-2021 уч. года
Вариант II

Задание №1.

Условие: вы являетесь агентом секретной службы, занимающейся раскрытием самых запутанных и опасных преступлений, совершенных в мире. Вам поступило задание найти подозреваемого в совершении ряда преступлений философа. Для проведения расследования вам передали следующие документы:

1. Досье на подозреваемого.
2. Фрагмент текста, написанный подозреваемым. Особенностью является то, что предложения идут не по порядку и некоторые слова стерлись и не видны. Будьте внимательны: возможно использование одного и того же слова в нескольких предложениях.
3. Фрагмент кроссворда.

Требуется:

1. Установить личность подозреваемого (напишите в ответе его фамилию)
2. Указать правильную последовательность предложений и заполнить все пропуски фрагмента текста (часть пропусков можно заполнить словами, задуманными в кроссворде).
3. Указать двух возможных врагов (идеологических оппонентов) подозреваемого и основания, по которым Вы их определили.

ДОСЬЕ на подозреваемого

Автор фрагмента текста – представитель «схоластики», считал, что «невозможно верить в то, что предварительно не было нами понято». Чтобы приблизиться к пониманию Откровения, человеку необходимо предварительное исследование веры разумом. Мыслитель строил спекулятивное учение о Божественном Троиединстве начиная с того, что Бог может быть «высшим и совершеннейшим Благом» только при том условии, если Он одновременно всемогущ, премудр и всеблагостен. Названные три составляющие единой божественной сущности, являют себя в Лицах Троицы: в Боге Отце («всемогущество»), в Боге Сыне («премудрость»), и в Боге Духе Святом («благость»). Следует заметить, автор полагал, что «вера, не просветлённая разумом, недостойна человека», а, значит необходимое условие истинной веры – предварительное исследование разумом её содержания.

ФРАГМЕНТ ТЕКСТА

1. И в самом деле, как мы выше упомянули, Бог ничего нам не запретил, кроме _____ (А) на зло, которым мы оскорбляем Бога, хотя может показаться, что запрет касается самого поступка – выше мы сказали, что в противном случае нам никоим образом нельзя будет соблюсти его _____ (Б).
2. Я думаю, никто не скрывает, что трудно, если не совсем не возможно из-за нашей слабой природы, оставаться полностью свободным от _____ (В).
3. Но если ты хочешь следовать этой _____ (Г), даже больше - явной глупости, то это значит хорошо избегать и преступных, и простительных грехов, плохо совершать и те, и эти.
4. Если же мы понимаем под грехом то, что собственно таково, то есть презрение Бога, то жизнь в этом мире действительно может протечь без него, хотя и с большим _____ (Д).
5. Наконец, поскольку мы тщательнее разбираем грехи по одному, сопоставляя их друг с другом, можно сравнить грехи простительные с преступными, а именно: _____ (Е), чревоугодие с клятвopреступлением и _____ (Ж).
6. Если же, как мы сказали, употреблять слово «грех» в самом широком смысле, то мы называем грехами те _____ (З), которые совершаем неподобающим образом.
7. Я не знаю, может быть, ты ответишь, почему некоторые _____ (И) считали, что все грехи равны?
8. И мы задаём вопрос: нарушение чего – наибольший _____ (К) ? Или: где больше презирается и чем более всего оскорбляется Бог?

Задание №2.2

Условие: ООО «АСТРА» приобрело один компьютерный сервер. Цена его реализации заводом – изготовителем составила 65 д.е. Транспортные расходы составили 5,5 д.е. Затраты на монтаж оборудования равны 23 д.е. Кроме этого, фирма заплатила 10% от цены реализации в качестве комиссионного сбора. Срок полезной службы установлен заводом- изготовителем и составляет 5 лет. Коэффициент ускорения на предприятии установлен в размере 2,0.

Требуется:

1. Определить первоначальную стоимость компьютерного сервера, по которой ООО «АСТРА» должно их учесть на своем балансе.
2. Рассчитать амортизацию сервера с использованием линейного метода и метода уменьшаемого остатка.
3. Какой из указанных в п.2 методов расчета амортизации более выгоден для ООО «АСТРА»? Свой выбор обоснуйте.

ОТВЕТ:

Задание 3.

В таблице представлена абсолютно правдивая информация о трех социологах. Она распределена по ячейкам произвольно. Изучите материал, определите мыслителей, соотнесите цифры и основания. В ответе запишите для КАЖДОГО ФАМИЛИЮ, ИМЯ и ВСЕ ДЕВЯТЬ цифр, под которыми расположена информация о нём, в порядке убывания значений.

| Основания | Мыслитель | Мыслитель | Мыслитель |
|-----------------------------------|--|---|---|
| Портрет | «В обществах, где восходящая мобильность институционализована и преобладает не приписанный, а достижительный статус, враждебность в отношениях между стратами смешивается с сильным позитивным влечением к тем, кто стоит выше в социальной иерархии и задает модели поведения» 1 | Разработал гипотезу, названную по его фамилии, смысл которой состоит в том, что в мире каждое общество уникально, поэтому неверно следующее утверждение: будто бы экономические нововведения, успешно реализованные в индустриально развитых обществах, могут быть эффективно применены в отсталых, бедных обществах 2 | Премия его имени была учреждена в 1964 году и вручается за книгу, которая «лучше всего иллюстрирует выдающееся исследование в области социальных наук и большое понимание личности и общества в традициях выдающегося социолога» 3 |
| Цитата | «Классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» 4 | Теория социальных конфликтов 5 | «Властвующая элита» 6 |
| Направление социологической мысли | Работал продавцом – разносчиком, секретарем швейцарского писателя, в научной области сначала специализировался на сравнительном литературоведении 7 | Один из основоположников леворадикального направления в западной социологии 8 | Директор Лондонской школы экономических и политических наук (LSE), член Европейской комиссии, экс – член британской палаты лордов 9 |
| Название труда | Ввел понятие «социологическое воображение», которое определял как «качество ума, которое необходимо для осмысливания взаимосвязей между человеком и обществом, между биографией и историей, между отдельной личностью и целым миром» 10 | Создал концепцию позитивно- функционального конфликта 11 | 12 книг 12 |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Автор | Основал факультет социологии в Брандейском университете, где проработал на протяжении 15 лет 13 | Политический и социологический радикализм 14 |  15 |
| Вклад в развитие социологической мысли | «Мастера социологической мысли: Идеи в историческом и социальном контексте» 16 | Помимо бакалавра и магистра по философии имел техническое образование со специализацией по архитектуре и инженерному строительству 17 | Конфликтологическое направление в социологии 18 |
| Ввел в научный оборот/расширил применение | Более десяти книг, одна из которых была продана в количестве свыше 400 тысяч экземпляров 19 | 11 книг 20 | «Одно дело толковать об общих проблемах на национальном уровне и совсем другое - сказать конкретному человеку, как следует поступать» 21 |
| Достижения в других областях |  22 | «Не пытайтесь упрощать мир, в котором вы живете...». 23 | Сформулированное им определение конфликта является одним из самых распространенных в западной научной мысли. 24 |
| Интересные факты | Разработал конфликтную модель общества, а также выделил целую иерархию конфликтов, отличающихся друг от друга уровнем действия. Это микроуровни и макроуровни конфликтных ситуаций, насчитывающие 15 основных типов конфликтов. 25 |  26 | Лауреат премии Зигмунда Фрейда за научную прозу. 27 |

Ответ:

1.

2.

3.

Задание №4.

Условие: В государстве X прошли выборы на должность президента. Кандидат А набрал 59 059 голосов избирателей, а кандидат В набрал 58 935 голосов. Несмотря на указанные результаты, победителем стал кандидат В.

Требуется:

1. Указать при каком типе избирательной системы это возможно.
2. Подробно раскрыть суть этого типа избирательной системы.
3. Приведите реальный исторический пример использования такого типа избирательной системы.

ОТВЕТ:

Задание №5.

Условие: Пахомов, Валентинов и Казанов учредили в 2016 году общество с ограниченной ответственностью «Луч ПЛЮС». Уставный капитал ООО был определен в размере 5 миллионов рублей, доля Пахомова составляла 30 % уставного капитала, доля Валентинова - 30 %, доля Казанова - 40 %.

В 2018 году состоялось внеочередное общее собрание участников общества, в повестке дня которого, был один вопрос – о слиянии ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт», которое на 100 % принадлежало Казанову. Пахомов возражал против слияния ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» и проголосовал «против», Казанов заявил, что ему принадлежит доля в размере 70 % и представил документы, подтверждающие, что он купил у Валентинова его долю еще в 2017 году, и проголосовал «за». Таким образом, положительное решение о слиянии ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» было принято и надлежащим образом оформлено протоколом.

Через месяц после общего собрания Пахомов обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи доли между Валентиновым и Казановым, так как не был надлежащим образом уведомлен о желании Валентинова продать долю и в результате заключения договора нарушено его право на преимущественное приобретение доли в уставном капитале ООО «Луч ПЛЮС», а также с заявлением о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС».

Вопросы:

1. Когда прекращается преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества у участника?
2. Какое решение примет суд по заявлению о признании недействительным договора купли-продажи доли ООО «Луч ПЛЮС»?
3. Какое решение примет суд по заявлению о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС»?

ОТВЕТ: