

**ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**В Е С Т Н И К
ФИНАНСОВОЙ АКАДЕМИИ
4(8)'98**

Москва
"Финансы и статистика"
1998

СОВЕТ ЖУРНАЛА

А.Г. Грязнова — *председатель*
О.В. Голосов — *зам. председателя*

З.Д. Бабаева, В.С. Бард, В.В. Думный, А.Н. Звонова, Ю.Л. Кузнец,
В.В. Курочкин, О.В. Машникова, Б.П. Супрунович, В.Ю. Фадеев

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

М.А. Эскиндаров — *главный редактор*
В.Н. Сумароков — *зам. главного редактора*

М.С. Атлас, И.Н. Дрогобыцкий, Н.Н. Думная, О.И. Лаврушин,
Э.С. Нухович, Л.П. Павлова, В.К. Поспелов, В.М. Родионова,
С.В. Серебрянникова, Б.М. Смитиенко

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Д. Бланд (Англия), П. Бумсма (Нидерланды), Ж. Гросжан (Люксембург),
А. Дамянов (Болгария), Ф.-К. Нуар (Франция), Д. Рунте (Германия),
Р. Руоци (Италия), А. Торреш (Португалия), Й. фон Штайн (Германия)

Учредители:

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации
и Попечительский совет при Финансовой академии

Журнал издается с марта 1997 г. четыре раза в год

*Материалы публикуются в авторской редакции,
и точка зрения авторов может не совпадать
с мнением редколлегии журнала*

СО Д Е Р Ж А Н И Е

<i>А.Г. Грязнова.</i>	Наша история и современность	6
<i>В.В. Думный.</i>	Истоки финансового образования в России.....	16
<i>Н.А. Разманова.</i>	Из истории коммерческих училищ Москвы (1885-1918 гг.)	28
<i>М.С. Атлас.</i>	Страницы былого	34
<i>П.С. Никольский.</i>	Незабываемые встречи в институте	38
<i>Н.Е. Петухова.</i>	О жизни МФИ в конце 40-х–начале 60-х годов	43
<i>Е.И. Нестеренко.</i>	Экономическая реформа 1965 г. и перемены в работе МФИ	50
<i>С.Б. Барнгольц.</i>	Опыт привлечения студентов к научным исследованиям по экономическому анализу	60
<i>А.Я. Климов.</i>	Заведующий кафедрой Е.А. Симонян (полвека на кафедре философии).....	66
<i>Л.А. Муравьева.</i>	Историки Академии в 90-е годы — годы преобразований	73
<i>В.Н. Сумароков.</i>	О вечернем отделении	80
<i>В.М. Соколинский.</i>	Российские финансисты: эволюция студенческого поколения	84
Х р о н и к а .	Научные мероприятия, проведенные в июне–ноябре 1998 г. ..	93

C O N T E N T S

<i>A.G. Gryaznova.</i>	Our History and Our Times	6
<i>V.V. Doumny.</i>	Sources of Financial Education in Russia	16
<i>N.A. Razmanova.</i>	From the History of Commercial Schools in Moscow (1885-1918).....	28
<i>M.S. Atlas.</i>	Pages of the Past.....	34
<i>P.S. Nikolsky.</i>	Unforgettable Meetings at the Institute	38
<i>N.E. Petoukhova.</i>	On the MFI's Life in Late 1940s–Early 1960s	43
<i>E.I. Nesterenko.</i>	Economic Reforms of 1965 and Changes in the MFI's Work	50
<i>S.B. Barngolts.</i>	Experience of Involving Students into Scientific Research on Economic Analysis.....	60
<i>A.Ya. Klimov.</i>	E.A. Simonyan as a Department Head (Half a Century at the Philosophy Department)	66
<i>L.A. Mouravyeva.</i>	Historians of the Academy in the 1990s, the Years of Transformation	73
<i>V.N. Soumarokov.</i>	About the Evening Department	80
<i>V.M. Sokolinsky.</i>	Russian Financiers: Evolution of a Student Generation	84
C h r o n i c l e .	Scientific events in June–November 1998	93

Колонка Главного Редактора

Уважаемые коллеги!

Перед вами очередной номер «Вестника Финансовой академии». Он необычен, и его отличие от других выпусков в том, что он полностью посвящен материалам по истории финансового образования в России, а также по истории самой Академии. Авторам ряда статей пришлось немало поработать с архивами.

Интерес к истории закономерен и понятен. Чем совершеннее становится общество, тем дороже ему прошлое, тем острее стремление познать его. Этот номер журнала в определенной степени предваряет собой готовящуюся к изданию книгу по истории Финансовой академии. Среди авторов будущей книги — корифеи отечественной экономики, профессора, преподаватели, молодые ученые, чьим трудом творится сегодняшний день главного финансового вуза страны.

Редакция журнала не претендует на освещение в этом номере пройденного Академией пути, но мы хотели, чтобы наши читатели знали и помнили тех замечательных людей, чьими делами мы должны гордиться. Имена многих из них вы найдете на страницах этого номера "Вестника Финансовой академии".

И сейчас есть среди нас преподаватели-ветераны, которые при жизни стали легендой. Одна из них — Сарра Бенционовна БАРНГОЛЬЦ. Лично я завидую ее уму, энергии и инициативе. А ведь совсем недавно она отметила свое 90-летие! На таких людях держалась и держится наша Академия. От имени совета и редколлегии журнала поздравляю замечательного ученого, Учителя для многих поколений экономистов Сарру Бенционовну с юбилеем! Желаю доброго здоровья, многих лет жизни и творческого горения.

Главный редактор журнала
М.А. Эскиндаров

А.Г. Грязнова,
ректор Финансовой академии
при Правительстве Российской Федерации

НАША ÈÑÒÎÐËÿ È ÑÎÂÐÀÏÀÏÎÛ

Наш вуз — Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации — в недавнем прошлом именовался Московским финансовым институтом, который в свое время был образован в результате объединения двух высших учебных заведений: Московского финансово-экономического института и Московского кредитно-экономического института.

Московский финансово-экономический институт, основанный в 1918 г., впервые открыл свои двери для студентов в марте 1919 г. Располагался он на Тверском бульваре. Первый набор составил 280 человек, причем большинство имело уже среднее специальное и даже высшее образование. Для того чтобы привлечь студентов из провинции, была предусмотрена возможность их размещения в общежитии.

Учеба строилась не по семестрам, как сейчас, а по триместрам (учебный год делился не на две, а на три части). Учебный план предусматривал изучение общеэкономических, финансовых, юридических дисциплин, в нем делался особый акцент на прикладные курсы счетоводства и банковского дела.

Судьба этого института довольно сложная. С одной стороны, жизнь требовала финансистов-экономистов, а с другой стороны, теоретические, идеологические установки строительства коммунистического общества не предусматривали развития товарно-денежных отношений. Поэтому институт даже попытались закрыть в середине 20-х годов. Но жизнь брала свое. Он был восстановлен сначала как факультет, а в 1930 г. — как самостоятельный институт.

Судьба Московского кредитно-экономического института, пожалуй, спокойнее. Совет Народных Комиссаров в 1931 г. принял постановление об организации Московского учетно-экономического института, и с 1 ноября того же года в помещении Правления Госбанка СССР (ул. Неглинная, 12) он начал свою работу. В 1932 г. Московский учетно-экономический институт вошел в состав учебного комбината Госбанка

СССР, куда также входили техникум, курсы руководящих работников, система банковского ученичества. В 1933 г. учебный комбинат был разукрупнен, и МУЭИ стал вновь существовать самостоятельно. В 1934 г. Московский учетно-экономический институт был переименован в Московский кредитно-экономический институт.

Спустя 12 лет, уже после окончания Великой Отечественной войны, под одной крышей в учебном пятиэтажном здании (ул. Церковная горка, 30; ныне это ул. Кибальчича, 1) оказались два учебных заведения: вернувшийся из эвакуации из Куйбышева Московский финансово-экономический институт и вернувшийся из Саратова Московский кредитно-экономический институт. Распоряжением Совета Министров СССР от 11 сентября 1946 г. и приказом министра высшего образования СССР от 17 сентября того же года они были объединены в Московский финансовый институт (МФИ). Причем с самого начала определялось, что МФИ будет учебным заведением первой категории. Общий контингент всех обучающихся был предусмотрен численностью до 2060 человек (из них около 60 человек — аспиранты).

В МФИ открыли четыре факультета:

- ☞ финансово-экономический (ФЭФ), специальность ""Финансы"";
- ☞ кредитно-экономический (КЭФ), специальность "Денежное обращение и кредит";
- ☞ международных финансовых отношений (МФО), специальность "Международные финансовые отношения";
- ☞ учетно-экономический (УЭФ), специальности "Машинизация учета", "Банковский учет".

В 1947 г. по просьбе Министерства обороны в целях подготовки финансистов для службы в Вооруженных Силах был открыт Военный финансово-экономический факультет. В 1953 г. рядом с основным учебным корпусом МФИ для этого факультета построили специальное учебное 6-этажное здание (Проспект мира, 122), которое, кстати, проектировала архитектор Ирина Архипова, впоследствии знаменитая певица Большого театра.

Первым директором Московского финансового института стал крупный ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, автор учебника "Государственный бюджет СССР" и многих монографических исследований Николай Николаевич Ровинский. После его смерти в 1953 г. директором (а затем ректором) стал талантливый организатор, мудрый и требовательный руководитель Владимир Васильевич Щербаков. Он успешно возглавлял МФИ

вплоть до своей кончины в 1985 г. За это время удалось значительно улучшить материально-техническую базу МФИ. В 1978 г. был сдан в эксплуатацию 13-этажный учебный корпус по улице Кибальчича; вместо ветхих деревянных корпусов общежитий Алексеевского студгородка в 1979 г. появилось современное 16-этажное здание по улице Б. Галушкина. Совершенствовалось техническое оснащение вуза, появились видеолингафонный и лингафонные кабинеты, современные технические средства обучения.

Серьезное внимание уделялось совершенствованию учебного процесса. Для улучшения качества подготовки выпускников столичного вуза срок обучения увеличили с четырех до пяти лет; кафедры были нацелены на учебно-методическую работу, разработку комплексных научно-исследовательских тем.

В 1970 г. в МФИ открылся факультет повышения квалификации преподавателей финансово-экономических дисциплин. Не реже одного раза в пять лет преподаватели экономических вузов страны стали проходить здесь четырехмесячные курсы.

Распоряжением Совета Министров СССР в 1977 г. в МФИ был создан специальный факультет по подготовке высококвалифицированных руководящих кадров по международным валютным, расчетным и кредитным операциям. Набор составлял 25 человек на двухгодичное дневное и 25 человек на трехгодичное вечернее отделение.

Новый этап в жизни вуза связан с началом перестройки в 1985 г.

За прошедшие годы значительно вырос контингент обучающихся, расширился диапазон учебных программ, вуз перешел на признанную в мире многоуровневую систему подготовки кадров. Факультеты были преобразованы в институты, появились новые институты и новые кафедры.

25 января 1991 г. Кабинет Министров СССР принял Постановление о преобразовании Московского финансового института в Государственную финансовую академию. Так был юридически закреплён реально достигнутый институтом высокий статус.

С учетом требований времени к подготовке специалистов для работы в новых условиях были в корне пересмотрены учебные планы и программы. Теперь стали изучаться новые дисциплины, такие как "Основы предпринимательской деятельности", "Стратегия инновационной деятельности", "Рынок ценных бумаг и биржевое дело", "Правовые основы деятельности налоговых инспекций", "История российского предпринима-

тельства" и др. На новый уровень вышли международные связи Академии.

Страна встала на путь перехода к рыночной экономике, потребность в специалистах-финансистах резко возросла, и наша Академия оказалась на переднем плане преобразований. Ведь финансово-банковская сфера — это кровеносная система любой рыночной экономики!

7 октября 1992 г. Президент Российской Федерации подписал Указ о преобразовании Государственной финансовой академии в Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации.

Что же собой представляет Финансовая академия в настоящее время? Каковы основные направления ее деятельности в области подготовки и переподготовки кадров, развития финансовой науки?

Являясь государственным учреждением высшего профессионального образования, Академия осуществляет подготовку специалистов высшей квалификации по наиболее важным специальностям для становления рыночной экономики; выступает центром переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов по финансово-банковскому профилю, подготовки научно-педагогических кадров; осуществляет функции Всероссийского учебно-методического объединения; проводит научные исследования в области финансов, кредита, анализа и аудита, международных экономических отношений; выполняет по заданиям федеральных органов законодательной и исполнительной власти экспертно-аналитическую работу.

За период своего существования Академией подготовлены десятки тысяч специалистов, которые трудятся во всех уголках нашей страны, возглавляют многие финансово-банковские учреждения как в России, так и за ее пределами. Особое внимание при этом Академия уделяет кадровому обеспечению государственных органов исполнительной власти, для чего ведется целевая подготовка специалистов для Министерства финансов, Федерального казначейства, Государственной налоговой службы, Департамента налоговой полиции, Центрального банка России, региональных структур государственной службы.

Выпускниками Академии в разное время были министры финансов А. Зверев, В. Павлов, В. Орлов, Б. Федоров, В. Пансков, большинство заместителей министров и начальников управлений Минфина СССР и России, председатель Госбанка, а позднее Центрального банка РФ В. Герашенко, заместители председателя ЦБ Т. Артемьева, В. Войлуков,

А. Козлов, В. Соловов, вице-президент Ассоциации российских банков В. Захаров, руководители крупных коммерческих банков — А. Казьмин (Сбербанк РФ), Д. Тулин (Внешторгбанк), Д. Орлов (банк "Возрождение"), М. Прохоров ("ОНЭКСИМбанк"), руководители страховых компаний — В. Шахов (Военно-страховая компания), М. Софронов (компания "Вестор") и многие другие. Директором и главным редактором крупного московского издательства "Финансы и статистика" также является наша выпускница А. Звонова.

Финансовая академия сегодня — это одно из ведущих и наиболее престижных высших учебных заведений России. Контингент обучающихся составляет ныне около 10 тысяч человек.

Структура Академии включает четыре крупных блока:

- ☞ довузовская специализированная подготовка (два года);
- ☞ вузовская подготовка (четыре-шесть лет);
- ☞ послевузовская подготовка (до трех лет);
- ☞ краткосрочная переподготовка кадров (до одного месяца).

Для оказания помощи наиболее талантливой молодежи в подготовке к поступлению в Финансовую академию профессорско-преподавательским составом ведется большая работа на довузовском уровне. Экономическая, профессионально ориентированная подготовка школьников 10-11-х классов осуществляется в созданном в 1992 г. Высшем финансово-экономическом колледже — ныне это Московский финансово-экономический институт при ФА, а также в Экономической гимназии, специализированных классах с углубленной экономической подготовкой ряда московских школ. Кроме того, образованы подготовительные курсы с различным сроком обучения (10 и 6 месяцев), причем как по очной, так и по заочной форме обучения. Эта большая и многогранная работа дает свои плоды и позволяет формировать контингент студентов из наиболее способной молодежи.

Вузовская подготовка представляет собой сердцевину обучения в Академии, насчитывающей 33 кафедры. Она ведется в восьми институтах — "Финансы", "Кредит", "Страхование", "Учет и аудит", "Международные экономические отношения", "Налоги и налогообложение", "Налоговая полиция", "Финансовый менеджмент" — по многоуровневой системе (четыре года — бакалавр, пять лет — дипломированный специалист, шесть лет — магистр), по принципиально новым учебным планам, получившим одобрение отечественных и зарубежных экспертов, и характеризуется высоким качественным уровнем.

Послевузовская подготовка представлена целым комплексом структурных подразделений.

За последние годы в крупный учебно-научный центр послевузовского образования превратился Институт переподготовки и повышения квалификации кадров по финансово-банковским специальностям, созданный на базе спецфака и функционирующий в структуре Академии более 20 лет. Только за последние годы контингент слушателей этого института увеличился более чем в девять раз и составляет в настоящее время свыше 3000 человек, среди которых руководители и специалисты Государственной налоговой службы, Департамента налоговой полиции, Государственного пенсионного фонда, Минфина, Министерства промышленности и торговли, Департамента труда и занятости Правительства Москвы, аппаратов Президента и Правительства Российской Федерации, госслужащие других органов законодательной и исполнительной власти.

Важное место в структуре Академии занимает Институт повышения квалификации преподавателей. За время работы этого института с 1970 г. здесь повысили свою квалификацию почти 4000 преподавателей из 200 вузов нашей страны и ряда зарубежных государств. Входит в практику переподготовка преподавательских кадров через систему отечественных и зарубежных стажировок.

Краткосрочное обучение ведется прежде всего на базе Международной московской финансово-банковской школы, которая была создана Академией совместно с Европейским банком реконструкции и развития и Ассоциацией французских банков. Занятия в школе проводят наряду с российскими ведущие западные специалисты. Краткосрочные курсы обучения организуются и еще одним структурным подразделением Академии — Центром международных программ, который совместно с зарубежными партнерами Академии (прежде всего с Институтом экономического развития Мирового банка) занимается подготовкой и проведением тематических семинаров по проблемам финансового и банковского менеджмента и др.

Что касается форм обучения, то кроме очного, заочного и вечернего обучения в Академии теперь существует Международный центр дистанционного обучения. Наряду с подготовкой и переподготовкой специалистов по государственным образовательным стандартам высшего и послевузовского профессионального образования центр осуществляет методическое обеспечение новых форм обучения с использованием современных информационных средств и телекоммуникации.

Ведущее место занимает ныне Академия в области подготовки научно-педагогических кадров по финансово-банковским специальностям. В аспирантуре и докторантуре обучается более 200 человек.

Являясь крупным научным центром, Финансовая академия проводит большую работу по экспертизе кандидатских и докторских диссертаций и присуждению соответствующих ученых степеней. С этой целью в Академии действуют шесть диссертационных советов, в том числе два по защите докторских и четыре по защите кандидатских диссертаций.

За прошедшие годы выращена целая плеяда талантливых ученых, финансистов-практиков. Профессорско-преподавательский состав провел серию фундаментальных исследований по важнейшим финансово-экономическим проблемам; внес весомый вклад в развитие теории финансов, денег, кредита, учета; выполнил большое количество прикладных разработок, направленных на усиление роли финансово-кредитных рычагов в повышении эффективности производства; коллективом созданы учебники, по которым учились и учатся студенты экономических вузов России и стран СНГ. В короткий срок были подготовлены принципиально новые учебники: "Финансы", "Финансовый менеджмент. Российская политика", "Страховое дело", "Международные экономические отношения", "Ценные бумаги и фондовый рынок", "Размещение производительных сил" и др. Многие ученые Академии являются авторами фундаментальной энциклопедической и монографической литературы, как, например, трехтомник "Банковская система России", "Банковская энциклопедия".

Одним из важнейших направлений в деятельности Академии является международное сотрудничество, в масштабах, характере и формах которого произошли качественные изменения.

Если в 60-е годы МФИ имел постоянные связи лишь с пятью вузами пяти стран (Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Чехословакия), то в настоящее время Финансовая академия поддерживает деловые контакты с учебными заведениями, научно-исследовательскими организациями, финансово-банковскими учреждениями, государственными и неправительственными организациями более чем 50 стран. Она взаимодействует с целым рядом международных организаций, в их числе Всемирный банк, Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития.

Среди партнеров Академии такие авторитетные организации и учебные центры, как Институт экономического развития Всемирного банка (США), Чартерный институт банкиров и Чартерный институт страховщиков (Великобритания), Европейская федерация банковского обучения,

Французская федерация страховых обществ и Ассоциация банкиров, Высшая коммерческая школа г. Лиона и Высшая школа экономических и коммерческих наук — ESSEC (Франция), Университет в Пассау и Высшая школа в Бремене, Кильский университет (Германия), Мичиганский, Южно-Коннектикутский и Калифорнийский университеты (США), Гронингентский университет (Нидерланды).

Из многочисленных форм сотрудничества особо следует выделить сформировавшуюся в последнее время практику получения выпускниками Академии "двойного" диплома. Например, студенты, которые направляются на так называемое "включенное обучение" во Францию в Высшую коммерческую школу г. Лиона, защищают две дипломные работы: во Франции — на французском и в России — на русском языке и по окончании Финансовой академии одновременно получают два диплома о высшем образовании: российский и французский.

Продолжительное время Финансовая академия осуществляет программы обмена студентами, аспирантами и стажерами. Академией выпущено свыше 1000 иностранных специалистов, в том числе из развивающихся стран более 250 человек, из стран Восточной Европы, Китая, Монголии и Вьетнама — около 700 человек, из развитых стран — около 50 человек. В настоящее время в Академии обучаются студенты из 42 стран мира.

Финансовая академия является важным учебно-методическим центром России. На ее базе действует Всероссийское учебно-методическое объединение, которое включает более 250 российских вузов, готовящих специалистов в области экономики и финансов. Под руководством ученых Академии разрабатываются государственные стандарты подготовки специалистов, типовые учебные планы, формируются межвузовские авторские коллективы по разработке учебников. УМО проводит анализ и дает заключение о целесообразности подготовки финансистов-экономистов в различных государственных и негосударственных высших учебных заведениях. За последние пять лет в практику вошло ежегодное проведение всероссийских и международных учебно-методических конференций.

Успешное решение Финансовой академией многоплановых задач обеспечивается в первую очередь трудом профессорско-преподавательского состава, 75 процентов которого имеют ученые степени и ученые звания, 15 процентов являются докторами наук, профессорами. На выпускающих кафедрах все преподаватели имеют ученые степени и звания. Все шире привлекаются к учебному процессу специалисты-практики. В Академии трудятся действительные члены и члены-корреспонденты различных

академий, в том числе международных, заслуженные деятели науки России, заслуженные экономисты.

Атлас Мариам Семеновна, Моляков Дмитрий Степанович, Бор Михаил Захарович, перешагнувшие 80-летний рубеж, а также Барнгольц Сарра Бенционовна, совсем недавно отметившая свое 90-летие, трудятся в полную силу, показывая образцы творческого долголетия, педагогического мастерства и научной добросовестности, человеческой доброты и сердечности. Они выпестовали целую плеяду кандидатов и докторов наук, заведующих кафедрами. Имена этих маститых преподавателей должны быть золотыми буквами вписаны в историю Финансовой академии.

Гордостью Академии являются ее выпускники, ныне ведущие ученые, авторы многих учебников, заведующие кафедрами — Красавина Лидия Николаевна (она бессменно два десятилетия возглавляет и Институт переподготовки и повышения квалификации кадров по финансово-банковским специальностям), Родионова Вера Михайловна, Лаврушин Олег Иванович, Павлова Лидия Петровна, Уткин Эдуард Андреевич.

За последнее время когорты талантливых ученых — заведующих кафедрами пополнилась новыми именами. Это Миркин Яков Моисеевич, Орланюк-Малицкая Лариса Алексеевна, Полунина Галина Владимировна, Федотова Марина Алексеевна — тоже выпускники Академии.

Направленная к единой цели дружная совместная работа старейшин вуза, ученых среднего поколения и молодежи позволяет Академии иметь стабильный высококвалифицированный педагогический коллектив.

Все это, вместе взятое, дает возможность готовить специалистов в области экономики и финансов, обладающих фундаментальными знаниями и практическими профессиональными навыками, что подтверждается заключением комиссии Государственной инспекции по аттестации учебных заведений Госкомвуза Российской Федерации, которая тщательно проанализировала работу Академии и аттестовала ее на максимально возможный срок — пять лет. Наряду с этим высокая оценка правительственной комиссии, также осуществлявшей всестороннюю проверку Академии, дает нашему вузу моральное право считаться флагманом финансово-банковского образования в России.

Важно продолжать и развивать добрые традиции, которыми славится Академия и которые делают ее единой дружной семьей. Среди этих традиций — бережное отношение к своей истории, глубокое уважение к старшим поколениям, благодарное отношение к своим учителям, ибо они

создали фундамент для нынешних и будущих успехов всей Академии и каждого из ее выпускников.



Памяти Георгия Алексеевича Аммона

Жизнь распорядилась так, что этот номер журнала "Вестник Финансовой академии" останется данью признательности и памяти заведующего кафедрой истории ФА, директора Музея истории Финансовой академии, доктора исторических наук, профессора Георгия Алексеевича АММОНА.

Этот выпуск журнала готовился в связи с предстоящим изданием книги по истории финансового образования в России и истории Финансовой академии, над которой работает большой авторский коллектив. Подготовка этих материалов к публикации и создание Музея ФА стали последним многотрудным делом Г.А. Аммона. Самое горячее участие принял Георгий Алексеевич и в планировании этого номера "Вестника Финансовой академии", по сути определив круг тем и авторов вошедших в него статей, и очень помог в сборе материала.

Кафедра истории Академии, представленная здесь статьями профессора В.В.

Думного, доцентов Н.А. Размановой, Н.Е. Петуховой, Е.И. Нестеренко, ст. преподавателя Л.А. Муравьевой, посвящает публикацию этих материалов светлой памяти доктора исторических наук, профессора Г.А. Аммона.

На большом жизненном пути Георгию Алексеевичу довелось учиться в военноморском училище и совсем юным курсантом воевать с германским флотом, удостоиться наград, а после войны служить на Северном флоте, работать в Министерстве обороны. Закончив военную службу, Г.А. Аммон перешел на преподавательскую работу и занимался своим любимым предметом — историей нашего Отечества, пользовался большим авторитетом среди коллег, был любим студентами, писал научные труды и публицистику.

Это был человек щедрый, добрый, чуткий и интеллигентный, в любое дело вкладывал частицу своей творческой души, любил людей,

*помогал всем и во всем, а новенные стихи...
еще писал искренние, проник-*



Г.А. Аммон

/строки из стихов последних лет/



Жить осталось, наверно, немного,
Это знаю, но все же пишу,
И мои сокровенные строки
Вам сегодня на суд приношу...

Знакома мне стихия водяная,
Я плавал много лет и помню все моря.
Я не пишу стихов, я думаю стихами.
Стихия слов прекрасней, чем моря...

Стихи простые, как дыханье,
Как солнце, воздух и вода,
В них жизнь моя, мои мечтанья,
Мои раздумья у огня.

Идем, бежим, спешим куда-то,
Проходит жизнь, пройдет она,
И лишь останутся на свете
Стихи, в них молодость моя...

Я не печатал их в газетах
И книгам не доверил их,
Пускай останутся навеки
В сердцах и душах молодых...

...Бегут мои года	Как мало мне, весна,
И недалеко старость.	С тобою жить осталось,
А старость холодна	Но как ты хороша,
И не поет она.	Прекрасна и свежа!..

В.В. Думный,
 профессор кафедры истории,
 проректор по международным связям

Е̂ÑÒÎÊÈ ÒÈÍÁÎÑÎÁÎÁÎ ÍÁÐÀÇÍÁÀÏÈВ А ДÎÑÑÈÈ

Первые ростки профессионального финансового образования появились в России в XVIII веке. На протяжении почти полутора столетий подготовка финансистов велась преимущественно в рамках того, что в те времена называлось "коммерческим образованием".

Здесь следует заметить, что термину "коммерция" первоначально придавался весьма широкий смысл. В России XVIII века в понятие "коммерция" включались и собственно торговля, внешняя и внутренняя, промышленность, транспорт, денежное обращение, кредит. Но уже в середине XIX века наблюдалось сужение данного понятия, его приближение к современному — в значении "торг", "торговля", "торговые обороты". Однако поскольку коммерческое образование берет начало именно с XVIII века, оно изначально предполагало обучение "коммерции" в указанном выше расширительном значении. Свидетельство тому, что подобное толкование сохранялось вплоть до начала XX века, можно найти и в материалах учебных заведений этого времени. Например, в обзоре преподавания Московского коммерческого института за 1908/09 учебный год банковское и страховое дело именуются "отраслями коммерции" и "отраслями коммерческих знаний".

Надо сказать, что профессиональную направленность народное просвещение начало приобретать еще в период петровских реформ. Тогда наряду с общеобразовательными и начальными школами возникли специализированные учебные заведения — военные, морские, инженерные, горные. В некоторых училищах наряду с арифметикой преподавался бухгалтерский счет. Со временем практические потребности развития торговли и промышленности должны были вызвать к жизни и особые учебные заведения для подготовки коммерсантов.

Заведения такого типа начинают появляться во второй половине XVIII века почти *íáíâðáíáíí â Çáíááíé Èáðíá è Ðíññèè*. Открытие первого отечественного коммерческого училища связано с деятельностью двух замечательных людей "века Екатерины" — благотворителя Прокопия Акинфиевича Демидова, внука знаменитого заводчика петровской поры,

и просветителя Ивана Ивановича Бецкого, автора проекта школьной реформы, энергичного поборника развития народного образования.

В 1772 г. П.А. Демидов — возможно, под воздействием пожеланий со стороны представителей купечества в комиссии по составлению нового Уложения, а возможно, под впечатлением увиденного за год до этого в Западной Европе — выступил с инициативой завести "воспитательное училище из купеческих детей для коммерции". При этом Прокопий Акинфиевич пожертвовал весьма солидную по тем временам сумму в 205 тысяч рублей на содержание и обучение 100 мальчиков из купеческих семей. Училище предполагалось создать при Московском воспитательном доме, также основанном на пожертвования П.А. Демидова.

Горячую поддержку демидовская инициатива нашла у И.И. Бецкого. В ней передовой деятель своей эпохи, сетовавший на то, что "людей такого состояния, которое в других местах третьим чином или средним называется, Россия до сего времени произвести не могла", очевидно, увидел шаг к образованию просвещенного "третьего сословия".

В 1773 г. коммерческое училище было открыто. Согласно разработанному И.И. Бецким плану оно должно было охватить учащихся пяти возрастных категорий (6-9, 9-12, 12-15, 15-18, 18-21), причем начиная с третьей категории заметное место в преподавании занимали специальные дисциплины: бухгалтерский счет, коммерческая арифметика, коммерческая корреспонденция и т.д. Наиболее отличившихся выпускников училища предполагалось направить "в иностранные государства для усовершенствования в коммерции".

Однако в первые десятилетия своего существования училище испытывало серьезные трудности: купцы не торопились посылать своих детей на учебу, не хватало знающих преподавателей, особенно по коммерческим дисциплинам; многие из поступавших не заканчивали обучения.

В конце 90-х годов училище было передано под покровительство императрицы Марии Федоровны, супруги Павла I, внесшей, заметим попутно, исключительный вклад в развитие российской благотворительности. Училище переводится в Санкт-Петербург, утверждается его устав и штат. В определенной степени оно послужило моделью для других — и с точки зрения организации, и с точки зрения содержания учебного процесса.

Перевод демидовского училища в северную столицу, хотя и вполне объяснимый, оставлял Москву — один из крупнейших центров торговли и промышленности, средоточие российского купечества — без специального учебного заведения по подготовке коммерсантов. Не удивительно,

что уже в 1803 г. соединенное собрание московского купеческого и мещанского обществ высказалось за открытие на купеческий счет коммерческого класса для содержания и обучения мальчиков купеческого и мещанского сословий. Затем эта идея преобразовалась в идею коммерческого училища. В 1804 г. оно было учреждено Александром I и так же, как Санкт-Петербургское, принято под свое покровительство вдовствующей императрицей Марией Федоровной.

В те же годы в Москве возникает еще одно коммерческое учебное заведение. Прусский коммерсант, автор "Самоучителя бухгалтерии" К.И. Арнольд, заручившись покровительством и финансовой помощью московских купцов, основывает в Первопрестольной полный пансион для "образования юношей, желающих вступить в купеческое заведение". Два года спустя император Александр I присваивает пансиону Арнольда название "Практическая коммерческая академия". С 1810 г. она из частного пансиона превращается в государственное учебное заведение, относящееся к ведомству Министерства финансов. Первым попечителем академии был сенатор, действительный тайный советник П.С. Валуев. В дальнейшем она стала именоваться Московской практической академией коммерческих наук.

Все три старейшие коммерческие училища благополучно дожили до начала XX века, причем Санкт-Петербургское и Московское училища были удостоены звания "императорских", что лишним раз подчеркивало их вклад в развитие коммерческого образования.

Вплоть до 90-х годов XIX века пополнение числа коммерческих учебных заведений шло медленно и неравномерно. В 1851 г. было основано коммерческое училище в Одессе, правда свой устав оно получило только спустя десять лет. В 1880 г. было учреждено Петровское коммерческое училище в Санкт-Петербурге. В 1885 г. в Москве открылось Александровское коммерческое училище. В 1893 г. коммерческое училище появилось в Харькове.

Все упомянутые училища имели много общего. Они создавались в основном за счет пожертвований купеческих и биржевых обществ, а также отдельных благотворителей. Контингент учащихся включал выходцев из различных сословий, прежде всего купеческого и мещанского. Училища представляли собой средние 7-8-летние общеобразовательные учебные заведения с преподаванием в последние два года специальных дисциплин. Они готовили своих питомцев к работе в качестве бухгалтеров, конторщиков, приказчиков, служащих финансовых учреждений. Общая численность обучавшихся в этих учебных заведениях сравнительно невелика: в середине 90-х годов она составляла около трех тысяч учащихся.

Еще в 1872 г. Министерство народного просвещения предприняло попытку использовать для коммерческого обучения систему реальных училищ, в которых в отличие от классических гимназий основу составляли естественно-математические предметы. Однако создававшиеся при реальных училищах двухгодичные коммерческие отделения оказались не в состоянии подготовить специалистов требуемой квалификации для работы в финансовых, коммерческих учреждениях. В результате многие такие отделения были закрыты.

Подлинный прорыв в сфере коммерческого образования был осуществлен во второй половине 90-х годов XIX века. Это был период бурного торгового и промышленного роста, расцвета частного предпринимательства, динамичного развития банковской системы, наконец, финансовой стабилизации, наступившей в результате введения металлического денежного обращения, основанного на золоте ("золотая реформа"). "Мотором" перемен, в том числе в сфере коммерческого образования, был министр финансов граф Сергей Юльевич Витте, пользовавшийся в те годы поддержкой и доверием молодого императора Николая II.

В апреле 1896 г. императором было утверждено подготовленное по инициативе С.Ю. Витте Положение о коммерческих учебных заведениях. Оно предусматривало создание ступенчатой системы коммерческих учебных заведений.

На ее нижнем уровне были расположены *торговые классы*, дававшие слушателям "начальные коммерческие познания". Сюда принимались лица не моложе 12 лет, а также те, кто состоял на службе в торгово-промышленных учреждениях (для них предусматривалось проведение занятий в вечернее время). Основными предметами были арифметика с коммерческими вычислениями и бухгалтерия с торговой корреспонденцией.

Следующий уровень системы коммерческого образования был представлен *торговыми школами*, готовившими учащихся к службе в торгово-промышленных учреждениях. В торговые школы принимались дети от 12 до 15 лет, окончившие начальные училища или выдержавшие соответствующие испытания. При торговых школах имелись подготовительные классы. Школы могли быть одногодичными и трехгодичными, при этом допускалось продление курса обучения еще на один год (соответственно до двух и четырех лет). Из специальных предметов следует отметить бухгалтерию, коммерцию в связи со сведениями по торговому и промышленному законодательству, коммерческую арифметику, коммерческую географию, коммерческую корреспонденцию.

Третий и основной уровень системы коммерческого образования составляли *коммерческие училища* с семилетним и трехлетним сроком обучения. Назначение первых состояло в том, чтобы дать учащимся общее и коммерческое образование, назначение вторых — только коммерческое образование. В первый класс семилетнего коммерческого училища принимались дети с 10 лет, имевшие начальное образование. Трехлетнее коммерческое училище соответствовало трем старшим классам семилетнего. Наряду с общеобразовательными предметами (Закон Божий, русский язык и словесность, иностранные языки, история, география, математика, естественная история) в этих училищах изучались политическая экономия (включая основы науки о финансах и банковском деле), коммерческая арифметика, бухгалтерия (теоретическая и практическая), коммерческая корреспонденция, законоведение (включая основы финансового, банковского, вексельного права), коммерческая география и др. Как видим, общеобразовательные предметы составляли основу изучения специальных дисциплин.

Еще одной ступенью в рассматриваемой системе были *курсы коммерческих знаний*, приглашавшие всех желающих приобрести познания в той или иной области. На курсы шла преимущественно молодежь — и юноши, и девушки. Перечень предметов и продолжительность обучения определялись учредителями. Имелись как общие, так и специализированные курсы: бухгалтерские, счетоводные и т.д.

Вся система коммерческого образования была отнесена к ведомству Министерства финансов, точнее, его департаменту торговли и мануфактур*. При министерстве был образован Совет по учебным делам под председательством товарища (заместителя) министра. В обязанности совета входило содействие развитию сети коммерческих учебных заведений и подготовке для них квалифицированных преподавателей. Специальный учебный комитет ведал вопросами совершенствования содержания и организации учебного процесса в коммерческих учебных заведениях. После учреждения в октябре 1905 г. отдельного Министерства торговли и промышленности сеть коммерческих учебных заведений была передана в его ведение.

Что касается вопросов финансирования коммерческого образования, то упор здесь определенно делался на "спонсорские" средства. В Положении 1896 г. устанавливалось, что коммерческие учебные заведения "содержатся на средства земств, городских поселений, сословий и местных

* За исключением императорских Санкт-Петербургского и Московского коммерческих училищ и ряда курсов, находившихся в "ведомстве учреждений императрицы Марии".

обществ, учреждающих сии заведения, а также пожертвованные для этой цели суммы". При недостатке этих средств Министерство финансов могло назначить пособие от казны, а в исключительных случаях нести все расходы по содержанию учебного заведения.

В Положении 1896 г. уточнялось, что "плата за учение, пожертвования, проценты с принадлежащих учебному заведению капиталов и другие его доходы составляют собственность каждого учебного заведения и расходуются на его содержание". Общее заведование делами коммерческого учебного заведения возлагалось на попечительский совет, состав которого утверждался Министерством финансов.

Разработанная под руководством С.Ю. Витте система коммерческого образования нашла поддержку деловых людей России. Собственно, на это и рассчитывал министр финансов, подчеркивавший, что он дал промышленникам и коммерсантам "значительную инициативу как в учреждении коммерческих школ, так и в их управлении". Финансовые и банковские учреждения, промышленные компании, отдельные предприниматели охотно субсидировали коммерческое образование, прекрасно понимая его перспективное значение.

Сеть коммерческих учебных заведений быстро увеличивалась. Если в 1896 г. на всю империю имелось всего 14 коммерческих учебных заведений, то в 1905 г. их было уже 223, а в 1910/11 учебном году — 394. Количественные показатели за этот год приведены в таблице.

	Коммерческие училища	Торговые школы	Торговые классы	Курсы коммерческих знаний	<i>Всего</i>
Количество	202	100	23	69	394
Численность обучающихся	46 764	15 157	4610	5500	72 031

Обращает на себя внимание преобладание коммерческих училищ, и это не случайно — именно они давали учащимся законченное среднее и специальное образование, готовили их к профессиональной деятельности в финансовой и торгово-промышленной сферах.

Среди коммерческих учебных заведений имелись как общественные, так и частные. Приоритет явно принадлежал первым, функционировавшим прежде всего за счет средств общественных учреждений (обществ распространения коммерческого образования и др.).

Вопросы совершенствования системы организации коммерческого образования рассматривались на съездах директоров и представителей попечительских советов этих учебных заведений, обсуждались на страницах специальных изданий.

Для вовлечения молодежи из разных чинов в эти заведения, создания материальной базы и обеспечения учебного процесса многое было сделано местными обществами распространения коммерческого образования. Такие общества действовали в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Симбирске и других городах. Особой активностью отличалось Московское общество. Оно было учреждено в 1897 г. для содействия распространению коммерческих знаний как среди служащих торгово-промышленных учреждений, так и среди лиц, готовившихся к этому роду деятельности. Почетным председателем этого общества стал С.Ю. Витте. Возглавил его известный предприниматель и банковский деятель, председатель правления Московского купеческого общества взаимного кредита А.С. Вишняков. В состав общества входили видные представители делового мира России, а также юридические лица — промышленные и страховые компании, банки. В 1898 г. в обществе состояло около 350 человек, а в 1915 г. — более 690 человек.

Московское общество распространения коммерческого образования инициировало создание Московского коммерческого училища имени цесаревича Алексея и Женского коммерческого училища, целой сети торговых классов и коммерческих курсов, выступало поборником открытия высшего коммерческого учебного заведения в Москве.

Здесь нельзя не сказать о том, что спрос на экономистов высшей квалификации для финансово-банковской и торговой сферы в определенной степени удовлетворялся за счет выпускников российских университетов. При этом надо иметь в виду, что ни в Московском, ни в Санкт-Петербургском университетах не существовало экономических факультетов, и финансово-экономические дисциплины изучались на юридических факультетах. Здесь читались общие и специальные курсы по политической экономии, истории экономических учений, статистике, теории финансов, торговому, финансовому и вексельному праву, государственному бюджету, бюджетам иностранных государств, политике денежных обращений и др. Таким образом, выпускники юридических факультетов получали теоретическую и правовую подготовку, позволявшую им занимать ответственные посты в государственном аппарате, в финансово-банковских учреждениях.

Между тем на фоне быстрого и динамичного развития торговли, промышленности, финансово-банковского сектора, усиливавшейся роли

России в мировой экономике все больше ощущалась нехватка экономистов-профессионалов, обладавших не только солидными теоретическими знаниями, но и практическим подходом к решению вопросов хозяйственной и финансовой жизни страны начала XX столетия. Несколько ранее высшие коммерческие учебные заведения появились в странах Западной Европы.

Принято считать, что идея создания таких заведений в России родилась "в недрах купечества". Действительно, многие общественные деятели из этой среды энергично выступали за создание системы высшего коммерческого образования. Однако справедливость требует признания приоритета в этом Министерства финансов, и прежде всего самого графа С.Ю. Витте. "Развив сеть коммерческого образования в России, — читаем мы в его воспоминаниях, — у меня явилась мысль устроить высшие заведения — коммерческие и технические университеты в России — в форме политехнических институтов, которые содержали бы в себе различные отделения человеческих знаний".

В феврале 1899 г. был утвержден доклад министра финансов об организации в Санкт-Петербурге политехнического института. Показательны слова, с которых начинается доклад: "С развитием промышленности и торговли в России все более и более ощущается недостаток в лицах, специально подготовленных для государственной и частной деятельности в области банковского дела, кредита и вообще финансовых операций". Отсюда следовал вывод о необходимости подготовки людей "с высшим коммерческим образованием". Ее предполагалось соединить под крышей политехнического института (фактически университета) с подготовкой специалистов в области машиностроения, судостроения, электротехники.

И хотя на пути к реализации этого замысла пришлось преодолеть немало препятствий, энергия и целеустремленность С.Ю. Витте, поддержка его императором обеспечили успех дела. В октябре 1902 г. состоялось торжественное открытие Санкт-Петербургского политехнического института. О значении, которое придавалось экономическому отделению (первоначально предполагалось назвать его коммерческим), говорит следующее: из общего числа 264 принятых на 1-й курс студенты экономического отделения составляли 131 — почти столько же, сколько на трех технических отделениях, вместе взятых (к тому же Политехнический был изначально подведомствен Министерству финансов, хотя три технических отделения не имели прямого отношения к профилю данного министерства).

Первым директором Политехнического института был князь А.Г. Гагарин, специалист в области машиностроения. Деканом экономи-

ческого отделения стал известный ученый-экономист, автор трудов по общинному землевладению А.С. Посников. Учебные программы и планы рассматривались собраниями отделений института, его советом и представлялись затем на утверждение в Министерство финансов. Финансовые средства института складывались из трех основных источников: сумм, отпускаемых казной; пожертвований; сборов за обучение; доходов от издательской и т.п. деятельности.

Согласно высочайше утвержденному Положению об институте на экономическом отделении изучались наряду с общеобразовательными такие дисциплины, как история хозяйственного быта в связи с историей политической экономии, теория политической экономии, прикладная политическая экономия, наука о финансах, статистика, целый ряд правовых дисциплин, включая торговое и вексельное право, экономическая география, счетоведение, теория вероятностей и финансовые вычисления и др. В качестве специальных курсов фигурировали: техника податного дела (налогообложение), таможенное и страховое дело, банковское счетоводство, коммерческие вычисления и коммерческая корреспонденция и др. Важное место в учебном процессе отводилось практическим занятиям. Через изучение и усвоение названных дисциплин студенты приобретали основательные, притом ориентированные на современную им хозяйственную практику знания в области финансов, кредита, бухгалтерского учета, налогов и налогообложения, страхового дела.

Окончившие экономическое отделение и продемонстрировавшие "отличнейшие" знания на экзаменах получали звание "кандидат экономических наук", остальные — звание "действительный студент" (выпускникам других отделений Политехнического присваивались соответственно инженерные звания).

Министерство финансов твердо придерживалось линии на дальнейшее развитие высшего профессионального коммерческого образования. В подтверждение этого можно сослаться на доклад, с которым выступил на проходившем в Санкт-Петербурге съезде директоров и представителей попечительских советов коммерческих училищ член учебного комитета Министерства финансов Е.Е. Сиверс. Он, в частности, заявил, что "при все увеличивающемся сознании необходимости возможно полного и всестороннего специально коммерческого образования возникновение соответствующих высших учебных заведений следует признать желательным".

В русле этой идеи действовало и Московское общество распространения коммерческого образования. В 1902 г. был выработан устав первых в

России двухгодичных Высших курсов коммерческих знаний. Их открытие состоялось на следующий год. Московские курсы отличались, во-первых, тем, что обязательным условием приема слушателей являлось окончание ими среднего учебного заведения; во-вторых, тем, что на курсах с самого начала обучались и юноши, и девушки; в-третьих, широким применением университетского лекционного метода в преподавании; наконец, преобладанием таких специальных дисциплин, как вексельное право, финансовое право и др. Уже два года спустя эти курсы были преобразованы в самостоятельное высшее учебное заведение с четырехлетним сроком обучения, а в 1906/07 учебном году были переименованы в Московский коммерческий институт.

Схожей была эволюция Высших курсов коммерческих знаний в некоторых других городах, в частности в Киеве. Созданные в 1906 г., два года спустя курсы были преобразованы в Киевский коммерческий институт. Позднее возник коммерческий институт в Харькове. Действовало коммерческое отделение в Рижском политехническом институте. По имеющимся данным, к 1913 г. в России в общей сложности насчитывалось около 20 высших коммерческих учебных заведений.

Московский и Киевский коммерческие институты стали своего рода эталоном высшего коммерческого образования в России. Статус этих институтов как полноправных высших учебных заведений окончательно упрочился в 1912 г., когда соответствующие положения о них прошли через Государственную Думу и Государственный Совет и были утверждены императором.

Какое же место отводилось в рамках высшего коммерческого образования подготовке финансистов? Ответ на этот вопрос можно найти, например, в речи директора Киевского коммерческого института, известного специалиста в области социально-экономической истории М.В. Довнар-Запольского, произнесенной им на собрании Киевского купеческого общества в 1908 г. В его представлении высшие коммерческие учебные заведения призваны готовить специалистов как по "общему финансовому ведомству", так и по отдельным его отраслям — банковскому, страховому, оценочному, статистическому делу. Подчеркивалась необходимость постижения студентами "мирового и местного значения банковских и страховых операций, значения рынков". Отметив, что высшее коммерческое образование представляет собой комбинацию экономических, юридических и коммерческо-технических наук, оратор во главу экономических наук поставил политическую экономию. "Отделы этой науки, — считал он, — касаю-

щиеся банков, биржи, вексельного курса, денежного обращения, торговой политики... страхового дела, — все эти отделы выдвигаются на первый план и развиваются в самостоятельные дисциплины".

Финансово-банковское направление рассматривается здесь как стержневое в учебном процессе высших коммерческих учебных заведений.

Как же функционировало такое заведение? Каким было содержание учебного процесса и как он был организован? Обратимся к Московскому коммерческому институту, самому крупному высшему коммерческому учебному заведению:

в 1910-е годы в нем одновременно обучалось свыше 5500 студентов; среди них были представители практически всех сословий, но преобладали выходцы из купцов, почетных граждан, мещан.

Институт хотя и относился к системе Министерства торговли и промышленности, тем не менее пользовался значительной автономией. Бюджет института утверждался и контролировался попечительским советом, включавшим видных представителей деловых кругов Москвы; во главе его стоял уже упоминавшийся выше А.С. Вишняков. Бессменным директором института на протяжении десяти лет являлся известный правовед и философ П.И. Новгородцев. Институт самостоятельно разрабатывал учебные планы, однако, согласно Положению, должен был представлять их на утверждение в учебный отдел министерства.

В действительные слушатели института принимались на основе конкурса аттестатов лица, окончившие средние учебные заведения. Обучение было платным, однако плата взималась весьма скромная (100-125 руб. в год). В то же время отдельным слушателям предоставлялись стипендии и выдавались пособия. Значительная часть расходов на содержание института, оплату труда преподавателей и обучение студентов покрывалась из благотворительных средств.

Изначально институт имел два отделения (факультета): экономическое и коммерческо-техническое. Основная часть студентов проходила обучение на экономическом отделении. Выпускники, успешно защитившие дипломные работы на этом отделении, могли получить звание кандидата экономических наук I и II разрядов, а успешно закончившие коммерческо-техническое отделение — звание коммерческих инженеров I и II разрядов.

Если целью обучения на коммерческо-техническом отделении являлся выпуск "научно подготовленных товароведов", то цель обучения на экономическом отделении носила более общий характер и формулировалась

как научная подготовка для самостоятельного участия в экономической, торговой и промышленной сфере деятельности, а также для преподавания в коммерческих учебных заведениях.

Учебный план экономического отделения предусматривал преподавание на первых двух курсах ряда экономических и юридических дисциплин "на фоне историко-философского освещения", имевшее задачей "широкую и основательную общенаучную подготовку". В частности, изучались политическая экономия, история экономических учений, экономическая политика, экономическая география, статистика, наука о финансах, всеобщая и русская история, введение в философию, ряд правовых дисциплин.

Здесь важно подчеркнуть, что усвоение фундаментальных общетеоретических знаний рассматривалось высшей коммерческой школой в качестве основы изучения специальных дисциплин. Такая специализация начиналась с 3-го курса.

Уместно отметить, что наиболее дальновидные представители науки и бизнеса рано осознали необходимость подготовки кадров высшей квалификации непосредственно по финансовым специальностям. О том, что поиск шел именно в этом направлении, свидетельствовало, например, совещание в Московском коммерческом институте, состоявшееся весной 1907 г. при участии представителей страховых и кредитных учреждений. На нем рассматривался вопрос об организации при институте, очевидно наряду с экономическим и коммерческо-техническим, особого отделения — "коммерческо-финансового", предназначенного "готовить образованных специалистов банковского и страхового дела".

Такого отделения как самостоятельного, равнозначного экономическому и коммерческо-техническому, создано не было, однако наряду с другими циклами или подотделами экономического отделения был образован и коммерческо-финансовый цикл. Для его слушателей обязательным являлось усвоение основ высшей математики со сдачей соответствующего экзамена. Читались общие курсы банковского и страхового дела, товарного счетоведения и товарных вычислений, банковских вычислений, финансов иностранных государств, международного частного права, вексельного, банковского и страхового права и страхового счетоведения, математической статистики, высших финансовых вычислений. Анализ программ по названным предметам дает основание полагать, что их преподавание велось на со-

лидной основе, учитывавшей достижения мировой и отечественной науки, международного и российского хозяйственного опыта.

Характерной чертой преподавания в институте являлось умелое сочетание лекционных курсов с практическими занятиями, семинарами и так называемыми "репетиториями", проводившимися в форме "систематических бесед со слушателями".

По завершении обучения выпускники института подвергались испытаниям, включая написание дипломной работы, "своего рода маленькой диссертации". Приведем, например, темы некоторых дипломных работ по предмету "Банковское дело": "Эмиссионные банки важнейших государств", "Крестьянский поземельный банк", "Ипотечные банки", "Организация французского банка", "Кредитные и ссудосберегательные товарищества", "Курсы и курсовые бюллетени", "Учетная операция", "История зарождения и роста обществ взаимного кредита", "Депозитные банки и торговые операции" и др.

Столь же разнообразная тематика, которая, вероятно, могла бы заинтересовать и сегодняшних специалистов, была заявлена слушателями, готовившими дипломные работы по политической экономии, финансам, высшим финансовым вычислениям, местным финансам, экономической географии, вексельному праву, страховому делу, оценочному делу (в современном понимании — оценке собственности).

Окончившие институт слушатели имели свободное распределение. Однако при попечительском совете института с 1910 г. действовал особый отдел "по приисканию занятий". Предлагались услуги выпускников для работы в банках, страховых учреждениях, в качестве бухгалтеров, конторщиков, статистиков, кооператоров, а также преподавателей коммерческих училищ. Сам факт такого предложения услуг показывал несомненную заинтересованность выпускников института в работе на финансовом поприще.



В заключение можно констатировать, что неутомимым творческим трудом профессорско-преподавательского состава университетов, а также коммерческих институтов и других высших учебных заведений сходного профиля постепенно создавалась почва для становления специальных вузов, которые готовили бы кадры для финансовой и кредитной сферы.

Полуторавековой опыт профессионального коммерческого образования в России, компонентом которого в возрастающей степени, особенно в начале XX века, становилось специальное образование в области финансов, банковского дела, бухгалтерского учета, страхования, — вплотную подводит к необходимости создания высших учебных заведений для подготовки квалифицированных финансистов. И одно из таких учебных заведений было открыто в 1918 г. в Москве в здании бывшего коммерческого училища. Так нить времен связала традиционное коммерческое и финансовое образование.

Л и т е р а т у р а

Бурьшикин П.А. Москва купеческая. М., 1991.

Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 2 (1894–октябрь 1905). Таллинн–Москва, 1994.

Глебов И., Иванов Д. История Московской практической академии коммерческих наук (1810-1860). М., 1860.

Данилевский В.В. История основания Ленинградского политехнического института // Труды Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина. 1948. № 1.

Записка о Киевском коммерческом институте. Киев, 1910.

Змеев В.А. Эволюция высшей школы Российской империи. М., 1998.

Коммерческий институт Московского общества распространения коммерческого образования. Обзор преподавания. М., 1908-1914.

Материалы по коммерческому образованию. Вып. I-V. СПб., 1901-1906.

Московское общество распространения коммерческого образования. 1897-1907. М., 1907.

Отчеты Московского общества распространения коммерческого образования за 1898-1913 гг. М., 1899-1914.

Тарловская В.Р., Шанский Д.Н. К вопросу о понятии "коммерция" в России XVIII века // Торговля и предпринимательство в феодальной России. М., 1994.

Тимофеев А.Г. История Санкт-Петербургского коммерческого училища. СПб., 1901/1902.



Н.А. Разманова,
доцент кафедры истории

ΕΣ ΕΝΘΙΔΕΕ ΕΠΙΛΑΔ×ΑΝΕΕΟ Ο×ΕΕΕÙ ΗΝΕΑÛ
(1885-1918 гг.)

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации с полным правом входит в число ведущих вузов современной России благодаря своим научным и преподавательским кадрам, уровню подготовки студентов, связям с российскими и зарубежными вузами экономического профиля. Политические и экономические изменения последних лет чрезвычайно повысили значение тех специальностей, которые получают выпускники Академии. Вместе с тем впереди новые непростые задачи в подготовке специалистов, которым предстоит работать уже в следующем столетии.

Учебные заведения, в той или иной мере предшествовавшие Финансовой академии, в разные периоды своей истории пережили целый ряд реорганизаций, слияний и разъединений. Это Московский финансово-экономический институт при Наркомфине (1918-1921), Московский промышленно-экономический институт Главпрофобра (1918-1929), Московский финансово-экономический институт Наркомата финансов СССР (1930-1934; с 1934 по 1943 г. существовал в виде финансового факультета ЛФЭИ, Ленинград), Московский кредитно-экономический (первоначально — учетно-экономический) институт Госбанка СССР (1931-1946), Московский финансовый институт Министерства высшего образования СССР (1946-1990) и наконец — Государственная финансовая академия (1991), а с 1992 г. — Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации.

В предыстории этого, одного из старейших экономических вузов Москвы отразились драматические повороты жизни нашей страны на рубеже веков. 80-е годы прошлого столетия, отмеченные подъемом отечественной торговли и промышленности, можно считать временем, когда закладывались основы системы экономического образования в России. На фоне политических потрясений начала XX в. устояли и сохранились лучшие традиции старой русской школы. Образование в 1918 г. и успешное развитие в годы НЭПа Московского промышленно-экономического института (МПЭИ) — очевидное тому свидетельство. В начальный период существования промышленно-экономический институт стал своего рода связующим звеном между старыми коммерческими училищами и учреждениями среднего специального и высшего экономического образования советского периода.

Экономические учебные заведения Москвы — техникумы, практические институты, вузы создавались не на пустом месте. В основе своей они имели отличную материальную базу и опытные преподавательские кадры. "Промышленно-экономические практические институты возникли из бывших коммерческих учебных заведений, в которых новейшие методические течения в педагогике особенно быстро учитывались и воспринимались". Паисий Иванович Шелков, ректор МПЭИ в 1918-1925 гг., имел право это утверждать, так как возглавляемый им промышленно-экономический практический институт был не чем иным, как реор-

ганизованным и соответственно переименованным Александровским коммерческим училищем [1]*.

⌘ **Коммерческие училища в системе среднего специального образования России** занимали особое место. По оценкам историков, они ведут свое начало со второй половины XVIII в. Правда, вплоть до середины XIX в. насчитывалось всего несколько коммерческих училищ в Петербурге и Москве. Массовое появление коммерческих училищ было вызвано эпохой великих реформ 1860-1870-х годов, открывшей новый период в экономическом развитии России и формировании капиталистических отношений в производстве.

Как правило, коммерческие училища создавались по инициативе или при значительной материальной поддержке российского купечества и промышленников. Так, в 1880 г. в Петербурге купеческое общество организовало коммерческое училище, назвав его в память Петра I Петровским. Московское биржевое общество учредило и в октябре 1885 г. открыло в Москве коммерческое училище "в память царя-освободителя, его преобразовательской деятельности, открывшей ... такой широкий простор предприимчивости и личному труду" торгово-промышленного сословия. Училище, получившее название Александровского, было рассчитано на обучение около 600 воспитанников [2].

Коммерческие училища не были обойдены вниманием государства, которое играло решающую роль в развитии системы народного просвещения. По реформе 1896 г. коммерческие училища выводились из-под контроля Министерства народного просвещения, излишне регламентировавшего деятельность подведомственных ему учреждений, и передавались в ведение Министерства финансов. Возглавляемое С.Ю. Витте министерство, взяв под свою опеку и обеспечив материальное благополучие коммерческих училищ, дало простор для их быстрого количественного и качественного роста.

Реформа была подготовлена в результате широкого обсуждения в педагогической и коммерческой печати. Наиболее четко задачи коммерческого образования были сформулированы известным педагогом и публицистом А. Острогорским, автором ряда работ по этому вопросу. Он писал: "В последнее время раздаются сетования русского купечества на малое распространение среднего образования, на отсталость русского коммерсанта от иностранного. Эти весьма важные недостатки, значительно задерживающие развитие русской торговли, могут быть, по мнению купе-

* Здесь и далее цифра указывает на источник или примечание в конце материала.

чества, устранены, если правительство... при содействии самого купечества возможно широко организует в России коммерческое образование" [3].

В 1912 г. коммерческие училища перешли в ведение Министерства торговли и промышленности. Переподчинение коммерческих училищ министерствам, заинтересованным в их выпускниках, сыграло положительную роль. К 1914 г. в губернских и уездных городах России насчитывалось более 200 училищ, в частности, в Петербурге, Москве, Варшаве, Киеве, Харькове, Одессе, Екатеринославе, Харбине, Твери, Нижнем Новгороде и многих других.

⌘ **Московское Александровское коммерческое училище** в 1910 г. отметило свое 25-летие. За это время его директорами были профессор Московского университета К.А. Андреев, затем Ю.Ю. Цветковский. Председателем попечительского совета с момента образования и до 1905 г. являлся один из крупнейших московских предпринимателей и учредителей Московского торгового банка, председатель Биржевого комитета Н.А. Найденов.

Организация и успешная деятельность Александровского училища была возможна лишь благодаря "большим капиталам, которые потребовались для этой цели... Значительная часть собранного капитала, — говорилось в отчете училища, — выделена на бесплатное обучение, содержание и воспитание сирот и детей бедных родителей... торгового сословия". При учреждении училища пожертвования составили более 70 тыс. руб. Это был очень большой капитал, но сам факт пожертвований такого рода не являлся исключением. Многие дореволюционные учебные заведения располагали неприкосновенным капиталом в виде ценных бумаг, положенных благотворителями на банковский счет учебного заведения, с тем чтобы на проценты с них они и существовали. Александровское училище, не получавшее денежных средств от казны, в 1912/13 учебном году обладало самым большим неприкосновенным капиталом среди всех коммерческих училищ России — более 700 тыс. руб. Капитал делился на две части — проценты с 111 тыс. руб. предназначались на содержание училища, а проценты с 615 тыс. руб. шли на выплату стипендий. Те же, кто обучался за свой счет, платили 150 руб. в год — это был верхний предел платы за обучение в коммерческих училищах Российской империи [4].

Общеобразовательный курс Александровского училища соответствовал курсу реальных училищ. Кроме того, в учебный план входили такие предметы, как основы политэкономии, бухгалтерия, счетоводство, това-

роведение (по отраслям торговли), история торговли, коммерческая география, коммерческие вычисления. Особое внимание в училище уделялось изучению иностранных языков — немецкого и французского.

Александровское училище, в отличие от большинства средних коммерческих учебных заведений, было на порядок выше их по уровню подготовки своих воспитанников. Об этом свидетельствовали и современники и позднее советские исследователи истории коммерческих училищ, отмечая, что преподавание в училищах было поставлено лучше, чем в реальных училищах и гимназиях. Многие преподаватели Александровского училища, а их насчитывалось около 50, читали курсы в университете и коммерческом институте [5].

Курс обучения был рассчитан на восемь лет. Училище имело один подготовительный класс и семь основных. Часто в Александровское училище поступали после окончания реального училища или 7-го класса гимназии. Всего к 1910 г. аттестаты Александровского училища получили около 1000 человек.

В 1914 г. выпускники Александровского училища наряду с воспитанниками пяти других привилегированных коммерческих училищ — Петровского, Тенишевского, Московского Алексеевского, Харьковского и Харбинского — получили право поступать в университет при условии сдачи экзамена по латинскому языку. Выпускники реальных училищ такой привилегии не имели.

Училище располагалось в доме № 21 по Старой Басманной улице. Каменное здание, построенное еще до пожара 1812 г., уцелело в огне. В 1830-х гг. дом этот принадлежал французскому послу маршалу Мармону, там бывал и император Николай I, и высший свет Петербурга и Москвы. Позже особняк был перестроен, и в нем некоторое время помещалось одно из старейших русских учебных заведений, основанных еще в XVIII в., — Константиновский межевой институт. Когда в доме открылось Александровское коммерческое училище, оно приняло помещения, уже полностью приспособленные для проведения занятий и других нужд учебного заведения. Располагая средствами, руководство училища и попечительский совет ежегодно вкладывали значительные суммы на содержание здания и приобретение учебных пособий, книг, нового оборудования (в 1913 г. на это пошло около 16 тыс. руб.).

Старая Басманная улица еще долго, до начала 1930-х гг., была связана с историей Александровского коммерческого училища, вернее с унаследовавшим его помещением и имуществом, педагогический состав, традиции в

организации учебной и методической работы Московским промышленно-экономическим практическим институтом. (Сейчас в доме № 21 расположены два вуза — Государственный университет экологии и Московский институт химического машиностроения.)

В 1910-х гг. при училище была создана Московского биржевого общества торговая Александровская школа. Это был важный шаг в развитии училища. Из его первоначальной структуры выделились две ступени коммерческого образования: низшая — торговая школа и средняя — само училище. С течением времени на основе Александровского училища, обладавшего прочными традициями, квалифицированными преподавателями и значительными денежными средствами, могло возникнуть высшее учебное заведение экономического профиля. Наметившаяся еще в начале века тенденция была реализована уже в иную историческую эпоху, в иных условиях развития народного образования России, ставшей к этому времени советской.

На фоне глубоких политических и экономических изменений, происходивших в стране в 1917-1918 гг., система народного образования перестраивалась соответственно новому государственному строю. Разная судьба ожидала существовавшие до революции учебные заведения — часть из них была распущена, часть подверглась настолько значительной реорганизации, что утратила связь со своими истоками. Часть же учебных заведений, как правило обладавших устоявшимися педагогическими кадрами, хорошим оборудованием и перспективами дальнейшего развития, сохранилась, но уже получив новые, в духе времени, наименования.

Именно так сложилась дальнейшая история Александровского училища. Свою роль в этом сыграло и то обстоятельство, что молодая Республика Советов остро нуждалась в квалифицированных работниках финансово-счетных специальностей. В числе народных комиссариатов был создан Наркомпрос, осуществлявший политику национализации в области народного образования. По свидетельству П.И. Шелкова, совмещавшего руководство МПЭИ с работой в комиссариате просвещения, первые шаги Наркомпроса были связаны с декретом Совнаркома о Единой школе. В соответствии с ним все бывшие коммерческие училища и торговые школы национализировались и преобразовывались в Единую школу. Независимо от прежнего подчинения все учебные заведения переходили в ведение соответствующих отделов Наркомпроса. Так, в мае 1919 г. бывшие коммерческие училища из ведения Народного комиссариата торговли и промышленности (НКТП) перешли в подчинение промышленно-экономическому (позднее социально-экономическому) отделу Нарком-

проса, а с 1920 г. — Главпрофобра [6]. Но еще до перехода в Наркомпрос бывшие коммерческие училища претерпели значительную реорганизацию.

В сентябре 1918 г. в связи с началом нового учебного года в учебном отделе Наркомата торговли и промышленности решался вопрос о том, в каком качестве его начнут упраздненные в соответствии с декретом о Единой школе коммерческие училища. П.И. Шелков в этой связи отмечал, что весьма существенным являлось быстрое проведение в жизнь уже начатой реорганизации коммерческих училищ. Особенно его беспокоила судьба двух старших классов этих училищ, в которых, собственно, и осуществлялась профессиональная подготовка выпускников. "Если эта реорганизация не будет проведена к началу учебного года, обучающиеся в коммерческих училищах расплытятся".

Шелков предложил секции по коммерческому образованию учебного отдела НКТП организовать из двух старших классов коммерческих училищ промышленно-экономические группы, а остальных рассредоточить по школам 2-й ступени. Предложение было принято. Учебный отдел НКТП выработал положение об экономических группах при школах 2-й ступени. В сентябре-октябре 1918 г. в списках промышленно-экономических учебных заведений Наркомпроса по адресу: Старая Басманная ул., д. 21, значатся промышленно-экономические группы, при этом дается пояснение, что это бывшее Александровское коммерческое училище.

Той же осенью учебный отдел НКТП совместно с отделом Единой школы Наркомпроса преобразовали экономические группы при школе 2-й ступени в промышленно-экономические техникумы. По положению о промышленно-экономических техникумах их отделения возглавляли деканы, сам же техникум управлялся советом, в который входили наряду с деканами представители преподавательского состава, слушателей и профсоюза.

На этом реорганизация бывших коммерческих училищ не остановилась. Оказалось, что название "техникум" для учебных заведений, подготавливающих "специалистов в области экономического управления разного рода хозяйств, преимущественно хозяйств промышленных", не соответствует идее этих учебных заведений. И чтобы не смешивать промышленно-экономические учебные заведения и техникумы, выпускающие специалистов в области техники и технологии, первые получили наименование промышленно-экономических институтов.

30 апреля 1919 г. НКТП утвердил положение о них, уведомив об этом отдел вузов Наркомпроса, сметно-кассовый отдел и сами учебные заведения [7]. Известия ВЦИК и газета "Экономическая жизнь" опубликовали соответствующие сообщения. Так, в ходе реорганизации коммерческих училищ в 1918-1919 гг. Московское Александровское коммерческое училище было преобразовано в Московский промышленно-экономический практический институт.

Л и т е р а т у р а

1. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации), фонд Главпрофобра (А-1565), оп. 5, ед. хр. 33, л. 1.
2. Александровское коммерческое училище, основанное Московским биржевым обществом: Записка, читанная директором училища при открытии классов 6 октября 1885 г. М., 1885. С. 3, 4.
3. *Острогорский А.* Коммерческое образование. СПб., 1895. С. 5-6.
4. Александровское коммерческое училище... С. 4; Министерство торговли и промышленности. Статистические сведения о состоянии учебных заведений, подведомственных учебному отделу Министерства торговли и промышленности. 1912/13 учебный год. СПб., 1914. С. 7, 12.
5. Министерство финансов, Учебный отдел. Материалы по коммерческому образованию. Вып. 2. Коммерческие училища. СПб., 1902; Министерство торговли и промышленности. Статистические сведения... С. 32; *Константинов Н.А.* Очерки истории средней школы (гимназии и реальные училища с конца XIX века до Февральской революции 1917 г.). М., 1947; *Парникель Б.М.* История коммерческой средней школы в дореволюционной России. Автореф. канд. дисс. М., 1954.
6. ГАРФ, фонд Главпрофобра (А-1565), оп. 5, ед.хр. 5, л. 18; ед.хр. 6, л. 2; фонд Наркомпроса (2306), оп. 29, ед.хр. 7, л. 1; ед.хр. 5, л. 27; ед.хр. 17, л. 197; Собрание узаконений. 1918. № 57. Ст. 632; № 71. Ст. 771.
7. ГАРФ, фонд Главпрофобра (А-1565), оп. 5, ед.хр. 50, л. 7, 9; ГРАЭ (Государственный российский архив экономики), фонд Наркомфина (413), оп. 3, ед.хр. 143, л. 1; ед.хр. 148, л. 112об; ед.хр. 296, л. 1-1об.



М.С. Атлас,
профессор-консультант
консультационного совета

ΝΟΘΑΙΕÖÛ ÁÛËΙΑÎ

Одним из исторических предшественников Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации был Московский кредитно-экономический институт Госбанка СССР.

В 1932 г. в кредитно-экономическом институте была создана аспирантура. В областные и городские конторы тогдашнего монополиста банковской системы страны — Государственного банка СССР были направлены приглашения молодым сотрудникам, имевшим высшее экономическое образование, принять участие во вступительных экзаменах для поступления в аспирантуру.

Сдавать надо было два предмета: 1) политическую экономию и 2) деньги, кредит и банки в СССР.

Я работала тогда, после окончания Казанского государственного университета, в Татарской областной конторе Госбанка СССР. Успешно выдержав вступительные экзамены, я была принята в аспирантуру Московского кредитно-экономического института — МКЭИ.

Своего здания МКЭИ тогда не имел. Он размещался на пятом этаже одного из корпусов Государственного банка СССР, находившегося на Неглинной улице, д. 12, где и поныне функционирует Центральный банк Российской Федерации — Банк России.

Возглавлял аспирантуру начальник кредитно-планового отдела Правления Госбанка СССР — Аркадий Маркович Левин. Это был хорошо образованный экономист, внимательно относившийся к молодежи.

Наш первый набор в аспирантуру состоял из десяти человек, из них двое казанцев — Борис Сенилов и я — стали аспирантами А. Левина.

Аспирантура включала трехгодичный курс. На первом году мы изучали политическую экономию (по "Капиталу" К. Маркса и работам В.И. Ленина); философию, которая тогда содержала два раздела — исторический материализм и диалектический материализм; высшую математику и иностранный язык по выбору: немецкий, французский либо англ-

лийский. Я выбрала немецкий — изучала его в Казанском университете и решила продолжать.

В следующем году после сдачи экзаменов по названным дисциплинам мы приступили к работе над кандидатской диссертацией. По совету А. Левина я выбрала в качестве темы своей диссертации "Национализацию банков в СССР". Материал для диссертации собирала в Центральном государственном архиве Октябрьской революции — ЦГАОРе, находившемся на Пироговской улице. Я просидела в этом архиве несколько месяцев за столом, на светлой крышке которого темными буквами было выгравировано: "За сим столом сидел 20 лет историк Государства Российского Владимир Соловьев".

Внимательные работники архива давали мне многочисленные связки подлинных документов, над которыми я вдохновенно работала. Считаю, что это был один из лучших периодов моей, теперь уже долгой жизни!

Я успешно защитила кандидатскую диссертацию. А несколько лет спустя — в 1948 г. по теме диссертации в Госфиниздате вышла моя книга "Национализация банков в СССР".

Но вернусь к МКЭИ. Студентов в институте было тогда немного — всего около 200 человек. Мне как аспирантке поручили проводить практические занятия по политической экономии в одной из групп, где были студенты, поступившие в МКЭИ после окончания не средней трудовой школы (так она тогда называлась), а краткосрочного рабочего факультета — Рабфака. Им было по 30-40 лет, а мне было чуть больше 20, и они называли меня "милочка". Учиться им было нелегко, но они очень старались!

С удовольствием отмечу еще один вид наших занятий в период аспирантуры. Из нас готовили будущих преподавателей для МКЭИ. Поэтому мы обязаны были посещать лекции тогдашних профессоров. Нам довелось слушать многих замечательных лекторов.

По курсу "История народного хозяйства СССР" очень интересные лекции читала профессор Елизавета Леонидовна Хмельницкая; по курсу "Политическая экономия" — строгий профессор Генрих Абрамович Козлов, которого мы побаивались. По курсу "Финансы" лекции читал профессор Григорий Иванович Болдырев — автор ряда научных трудов.

Курс "Мировая экономика и валютные отношения" читал нам профессор Николай Николаевич Любимов. Он был участником международной Генуэзской конференции, на которой рассматривался вопрос о долгах бывшей царской России по внешним займам. Профессор успешно выступил

на этой конференции в защиту экономических интересов СССР. Он часто рассказывал об этом студентам, и они даже прозвали его "*когда я выступал на Генуэзской конференции*", но с интересом слушали его блестящие лекции.

По курсу "Деньги и денежное обращение" мы вместе со студентами слушали лекции молодого ученого Захария Веняминовича Атласа (это был мой двоюродный брат, но, конечно, гораздо старше меня), который увлеченно объяснял нам проблему функций денег и законов денежного обращения. Позднее он развил и изложил это в своей объемной книге "Денежное обращение и денежная политика Советской власти" и в учебнике по курсу денег и кредита.

Заметную роль в повышении культурного уровня студентов и аспирантов МКЭИ играло то благоприятное обстоятельство, что наше здание находилось недалеко от замечательных театров — Московского художественного театра; Малого театра, именуемого "домом Островского"; Большого театра оперы и балета. Артисты этих театров выступали у нас в МКЭИ на студенческих вечерах. Им засчитывалось это в качестве общественной работы, а артистам членам ВКП(б) — как партийные поручения.

Великий артист В. Качалов читал нам отрывок из "Войны и мира" Льва Толстого; замечательная актриса К. Еланская — отрывок из пьесы Кнута Гамсуна "У врат царства"; молодой тогда еще М. Жаров — юмористические рассказы о разоблачении спекулянтов.

Был у нас в институте и свой драматический кружок. Его активным участником и неизменным конферансье был тогда студент Эдик Уткин — ныне уважаемый профессор Финансовой академии Эдуард Андреевич Уткин, автор многочисленных научных трудов.

В конце 30-х годов, когда Сталин стал расправляться со значительной частью интеллигенции страны как якобы "вредителями" и "врагами народа", А.М. Левин был репрессирован и отправлен в ссылку. Эта участь постигла и многих других членов Правления Госбанка СССР во главе с его тогдашним председателем.

Начальником кредитно-планового отдела Правления Госбанка СССР был назначен Владимир Сергеевич Герашенко. Это был умнейший человек, специалист уже со значительным стажем практической работы, прекрасный оратор. Мне выпало счастье сотрудничать с ним много лет.

...Еще аспиранткой МКЭИ меня вызвали к нему в кредитно-плановый отдел Госбанка. Помнится, Владимир Сергеевич говорил, что страна на-

ша выполняет пятилетку в четыре года и, как никогда, нуждается в банковских услугах. Поэтому мне предлагалось работать в этом отделе, а кандидатскую диссертацию написать без отрыва от производства. Выбор пал на меня, вероятно, потому, что, как я уже сказала, у меня имелся опыт работы в Татарской областной конторе Госбанка.

Определили меня в сектор сводного кредитного плана, который занимался сведением отраслевых квартальных кредитных планов в единый документ, утверждаемый СНК (председателем его в то время был В.М. Молотов). Кроме меня в этом секторе работали Л.И. Скворцов, который занимался проблемой роли Госбанка в индустриализации страны, и Г.А. Шварц, ведавший вопросами безналичных межбанковских расчетов.

Владимир Сергеевич Геращенко был начальником строгим, но справедливым. Он всегда сначала объяснял, что и как надо сделать, переспрашивал, понятно ли его задание. Если же мы запаздывали с выполнением его поручения или приносили небрежно сделанную работу, он распекал нас и давал жесткий срок для доведения работы до надлежащего уровня. Нам нередко приходилось работать до поздней ночи.

С началом Великой Отечественной войны я эвакуировалась с грудным ребенком в Казань, где снова стала работать в областной конторе Госбанка. Когда в 1943 г. я вернулась из эвакуации в Москву, то В.С. Геращенко в Госбанке уже не было. Мне сказали, что он работает "по внешнему ведомству". Позднее я узнала, что он хотел отказаться от новой почетной работы, но его обязали выполнять ее. Об этом мне рассказывал его сын — В.В. Геращенко, ныне возглавляющий Центральный банк России.

А в 60-е годы судьбы снова свела меня с Владимиром Сергеевичем: он стал преподавателем Московского финансового института и моим сослуживцем. Мы писали с ним учебники и книги, работали вместе более 30 лет (до самой его кончины в 1995 г.). Но это заслуживает отдельного подробного рассказа...

Завершая эти страницы былого, скажу, что в годы Великой Отечественной войны Московский кредитно-экономический институт был эвакуирован. Молодежь наша сражалась на фронтах войны, и очень многие погибли. А МКЭИ потом слился с тогдашним финансово-экономическим институтом и стал именоваться Московским финансовым институтом — МФИ. Вот он-то и был непосредственным предшественником нашей Финансовой академии.



П.С. Никольский,
 профессор-консультант
 консультационного совета

ИСТОРИЯ НАШЕЙ РАБОТЫ С ДИРЕКТОРОМ НИКОЛАЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ РОВИНСКИМ

О директоре Николае Николаевиче Ровинском

При зачислении в аспирантуру Московского финансового института по кафедре "Финансы" я узнал, что моим научным руководителем по диссертации будет директор института доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Николай Николаевич Ровинский. Это сначала испугало, но затем обрадовало, потому что в ученом мире профессор Ровинский был известен как знаток бюджета государства, работы Министерства финансов. Им написаны большинство глав учебника "Государственный бюджет СССР", вышедшего из печати в 1949 г., а также ряд монографий. По ним я постигал науку о финансах и бюджете, еще будучи студентом Казанского финансово-экономического института.

После его окончания был принят в аспирантуру МФИ. Реферат писал о местных бюджетах, их проблемах. К заявлению о допуске к конкурсным экзаменам в аспирантуру приложил грамоту за активное участие в научной студенческой работе и статью в Пермской областной газете "Звезда" под названием "Государственный бюджет страны". Как показал дальнейший ход событий, Николай Николаевич эту статью прочитал, что, видимо, и послужило тому, что он стал моим научным руководителем.

К первой беседе с Николаем Николаевичем о направлении научного исследования я подготовил несколько вариантов тем по бюджету, в том числе и по местным бюджетам. Профессор посоветовал сосредоточиться на вопросах местных бюджетов и сделать обзор существующих в этой области проблем и литературы (включая статьи). С волнением шел я на вторую встречу с научным руководителем, предварительно передав ему выполненный обзор, который, конечно же, можно было сделать лучше. Поэтому был готов к критическим замечаниям. Но разговор пошел в ином направлении. Ровинский попросил рассказать об обстоятельствах написания и публикации статьи в газете. Внимательно выслушал, затем вернул мне мой обзор, сказав, что на полях есть замечания. Я быстро просмотрел их, увидев, что они были характера пожеланий. С этой встречи я не уходил, а летел на крыльях, поддержанный маститым ученым.

В то время (1950 г.) Николаю Николаевичу было за 60. Неизменный черный костюм, добродушное, несколько полноватое лицо, очень добрые глаза. Его добротой многие пользовались. Зайдя в директорский кабинет, бывали там очень подолгу. Как-то аспиранты пожаловались ему, что к нему трудно попасть. Буквально на второй день на дверях его кабинета появилось дополнение к табличке приемов: "Последний четверг месяца, после обеда, — время аспирантов". И уж это время мы использовали полностью!

Несколько слов о самом кабинете директора. Кабинет, как и его хозяин, был в приличных годах — это потому, что и массивный письменный стол, и люстра, и темного дерева книжные шкафы, и диван и пр. — все это было добротное, старинное, почти музейное. (Этот кабинет на Кибальчича сохранился и сейчас — в нем работает проректор по учебной работе М.А. Эскиндаров.)

Николай Николаевич тогда уже побаливал, поэтому я бывал у него на квартире, приносил части диссертации, и мы беседовали по вопросам избранной темы. Жил он в районе Чистых прудов в глубине квартала в 4-комнатной квартире вместе с сыном и его женой, которая ухаживала за хозяином квартиры. Кабинет его и здесь был типично профессорский — старые шкафы и книги, книги, а еще — картины. Мы тогда много говорили о войне, о разрухе и, конечно, — о состоянии местных бюджетов.

Летом 1952 г. я сказал ему, что еду в Смоленскую область. Цель — дальнейшее углубление вопросов исследования на местном материале. Николай Николаевич подошел к шкафу, вынул коробочку с часами и, передавая ее мне, поведал, что в Смоленске живет его старший брат, профессор консерватории. Дал его адрес, просил навестить, передать подарок и братский привет. Я, конечно, все это выполнил. Брат его — обаятельный человек, много рассказывал мне о жизни Николая, его упорстве в учебе, но посетовал, что уже лет десять не встречались...

До сих пор помню день 22 июня 1953 г. Я нес в институт четыре экземпляра кандидатской диссертации, надеясь вручить один из них научному руководителю. Но возле колонн института мне сообщили, что накануне ночью Николай Николаевич Ровинский скончался.

Он был директором Московского финансового института с 1946 г. В те трудные годы директорствовать, тем более человеку сугубо ученому, было не так просто. Иногда, находясь у него в кабинете, приходилось удивляться тому, как он просто, спокойно решал учебные, хозяйственные, финансовые вопросы. Позже я узнал, что Николай Николаевич с 1923 по 1929 г. был ректором Смоленского государственного университета. С

1929 по 1935 г. являлся консультантом Совнаркома РСФСР по финансово-экономическим вопросам. А в 1940 г. защитил докторскую диссертацию на тему: "Основные проблемы государственного бюджета СССР".

О гостях Академии

В сентябрьском номере газеты "Российская Федерация" (№ 13 за 1996 г.), посвященном Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, в статье о М.С. Атлас "С любовью к людям" упоминается о том, что в свое время на студенческих вечерах были очень интересные выступления артистов, писателей. Заметим, что речь идет о годах, когда телевидение только еще начиналось и была большая тяга молодежи, особенно студенчества к общению с деятелями культуры. Это теперь все привыкли к появлению в залах Академии оперных, театральных и кинознаменитостей — можно вспомнить И. Архипову, А. Эйзена, Е. Образцову, Т. Синявскую, М. Магомаева, встречи с известным искусствоведом В. Вульфом, вахтанговцами В. Лановым и С. Маковецким, а также звездами эстрады — Г. Хазановым, С. Варгузовой, Н. Брегвадзе, О. Газмановым, Л. Долиной и многими другими на вечерах "В гостях у ректора", где гостей принимает Алла Георгиевна Грязнова.

✿ В годы нашей юности таких возможностей не было, и интерес у нас был другой — больше информационный. А иногда это был в прямом смысле слова спортивный интерес. Хорошо помню рассказ своего товарища по аспирантуре, подтвержденный позднее профессором Е.А. Симоняном. Аспирант нашей кафедры "Финансы" Сергей Бондарев студентом 3-го курса в 1949 г. участвовал в сеансе шахматной игры с многократным чемпионом страны и мира гроссмейстером *Михаилом Ботвинником* в 37-й аудитории. Из 100 участников (студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников института) 99 проиграли, и только он сделал "ничью". Я видел карточку с автографом Ботвинника. На моей памяти были шахматные игры в институте с гроссмейстерами Сало Флором, Василием Смысловым.

✿ Так же хорошо помню, какой огромный интерес вызвала встреча с народным артистом страны *Николаем Константиновичем Черкасовым*. Это было в 1954 г., и к этому времени ему уже исполнилось 50 лет. Высокий рост; голос громкий, поразительно меняющийся, что артист и демонстрировал блестяще. Встреча продолжалась более трех часов.

Началась беседа с рассказа о его поездке в Индию (им написана книга "В Индии"). С удовольствием слушали сидящие в зале эмоциональный рас-

сказ об этой поездке. Началось с того, что артисты в качестве подарка индийским товарищам везли десяток бутылок лучшего армянского коньяка. Но в самолете им объявили, что в Индии сухой закон и все ликеро-водочные и коньячные изделия выливаются в аэропорту прямо у трапа. Ничего не поделаешь — несколько бутылок подарили экипажу, а остальное "потребили в меру", зная, что скоро окажутся в прокаленной солнцем жаре. Рассказывая дальше о многочисленных поездках по стране и встречах, Черкасов подчеркивал, что нигде не встречал нарушения сухо-го закона.

Очень переживал, рассказывая о богатствах страны и бедности индийского населения. Запомнился такой факт. Были они на приеме у махараджи, пошли к машинам, и он увидел вдали под деревом изможденного, беспомощного старика, облепленного мухами. Он попросил провожатых вызвать "скорую помощь", но ему вежливо объяснили, что этот человек из касты "неприкасаемых".

Интересно рассказывал наш гость о своем собрате по профессии — известном индийском киноартисте Радже Капуре (нам он вспоминается по фильму "Бродяга").

Меня поразили суждения Н. Черкасова об экономике Индии, о ее положении в мире, об отношении к нашей стране.

Николай Константинович три часа держал внимание многочисленной аудитории, особенно когда рассказывал о ролях и показывал своих героев. Ведь это был актер широкого творческого диапазона, сыгравший в театре и кино разнохарактерные роли. В своих книгах "Записки советского актера" (1953 г.) и "В театре и кино" (1961 г.) он описывает процесс вхождения в образ, который предстояло сыграть в театре или кино. Он показал это на примере подготовки к роли В.В. Маяковского, сказал, что прочел почти все его произведения, продемонстрировал осанку, походку, манеры, речь поэта. Прочитал любимые стихи с известными всем строками:

Светить всегда,
 светить везде,
до дней последних донца,
 светить —
 и никаких гвоздей!
Вот лозунг мой —
 и солнца!

А ведь Черкасов сыграл в театре и кино множество исторических личностей: это и Петр I, и царевич Алексей, Александр Невский,

Иван Грозный. Еще были роли рядового колхозника в пьесе А. Корнейчука "Банкир", бойца в его же пьесе "Фронт"; Паганеля ("Дети капитана Гранта"), Дон Кихота, роль Осипа в "Ревизоре".

Учитывая аудиторию, Н. Черкасов рассказал, как работал над образами ученых — А.С. Попова, И.В. Мичурина, К.А. Тимирязева. Показал отдельные отрывки, ответил на многочисленные вопросы.

Гигантский труд, огромные психологические нагрузки не могли не сказаться на здоровье артиста. Видно было, что Черкасов болен. Он знал об этом и, наверное, поэтому в заключение встречи остановился на готовящейся роли академика Дронова ("Все остается людям" С. Алешина), воспроизведя разговор со священником о высоком духовном предназначении человека, о жизни такой, когда *все остается людям*. Академик Дронов имел выбор — задержать важное научное исследование и подлечиться, или ускорить исследование, рискуя своим здоровьем. Он выбрал второе. Академик Дронов умер со словами: "Все остается людям". Так по пьесе. Николай Константинович Черкасов показал эту сцену, которую я и, уверен, многие присутствовавшие помним до сих пор...

✿ За годы моей работы в институте бывали и очень неожиданные короткие встречи, но запомнившиеся надолго, ибо это были известные люди нашей страны. Речь идет о *Кирилле Прокофьевиче Орловском*. О нем я много знал, поскольку в 1944 г. воевал в составе войск 1-го Прибалтийского фронта, освобождавшего белорусский город Полоцк. К.П. Орловский командовал партизанским соединением, был Героем Советского Союза. О нем публиковались статьи, шли передачи по радио, наконец, буквально накануне встречи показывали по телевидению фильм о нем.

Мне, как декану, позвонил ректор и сказал: "Прими Орловского". Я сразу понял, о ком речь, так как его дочь Лена была студенткой-отличницей 3-го курса финансово-экономического факультета. Когда он вошел и поздоровался, я увидел известного по снимкам героя войны, зная, что в одном из боев в руках у него разорвалась противотанковая граната. И вот теперь — протез вместо правой руки, покалеченная левая, обожженное при взрыве гранаты лицо. Роста он был небольшого, но с командным голосом. Еще бы — председатель знаменитого колхоза, Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета СССР.

Эта встреча запомнилась мне не только тем, что видел героическую личность, но и тем, что услышал. "Прошу вас, — сказал Кирилл Прокофьевич, — не назначать моей дочери стипендию. Я ей высылаю 100 рублей в

месяц (тогда доцент получал 320 руб.), ей хватит". Сначала я растерялся от такой просьбы и объяснил, что Лена — отличница. Он сказал: "Все равно!", добавив, что очень спешит, а в дверях спросил: "Нет ли претензий к Лене?" Я ответил, что она — идеальная студентка. С тем мы и попрощались. Лена потом еще много интересного рассказывала мне о своем отце, о семье.

За 14 лет моей работы деканом факультета это был единственный случай новой трактовки стипендиальной политики. Я даже спрашивал у нынешних деканов, то есть директоров институтов, — не было ли в последнее время, когда появилось много богатых и очень богатых родителей, таких случаев, и все они однозначно отвечали, что не было. А жаль!

В своих лекциях по теме "Финансовая политика" я говорил студентам, в частности, и о стипендиальной политике (тем более, что сегодня о ней много говорят) и при этом часто приводил тот давний пример...



Н.Е. Петухова,
доцент кафедры истории

История создания факультета экономики в МГУ им. М.В. Ломоносова

После окончания Великой Отечественной войны в связи с огромным масштабом восстановительных работ в стране остро встала проблема кадров для народного хозяйства. При проведении демобилизации из армии армии увольнялись в первую очередь врачи, учителя, строители, другие специалисты, но их не хватало. Восполнить нехватку кадров было призвано расширение приема в вузы, в том числе демобилизованных фронтовиков.

В это трудное время по решению Совета Министров СССР в сентябре 1946 г. был образован Московский финансовый институт (МФИ). Его базой послужили финансово-экономический и кредитно-экономический институты, которые после эвакуации разместились в одном здании на улице Церковная горка (ныне ул. Кибальчича). Процесс объединения фактически шел до февраля 1947 г. Директором МФИ в том же году стал Николай Николаевич Ровинский, имевший большой опыт практической и научной работы. Это был человек высокой культуры, огромной эрудиции. Его любили и преподаватели и студенты за доброжелательную манеру общения, справедливость, феноменальную работоспособность.

В новом институте были сформированы четыре факультета: финансово-экономический, учетно-экономический, кредитно-экономический и международных финансовых отношений. Кафедрами заведовали ученые с большим опытом педагогической и практической работы в учреждениях финансово-банковской системы СССР. Так, например, кафедрой кредитного дела заведовал М.М. Усоскин, денежного обращения и кредита — З.В. Атлас, финансов СССР и иностранных государств — К.Н. Плотников, государственного страхования — Г.И. Болдырев, международных финансовых расчетов — Н.Н. Любимов, народнохозяйственного планирования и отраслевых экономик — А.В. Черных, политэкономии — Г.А. Козлов, статистики — П.П. Маслов...

Многие из этих ученых привлекались к решению важных вопросов экономической и финансовой политики страны. Последующие поколения преподавателей и студентов МФИ — ФА могут гордиться ими.

Среди преподавателей в первом послевоенном учебном году насчитывалось 19 профессоров и 46 доцентов. Для руководства аспирантами были привлечены два крупных экономиста — академики С.Г. Струмилин и И.А. Трахтенберг. В последующие годы на педагогическую работу в качестве совместителей приглашались В.С. Геращенко — заместитель председателя Правления Государственного банка СССР, Л.М. Володарский — член коллегии ЦСУ СССР, Н.Д. Барковский — начальник отраслевого управления Правления Госбанка СССР, А.И. Казанцев — заместитель начальника планово-экономического управления Правления Госбанка СССР и другие известные экономисты.

В первом 1946/47 учебном году в МФИ училось около 1900 студентов. В течение года их число увеличилось еще на 180 человек — в основном за счет демобилизованных фронтовиков, а также студентов, переведенных из других вузов. Но в то же время выбыло из института по разным причинам 290 человек.

С самого начала институт располагал крайне недостаточной материальной базой, ощущалась острая нехватка аудиторного фонда, занятия велись в две смены и шли не только в аудиториях, но и в учебных кабинетах. Имелось всего три лекционных зала, 18 аудиторий и 9 учебных кабинетов; на 72 группы приходилась 21 аудитория. Не хватало классных досок, столов, стульев, приходилось использовать школьные парты. Помещение плохо отапливалось, в иные дни температура была не выше 10°, и студенты на занятиях сидели в пальто.

Еще хуже обстояли дела в общежитиях. Институт располагал четырьмя корпусами (старые двухэтажные бараки) в Алексеевском студгородке. В них было размещено 370 студентов; на каждого приходилось менее 4 кв. метров, что было даже меньше установленной тогда нормы. Мест на всех не хватало, поэтому администрация МФИ арендовала "койки у сдатчиков" в Бабушкине, Лосиноостровской, Тайнинке, Перловке, Владыкино, Бутово. Там было поселено около 660 человек. Институт платил за каждого студента по 100 руб.; фактические расходы на аренду "коек" составили в 1946/47 учебном году 225 тыс. руб. (при смете 157 тыс.).

Ветхие деревянные корпуса общежития нуждались в капитальном ремонте*, отчаянно не хватало мебели, бытовых принадлежностей, недоставало подушек, одеял, невозможно было обеспечить студентов сменой постельного белья.

До отмены карточной системы студенты, как и все граждане, получали продукты по карточкам. Они прикреплялись к конкретному магазину, где ассортимент был крайне скудным и всегда были длинные очереди. В институте работала столовая, в которой студенты (также по карточкам) получали обеды. Иногда дополнительно готовились и выдавались (без карточек) до 1800 порций картошки или каши. Это делалось благодаря подсобному хозяйству, которое имел институт во Владимирской области. Кстати, хозяйство прежде всего должно было рассчитаться с поставками государству, и лишь оставшимися продуктами мог распоряжаться институт. В этом хозяйстве было 14 коров, более двух десятков свиней; 40 га засеивалось овсом, 38 га травами и клевером на корм скоту, 9 га гречихой, 7 га картофелем, 2,2 га огородными культурами. Отсюда столовая получала также мясо, которым иногда подкармливала студентов помимо картошек.

Так в трудное послевоенное время жили студенты МФИ, деля вместе со страной ее горести и радости. Теснота в аудиториях, нехватка учебников, постоянное недоедание, убогая обстановка в общежитии — все это выпало на долю первых выпускников МФИ.

А преподаватели, перегруженные работой по совместительству в финансовых и хозяйственных учреждениях, лекциями на общественных началах, участием в различных политических кампаниях, тем не менее вели интенсивную научную и методическую работу, бескорыстно, не считаясь со временем, помогали тем, у кого был большой перерыв в учебе, и всем, кому учеба давалась с трудом.

* * *

Непреложной составной частью вузовской деятельности является *участие профессоров и преподавателей в научной работе*. С первых лет жизни МФИ для научно-исследовательской работы была характерна ее тесная связь с потребностями практики. Многие научные разработки ученых МФИ оказывали существенную помощь практическим работникам. В то же время хорошее знание конкретной работы кредитно-финансовых учреждений, промышленных предприятий давало возможность своевременно выяв-

* Они были снесены в конце 70-х годов, и на их месте построено благоустроенное многоэтажное общежитие.

лять нерешенные вопросы, выдвигать новые концепции, обобщать передовой опыт, делая его общим достоянием.

Большой труд был вложен в написание учебников и учебных пособий, монографий и научных статей. Эта работа впечатляет своей масштабностью. Только за первые годы становления МФИ (с 1947 по 1950 г.) ученые института опубликовали 68 монографий и учебников, 175 научных статей. Начиная с 1951 г. стали выходить "Научные записки МФИ".

Актуальные вопросы финансовых наук обсуждались на институтских конференциях, совместных заседаниях кафедр. Так, в 1947 г. прошла научная конференция преподавателей на тему "Финансовые вопросы плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг.". Ее материалы были опубликованы в журнале "Советские финансы" № 5 за 1947 г. В 1950/51 учебном году состоялись межкафедральные дискуссии на темы: "О сущности и функциях советских финансов" (с участием кафедр финансов, госбюджета, денежного обращения и кредита, кредитного дела, политэкономии, марксизма-ленинизма); "Об улучшении использования основных и оборотных средств предприятий" (кафедры нархозпланирования, бухучета, механизации учета, статистики, политэкономии); "Об улучшении документооборота" (кафедры кредитного дела и бухучета).

Органичной частью научной работы в МФИ было участие преподавателей в темах, включенных в план научной помощи производству с привлечением руководящих работников предприятий, банковских и финансовых учреждений. Эта форма научной работы появилась в конце 40-х–начале 50-х годов и на долгие годы стала центральной. Тесными были связи с Ростокинским меховым комбинатом. Ученые МФИ разработали для него систему цехового хозрасчета, что стимулировало работников комбината к экономии сырья, материалов, электроэнергии. Комбинату была оказана помощь в поиске путей ускорения оборачиваемости средств. Работа ученых МФИ позволила только за девять месяцев 1949 г. высвободить из оборота свыше 5 млн руб. (по плану на весь 1949 г. — 1 млн руб.).

Кафедра нархозпланирования в 1951-1952 гг. проводила исследовательскую работу на заводе "Машиностроитель" Министерства строительного и дорожного машиностроения. В это время завод испытывал трудности в связи с переходом на производство нового вида продукции, не выполнялся план, ухудшились экономические показатели работы. Было проведено совещание ученых МФИ с руководством и активом завода и намечены направления преодоления трудностей: 1) повышение уровня экономиче-

ских знаний руководящих инженерно-технических работников и 2) проведение консультаций по организации планирования производства и бухгалтерскому учету. Преподаватели кафедр бухучета и нархозпланирования провели лекции и консультации с использованием конкретных фактов из практики работы завода. Была оказана помощь отделу организации труда во внедрении новой системы табельного учета. В результате показатели работы завода улучшились: за первые четыре месяца 1952 г. план производства продукции и роста производительности труда был выполнен на 108%; сверхплановые накопления составили 725 тыс. руб.

В 1953-1954 гг. кафедра нархозпланирования исследовала резервы роста производительности труда в одном из цехов завода "Рессора". К этой работе привлекались и студенты, которые вели хронометраж рабочего дня. В результате были выявлены наилучшие показатели рабочего времени по отдельным элементам операций. Распространение передового опыта на всех рабочих цеха позволяло повысить производительность труда по одной операции на 97%, по другой — на 46% (речь шла о сборке рессор для автомобилей "ЗИС" и "ГАЗ").

Исследование доцента кафедры бухучета Е.И. Глейха "Калькуляция себестоимости в условиях многономенклатурного производства (по материалам завода "Калибр)" также было внедрено в практику работы завода. Это позволило более тщательно контролировать расход материалов и полуфабрикатов не только по цехам, но и по отдельным участкам, что привело к значительной экономии.

Кафедра бухучета в 1954-1955 гг. занималась внедрением предложений И.А. Шоломовича "Оборотные средства в хозяйстве связи и пути улучшения их использования". Планово-финансовое управление Министерства связи СССР применяло предложенную Шоломовичем методологию нормирования оборотных средств и систему разработки заданий по снижению себестоимости продукции в хозрасчетных предприятиях связи.

Кафедра механизации учета принимала участие в создании в МГУ машиносчетного бюро и машиносчетной станции, а также в проектировании механизации учета на Мытищинском машиностроительном заводе. К проведению этих работ привлекались и студенты-дипломники.

В 1956/57 учебном году кафедра госбюджета СССР совместно с рядом других кафедр и работниками Промбанка СССР участвовала в разработке темы "Планирование капитальных вложений и контроль рублем за выполнением плана ввода в действие основных фондов". В марте 1957 г. по итогам работы прошло всесоюзное совещание преподавателей финансово-экономических институтов совместно с работниками Промбанка и

управления финансирования капитального строительства Минфина СССР. Материалы совещания были изданы в виде сборника объемом 16 печ. листов.

Кафедра статистики под руководством профессора П.П. Маслова в 1961-1962 гг. разрабатывала тему "Статистические методы изучения покупательского спроса населения". Исследования проводились в одном из крупных универмагов Москвы. Авторы этой работы — Маслов, Щенков и Элендер — выступили с сообщениями на состоявшейся в Киеве научной конференции, посвященной изучению потребительского спроса.

В тот же период был рекомендован к внедрению ряд ценных предложений, внесенных учеными МФИ. К ним относятся и "Основные положения новой системы механизированного учета материальных ценностей", разработанные профессором А.А. Додоновым и одобренные методологическим советом при управлении бухучета и отчетности Минфина СССР. "Методы анализа и выявления резервов производственных мощностей, материальных и трудовых ресурсов машиностроительных заводов", подготовленные под руководством кандидата экономических наук А.М. Савкина, также были рекомендованы к внедрению на предприятиях в качестве методических указаний.

К научной работе широко привлекались студенты — через научное студенческое общество (НСО), работу научных кружков, производственную практику, подготовку дипломных работ.

В МФИ работало примерно 20 кружков, в которых участвовало около 400 студентов. Для подготовки докладов использовались первичные материалы и отчетность финансовых и кредитных органов, предприятий промышленности и сельского хозяйства Москвы и Московской области. Например, в 1950/51 учебном году одной из студенток финансового кружка был подготовлен доклад о финансировании МТС (на примере Дмитровского р-на Московской области; материал был собран непосредственно в районе). Свои предложения студентка направила в МТС и отделение Госбанка.

Доклады кружковцев в 1953/54 учебном году базировались на материалах Люберецкого завода сельскохозяйственных машин им. Ухтомского, Трехгорной мануфактуры, колхозов Шатурского района, Сельхозбанка и других организаций. Многие доклады, представленные в кружках, являлись результатом самостоятельного обобщения практики, носили исследовательский характер. Студенты вносили практические предложения, часть которых была внедрена.

В 1955/56 учебном году студент К. Шубников, готовя доклад в научном кружке, разработал "Проект отборочного приспособления к сортировке С45-1". Этот проект позволял решить проблему механизации учета готовой продукции, ее реализации и т.п. В результате использования приспособления Шубникова производительность труда оператора повысилась в 7-10 раз.

Некоторые студенты, занимавшиеся в научных кружках по 3-4 года, затем поступали в аспирантуру. В 50-е—начале 60-х годов регулярно издавались научные записки студентов, где публиковались лучшие доклады.

Студенты ряда кружков (по финансам, статистике и др.) привлекались также к выполнению тем по заданиям кафедр и научных учреждений. Например, в 1961/62 учебном году студенты кружка на кафедре финансов проводили расчеты нормативов оборотных средств на промышленных предприятиях по заданию НИИ Госбанка СССР. В кружке на кафедре статистики более 30 студентов участвовали в выполнении комплексной темы "Выборочная статистическая сводка", проводя конкретные статистические обследования. В 1963/64 учебном году на московской фирме "Лира" было образовано бюро экономического анализа из 12 студентов, которое работало на общественных началах. Были подготовлены предложения по улучшению хозяйственной деятельности предприятий фирмы, проведена подготовительная работа к введению сдельной оплаты труда.

Обширный материал для научных обобщений давала *производственная практика*. В конце 50-х годов в связи с постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС "Об укреплении связи школы с жизнью" продолжительность производственной практики студентов 4-го курса была значительно увеличена (она проводилась с конца ноября и до конца августа). Руководство МФИ для студенческой практики подбирало такие крупные предприятия, как завод им. Лихачева, завод им. Орджоникидзе, "Калибр", завод малолитражных автомобилей, Первый подшипниковый и другие — всего более 70 баз практики. Собирая материал для дипломных работ, студенты одновременно оказывали помощь предприятиям. Например, в период практики на заводе "Динамо" они разработали нормирование оборотных средств завода, на "Пневмоаппарате" подготовили нормативы оборотных средств по незавершенному производству, которые были приняты заводом к использованию.

Администрация предприятий и учреждений, где студенты МФИ проходили преддипломную производственную практику, как правило, отмечала их

хорошую квалификацию, добросовестное отношение к делу. В начале 60-х годов нередко были случаи, когда дипломные работы готовились по заказам этих предприятий. В 1964 г. по таким заказам было выполнено 37 дипломных работ.

Многие дипломные работы содержали ценные практические рекомендации, которые использовались в конкретных учреждениях. Например, выводы и предложения студентки Кинькаевой в дипломной работе по теме страхования на материале Московской области (1956 г.) были направлены в областное

управление Госстраха. Дипломная работа студентки Ершовой "Фонд предприятия для улучшения культурно-бытовых условий работников и совершенствования производства" (1959 г.) была направлена для использования в Минфин СССР. В 1963 г. практические предложения 16 дипломных работ были внедрены в производство.

Таким образом, научные исследования преподавателей и студентов МФИ, тесно связанные с потребностями народного хозяйства страны, давали определенный экономический эффект, оказывали помощь предприятиям и финансово-кредитным учреждениям в их практической работе.



Е.И. Нестеренко,
доцент кафедры истории

**УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В АКАДЕМИИ
В 1965 г.**

Весь путь становления Академии был связан с поиском оптимальных форм форм учебно-воспитательного процесса. Значительным рубежом на этом пути явилась экономическая реформа 1965 г., известная также как "косыгинская" — по имени тогдашнего председателя Совета Министров СССР.

Реформа началась в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и предполагала радикальное изменение всей системы планирования и экономического стимулирования. В качестве ориентира для ее проведения была взята система, существовавшая в годы НЭПа — ставка делалась на расширение экономических прав и самостоятельности предприятий, на внедрение в практику хоздоговорных отношений.

Для начала предлагалось усовершенствовать и систему ценообразования — вводился хозяйственный расчет, а вместе с ним возвращалось исходное значение таких инструментов, как цена, прибыль, премия, кредит и т.п. Перевод предприятий на принципы хозрасчета заметно изменил их отношения с государством, совершенно по-иному встал вопрос о денежном контроле со стороны государства за использованием материальных, финансовых и трудовых ресурсов. При работе в новых хозяйственных условиях заметно увеличился спрос на грамотных специалистов-экономистов широкого профиля, что в свою очередь потребовало изменений в системе высшего финансово-экономического образования в стране.

Реформирование финансово-экономических вузов предполагало перевод их на новую структуру в целях подготовки высококвалифицированных кадров экономистов широкого профиля: финансистов, бухгалтеров банков, предприятий и организаций.

Коллектив Московского финансового института (так именовалась в те годы наша Академия) благодаря точной стратегии и умелому руководству ректора Владимира Васильевича Щербакова — талантливого организатора и решительного администратора — успешно справился с поставленной задачей и перешел на новую структуру. В немалой степени

успех реорганизации был предопределен и благоприятными в то время условиями для развития науки и образования, а также значительно более высокими, по сравнению с последующими временами, расходами государства на развитие и укрепление высшей школы.

В связи с реформой в октябре 1966 г. МФИ был передан из республиканского в подчинение Министерства высшего и среднего специального образования СССР, а в следующем году перешел с четырехгодичного на пятилетний срок обучения. Соответственно, *менялась и структура вуза*: создавались новые факультеты, кафедры, подразделения, вводились новые учебные дисциплины. Так, в 1966 г. в институте появилась новая кафедра "Экономика и организация промышленного производства", в 1967 г. кафедра "История КПСС, философия и научный коммунизм" была разделена на две самостоятельные кафедры ("История КПСС" и "Философия и научный коммунизм"). Образовались новые факультеты: в 1969 г. — "Международные экономические отношения" (МЭО), в 1970 г. — "Факультет повышения квалификации преподавателей вузов" по специальностям "Финансы, денежное обращение и кредит" и "Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности".

В совокупности в ходе структурной перестройки наш институт значительно укрепился и расширился. К 1970 г. он насчитывал 5 факультетов (ФЭФ, УЭФ, КЭФ, МЭО, ФПКП), 18 кафедр, 3 учебные лаборатории. К 1974 г. обучение в вузе велось по трем специальностям ("Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет", "Международные экономические отношения") и восьми специализациям¹.

Динамику структурных изменений за 1965-1970 гг. можно проследить по следующей таблице:

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Всего студентов	2707	2834	2811	2978	3023	3103
дневное отделение	1274	1480	1471	1680	1789	1933
вечернее отделение	1433	1354	1340	1298	1234	1170
в том числе						
иностранцев	31	29	22	20	18	8
Кол-во выпуска	530	673	498	500	592	604
в том числе						
с отличием	21	43	36	41	68	81
Всего аспирантов	127	137	140	145	152	146
очная аспирантура	60	68	75	91	87	96
заочная аспирантура	67	69	65	54	65	50
Кол-во факультетов	3	3	3	4	4	5

¹ Архив Финансовой академии (далее — АФА), ф. 991, оп. 1, д. 1708, л. 1.

Кол-во кафедр	16	17	17	18	18	18
Всего преподавателей	171	170	185	205	213	200
в том числе с ученой степенью (%)	68,6	68,1	67,9	68,2	67,6	68,9
Книжный фонд (число томов)	182 227	179 302	188 075	193 912	214 500	218 863

Центральное место в учебном процессе занимали общетеоретические вопросы экономической политики государства, актуальные проблемы совершенствования финансово-кредитного механизма, учета и экономического анализа хозяйственной деятельности, работа финансово-хозяйственных органов, промышленных предприятий и объединений в новых экономических условиях.

В конце 60-х годов в институте активизировалось *внедрение научной организации в учебный процесс*. Приказом ректора была создана специальная группа по выработке плана мероприятий. В рамках этого плана предусматривалось оснащение учебного процесса современными техническими средствами обучения (ТСО), введение по ряду дисциплин программированных методов обучения, применение научной методики при составлении учебных планов, изучении загрузки студентов и преподавателей различными видами работ.

В связи с переходом института на пятилетний срок обучения подготовка специалистов на дневном и вечернем отделениях стала проводиться *по новым учебным планам*, утвержденным Минвузом СССР в сентябре 1967 г. В частности, по новым планам втрое увеличивалось число часов на специальные дисциплины, высшую математику, а также общественные науки (около 600 часов). Эти изменения потребовали и разработки новых, и корректировки имеющихся учебных программ и методических пособий по всем читаемым курсам.

Первостепенное внимание обращалось на *совершенствование преподавания* финансово-банковских дисциплин, поэтому эти кафедры находились под особым контролем ректората. Преподаватели профилирующих кафедр следили за новейшими достижениями экономической науки, систематически обсуждали проблемы хозяйственной реформы на своих заседаниях. С научными докладами перед педагогическим коллективом выступали ведущие ученые нашего института и других вузов, руководящие работники министерств и ведомств. Свидетельства этого сохранились в архиве.

Например, кафедра народнохозяйственного планирования и отраслевых экономик на своих заседаниях регулярно рассматривала вопросы усиления связи учебного процесса с практикой осуществления хозяйственной

реформы 1965 г., цель которой — повышение эффективности общественного производства. Кафедра провела теоретическую конференцию со студентами дневного и вечернего отделений по проблемам планирования народного хозяйства в свете решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС¹. А в 1966/67 учебном году на заседаниях кафедры были заслушаны и обсуждены доклады на такие важные темы, как "Вопросы оптимального планирования народного хозяйства" (профессор М.З. Бор), "Экономическая реформа и проблемы технико-экономического обоснования проектов строительства" (доцент Ф.Т. Добрынин), "Некоторые проблемы современного развития сельского хозяйства на основе обобщения опыта СССР и отдельных зарубежных стран" (доцент В.Н. Лаврентьев) и т.д.² Созданная на кафедре творческая обстановка отражала общую научно-поисковую атмосферу всего коллектива института.

Стремясь к развитию у студентов навыка технико-экономических расчетов при различных изменяющихся условиях, специальные кафедры работали над совершенствованием форм преподавания профилирующих курсов. Например, кафедра бухгалтерского учета ввела в 1966 г. семинарские занятия, а практические занятия максимально приблизила к современной практике учета. Работа студентов сопровождалась заполнением бланков документов установленной формы, журналов-ордеров, форм отчетности и прочей документации, применяемой в финансово-банковских учреждениях и на промышленных предприятиях³. Кафедра народнохозяйственного планирования и отраслевых экономик пристальное внимание уделяла усилению во всех формах учебной работы проблемных вопросов, способствовавших развитию у студентов экономического мышления; вопросов экономического анализа и методик технико-экономических расчетов. Для закрепления теоретических знаний и выработки практических навыков банковской работы организовывались занятия во Внешторгбанке, Краснопрудном и Тимирязевском отделениях Госбанка. Эти занятия проводились по курсам "Организация и планирование кредита", "Учет в банках" и др.

Практические занятия студентов профилирующих кафедр проходили также в Политехническом музее, на ВДНХ, Строительной выставке, промышленных предприятиях города и области. В частности, кафедра народнохозяйственного планирования и отраслевых экономик практиковала при изучении курса "Экономика, организация и планирование сельскохозяйственного производства" выезды в совхозы Московской области. Например, в мае

¹ Центральный муниципальный архив Москвы (далее — ЦМAM), ф. 991, оп. 1, д. 961, л. 8.

² Там же, л. 39, 44, 63, 81.

³ ЦМAM, ф. 991, оп. 1, д. 938, л. 27.

1968 г. успешно прошли занятия в совхозах "Кастровском" Истринского района и "Сафоновском" Раменского района Московской области. А в связи с изучением курса "Экономика, организация и планирование строительства" кафедра организовала занятия на стройках Москвы¹. Это вполне себя оправдывало, так как помогало студентам в приобретении специальных знаний.

Кроме того, в курсовых и дипломных работах, основанных на результатах *производственной практики*, высказывались конкретные предложения по совершенствованию финансовой деятельности банков и предприятий города и области. Например, по отзыву МГК Стройбанка за 1967 г., практические предложения студентки М. Березиной, изложенные в дипломной работе "Расчеты за выполненные строительные-монтажные работы и пути их совершенствования", направлены на дальнейшее упорядочение расчетов в капитальном строительстве; "эта работа является, по существу, монографическим исследованием, основанным на большом фактическом материале и имеющим большую ценность"².

Структурные изменения в институте и введение новых учебных дисциплин требовали *совершенствования методической работы* преподавателей. В МФИ был хорошо организован обмен опытом учебной и методической работы кафедр. Учебно- и научно-методические конференции регулярно проводились в институте. При этом важнейшее место занимали проблемы функционирования финансово-банковской системы в условиях хозяйственной реформы. Например, на состоявшейся в 1966 г. научно-методической конференции было заслушано 19 докладов по вопросам экономической реформы, имевших большое теоретическое и практическое значение³. А в 1973 г. значительным событием в научной жизни института стало проведение Всесоюзной научно-методической конференции по преподаванию дисциплины "Анализ хозяйственной деятельности", в которой приняли участие 266 преподавателей из 80 вузов страны⁴.

В том же году успешно прошла научно-методическая конференция по вопросам преподавания *общественных наук*. Вообще в те годы преподавание общественных дисциплин занимало особое место в учебном процессе. ЦК КПСС и Минвуз СССР требовали от высшей школы постоянного повышения идейно-теоретического уровня и совершенствования методики преподавания дисциплин, объединяемых кафедрами общест-

¹ Там же, д. 1003, л. 26.

² Там же, д. 938, л. 56.

³ ЦМАМ, ф. 991, оп. 1, д. 877, л. 26.

⁴ АФА, ф. 991, оп. 1, д. 1607, л. 54.

венных наук (история КПСС, марксистско-ленинская философия, научный коммунизм, политическая экономия).

Тогда преподавание общественных наук было предельно политизировано, связывалось с незыблемостью коммунистических идей, обострением идеологической борьбы между социализмом и капитализмом. Об открытой критике политической системы в стране и речи не было. Так, в 1966 г. МГК КПСС провел очередное специальное совещание идеологического актива с приглашением преподавателей общественных наук, которое было посвящено "повышению политической бдительности в борьбе с буржуазной философией"¹. Преподаватели-обществоведы четко нацеливались на активизацию идеологической работы среди студентов для формирования у них марксистско-ленинского мировоззрения, убежденности в правоте политики КПСС.

Вместе с тем и в эти годы жесткого идеологического давления ученые института стремились творчески подходить к проблемам марксистско-ленинской теории и практики социалистического строительства. Своеобразной отдушиной, глотком свежего воздуха были для преподавателей научные дискуссии на заседаниях кафедр, теоретических конференциях, где обсуждались острые проблемы развития общественных наук. Свидетельства таких дерзновений сохранились в архиве. Вот некоторые темы научных докладов и выступлений 1973 года: "Критика маоизма по экономическим проблемам" (Е.А. Коновалов), "О критериях развитого социализма", "Соотношение исторического материализма и научного коммунизма" (И.А. Верховский), "Основное противоречие социализма" (С.И. Крупнов)² и др. Широко практиковались и конференции-дискуссии в студенческих научных кружках. Так, в ноябре-декабре того же года преподаватели кафедры политэкономии провели на МЭО конференции-дискуссии на темы: "Причины сохранения товарно-денежных отношений при социализме" (на 2-м курсе), "Кейнсианство и его особенности в разных странах" (на 3-м курсе)³.

В эти годы наряду с традиционными, положительно зарекомендовавшими себя формами учебно-методической работы находили применение и новые, более эффективные. Среди них следует выделить написание рефератов, привлечение студентов к работе над комплексными и хозяйственными темами и т.д. В конце 60-х–начале 70-х годов новинкой стало и широкое внедрение в учебный процесс технических средств обучения.

¹ ЦМММ, ф. 991, оп. 1, д. 916, л. 35-36.

² АФА, ф. 991, оп. 1, д. 1607, л. 24, 16.

³ Там же, л. 32-33.

В области *научно-исследовательской работы* основное внимание коллектива ученых МФИ было направлено на повышение научно-теоретического уровня и эффективности проводимых научных исследований, особенно по крупным проблемам, связанным с проведением экономической реформы. Многие известные ученые страны, среди которых были наши преподаватели: профессора И.Д. Злобин, М.Р. Азарх, М.М. Усоскин, И.Д. Шер, Г.А. Шварц, Ф.В. Коньшин, В.С. Геращенко, доценты Д.С. Моляков, А.М. Савкин, Р.Д. Винокур и др. принимали активнейшее участие в разработке мероприятий, проводимых Минфином СССР и Правлением Госбанка по осуществлению реформы 1965 г.¹ Уже в ноябре этого года на базе нашего института прошла научная конференция Госбанка СССР и научных работников вузов на тему "Повышение роли кредита в развитии промышленности СССР в связи с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС". В резолюции конференции были изложены предложения, позволяющие "создать более совершенную систему кредитных отношений между банком и промышленностью"². Конференция рекомендовала Госбанку учесть предложения и замечания по организации кредитования и расчетов, а Минвузу СССР — принять меры к значительному увеличению приема в экономические вузы по специальности "Финансы и кредит" и повышению уровня теоретической и практической подготовки. Работа конференции была положительно оценена Правлением Госбанка и в значительной мере способствовала укреплению научных связей кафедр института с Госбанком.

В ряде случаев преподаватели МФИ выполняли важные *правительственные задания*. Так, в 1965 г. по поручению Управления МИД СССР профессор В.И. Лисовский и доцент В.П. Копняев проанализировали бюджет ООН и представили экспертные заключения в МИД и Минфин СССР³.

Некоторые *предложения ученых по результатам научных исследований* были внесены на рассмотрение заинтересованных министерств и ведомств и нашли отражение в изданных документах. К таким относятся, например, предложения, выдвинутые в 1964-1966 гг.: профессором И.Д. Шером — о повышении эффективности использования капитальных вложений и новых основных промышленно-производственных фондов (докладная записка была направлена А.Н. Косыгину); профессором Г.А. Шварцем и доцентом Б.К. Шуровым — о совершенствовании диф-

¹ ЦМАМ, ф. 991, оп. 1, д. 877, л. 79; д. 882, л. 35.

² Там же, д. 882, л. 39-40.

³ Там же, л. 4.

ференцированного режима кредитования; профессором Г.А. Шварцем — о наблюдении за оборачиваемостью банковских кредитов (предложения направлены Госбанку) и др.¹

В правительственных решениях были использованы и предложения доктора экономических наук В.С. Геращенко, изложенные в его докторской диссертации: а) об оставлении части выручки от продажи машин и оборудования в распоряжении предприятий; б) об изменении действующего порядка использования денежных средств из фонда предприятий; в) о переводе всех несезонных отраслей промышленности на кредитование по обороту материальных ценностей; г) о переходе к кредитованию затрат на покупку машин и оборудования; д) о предоставлении промышленным предприятиям денежных средств на затраты по реконструкции и расширению действующих предприятий исключительно в виде долгосрочного банковского кредита и др.²

Большую научную помощь в переходе на новую систему планирования и материального стимулирования оказывал институт и промышленным предприятиям Москвы. Например, в 1968 г. за разработку и внедрение системы экономических показателей работы на заводе "Калибр" доцент А.М. Савкин был награжден серебряной медалью ВДНХ и денежной премией, а доцент Н.С. Шумов — бронзовой медалью и денежной премией³. Подобных примеров можно привести много.

Преподаватели института на протяжении ряда лет участвовали в подготовке хозяйственных *комплексных тем*. Некоторые из них имели научно-теоретическое значение, но большинство тем было направлено на решение практических задач хозяйственной реформы. Например, тема "Улучшение использования основных производственных фондов и повышение рентабельности производства на новых и реконструированных предприятиях" была выполнена в 1966/67 учебном году коллективом кафедры ФОНХ под руководством профессора И.Д. Шера. Она разрабатывалась на материалах четырех предприятий: трикотажной фабрики и электролампового завода г. Смоленска, Кимрского механического завода и Михайловского цементного завода. Результаты работы коллектива кафедры были рассмотрены и одобрены Моссовнархозом. Реализация предложений, разработанных по исследованию темы, давала солидную экономию средств в сумме 2500 тыс. руб. в год⁴. Преподаватели кафедр

¹ ЦМАМ, ф. 991, оп. 1, д. 830, л. 11.

² Там же, д. 882, л. 3.

³ Там же, д. 1003, л. 87.

⁴ Там же, д. 877, л. 74-75.

общественных наук свои исследования стремились более тесно увязывать с жизнью, производственной деятельностью трудовых коллективов. Например, в 1967-1971 гг. работа велась над такими комплексными темами, как "Роль первичных парторганизаций на предприятиях в осуществлении новой экономической реформы", "Ленинское учение о НЭПе и современность". Весом был вклад преподавателей кафедры политэкономии; эта кафедра являлась головной в разработке целого ряда комплексных тем: "Прибыль и рентабельность в условиях экономической реформы" (1968-1969 гг.), "Рынок капиталов и валютные проблемы современного капитализма" (1973-1974 гг.) и др.¹

Особенность и одновременно сложность работы МФИ во второй половине 60-х годов состояла в том, что, являясь базовым финансово-экономическим вузом Советского Союза, он обязан был оказывать помощь другим однопрофильным вузам в организации учебного процесса. И надо сказать, коллектив института успешно справлялся с этой задачей. На его базе регулярно проводились *научные и научно-методические конференции, семинары, совещания* по вопросам преподавания экономических дисциплин, повышения квалификации преподавателей специальных кафедр.

Например, в июне-июле 1969 г. был проведен специальный семинар преподавателей экономических дисциплин вузов страны по вопросам хозяйственной реформы 1965 г. В нем участвовало около 190 преподавателей МФИ и других экономических вузов СССР². Программа работы семинара включала не только рассмотрение теоретических основ экономической реформы, но и ознакомление с ходом ее осуществления на ВДНХ. Участники семинара заслушали 24 доклада (из МФИ выступали профессора В.И. Лисовский, В.С. Герашенко, И.Д. Шер, С.Б. Барнгольц, М.С. Атлас, И.Д. Злобин, доценты Л.Н. Красавина, П.В. Тальмина, Н.С. Шумов). Среди докладчиков следует назвать прежде всего профессора Мариам Семеновну Атлас, которая выступила с двумя докладами: "В.И. Ленин о роли товарно-денежных отношений" и "Прибыль и рентабельность в социалистическом обществе". Впоследствии доклады и выступления Мариам Семеновны — талантливой ученой и педагога, человека удивительной искренности и тепла — будут постоянно включаться в работу различных научных и учебно-методических форумов МФИ и других вузов страны.

Для оказания научной и методической помощи периферийным вузам ученые института выезжали с лекциями и консультациями. В свою оче-

¹ ЦМАМ, ф. 991, оп. 1, д. 1183, л. 14.

² Там же, л. 38.

редь многие преподаватели этих вузов приезжали к нам и кроме консультаций получали необходимые лекционные и методические материалы. Только в 1968 г. более 60 преподавателей других вузов смогли ознакомиться с учебной и научной работой кафедр института¹.

Помощь финансово-экономическим вузам страны оказывалась и в форме разработки учебных программ по различным курсам, особенно после структурной перестройки вузов в 1967 г., а также ряда приказов Минвуза СССР, которые влекли за собой изменения расписания учебных дисциплин и требовали переработки программ. Только в 1970 г. преподаватели МФИ работали над совершенствованием 57 учебных программ для однопрофильных вузов². Методический кабинет института проводил в этой связи консультации по составлению планов семинарских и практических занятий, проведению производственной практики, применению технических средств в обучении и другим вопросам учебной и научно-методической работы.

Действенной формой методической помощи экономическим вузам была подготовка преподавателями института научно-методических сборников и методических рекомендаций. В частности, в 1968 г. кафедрой политической экономии был подготовлен сборник "О методике преподавания политической экономии" (2,5 печ.л.), а кафедрой финансов — "Сборник по методике преподавания финансовых дисциплин" (7 печ.л.)³.

Являясь базовым вузом страны, наш институт оказывал значительную помощь другим вузам в подготовке квалифицированных кадров финансово-экономического профиля. Решение этого вопроса было возложено на факультет повышения квалификации преподавателей (ФПКП), который был организован в 1970 г. в соответствии с приказом Минвуза СССР. Первым деканом ФПКП стал профессор О.И. Лаврушин, а в последующем это подразделение возглавляли профессор Л.И. Колычев, доцент В.С. Волынский и профессор Б.Е. Ланин.

Институт оказывал через ФПКП разностороннюю помощь в повышении квалификации преподавателей не только отечественных, но и зарубежных вузов. Только за 1970-1974 гг. на факультете прошли подготовку 485 преподавателей из разных вузов СССР, Народной Республики Болгарии и Монгольской Народной Республики⁴. В целом же за все годы существования ФПКП (в январе 1993 г. он был преобразован в ИПКП) здесь повысили

¹ Отчет МФИ за 1968 г. С. 37.

² ЦМАМ, ф. 991, оп. 1, д. 1282, л. 94.

³ Отчет МФИ за 1968 г. С. 37.

⁴ АФА, ф. 991, оп. 1, д. 1708, л. 100.

квалификацию около 4000 преподавателей из почти 200 вузов нашей страны и ряда зарубежных государств¹.

Важной сферой деятельности института в содействии хозяйственной реформе было *повышение экономической квалификации практических работников* (финансовых работников промышленных предприятий, ведомств, министерств, финансово-кредитной системы). Эта работа рассматривалась руководством МФИ как одна из важных форм связи института с производством и оказания помощи предприятиям и организациям в правильной постановке экономической деятельности. Поэтому уже в 1965 г. по инициативе наших профессоров и преподавателей были созданы экономические школы — при Дзержинском РК КПСС (с двухгодичным сроком обучения), на заводе "Калибр", в Министерстве автомобильной промышленности СССР, на Московском нефтемаслозаводе². Для руководящих работников Российской республиканской конторы Госбанка СССР была также создана школа повышения экономической квалификации.

Итоги разноплановой работы коллектива института по оказанию помощи предприятиям Дзержинского района Москвы в связи с экономической реформой были подведены на экономической конференции района в ноябре 1966 г. Эту конференцию на тему "Хозяйственная реформа и экономика предприятий" провела кафедра политэкономии совместно с РК КПСС и районным отделением общества "Знание". С докладами на ней выступали не только ученые кафедры (профессор М.С. Атлас, доцент А.М. Савкин, доцент Д.М. Моляков), но и практические работники — директор завода "Калибр", ответственный работник Госкомитета по труду при СМ СССР и др.³

Кроме участия в работе экономических школ ученые института проводили занятия на различных краткосрочных курсах повышения квалификации. В частности, в 1968 г. институтом и Московской областной конторой Госбанка СССР были организованы курсы для управляющих отделениями Госбанка Московской области. Всего прошло обучение 490 человек. Помимо этого при институте работали курсы повышения квалификации руководящих финансовых работников, главных и старших бухгалтеров промышленных предприятий Москвы. К проведению занятий на этих курсах привлекались квалифицированные экономисты — профессора В.С. Геращенко, Г.А. Шварц, А.А. Додонов; доценты

¹ См.: Институт повышения квалификации преподавателей: Листая страницы истории. М., ФА, 1998. С. 2.

² ЦМAM, ф. 991, оп. 1, д. 938, л. 65.

³ ЦМAM, ф. 991, оп. 1, д. 938, л. 163-164.

Н.С. Шумов, В.П. Копняев, А.М. Савкин и др.¹ И это далеко не весь перечень объема работы преподавателей МФИ по пропаганде и разъяснению положений экономической реформы, ибо многие из них были задействованы еще на различных городских курсах повышения квалификации, а также на курсах руководящих работников других областей РСФСР.

Читая архивные материалы тех лет, диву даешься, как успевали наши педагоги справляться с такой нагрузкой, сколько сил, энергии, души и труда вкладывали они в свою работу! И всегда отмечалось исключительно добросовестное отношение сотрудников института к своим обязанностям — преподаватели дорожили своим институтом и всемерно заботились о его престиже.

Таким образом, к началу 70-х годов в институте сложилась целостная концепция учебно-воспитательного процесса, в которой все формы деятельности: научная, методическая, педагогическая, воспитательная и др. были подчинены одной сверхзадаче — подготовке высококвалифицированных специалистов экономического профиля.



¹ Там же, д. 877, л. 54-55.

С.Б. Барнгольц,
 профессор-консультант
 консультационного совета

ПРИМЕНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ПЕРИОД ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИХ ОБУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ В ИНСТИТУТЕ, А ЗАТЕМ ТВОРЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ НАВЫКОВ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ РЕЗЕРВОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ВО ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Одной из задач высшей школы было и остается привлечение к научным исследованиям молодежи, привитие студентам навыков самостоятельной научной работы, умения применить полученные в вузе знания на практике и использовать их для повышения эффективности деятельности того предприятия или организации, где они будут трудиться. Найти решение этой задачи вузам необходимо еще и потому, что в процессе научно-исследовательской работы выявляются наиболее одаренные студенты, которые затем могут поступить в аспирантуру и после ее окончания стать преподавателями высшей школы либо работать в научно-исследовательских институтах.

В МФИ на кафедре экономического анализа, вернее анализа хозяйственной деятельности, как она тогда называлась, с начала 70-х годов привлечение студентов к научным исследованиям шло не только по давно проторенной дорожке — участие в научных студенческих кружках, — но и в новой тогда форме: организации учебно-исследовательской работы в период теоретического их обучения экономическому анализу в институте, а затем творческого применения полученных навыков для выявления резервов повышения эффективности хозяйствования во время производственной и преддипломной практики студентов на предприятиях.

С этой целью при активной поддержке руководства МФИ, комитета комсомола и научного студенческого общества кафедра учредила студенческое бюро экономического анализа (СтудБЭА), членами которого могли стать студенты, направляемые на практику.

К производственной практике на предприятиях студенты готовились, выполняя обязательную учебно-исследовательскую работу по специально разработанным кафедрой заданиям, в которых предусматривалась самостоятельная подготовка ими заключений по годовому отчету одного из московских предприятий.

Каждому студенту выдавались последовательно — по мере изучения соответствующих тем программы курса на практических занятиях — типо-

графски отпечатанные четыре задания, повторяющие тематику практических занятий, на которых проводился анализ методически обработанного преподавателями годового отчета одного из московских предприятий, включенного в изданный кафедрой задачник. Студенты проводили аналитическую обработку информации о годовых итогах деятельности этого предприятия и вскрывали имеющиеся у него резервы не только по данным годового отчета, но с привлечением дополнительной информации, помещенной в этом задачнике.

Под руководством преподавателя они приобретали навыки составления аналитических таблиц и их использования для оценки выполнения предприятием плана и выявления резервов повышения эффективности хозяйствования. Обсуждение выводов и предложений, вытекающих из проведенного анализа, проводилось на практических занятиях коллективно под руководством преподавателя по тому предприятию, годовой отчет и дополнительные данные которого были помещены в задачнике.

Учебно-исследовательская работа преследовала цель, чтобы аналогичный по своей программе анализ годового отчета студент выполнил самостоятельно. Самостоятельность работы обеспечивалась тем, что студенты получали реальные годовые отчеты разных московских предприятий. Каждый студент анализировал годовой отчет "своего" предприятия и должен был учитывать в процессе анализа этого отчета отраслевые особенности и ситуацию, сложившуюся на данном предприятии в результате его конкретных условий хозяйствования и качества управления хозяйственными процессами.

Следовательно, стандартная программа анализа должна была применяться студентом к анализу годовых итогов и перспектив работы каждого конкретного предприятия, совершенно не совпадавших, как правило, с тем условным предприятием, итоги годовой работы которого анализировались на практических занятиях.

Для учебно-исследовательской работы студентов кафедра подготавливала большой объем фактических материалов. Прежде всего, необходимо было получить формы годовых отчетов в достаточном для индивидуализации заданий количестве. Кафедра получала комплекты этих форм бесплатно от разных промышленных министерств по тысяче и более экземпляров и отдавала часть из них кафедре бухгалтерского учета.

Для прохождения производственной практики за МФИ было закреплено около 100 московских промышленных предприятий. Студентам, уходящим на практику, кафедра выдавала по три комплекта форм годового отчета, которые они заполняли на базах практики. Один заполненный ком-

плект студенты передавали лаборантам кафедры под расписку в книге учета этих годовых отчетов, остальные два комплекта использовались для подготовки отчетов о производственной практике.

Таким путем создавалась и ежегодно обновлялась информационная база для индивидуального выполнения студентами младших курсов учебно-исследовательской работы при теоретическом изучении экономического анализа в институте.

Задание № 1 преследовало цель углубить полученные студентами на практических занятиях навыки проверки достоверности информации, используемой для анализа, и — одновременно — выработать навыки подготовки предварительных кратких заключений о годовых итогах хозяйственной деятельности.

Задание № 2 охватывало тему "Анализ выполнения плана выпуска и реализации". В нем содержалось требование: "Рассчитать резерв увеличения объема реализации, заключающийся в ликвидации сверхплановых остатков нерезализованной товарной продукции, а также в ликвидации отставания в выполнении плана поставок". Кроме того, в задачу анализа входила оценка выполнения плана по объему продукции и влияния на него степени использования трудовых и материальных ресурсов предприятия, а также надо было провести сводный подсчет резервов увеличения выпуска и реализации продукции.

Задание № 3 относилось к теме "Анализ прибыли, рентабельности и себестоимости". Наряду с оценкой выполнения плана по этим показателям студент должен был выявить и подсчитать резервы снижения себестоимости и увеличения прибыли.

Задание № 4 включало основные вопросы анализа финансового состояния предприятия и возможностей его улучшения.

Насколько глубоко и детально должен был студент, выполняя четыре задания по учебно-исследовательской работе, анализировать годовой отчет выделенного ему предприятия, видно хотя бы из того, как много надо было ему заполнить аналитических таблиц, формы которых были напечатаны в приложениях к заданиям. Так, по заданию № 2 требовалось составить 23 аналитические таблицы, по заданию № 3 — 17 таблиц, по заданию № 4 — 15 таблиц.

Выполненные студентами индивидуальные задания проверялись преподавателями каждое в отдельности.

Учебно-исследовательская работа помогала студентам закрепить полученные знания, нацеливала их на поиск резервов повышения эффективности хозяйствования. Прошедшие такую аналитическую подготовку студенты, приходя на производственную, а затем преддипломную практику, могли почти самостоятельно выполнять ее программу.

Руководители практики, назначаемые предприятиями, охотно принимали студентов МФИ, так как они, в отличие от студентов других московских вузов, были уже достаточно подготовлены для выполнения аналитической работы.

Как выше уже было сказано, для оказания помощи предприятиям в повышении эффективности их работы кафедра организовала студенческое бюро экономического анализа (СтудБЭА). Председателем и душой его была во все годы, когда оно функционировало, доцент В.В. Дроздова, научное руководство осуществлялось мною. Наше СтудБЭА работало в периоды производственной и преддипломной практики студентов, по существу, по той же программе, что и общественные бюро экономического анализа предприятий — баз практики. Члены этого бюро, приходя на практику, включались в работу по выявлению и мобилизации резервов увеличения объема производства и улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости, ускорения оборачиваемости оборотных средств. В отчет о производственной (преддипломной) практике обязательно включалась справка о результатах анализа годового отчета. Для предприятий, выпускающих продукцию, спрос на которую превышает предложение, сводный подсчет резервов, выполнявшийся по форме этой справки, и теперь представляет интерес. Считаю поэтому целесообразным привести использовавшуюся тогда форму такой справки. Ее можно было бы и теперь применять, исключив только сопоставления с планом и нормативами (строки справки, которые надо было бы исключить, даны курсивом).

Студент.....
Группа.....

СПРАВКА
о результатах анализа годового отчета

(название предприятия, ведомства и административного района Москвы)

выполненного в период производственной практики

- I. *Предприятие по режиму кредитования следует отнести к*
- План реализации выполнен на*
- План прибыли выполнен на*
- Собственные оборотные средства (сохранены или не сохранены)*
- и по отношению к нормативу (выше или ниже)*
- II. При анализе годового отчета выявлены следующие резервы повышения эффективности производства:
1. Резервы увеличения выпуска и реализации
- а) по трудовым факторам
- Итого:
- б) по средствам труда
- Итого:
- в) по предметам труда

- Итого:
- Комплектная величина резервов увеличения выпуска
- Резервы в сфере обращения (сокращение остатков нерализованной продукции)
- Всего резервов увеличения реализации
- К плану реализации это составляет* (%)
2. Резервы снижения себестоимости и увеличения прибыли
(перечислить выявленные непроизводительные расходы и неоправданные перерасходы, сложить; из суммы исключить неоправданную экономию по некоторым расходам, — например, на охрану труда и изобретательство)
- Всего резервов снижения себестоимости.....
- Кроме того, имеются резервы увеличения прибыли:
- ликвидация потерь от прочей реализации и внереализационных убытков
 - увеличение прибыли за счет увеличения объема реализации
- Всего резервов увеличения прибыли
- К плану прибыли это составляет* (%)
3. Резервы ускорения оборачиваемости средств путем ликвидации (перечислить).....
- Всего можно высвободить средств..... (руб.)
- В днях реализации это составит дней.

(Подпись студента)

" " _____ 1973 г.

К сожалению, закон о коммерческой тайне не позволяет возобновить работу студентов по выявлению резервов повышения эффективности хозяйствования на предприятиях — базах производственной практики. Однако к анализу годовых отчетов этих предприятий, поступающих в государственные органы статистики, их следовало бы привлечь, используя с этой целью задания на учебно-исследовательскую работу студентов, переработанные применительно к возможностям получения информации, не охраняемой коммерческой тайной предприятий.

Наряду с анализом итогов работы предприятий — баз практики студенты участвовали и в тематических анализах, — например, в анализе подготовки производства новых изделий, в оценке эффективности внедрения новой техники.

Работа студентов в СтудБЭА давала полезные результаты как для баз производственной практики, так и для повышения квалификации самих студентов. После публикации в газете "Известия" 26 февраля 1973 г. статьи "Финансисты", в которой были освещены первые итоги этой новой формы научной работы студентов, СтудБЭА начали создаваться и в других вузах.

Студенческое бюро экономического анализа МФИ на конкурсах лучших студенческих работ неоднократно занимало призовые места; в том числе на конкурсе, проводившемся ВДНХ, СтудБЭА института получило "Диплом почета" (высшая награда ВДНХ), а позднее стало лауреатом премии Всесоюзного совета научно-технических обществ "За значительный вклад в повышение эффективности производства".

Научно-исследовательских институтов, занимавшихся проблемами экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов, не было в СССР, нет их и теперь в Российской Федерации. Эту область экономической науки создали и развивают ученые, работающие в вузах. Вследствие этого успешное ее движение вперед непосредственно связано с совершенствованием учебных программ, учебников и улучшением преподавания аналитических дисциплин в вузах.

Учитывая тесную связь научно-исследовательской и научно-методической работы, кафедра экономического анализа МФИ, координируя научные исследования вузов, считала необходимым организовать обмен опытом и в области научно-методической работы. С этой целью Московский финансовый институт в 1973 г. созвал Всесоюзную научно-методическую конференцию по преподаванию дисциплины "Анализ хозяйственной деятельности". Проект рекомендаций этой конференции был подготовлен редакционной комиссией, состоявшей из заведующих кафедрами ведущих экономических вузов — МФИ (С. Барнгольц), Казанского института народного хозяйства (И. Бахтин), Киевского института народного хозяйства (Е. Долгополов), Свердловского института народного хозяйства (Б. Майданчик), Ленинградского финансово-экономического института (П. Савичев), МГУ (А. Шеремет).

Проведение этой конференции и выработанные ею рекомендации способствовали улучшению преподавания курса и развитию самостоятельных научных исследований студентов. В рекомендациях конференции было указано:

"Все аналитические исследования студентов в период производственной практики должны быть нацелены на выявление резервов повышения эффективности производства и путей их мобилизации" (пункт 23 рекомендаций).

И далее:

"Одобрить опыт массового привлечения студентов к научным исследованиям через СтудБА в двух направлениях:

создание проблемных групп для тематического анализа определенного круга вопросов по заказам разных организаций и предприятий; проверка и обобщение результатов аналитических исследований, выполняемых в обязательном порядке всеми студентами на базах производственной практики в виде сводок резервов повышения эффективности производства анализируемых предприятий, составляемых членами СтудБЭА в территориальном и ведомственном разрезах" (пункт 29 рекомендаций).

Всесоюзная научно-методическая конференция, состоявшаяся в МФИ в 1973 г., положила начало систематически проводимой институтом координации научно-методической работы вузов по аналитическим дисциплинам. С 1987 г. и по настоящее время эту координацию возглавляет Учебно-методическое объединение (УМО) Финансовой академии при Правительстве РФ, которое стремится активизировать научно-исследовательскую работу студентов во всех координируемых вузах.



А.Я. Климов,
доцент кафедры философии

ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՓՈՐՈՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲՆԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
(ՄԱՍԻՆՈՒԹՅԱՆ ԻՆՏԵՆՍԻՎՈՒԹՅԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱԴԵԴՐԱ)

Уже больше двух лет нет с нами нашего друга, товарища, коллеги, мэтра мэтра кафедры философии и старейшины Финансовой академии, замечательного человека — доктора философских наук, профессора Ерванда Арутюновича Симоняна.

Е.А. Симонян родился 17 мая 1912 г. в селении Геташен Ханларского района Азербайджанской ССР. Получив среднее образование, он некоторое время работал на Бакинском нефтеперерабатывающем заводе, а затем поехал в Москву и в 1932 г. поступил на философский факультет ИФЛИ (Институт философии, литературы, истории).

В институте молодому студенту Ерванду очень нравилась одна сокурсница — Марина Крыленко, но взаимной любви не получилось. Вскоре она вышла замуж за крупного партработника, и пути их разошлись, казалось, навсегда. Марина Николаевна уехала куда-то с мужем, а Ерванд Арутюнович по окончании института отправился в Вологду, где получил должность преподавателя кафедры диалектического и исторического материализма Вологодского педагогического института.

Это был 1937 год. Уже в Вологде он с горечью узнал, что арестован отец Марины — Николай Васильевич Крыленко, член Президиума ВЦИК и член ЦИК СССР, бывший в то время наркомом юстиции. В 1938 г. Н.В. Крыленко был расстрелян как "враг народа".

В 1939 г. Е.А. Симонян возвращается в Москву и поступает в аспирантуру философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Однако окончить ее ему не удалось. 22 июня 1941 г. началась война, и в июле Ерванд Арутюнович в числе других добровольцев МГУ уходит на фронт. С первых дней войны более трех лет он находился в качестве политработника на передовых линиях Западного и 3-го Белорусского фронтов.

В сентябре 1944 г. после тяжелого ранения Е.А. Симонян был направлен в московский госпиталь. Врачам потребовалось почти шесть месяцев, чтобы поставить его на ноги. Только в феврале 1945 г. ему удастся поки-

нуть это лечебное заведение, которое он всегда вспоминал с теплотой и сердечной благодарностью.

Непродолжительный отдых. Ерванд Арутюнович чувствует себя достаточно здоровым и вскоре начинает работать преподавателем на кафедре марксизма-ленинизма Военно-инженерной академии им. В.В. Куйбышева. Но его не покидает желание восстановиться в аспирантуре Московского университета. Он начинает активно посещать Ленинскую библиотеку, чтобы восполнить пробелы в знаниях из-за четырех лет вынужденного перерыва.

Однажды, в дни празднования Победы над фашистской Германией, Ерванд Арутюнович под вечер возвращался на пригородном поезде в Москву. И вдруг на одной из станций среди вошедших в вагон пассажиров он увидел Марину Коваленко. Встреча была радостной и желанной. Они сели рядом у окна и, не умолкая, проговорили до самой Москвы, вспоминая о былом, прожитом и пережитом. Она сказала, что муж ее погиб на Калининском фронте и сейчас ей одной приходится растить и воспитывать дочку Стеллу. Он признался, что до сих пор не женат и по-прежнему любит ее всей душой, хотя еще до войны встречался с одной женщиной, пожелавшей иметь от него сына, с которым он часто видится и по мере возможности оказывает всяческую помощь.

Расставаясь в Москве, они договорились о встрече. С каждым разом встречи становились все чаще и длительнее, пока не превратились в жизненную необходимость. Маленькая Стелла всем своим детским сердцем прониклась к доброму, ласковому "Елвантику", который также полюбил ее нежной отцовской любовью. Вскоре и Марина Николаевна уже не могла представить свою жизнь без Ерванда Арутюновича. Любовью, доверием, взаимным пониманием и уважением они скрепили свою счастливую и радостную семейную жизнь на долгие годы — до того самого дня, пока они не закончились для него печальной скорбью по безвременно ушедшей Мариночке...

В 1947 г. Е.А. Симонян зачисляется в аспирантуру философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Он много и упорно работает и спустя два года успешно защищает кандидатскую диссертацию. В условиях идеологических коллизий того времени ему не удается сразу найти преподавательскую работу в вузе, и он становится заведующим отделом философии, логики и психологии общества "Знание". Однако вскоре, имея ученую степень кандидата философских наук, он добивается должности преподавателя по совместительству на кафедре марксизма-ленинизма в Московском финансовом институте по курсу диалектического и истори-

ческого материализма. В 1949/50 учебном году к.ф.н. Симонян переходит на штатную должность и на долгие годы остается в составе менявшегося со временем коллектива кафедры философии МФИ, а затем Финансовой академии.

Следующий учебный год Ерванд Арутюнович начинает уже в качестве доцента кафедры. Он работает над докторской диссертацией, к которой приступил еще в 1949 г. Планирует защититься в 1951/52 г. Но большая педагогическая нагрузка и работа по линии общества "Знание" не позволяет осуществить задуманное. А еще через год, 5 марта 1953 г., умирает И.В. Сталин, и в результате тема, рекомендованная Симоняну в МГУ и посвященная развитию марксистской философии Сталиным в годы первой русской революции, оказывается уже неактуальной.

С первых лет своей работы в Московском финансовом институте Ерванд Арутюнович руководит аспирантской группой профилирующих кафедр, читает аспирантам лекции, принимает у них вступительные и кандидатские экзамены. Вместе с тем он ведет большую лекционную, семинарскую и консультативную работу со студентами, регулярно проводит занятия в научном студенческом кружке по философии.

Для своей докторской диссертации Е.А. Симонян избирает новую тему: "Единство теории и практики — главный принцип диалектического материализма". Это была пора начала хрущевской идеологической "оттепели" и больших надежд на будущее.

В 1959/60 учебном году для преподавателей института организуется семинар по марксистско-ленинской философии, руководителем которого становится доцент Симонян. Вскоре семинар приобретает популярность, и его с большой охотой и интересом начинают посещать не только преподаватели, но и руководство института. Все, начиная от студентов и аспирантов и кончая профессорско-преподавательским составом, единодушно признавали лекторскую эрудированность и ораторские способности Ерванда Арутюновича.

В следующем году по заданию Минвуза СССР Е.А. Симонян выезжал с чтением лекций по проблемам диалектического материализма в ПНР. По возвращении из двухнедельной командировки ему было предложено взять на себя руководство кафедрой. После некоторых раздумий он принимает предложение. Так Ерванд Арутюнович становится заведующим кафедрой истории КПСС, диалектического и исторического материализма. И уже к концу учебного года коллектив кафедры вносит предложение о ее разделении на две самостоятельные — кафедру истории КПСС и ка-

федру диалектического и исторического материализма (впоследствии — марксистско-ленинской философии).

По инициативе Симоняна на кафедре была открыта аспирантура по специальности "Диалектический и исторический материализм". И научным руководителем первой аспирантки В. Пономаревой стал заведующий кафедрой доцент Симонян. А в 1964/65 учебном году аспирантом кафедры зачисляется М. Вальяно — будущий самый верный ученик, последователь и преемник Ерванда Арутюновича на посту руководителя кафедры.

В том же году Е.А. Симоняном была представлена и обсуждена на кафедре глава монографии на тему: "Разрыв между теорией и практикой в деятельности И.В. Сталина". (К сожалению, эту работу удалось опубликовать только в 1996 г., уже после смерти Ерванда Арутюновича.)

Окончательная реализация предложения о разделении кафедры наконец осуществилась в июне 1968 г. — согласно решению Ученого совета института и приказу ректора на ее основе были образованы две самостоятельные: кафедра истории КПСС и кафедра марксистско-ленинской философии и научного коммунизма. Заведующим кафедрой истории КПСС становится доцент К.Ф. Штепа, а Е.А. Симонян остается заведовать кафедрой марксистско-ленинской философии и научного коммунизма. Кафедра не сразу смогла определиться со своим месторасположением, пока не обрела его на четвертом этаже единственного тогда корпуса института в 43-й аудитории, где и произошла моя первая встреча с Ервандом Арутюновичем осенью того же года.

Впечатление от этой встречи у меня осталось самое благоприятное. Ему было тогда 56 лет, но он выглядел гораздо моложе. Ни в голосе, ни в манере поведения, ни даже во внешности у него не было характерных для кавказца черт. Это был веселый, подвижный, общительный и остроумный человек, быстро развеявший мою скованность и расположивший к непринужденной, откровенной беседе. Я сразу же проникся к нему доверием и надеждой на взаимопонимание. И я не обманулся в своих ожиданиях ни тогда, ни потом за двадцать восемь лет нашей совместной работы и взаимной дружбы.

Итак, из желающих стать аспирантами он остановил свой выбор на мне. И к великой моей радости, в октябре 1968 г. приказом ректора В.В. Щербакова я был зачислен в аспирантуру МФИ на кафедру философии и научного коммунизма, став третьим аспирантом Ерванда Арутюновича.

К 1973 г. Е.А. Симонян завершает работу над докторской диссертацией "Философский анализ единства теории и практики", которую он предполагал защитить в конце года. Однако намеченным планам не дано было осуществиться — тяжело заболевает Марина Николаевна, ей делают операцию на сердце. Ерванд Арутюнович страшно переживает, но старается не терять мужества.

Когда Марине Николаевне становится несколько лучше, он снова возвращается к диссертации. В связи с подготовкой к защите он оставляет заведование кафедрой, которую принимает приглашенный им профессор С.И. Крупнов. Осенью 1974 г. Ерванд Арутюнович защищает свою диссертацию в МГПИ им. В.И. Ленина. А тем временем Крупнов, опасаясь за свою престижную должность, начинает настраивать коллектив кафедры против Е.А. Симоняна, провоцируя некоторых преподавателей, в том числе и меня, выступить на защите против присуждения ему ученой степени доктора философских наук.

Получив резкий отпор, он уже после защиты начинает бомбардировать ВАК анонимными письмами. В связи с этим утверждение результатов защиты стало затягиваться. В конце концов Е.А. Симоняну предлагают перезащитить диссертацию в стороннем, ленинградском вузе, и в следующем году он во второй раз успешно защищается в городе на Неве. Ерванду Арутюновичу была присуждена заслуженная ученая степень. А через некоторое время он снова стал заведующим кафедрой. Крупнов же по истечении срока избрания приказом ректора был уволен из института.

Спустя три года профессор Симонян заканчивает и сдает в печать свою монографию на тему: "Единство теории и практики" объемом 14 печ. листов, которая вскоре была опубликована в издательстве "Наука".

В 1982 г. Ерванду Арутюновичу исполнилось 70 лет. А осенью того же года я был переведен приказом министра высшего образования в отдел философии Главного управления преподавания общественных наук Минвуза СССР, и наше непосредственное общение с ним, к моему сожалению, почти полностью прекратилось до моего возвращения в МФИ спустя шесть лет.

17 мая 1987 г. институт торжественно отметил 75-летие со дня рождения Ерванда Арутюновича Симоняна. А в новом учебном году он по возрасту оставляет руководство кафедрой, и новым заведующим кафедрой философии становится доцент Михаил Васильевич Валяно.

В следующем году Михаил Васильевич уходит в ИПК, а затем — в творческий отпуск. И снова более чем на год обязанности заведующего ка-

федрой переходят к профессору Симоняну. Именно в этот период я опять возвратился в Финансовый институт. Мы оба были рады нашей встрече и тому, что я вновь вливаюсь в коллектив родного мне института.

Ежегодно 17 мая на кафедре чествовали и поздравляли Ерванда Арутюновича с днем рождения. Особенно торжественно, тепло и сердечно отпраздновали в 1992 г. его 80-летие.

Здоровье Ерванда Арутюновича с каждым годом заметно ухудшалось, но он старался не показывать вида. Самым большим несчастьем и горем для него в конце 80-х годов был уход из жизни Марины Николаевны. Внимание и забота со стороны родных и близких не могли восполнить утраченного. Ото дня ко дню нарастали душевная пустота и безысходное чувство одиночества. Все это усугублялось непростой ситуацией в стране, крушением идеалов, составлявших смысл всей его сознательной творческой жизни.

Свободное время Е.А. Симонян стал отдавать шахматам. Он подолгу задерживался на кафедре, играя с М.В. Вальяно. Играли они страстно, увлеченно, самозабвенно, вовлекая и меня в свои сражения в качестве судьи. И я всегда почему-то соперничал именно его победам и поражениям. Остановить его было почти невозможно, если общий счет оказывался не в его пользу. Он по-детски искренне обижался, ссорился, если Михаил Васильевич вдруг пытался исправить или оспорить свой неверный ход, а случалось, снисходительно уступал, когда партнер настаивал на своем. При этом Ерванд Арутюнович искал у меня моральной поддержки в оправдание своего "случайного" проигрыша.

Е.А. Симонян был душой кафедры, ее патриархом и общепризнанным лидером. Все считались с его мнением. Его оценки, замечания, предложения всегда были объективными, точными, продуманными и по существу. Его добропорядочность, тактичность, обаяние были притягательны и вызывали особое чувство уважения. Он был вежлив, предупредителен, а по отношению к женщинам — галантен, любезен и по-отечески ласков. И они его обожали и боготворили.

Ерванд Арутюнович любил посидеть на кафедре в компании со всеми нами по случаю какого-либо торжества. Это всегда были веселые, семейному уютные праздники, на которых он неизменно выступал в качестве тамады. Говорилось много теплых душевных слов, каждый стремился поделиться своими мыслями и чувствами. Такие встречи оказывали благотворное влияние на повседневную жизнь, легче устранились производственные неурядицы, дружнее становился коллектив.

Помнится, в сентябре 1996 г. на первом заседании кафедры для меня организовали юбилейное чествование и поздравление с прошедшим в июле днем рождения. Как и все присутствовавшие, Ерванд Арутюнович сказал в мой адрес много теплых, сердечных слов и по-отечески справедливых замечаний и пожеланий. Я от души поблагодарил его за то, что он всегда относился ко мне, как к сыну, и выразил сожаление, что по известным причинам до сих пор не смог оправдать его творческих ожиданий.

Когда стали расходиться, уже на улице он снова вернулся к этой теме, сказал, что в его возрасте всякое может случиться, а хочется сделать доброе дело. Учитывая мои семейные обстоятельства, предложил переговорить с ректором. Я снова поблагодарил его за доброту и искреннее желание помочь, но решительно отказался: "Нет, Ерванд Арутюнович, я буду защищаться, я должен все же оправдать ваши надежды". А 29 сентября его уже не стало...

Смерть Ерванда Арутюновича для всех оказалась жестокой неожиданностью. Не только кафедра, но и вся Финансовая академия была в глубоком трауре. Похороны состоялись 2 октября 1996 г. В 13 часов он был внесен в ритуальный зал Николо-Архангельского кладбища, где и прошло последнее траурное прощание.

Прекрасные, теплые, душевные слова об ушедшем товарище и коллеге сказала ректор Академии Алла Георгиевна Грязнова:

"Не могу понять, не могу представить, как жестока судьба, как она неотвратима. Еще 17 сентября человек радовался вместе со всеми, когда мы отмечали 50-летний юбилей нашей Академии. Какое счастье доставило его присутствие всем, кого он раньше учил и кто сейчас возглавляет банки, страховые компании, финансово-промышленные группы, наконец, просто работает в нашем родном вузе. И мы радовались тому, что в мае наступит прекрасный день 85-летия, когда соберутся все ученики Ерванда Арутюновича и будет веселый и радостный праздник. Но мы ждали еще более близкий праздник — 2 октября, когда кафедра философии собиралась отметить свое 50-летие. И непонятно, просто непонятно, как устроена судьба человеческая — вдруг вырывает энергичного, мудрого, талантливого человека из наших рядов... Наверное, это еще одно напоминание всем нам, как доброжелательно, как уважительно должны мы относиться друг к другу, коль жизнь такая короткая, коль смерть приходит так неожиданно, так нежданно.

Я имела огромное счастье работать с этим прекрасным человеком, и не только работать, но и учиться. Для меня он был и преподаватель, и наставник. Студенткой я слушала его прекраснейшие лекции. Он был

очаровательным, обаятельным, талантливым педагогом, мудрым философом — умницей во всех отношениях. Это был преподаватель-профессионал высшего класса, который мог просто и доходчиво донести до слушателей сложнейший материал. Не запомнить его лекции было нельзя. Мы, юные студентки, на этих лекциях неотрывно смотревшие на него — вдохновенно говорившего, с красивой внешностью и элегантными движениями, — были просто влюблены в него, и не только как в лектора, но и как в прекрасного мужчину. Он был очень близок всем студентам...

Вот это умение быть разносторонним человеком: и привлекательным мужчиной, и прекрасным лектором, и примерным семьянином — всегда подкупало меня. И когда он говорил о жене, ласково произнося имя Мариночка, то в этих словах было все: и любовь, и нежность, и сердечная теплота. А когда рассказывал о детях, то чувствовалось, что он любящий, ласковый, добрый отец и дедушка.

При всем этом этот человек умел быть очень веселым в компании, любил шутки, анекдоты — одним словом, был очень искренний, живой человек, душа компании. Вот таким он навсегда останется в моей памяти, в моей жизни: мудрым учителем и наставником и очень простым, человечным человеком.

Пусть земля ему будет пухом, а сам он — всегда в наших сердцах!"

Лучших слов о Ерванде Арутюновиче Симоняне сказать невозможно. Его нет с нами, но эпоха Симоняна в Финансовой академии не закончилась, она продолжается. На кафедре философии было решено: 17 мая считать днем его памяти и свято хранить его традиции...



Л.А. Муравьева,
старший преподаватель
кафедры истории

ЕНОІВÈÈÈ АКАДЕМИИ А 90-а АІÄÛ —
АІÄÛ İĐÁİÄĐÀÇİÄÄİÈÈ

В январе 1991 г. Московский финансовый институт постановлением Кабинета Министров СССР был преобразован в Государственную финансовую академию, и тем самым вуз приобрел новый высокий статус.

Перестройка всей жизни государства, проходившая уже несколько лет, не могла не затронуть высшую школу: прежде всего гуманитарные дисциплины, и особенно преподавание истории. В этот период необычайно обострилось и повысилось внимание к недавнему прошлому страны и народа. Интерес к неоднозначной трактовке драматических коллизий в истории СССР был просто беспрецедентен. Историческая тематика заполнила страницы научных и популярных изданий. Публикации сопровождались открытием давно забытых имен, ранее неизвестных фактов, переменой во взглядах и высказыванием оригинальных точек зрения. В печати появились воспоминания известных в прошлом деятелей — П.Н. Милюкова, В.Н. Коковцова А.И. Деникина, А.Ф. Керенского. В оборот были введены не публиковавшиеся ранее архивные документы, секретные протоколы и соглашения. Многие книги и материалы, проливающие свет на различные периоды истории России и СССР, стали доступны широкому читателю. Накопление фактов и знаний способствовало возникновению новых научных концепций, интересных исторических гипотез, позволяло по-иному взглянуть на не столь отдаленное прошлое.

Профессорско-преподавательский состав кафедры истории Государственной финансовой академии, естественно, не мог оставаться в стороне от важнейших событий, которыми жило все общество. Радикальные политические и социально-экономические преобразования внутри страны настоятельно требовали *перестройки учебного процесса* кафедры в целях дальнейшего совершенствования методики преподавания в новых условиях. Особое внимание уделялось формированию научного исторического сознания и воспитанию гражданственности у студентов, привитию необходимых навыков самостоятельного изучения исторических источни-

ков, умению ориентироваться в потоке научной и политической информации.

Учитывая повышенную политизацию общества и возросший интерес студентов к истории, кафедра широко практиковала работу студенческих *научных кружков* по исторической тематике: "Политическая история развитых капиталистических стран" (профессор Г.А. Аммон); "Белые пятна истории" (доцент Н.Е. Петухова); "Летопись Отечества: история и судьбы" (доцент Е.И. Нестеренко); "Возвращенные имена" (доцент Т.П. Чернобаева); "Россия в XIX веке: личности и реформы" (ст. преподаватель Н.А. Разманова); "Экономические регионы страны и их значение в общей структуре единого экономического пространства" (доцент Е.А. Ткаченко); "Политическая система советского общества в период перестройки" (доцент С.Л. Анохина).

История Отечества представляла перед студентами во всех ее аспектах, завоеваниях и просчетах. Они начинали другими глазами смотреть на, казалось бы, хорошо известные события и факты, узнавали о ярких личностях — преобразователях и реформаторах, великих патриотах Родины. Новый, подлинно творческий подход к преподаванию истории сделал процесс ее изучения более притягательным и интересным, ярким и запоминающимся. Итогом изучения проблем современности явилась учебная конференция "Актуальные проблемы перестройки всех сфер жизни советского общества", на которой студенты выступили с интересными докладами и сообщениями.

Становление многопартийности и парламентаризма в новой России обострило интерес к истории политических партий разных направлений и взаимодействия с ними большевиков. Научная работа кафедры в какой-то мере восполняла этот пробел. Доцент Т.П. Чернобаева работала над монографией "Большевики и Учредительное собрание", доцент А.А. Круглов издал учебное пособие "Правительственный лагерь и непролетарские партии России 1905-1917 гг."

Большое внимание изучению истории России и Советского Союза стали уделять иностранные студенты. Для них проводились дополнительные занятия и консультации. Посетившие Россию аспиранты университетов США также проявили интерес к исторической тематике. Для них в июле 1991 г. был подготовлен и прочитан спецкурс "История русской революционной интеллигенции" (ст. преподаватель Н.А. Разманова; ею также были организованы экскурсии в музеи, архивы и крупнейшие библиотеки Москвы).

Перестройка затронула не только содержание преподаваемых дисциплин, но и структуру учебного процесса. Введение двух степеней обучения (бакалавр-магистр) потребовало разработки новых программ курса и планов семинарских занятий, контрольных вопросов, спецкурсов и т.д.

События августа 1991 г. знаменовали собой глубокие качественные изменения в развитии общества, его политической и социально-экономической структуре, принципах производства. Народ нашей страны, очередной раз оказавшись перед выбором дальнейшего пути развития, недвусмысленно высказался за демократизацию жизни, рыночную экономику, свободу слова и построение правового общества.

В октябре 1992 г. важное событие произошло и для нашего вуза — Указом Президента Российской Федерации ГФА была преобразована в Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации.

В отношении высшей школы это время характеризовалось качественными сдвигами в преподавании гуманитарных наук, в частности в преподавании истории России и Советского Союза. Для историков ФА это выразилось как во внешнем факторе — переименовании курса, так и в содержательной части преподаваемой дисциплины. Новый курс стал называться "История Отечества. IX-XX вв.". При этом существенно менялись акценты и приоритеты, изложение материала избавлялось от излишней политизации, становилось более взвешенным. Больше внимание уделялось изучению социально-экономических процессов гражданского общества. Такая принципиально важная перестройка потребовала от кафедры напряженной и трудоемкой работы, и коллектив успешно с ней справился. По курсу "История Отечества" были разработаны программа и планы семинарских занятий, подготовлены 18 обновленных лекций, 6 планов-проспектов новых спецкурсов.

Работа коллектива кафедры, которой в течение девяти лет вплоть до своей скоростной кончины в ноябре 1998 г. заведовал доктор исторических наук, профессор Г.А. Аммон, протекала в напряженной и творческой атмосфере. Шел поиск новейших форм и методов преподавания. Истина рождалась в научных спорах, дискуссиях и взаимном обмене опытом и знаниями. Широко практиковалось проведение открытых лекций по наиболее злободневным и дискуссионным вопросам курса. Профессором Г.А. Аммоном, доцентами Н.Е. Петуховой, Е.А. Ткаченко, А.А. Кругловым были прочитаны лекции по таким сложным и неоднозначным темам, как гражданская война и интервенция; новая экономическая политика; Великая Отечественная война; административно-командная система и др.

Большие возможности для обмена мнением, проведения научных дискуссий, выработки общей концепции преподавания нового курса открыла работа кафедрального теоретико-методологического семинара. Научно-теоретические доклады, заслушанные на семинаре, обогащали новыми знаниями, будили мысль, помогали по-новому взглянуть на уже известные события, процессы и факты. Повышению эффективности преподавания курса истории во многом помогало применение современных технических средств обучения.

Именно в этот период в кафедральных материалах все настойчивее прослеживается ориентация на *специфику* учебного заведения — Финансовой академии. Вопросы финансовой политики, развитие экономической мысли в разные периоды истории находят все большее отражение в авторских лекциях и семинарских занятиях. Появляются публикации преподавателей кафедры на страницах периодической печати под рубрикой "Финансисты-реформаторы в истории России" (профессор Г.А. Аммон, ст. преподаватель Н.А. Разманова). Столь верное и нужное начинание получило свое дальнейшее развитие.

В лекциях, учебно-методических материалах, на семинарских занятиях находят отражение вопросы экономики и финансовой политики государства на различных исторических этапах. В курсе "История Отечества. IX-XX вв." рассматривается становление государственности, развитие народного хозяйства, торговли, формирование социальных слоев нации на протяжении десяти веков. Однако количество часов, выделяемое в учебном плане на изучение истории России с древнейших времен до наших дней, не дает возможности подробно останавливаться на всех сторонах жизни государства и общества, как бы интересно и важно это ни было. Тем не менее в программу курса включена такая интереснейшая тема, как *опыт реформаторов и уроки реформ*, проводившихся в России. В центре изучения стоят фигуры реформаторов-исполинов — это Петр I, М.М. Сперанский, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин. Но важны не только сами реформы и методы их проведения, главное — те уроки и результаты, которые можно использовать с учетом исторического опыта в современной жизни. С большим интересом стали знакомиться студенты с жизнью, деятельностью и преобразованиями выдающихся министров финансов Российской империи: Е.Ф. Канкрин, М.Х. Рейтерна, Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского, С.Ю. Витте, В.Н. Коковцова.

Спору нет, что в таком учебном заведении, как Финансовая академия, изучение экономики, финансов, кредитно-денежной системы должно носить основополагающий характер. Вместе с тем стране, как никогда,

нужны всесторонне образованные, воспитанные, интеллигентные люди, с широким кругозором. Понимая этот главный императив настоящего времени, правительство России поставило задачу расширения и углубления гуманитарной подготовки студентов. По инициативе кафедры истории в Академии появляется новая учебная дисциплина — "История мировой и отечественной культуры".

Во исполнение этой поистине грандиозной задачи преподавателями Т.П. Чернобаевой, Е.И. Нестеренко, Л.А. Муравьевой, С.Л. Анохиной, Н.А. Размановой, А.А. Кругловым в кратчайший срок были подготовлены и изданы авторские лекции по новому предмету, разработана программа курса, планы семинарских занятий. Коллектив кафедры с энтузиазмом взялся за сбор разнообразных материалов по истории культуры. Насколько своевременно и нужно было подобное решение в стенах финансового вуза, неоспоримо доказывает активное участие самих студентов в "поисково-собирающей" работе. В кабинете кафедры появились репродукции живописных произведений, фонотека музыкальных произведений, собрание книг по искусству, художественных альбомов.

Известно, какую важную роль играет наглядность в преподавании любых, в том числе гуманитарных дисциплин. На кафедре истории возник и был быстро реализован замысел соответствующего оборудования учебных аудиторий. В них разместили стенды, на которых нашли отражение важнейшие даты мировой и отечественной истории, сведения о правящих династиях, сословно-классовой структуре общества, помещены портреты выдающихся деятелей и крупнейших ученых-историков нашего государства.

Невозможно изучать историю отечественной культуры, не выделяя роль и значение в ее развитии столицы нашей Родины — Москвы. В канун юбилея — 850-летия основания Москвы — одна из учебных аудиторий была оформлена стендами по истории архитектуры и скульптуры древней столицы. Часть аудиторных занятий проводилась в музеях нашего города. Студенты под руководством преподавателей совершили экскурсии в Музей истории Москвы, в музей Кремля, Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Третьяковскую галерею.

Вообще подготовка к празднованию таких крупных юбилейных дат, как 850-летие Москвы и 300-летие Российского флота, не могла не найти отражения в работе преподавателей. Например, доцент Т.П. Чернобаева и ст. преподаватель Л.А. Муравьева овладели знаниями в области практического москвоведения. Профессор Г.А. Аммон был приглашен Общественным комитетом РФ по празднованию 300-летия Российского флота для

чтения цикла лекций по истории России и флота и выступил с рядом лекций на радиостанции "Останкино-1". Ассистент Н.Б. Хайлова стала лауреатом конкурса по программе "Российские общественные науки: новые перспективы" и получила грант на индивидуальную исследовательскую работу по теме "Генезис "умеренного прогрессивного" направления в русском либерализме (1860-1907 гг.)".

Преподаватели кафедры истории не только учат других, но и постоянно учатся сами. Профессиональному росту помогает деловое общение с коллегами, взаимное посещение занятий, работа в библиотеках. Способствует этому и знакомство с системой обучения в других вузах, стажировка в них. Поэтому кафедра истории поддерживает тесные контакты с ИПК Московского государственного университета, Российским государственным гуманитарным университетом (РГГУ), Российской экономической академией им. Г.В. Плеханова, учеными Академии наук. Преподаватели кафедры активно участвуют в работе научных конференций, которые проводятся как в Финансовой академии, так и в других вузах Москвы (МАУ, РГГУ). Плодотворным было участие в работе симпозиума "Новые проблемы всемирной истории экономической мысли", в международном конгрессе "Фронтальное продвижение реформ в России". Состоялось заседание "круглого стола" кафедр истории, философии, политологии по теме "Дискуссионные вопросы преподавания теории государства и права".

Поиск новых эффективных форм и методов учебной работы со студентами составляет одно из главных направлений деятельности педагогического коллектива. На сегодняшний день такой новаторской формой учебного процесса стало *тестирование*, что особенно целесообразно при ускоренном усвоении объемного материала. Это в полной мере относится ко всем курсам, читаемым на кафедре истории.

Начиная с 1995 г. преподаватели кафедры приступили к разработке и внедрению тестирования в учебном процессе, а некоторые из них (доцент Е.И. Нестеренко, ст. преподаватель Л.А. Муравьева) прошли подготовку в учебном центре по теории и методике тестового контроля знаний студентов. Привлекательность тестирования обеспечивается также возможностью использования его как в обучающих, так и контролирующих целях. Обучающее тестирование практикуется при проведении семинарских занятий, собеседований и консультаций в целях изучения нового материала, что очень удобно для студентов. Преподавателю тестирование помогает как в промежуточной аттестации студентов, так и итоговой, во время зачета или экзамена. Коллектив кафедры принял активное уча-

стие в подготовке и работе международной конференции "Использование тестов и средств автоматизации тестирования в системе экономического образования" (март 1995 г.).

Тестирование может проводиться в двух вариантах: автоматизированном (на ЭВМ) и бланковом, то есть письменном. Кафедра истории прибегает к обоим вариантам, поскольку каждый из них имеет свои плюсы. Надо отметить, что компьютеризация обучения все шире входит в повседневную жизнь преподавателя и студента.

Уже на 1-м курсе студенты начинают приобретать навыки самостоятельной научной работы, выступают с докладами и сообщениями на семинарских занятиях, учебных конференциях, пишут рефераты, занимаются в научных кружках. С марта 1994 г. в Академии стала регулярно проходить предметная *олимпиада в рамках Недели науки*, где работает специальная гуманитарная секция. Надо отметить, что студенты с большой охотой берутся за разработку тем исторической направленности. При этом выбирают наиболее актуальные, мало изученные и плохо исследованные темы, обращаются к спорным, не имеющим однозначной оценки в специальной литературе вопросам. Студенты от кафедры истории неоднократно занимали призовые места и выходили на городскую олимпиаду. Так, в 1994 г. призовое место получила работа студента С. Лебедева (научный руководитель доцент Е.А. Ткаченко); в 1995 г. первое место занял студент М. Курбангалиев (научный руководитель ст. преподаватель Л.А. Муравьева).

Становление рыночных отношений в нашей стране, частной собственности и развитие личной инициативы сделало весьма актуальной тему *истории российского предпринимательства*. К сожалению, эта страница отечественной жизни оказалась забыта как в практическом, так и научном плане. Профессор В.В. Думный и доцент Е.И. Нестеренко разработали и преподают студентам институтов МЭО и страхования спецкурс "История предпринимательства в России". Этот спецкурс задуман с целью дать студентам Финансовой академии представление об основных формах, видах и традициях российского предпринимательства, специфике и национальных особенностях рынка в дореволюционной России. Изучение темы тесно увязывается с экономической политикой государства. При этом обращается внимание и на становление предпринимательства в современных условиях.

Подобный спецкурс не единственный на кафедре. Ввиду актуальности исторической тематики профессором Г.А. Аммоном был также подготовлен спецкурс "Уроки истории России и современность" для магистров

и слушателей Института переподготовки и повышения квалификации кадров.

Общественный плюрализм вызвал к жизни появление новых или обращение к уже имевшимся, но мало известным в нашей стране научно-историческим концепциям. С окончанием господства в науке лишь одной марксистско-ленинской точки зрения все более широкое признание завоевывает *цивилизационный подход* к рассмотрению отечественной истории, в русле которого история России есть часть мировой истории и не может восприниматься вне ее контекста. Цивилизационный подход к изучению истории быстро нашел своих многочисленных сторонников. Преподаватели кафедры истории стали участниками международной конференции, проведенной Московским автодорожным университетом по теме "Цивилизационный и формационный подходы к изучению курса "История Отечества" (ноябрь 1995 г.). Тогда же на кафедре началось чтение новых курсов "История России в мировом контексте", "Культурология", "Деловая Россия", в связи с чем были разработаны новые программы, курсы лекций, методические пособия и планы семинарских занятий.

Важно отметить, что эта работа успешно продолжается по сей день. Авторским коллективом кафедры подготовлены два тома труда "История России. IX-XX вв.", рекомендованного УМО в качестве учебного пособия для обучающихся в Финансовой академии при Правительстве РФ, а также для других вузов финансово-экономического профиля России и стран Содружества Независимых Государств.



В.Н. Сумароков,
проректор по вечернему обучению

І АА×АВІАІ ІОААЕАІЕЕ

Вечернее отделение Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации (до 1990 г. Московского финансового института) было образовано в 1955 г. в целях подготовки высококвалифицированных специалистов, сочетающих работу и учебу в вузе.

В 1955/56 учебном году план приема студентов на вечернее отделение составил 100 человек, работающая молодежь шла учиться с предприятий и из организаций Москвы и ближайшего Подмосковья. Сразу заметим, что среди студентов-вечерников было много зрелых, опытных людей в возрасте до 30 лет и старше, целеустремленных, работоспособных, волевых, ибо совмещение работы и учебы представляет собой непростой процесс, требующий и большого желания учиться, и большого напряжения сил.

Опыт работы вечернего отделения показал, что существенную роль для этой категории учащихся играет довузовская подготовка, она крайне необходима для дальнейшей учебы. В этой связи в январе 1956 г. для оказания помощи в первую очередь производственникам в повышении уровня знаний, необходимых при поступлении в институт, были открыты подготовительные курсы, на которые позднее стали приниматься и школьники старших классов.

В начале 60-х годов в МФИ полностью сформировались две формы обучения: очная, продолжительностью 4 года 6 месяцев, и вечерняя со сроком обучения 5 лет (был непродолжительный период существования комбинированной формы обучения – вечерне-очной продолжительностью 4,5 года).

Теперь уже мало кто помнит, что в отдельные годы прием студентов на вечернее отделение превышал количество принятых на дневное. Так, согласно имеющимся архивным источникам, в 1959 г. на дневное отделение было принято 240 человек, а на вечернее – 260.

Первый выпуск специалистов на вечернем отделении состоялся в 1960 г.: из 383 студентов, закончивших МФИ, 71 студент получили дипломы об окончании вечернего отделения.

В 70-х годах на вечернем отделении работали три факультета: финансово-экономический, кредитно-экономический и учетно-экономический, во главе которых были доценты Б.П. Супрунович, В.Е. Ануфриев, М.И. Скляр. Михаил Иванович Скляр посвятил работе на вечернем отделении более четверти века.

В различные годы вечернее отделение возглавляли проректоры А.А. Лебедев (1969-1974 гг.), Е.И. Шохин (1976-1979 гг.), В.Н. Сумароков (1981-1985 гг.), Т.Г. Семенкова (1985-1990 гг.), В.Ю. Барабанов (1990-1995 гг.), С.Л. Анохина (1995-1998 гг.).

Со времени первого выпуска в 1960 г. на вечернем отделении прошли подготовку тысячи студентов. Среди его выпускников немало известных российских банкиров, финансистов, экономистов. В их числе председатель правления акционерного коммерческого банка "Бизнес" Т.П. Здравская — также выпускница вечернего отделения.

Хотелось бы отметить наших бывших студентов-вечерников, связавших свою жизнь с Академией: Н.И. Бонареву, многие годы работавшую главным бухгалтером МФИ, а в настоящее время возглавляющую планово-экономическое управление Академии; Е.В. Осадчую, в прошлом преподавателя кафедры анализа хозяйственной деятельности МФИ, а ныне директора Научно-методического консультативного центра Финансовой академии (Центр международных программ); И.В. Шандру, начальника отдела Ученых советов Академии.

В текущем учебном году на вечернем отделении по специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет и аудит", "Мировая экономика" обучаются 878 студентов (см. таблицу распределения студентов в/о по специальностям).

Курс	Специальность		
	"Финансы и кредит"	"Бухгалтерский учет и аудит"	"Мировая экономика"
1-й	126	49	
2-й	132	28	
3-й	140	24	
4-й	129	47	24
5-й	125	30	24
Всего студентов	652	178	48

Летом этого года на 1-м курсе вечернего отделения конкурс составил более трех человек на место, при этом средний возраст студентов — около 19 лет, лишь каждый четвертый из них имел производственный опыт, остальные пришли со школьной скамьи. Молодой возраст и отсутствие производственного опыта у большинства студентов, но при этом довольно хорошая подготовка — отличительная черта нынешнего приема.

Становление студента-вечерника как личности и как профессионала происходит довольно быстро, чему способствует работа по избранной специальности. По характеру и методам обучения, насыщенности учебных планов и программ вечернее отделение максимально приближено к дневному. Студенты-вечерники принимают активное участие и в общественной жизни Академии, организуют вечера отдыха, дискотеки.

Большое значение на вечернем отделении придается повышению качества преподавания, совершенствованию методики проведения занятий, усилению связи учебного процесса с практикой, улучшению условий подготовки специалистов.

В результате на государственном комплексном квалификационном экзамене в 1997/98 учебном году студенты 5-го курса показали в основном отличные и хорошие знания. Впервые в 1997 г. выпускники вечернего отделения защищали дипломные работы. Первый опыт показал, что это был важный и нужный шаг, направленный на совершенствование качества подготовки специалистов, повышение цены диплома выпускников вечернего отделения. Защита дипломных работ стала заметным событием в Академии. Абсолютное большинство студентов достойно справились с подготовкой и защитой дипломов. С оценками "отлично" и "хорошо" защитили дипломные работы более 95% выпускников.

В числе заметных достижений на вечернем отделении, которые необходимо развивать и далее, следует назвать:

- системность и фундаментальность подготовки профессиональных кадров, рассчитанные не на сиюминутную прагматичность учебных занятий, а на выпуск специалистов широкого профиля, способных быстро адаптироваться на любых участках деятельности в рамках избранной специальности;
- органичное сочетание фундаментального экономического образования с глубокой профессиональной ориентацией, четко нацеленной на решение конкретных задач, рождаемых практикой;

- переход от информационно-ознакомительной к проблемной системе обучения с использованием новейших методов проведения учебных занятий;
- совершенствование содержания учебных планов, в которых более полно стали учитываться изменения, происходящие в российской экономике, и современные тенденции мирового экономического развития;
- привлечение к учебному процессу крупных ученых и специалистов-практиков. Кафедры Академии располагают высококвалифицированными кадрами, что дает возможность проводить занятия на высоком профессиональном уровне. На вечернем отделении работает немало профессоров, докторов наук, доцентов. Среди них заведующие кафедрами: экономики – профессор Н.А. Сафронов; права – доцент Н.Г. Маркалова; налогов и налогообложения – профессор Л.П. Павлова; вычислительной техники – профессор В.П. Косарев; социологии – профессор Г.Г. Силласте;
- использование в учебном процессе принципиально новых учебников, подготовленных учеными Академии (в т.ч. в содружестве с иностранными специалистами) благодаря существованию научных школ и высокому качеству проводимых научных исследований;
- участие студентов вечернего отделения в работе Научного студенческого общества, а также в ежегодно проводимой Неделе науки.

В деятельности вечернего отделения, как в капле воды, отражаются, с одной стороны, положительные тенденции развития высшей школы, характерные для российской системы финансово-банковского образования, а с другой — современные проблемы, обусловленные сложным процессом становления рыночной экономики в России.

Отечественная система высшего образования, в том числе по вечерней форме обучения, стремится к достижению мирового уровня профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Решение данной задачи видится во все более активном подключении российской высшей школы к происходящим в мире интеграционным процессам при безусловном сохранении тех исторических особенностей и традиций, которые принесли ей вполне заслуженную славу. Именно учет российской специфики и международного опыта позволит создать современную, соответствующую мировым стандартам систему образования, адекватную условиям рыночной экономики конца XX–начала XXI века.



В.М. Соколинский,
 профессор кафедры
 экономической теории

**ΔΙΝΝΕΕΝΕΕΑ ΟΕΙΑΙΝΕΝΟΥ: ΥΑΙΕΡΟΕΒ
 ΝΟΟΑΑΙ×ΑΝΕΙΑΙ ΠΕΙΕΑΙΕΒ**

Студенты — новый социальный слой?

Современное общество представляет собой весьма пеструю картину. Жизнь развивается таким образом, что структура "человеческого муравейника" заметно усложняется. Та или иная ее классификация менялась по мере вызревания общества. И если издавна были обозначены классы, слои, то начиная с 60-х годов XX века возникает так называемая теория страт (т.е. социальных групп)*.

И если допустимо в качестве самостоятельной социальной группы выделять студенчество, то следует признать, что значимость данного социального слоя весьма высока. Во второй половине XX века студенчество сыграло заметную роль в социально-политических событиях многих стран (в США — в связи с войной во Вьетнаме, во Франции — в связи со сложными экономическими проблемами 60-х годов, в Южной Корее и в Китае в 80-е годы — в связи с политическими событиями). В конце 90-х годов социальная активность студенчества начала проявляться и в России.

Очевидно, настало время, когда уже пора выделять отдельные социальные блоки и внутри студенческого социального слоя. Вузовская молодежь, специализирующаяся в научно-технической области, была заметным явлением в 70- и 80-е годы (вспомним даже такой косвенный показатель, как лидерство в телевизионных баталиях клуба КВН!). Следующее десятилетие внесло много нового. Резко возрос престиж экономического образования.

* *Страта* [лат. stratum настил, слой] — в социологии: общественный слой, группа людей, объединенная каким-либо общим социальным признаком (имущественным, профессиональным, уровнем образования и т.д.).

В увеличивающемся потоке студентов-экономистов происходят, в свою очередь, определенные перемены. Уменьшается доля тех, кто в качестве специализации выбрал торговлю, экономику производственной сферы. Заметно усиливается крен в сторону финансово-кредитной ориентации. Динамический рост числа студентов-финансистов (в рамках государственных и частных вузов) стал заметным явлением высшей школы в современной России.

Учеба в финансовом вузе: аспекты перемен

Заметный поворот произошел в 90-е годы и в системе получаемых данной группой студентов знаний. Определенные сравнения можно сделать на примере Московского финансового института (МФИ), ставшего затем Финансовой академией при Правительстве РФ. Интересно при этом рассмотреть аспекты формирования экономических взглядов студентов в различные временные блоки: в 70-е и 80-е годы, с одной стороны, и в 90-е — с другой. Как мы знаем, в основе каждого из этих двух периодов лежат различные модели общественного развития.

Что же было характерно для формирования системы экономических знаний в прошлые десятилетия? В чем были свои плюсы и минусы?

⇒ К числу факторов, облегчавших работу преподавателя по формированию системы взглядов у своих слушателей, можно отнести несколько обстоятельств.

В прежние времена в стране существовала политическая стабильность. Это обуславливалось партийным контролем и четко дозированной, однотонной информацией в прессе и на телевидении. Телевидение избегало демонстрировать негативные стороны в жизни страны и общества. Все это создавало атмосферу видимого спокойствия. Элемент экономической и политической неопределенности практически отсутствовал.

Темпы роста экономики хотя и снижались, но в целом позволяли обеспечивать определенную финансовую стабильность. Наличие регулярно выплачиваемой стипендии (хотя и скромной) не слишком побуждало студентов к активным поискам дополнительного заработка.

Важен был и субъективный момент: потребности нашего студенчества были изначально скромны, что вполне соответствовало тогдашним идеологическим критериям.

Характерно также, что студент прежних лет, как правило, был готов соглашаться с мнением преподавателя (особенно в области сложных социально-экономических проблем). Сегодня имеющий собственную позицию студент способен решительно возражать лектору.

⇒ Помимо очевидных плюсов в процессе обучения были и определенные минусы.

В качестве главного негативного обстоятельства отметим дефицит экономической информации. Известно, например, что значительная часть финансовой статистики была недоступной — ни для преподавателя, ни тем более для студента. ЦСУ ее не публиковало.

Так, рассказывая о проблемах налогов, преподаватель не мог привести слушателям сведений о том, каков размер налога с оборота, получаемого, допустим, от продажи спиртоводочной продукции. (А ведь размер указанной доли налога с оборота был огромен. Лишь в недавних публикациях было признано, что доходы от продажи спиртоводочной продукции целевым образом направлялись на финансирование ряда социальных затрат.)

Лектору порой трудно было находить и ответ на некоторые вопросы студентов — например, в отношении принятой в курсе терминологии. Вспоминается, в частности, вопрос, с которым наиболее подготовленные студенты обращались иногда к преподавателям: "Почему одна из форм поступлений от народного хозяйства в бюджет называется "налогом с оборота" (то есть, по сути, — косвенным налогом), в то время как теория отмечает: при социализме не существует косвенных налогов?"

Преподаватели политической экономии оказывались порой в тупике, когда думающий (и знающий к тому же немецкий язык) студент спрашивал: "Почему до конца 20-х годов термин "Wert", используемый К. Марксом в работе "Капитал", переводили словом "ценность", а в последующие десятилетия — словом "стоимость"? По какой причине было решено, что немецкое слово "ценность" следует отныне переводить словом "стоимость"?"

Без ответа оказывался и вопрос студентов о том, кем и когда введены в научный оборот такие (не существовавшие в дореволюционный период) понятия, как "производственные фонды", "налог с оборота", "себестоимость"?

Трудность заключалась также в том, что значительная часть современной экономической литературы, изданной за рубежом, находилась лишь

в спецхранах центральных московских библиотек. Рядовому преподавателю эта литература была практически недоступной.

С высоты сегодняшнего опыта видно и то, насколько лимитированной была и сама концепция образования финансиста в прошлые десятилетия. Задача состояла в том, чтобы подготовить не столько творческого исследователя, аналитика, эксперта, сколько дисциплинированного, исполнительного чиновника в сфере финансовых расчетов. Целью в его работе был не столько самостоятельный анализ экономической действительности (излишняя свобода мышления могла привести к осознанию многих макроэкономических алогичностей), сколько четкое выполнение исходящих из управленческого звена решений. Контрольные функции — это та стезя, на которую в первую очередь и нацеливала выпускника система финансового образования.

Еще одним безусловным минусом являлось то, что в прежние десятилетия профессия экономиста не слишком котировалась в общественном сознании. В итоге наиболее талантливая молодежь тянулась не к изучению финансов, кредита и бухгалтерии, а в основном к точным техническим наукам.

Любопытно в этой связи одно наблюдение. С переходом к рыночной экономике в 90-е годы среди наиболее удачливых бизнесменов разного уровня оказались не экономисты, а те, кто получил отличное техническое образование. Помимо общей эрудиции, великолепной реакции способные выпускники технических вузов выигрывали оттого, что над ними не тяготели догмы прежнего, антирыночного экономического образования. В этом — своего рода феномен российской действительности.

90-е годы внесли существенную перемену в систему финансового образования. С уходом от концепции централизованной экономики исчезла и ориентация на подготовку клерка, исполнителя, "финансового душеприказчика". Возросла потребность в формировании поколения аналитиков.

Нынешние студенты понимают, что получаемые ими знания имеют уже не только теоретический, но и практический характер. Пребывание в вузе перестало быть для многих всего лишь поводом для получения диплома о высшем образовании.

И если в прежние времена более усердно занимались студенты дневного отделения, то сегодня нередко активнее трудятся на занятиях вечерники. Ведь получаемая в вузе информация может быть непосредственно использована при принятии самостоятельных деловых решений. Это каса-

ется не только служащих государственных ведомств и предприятий, как это было раньше, — но и той молодежи, которая уже имеет частный бизнес и параллельно обучается в вузе.

Похоже, что постепенно меняется и та роль, которую играют в современном деловом мире мужчины и женщины. В прежние десятилетия мужской состав студенческой аудитории МФИ занимался в среднем на более высоком уровне по сравнению с женским.

В настоящее время картина иная. Мужская часть студентов Финансовой академии в среднем начала уступать возросшей творческой активности девушек. Степень внимания и интереса, работоспособности девушек-студенток порой просто поражает. Бросается в глаза несомненно более высокий уровень человеческой зрелости, рассудительности основной массы девушек по сравнению с ребятами. Общество находится на этапе значительных перемен, и сложность ситуации порождает потребность в активной линии поведения, в умении применяться к новым обстоятельствам. Самой природой в женщине заложен более высокий, чем у мужчин, уровень адаптационных возможностей.

Что же касается ребят, то, в чем-то уступив свои позиции, они зарабатывают себе очки за счет лидирующих позиций талантливых индивидуальностей. Таким образом, проигрыш в одном как бы компенсируется достижениями в другом.

Позиция студентов ФА на пороге XXI века

Разговор об эволюции, происходящей в социальном слое студентов-финансистов, интересно дополнить некоторыми деталями. Отличным подспорьем для этого могут быть результаты социально-психологических опросов. Проводить такие исследования в недалеком еще прошлом было, к сожалению, весьма сложно, а часто даже рискованно. В сегодняшних же условиях диапазон возможностей познания характера студенческой массы значительно расширился. Использование метода опросов, безусловно, обогащает аналитические возможности преподавателя.

В качестве иллюстрации социальных устремлений современных молодых финансистов приведем данные одного из опросов, проводившихся в конце прошлого года среди студентов (более 350 человек), а также работников финансовой сферы, обучающихся в ИППК, аспирантуре и магистратуре ФА (около 280 человек).

Суть заключалась в попытке прояснить некоторые детали, показывающие позицию, экономическое мировоззрение студента-финансиста. Перечень ряда вопросов и ответов на них приводится далее в виде таблиц. Для сравнения рядом даются ответы на аналогичные вопросы финансистов-практиков (табл. 1).

① Какие ориентиры в работе вам ближе?

	Студенты	Работники финансовой сферы, обучающиеся в ИППК, аспирантуре и магистратуре
	<i>Положительные ответы, %</i>	
◆ Работать по найму в крупной государственной или частной организации, фирме	41	55
◆ Быть независимой, самостоятельной личностью, имеющей частный доход (адвокат, эксперт, советник и т.д.)	28	27
◆ Быть предпринимателем	18	9
◆ Работать по найму в небольшой частной фирме	13	9

Полученные по данному вопросу ответы свидетельствуют: работа в крупной организации, фирме привлекает представителей обоих социальных слоев. Современное молодое поколение стремится иметь надежную "крышу над головой" (это особенно характерно для тех, у кого уже есть опыт практической деятельности в российской экономике). При этом достаточно высока притягательность позиции независимой, самостоятельной личности. Есть основание полагать, что данный интерес у студенческой молодежи в прошлые десятилетия был выражен слабее.

Заслуживал интереса вопрос не только о прагматических намерениях, планах, но и о системе взглядов на макроэкономическую ситуацию. В частности, о том, насколько зрелой является позиция студентов относительно экономической политики государства (табл. 2).

② Каково ваше отношение к проводимой правительством экономической политике?

	Работники финансовой
--	----------------------

	Студен-	сферы, обучающиеся в
	ты	ИППК, аспирантуре и магистратуре
	<i>Положительные ответы, %</i>	
◆ Считаете ли вы, что экономическая политика должна осуществляться как гибкая линия, направленная на поочередное удовлетворение интересов разных слоев?	76	72
◆ Считаете ли вы, что наилучший вариант достигается силой, т.к. в жестких общественных условиях снижается разброс субъективных интересов, а проводимая единая линия экономической политики всем представляется наилучшей?	15	15
◆ Считаете ли вы, что существует один, наилучший вариант проведения экономической политики?	9	13

Результаты показали, что ориентация студенчества и представителей деловой среды обоснованна: должна преобладать гибкая линия. Одноплановый, "единственно верный" вариант молодых экономистов, по счастью, мало привлекает.

Следующий вопрос касался того, какое чувство рождает у молодежи сложная экономическая ситуация в стране (табл. 3).

③ О чем должен заботиться, по вашему мнению, каждый в период сложной экономической ситуации?

	Студенты	Работники финансовой сферы, обучающиеся в ИППК, аспирантуре и магистратуре
		<i>Положительные ответы, %</i>
◆ Быть более активным	38	39
◆ Заботиться прежде всего о себе	28	24
◆ Ориентироваться на то, что значительные экономические трудности — своего рода школа обучения и стимул к более быстрому решению накопившихся проблем	24	29
◆ Думать о нуждах всей страны	7	5
◆ Искать источники помощи извне	3	3

Итоги свидетельствуют: позиция студенчества вполне современна. Большинство понимает: активность личности — главный фактор ус-

пеха в условиях рыночной экономики. То обстоятельство, что нужды всей страны относительно мало затрагивают современное поколение, отчасти можно соотнести с известным принципом, выдвинутым еще А. Смитом. Экономический эгоизм каждого, отмечал он в своей знаменитой работе, — основа благоденствия всей страны.

Опрос также выявил еще один положительный момент — почти полное отсутствие иждивенческих настроений (которые способны проявляться при чрезмерной ориентации на роль получаемой из-за рубежа помощи).

Весьма любопытна была и попытка узнать о преобладающей точке зрения молодежи по поводу категории равенства (табл. 4).

④ Что вы думаете относительно равенства?

	Студен- ты	Работники финансо- вой сферы, обучаю- щиеся в ИППК, аспи- рантуре и магистрату- ре
	<i>Положительные ответы, %</i>	
◆ Полного равенства не может быть никогда, поскольку все люди различны по своим способностям и возможностям	73	72
◆ Равенство — понятие относительное, условное	18	20
◆ Равенство — идеал, к которому нужно постоянно стремиться	5	4
◆ Достижение равенства есть условие социального равновесия	4	4

Тот факт, что преобладающее мнение тяготеет к варианту: "полное равенство — нечто противоестественное", говорит о современной прагматической ориентации молодежи. Прежние идеалистические иллюзии о всеобщем равенстве и братстве отошли, видимо, в прошлое.

Интерес привлек также вопрос о восприятии студенческой молодежью роли внешних факторов для России (табл. 5).

⑤ Россия находится в евразийском пространстве. Каких позиций придерживаетесь вы относительно влияния внешних факторов?

	Студенты	Работники финансовой сферы, обучающиеся в ИППК, аспирантуре и магистратуре
	<i>Положительные ответы, %</i>	
◆ Процесс развития международного экономического сотрудничества, интеграции постепенно делает страны взаимозависимыми друг от друга, а фактор опасности в связи с этим постепенно исчезает	36	44
◆ Опасность военного влияния и терроризма вы видите преимущественно со стороны некоторых восточных стран	29	25
◆ России следует вновь набрать такую мощную военную силу, которая исключила бы фактор опасности со стороны стран любого региона	21	22
◆ Опасность экономического и военного влияния вы видите преимущественно со стороны западных стран	14	9

Анализ ответов дает следующую картину: современная молодежь растет уже в открытом обществе и понимает, что экономическая взаимозависимость стран — одно из важнейших условий мирного сосуществования. Данный постулат не было принято излагать на лекциях в 70-е и 80-е годы. Соответственно, иными, очевидно, были и студенческие представления.

Налицо еще одно изменение в позициях. Современный студент-экономист понимает: наибольшая опасность может проявляться для России со стороны некоторых стран Востока.

В завершение обозначим те параметры, которые для современного студента представляются наиболее важными с точки зрения создания благоприятного международного имиджа России (табл. 6).

Характер ответов на данный вопрос вселяет определенный оптимизм: подавляющая часть студенческой молодежи убеждена в необходимости благоприятного имиджа страны в мировом сообществе. Отраднo и то, что правильно обозначен ведущий фактор — предсказуемость

"поведения" страны на мировой арене. Обращает при этом на себя внимание и то, что социальный слой практических работников понимает (и чувствует) эти проблемы еще тоньше и точнее, чем студенческое поколение. Жизнь многому учит.

⑥ Какие параметры для создания благоприятного имиджа России в международном экономическом сообществе вы считаете наиболее важными?

	Студенты	Работники финансовой сферы, обучающиеся в ИППК, аспирантуре и магистратуре
	<i>Положительные ответы, %</i>	
◆ Обеспечение предсказуемости экономического и политического развития России	38	53
◆ Достижение высокого качества экспортной продукции	31	16
◆ Достижение высокой производительности труда	18	17
◆ Имидж не нужен. В первую очередь стране важно реализовать свои текущие интересы	10	8
◆ Обеспечение более дешевых поставок сырья и материалов зарубежным партнерам	3	6

Резюмируя сказанное, отметим, что студенчество в нашей стране становится тем социальным слоем, от которого многое зависит в развитии государства. Вместе с тем с изменением социально-экономической модели общества меняется и профессиональная ориентация студенческого слоя: студенты-экономисты на рубеже XXI века представляют собой одну из наиболее престижных целевых групп молодежи. (Финансовый кризис, разразившийся в стране во второй половине 1998 г., будем надеяться, не нарушит общую тенденцию.)

Меняется и состав студентов-экономистов. Трансформируются образовательные методы. Иной становится система взглядов. Ориентация на исполнительские функции все больше замещается у данной группы молодежи стремлением к анализу и принятию самостоятельных решений.

В целом наблюдается следующая закономерность: сложные структурные подвижки в мировом сообществе, трудности России в поиске модели равновесного социально-экономического развития — все это приводит к более многоплановому, философскому восприятию студентами окружающей их действительности.

Результаты социально-психологических наблюдений вселяют надежду на то, что при должном уровне экономического образования приход нового поколения финансистов в реальную экономику нашего государства станет одним из существенных факторов ее постепенного оздоровления.



Научные мероприятия Семинары, конференции, "круглые столы", проведенные в июне-ноябре 1998 г.

1-3 июня, 1-12 июня, 1-25 июня

Семинары по оценке собственности (Институт профессиональной оценки)

3 июня

"Круглый стол" "Экономическая социология: предмет и практическое значение"

23-24 июня

VI международная конференция "Проблемы оценки в экономике переходного периода"

1-3 июля, 1-17 июля, 1-24 июля

Семинары по оценке недвижимости (Институт профессиональной оценки)

6-31 июля

Семинар по оценке собственности (Институт профессиональной оценки)

7-12 сентября

Семинар "Оценка интеллектуальной собственности" (Институт профессиональной оценки)

7-18 сентября

Семинар "Оценка недвижимости" (Институт профессиональной оценки)

14-25 сентября

Семинар "Оценка рыночной стоимости городских и сельскохозяйственных земель" (Институт профессиональной оценки)

Семинар "Оценка бизнеса" (Институт профессиональной оценки)

16 сентября

Всероссийская конференция "Проблемы и возможные пути стабилизации национальной страховой системы в современных условиях"

Семинар "Перспективы развития оценки в России в свете принятия закона "Об оценочной деятельности в РФ"

17-18 сентября

Международный семинар банка CEDEL (Люксембург)

Семинар "Проблемы оценки оборота земельных ресурсов и других основных фондов как фактор оздоровления экономики региона" (Институт профессиональной оценки)

18-19 сентября

Семинар "Переоценка основных фондов" (Институт профессиональной оценки)

21 сентября-10 октября

Семинар "Оценка машин и оборудования" (Институт профессиональной оценки)

30 сентября

Учебно-методическая конференция "Проблемы совершенствования учебного процесса в ИППК по результатам социологического исследования"

5-16 октября

Семинар "Оценка недвижимости" (Институт профессиональной оценки)

16-17 октября

Международный семинар "Корпоративное построение"

2-13 ноября

Семинар "Оценка машин и оборудования" (Институт профессиональной оценки)

Семинар "Оценка недвижимости" (Институт профессиональной оценки)

Семинар "Разработка, анализ и оценка инвестиционных проектов и условий финансирования" (Институт профессиональной оценки)

9-20 ноября

Семинар "Оценка рыночной стоимости городских и сельскохозяйственных земель" (Институт профессиональной оценки)

11 ноября

"Круглый стол" "Антиинфляционная политика и стратегия экономического роста"

16 ноября

"Круглый стол" "Корпоративное строительство и роль ФПГ в развитии России"

16-20 ноября

Семинар "Комплексная массовая оценка недвижимости для целей налогообложения, расчетов арендной платы и других целей" (Институт профессиональной оценки)

24 ноября

Научно-практическая конференция "Проблемы финансового обеспечения стабилизации, структурной перестройки и экономического роста в России" в рамках Всероссийского экономического форума "Стратегия экономических реформ в России — шаг в XXI век"

25-27 ноября

Международная студенческая конференция "Финансово-кредитные рычаги стимулирования экономического роста"

30 ноября

Межвузовский методологический семинар "Экономическая социология— финансы—государство (методология и практика)"



**ВЕСТНИК
ФИНАНСОВОЙ АКАДЕМИИ**



Редактор *А.Н. Алексеева*
Обложка *худ. В.А. Селин*
Компьютерное
макетирование и верстка *Н.Н. Жахова*
Компьютерный набор *Л.И. Толкунова*
Корректор *Н.Ю. Кузнецова*

Подписано в печать 7.12.98 г.

Формат 70 x 100/16. Печать офсетная. Гарнитура Academy
Усл. печ.л. 7,8. Уч.-изд.л. . Тираж 995 экз. "С"

Лицензия ЛР № 020991 от 16.5.95 г.

Адрес редакции: 125468, Москва, Ленинградский проспект, 49
Библиотечно-информационный комплекс, комн. 101
Телефон (095) 943 9929



Издательство "Финансы и статистика"

101000, Москва, ул. Покровка, 7

Лицензия ЛР № 010156 от 29.1.97 г.

Телефон (095) 925 4708; факс (095) 925 0957



Отпечатано в фирме "Полиарт"