

2016



Учебно-научная социологическая лаборатория
Департамента социологии

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ИССЛЕДОВАНИЯ
«САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
СТУДЕНТОВ»**

Содержание

Введение.....	3
Резюме	4
Результаты участия студентов факультетов в исследовании	5
Описание форм самостоятельной работы и оценка их эффективности	7
Частота использования форм самостоятельной работы.....	9
Поиск и работа с источниками информации.....	12
Роль преподавателя в руководстве самостоятельной работой студентов.....	17
Мотивация студентов к самостоятельной работе	20
Оценка полезности самостоятельной работы.....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ	24

Введение

Учебно-научной социологической лабораторией Департамента социологии было проведено исследование на тему «Самостоятельная работа студентов» в период с 09 ноября по 01 декабря 2016 года.

Цель исследования заключалась в оценке качества и стиля самостоятельной работы студентов, выявлении ее наиболее эффективных форм и формулировании рекомендаций по ее совершенствованию.

Методы исследования:

- анкетный опрос среди студентов 3-4 курсов при помощи информационно-образовательного портала
- фокус-группы с участием студентов 1-4 курса

Резюме

1. Наиболее эффективными методами самостоятельно работы, по мнению студентов, являются: самостоятельная работа по решению кейсов и ситуационных задач, участие в командной работе и подготовка к деловой игре.
2. К менее эффективным методам самостоятельной работы студенты отнесли подготовку доклада на заданную тему, самостоятельное изучение тем дисциплины, подготовку к конференции.
3. Наиболее часто используемыми формами самостоятельной работы являются: подготовка заданий по формам текущего контроля, подготовка доклада на заданную тему, участие в командной работе по подготовке коллективного проекта.
4. Абсолютное большинство студентов предпочитает работать с электронными версиями источников информации в интернете.
5. Выявлено недостаточная роль преподавателей в обучении студентов и помощи им в организации самостоятельной работы.
6. Больше половины студентов посещают консультации с преподавателем.
7. Базовым и ведущим мотивом в самостоятельной работе студентов является установленная в Университете балльная система оценки.

Результаты участия студентов факультетов в исследовании

Массовый опрос

Всего в опросе приняли участие 1299 человек, что составляет 30% от общей численности учащихся (см. Таблицу 1 в Приложении 1).

Наиболее активное участие в опросе приняли студенты Факультета налогов и налогообложения, Факультета анализа рисков и экономической безопасности и Финансово-экономического факультета. Наименее активными были студенты Факультета Менеджмента, Факультета учета и аудита и Факультета туризма, спорта и гостиничного бизнеса (см. Рисунок 1).

Фокус-группы

Было проведено 3 фокус-группы общей численностью 35 студентов следующих факультетов: Факультета социологии и политологии, Факультета государственного управления и финансового контроля и Финансово-экономического факультета.

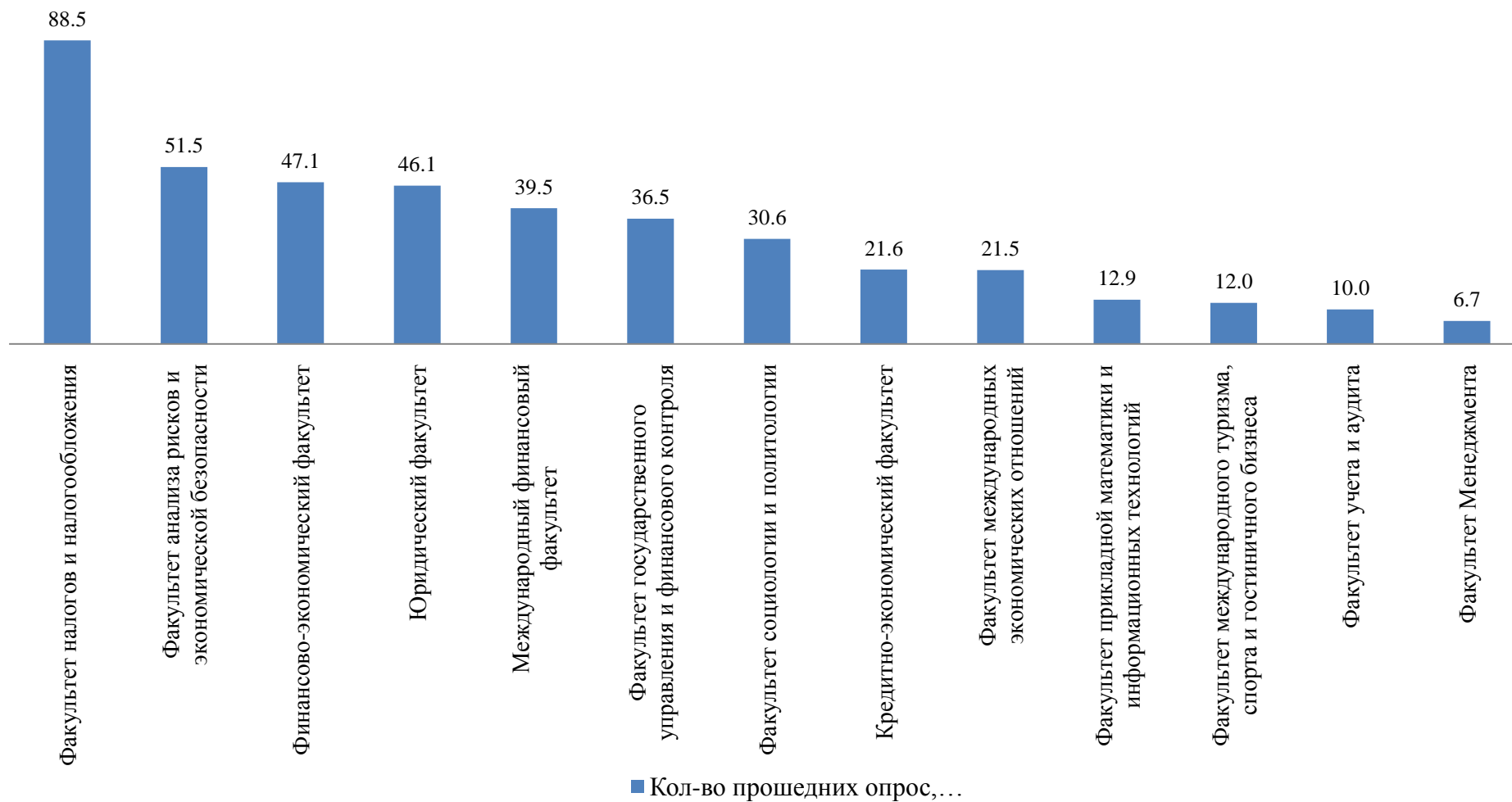


Рисунок 1. Распределение студентов, принявших участие в опросе по факультетам

Описание форм самостоятельной работы и оценка их эффективности

Результаты исследования позволили сгруппировать формы самостоятельной работы по степени воздействия на усвоение дисциплины и развитие компетенций (более подробно см. Рисунок 2):

а) к наиболее эффективной группе методов относятся:

- самостоятельная работа по решению кейсов и ситуационных задач - наиболее высоко оценена (67% опрошенных);
- участие в командной работе (48%) и подготовка к деловой игре (47%);
- подготовка заданий по формам текущего контроля (29%), проработка лекций с применением видеолекций (26%).

б) к группе менее эффективных методов относятся:

- подготовка доклада на заданную тему (24%);
- самостоятельное изучение тем дисциплины (21%);
- подготовка к конференции (17%).

Среди факультетов резкой дифференциации в ответах не выявлено. Исключение составляет Факультет международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса, где 67% опрошенных студентов (в отличие от других факультетов – в среднем около 20%) отметили эффективность проработки лекций с применением видеолекций и проектную работу (см. Таблицу 2 в Приложении 2).

Какие формы самостоятельной работы более всего способствуют, на Ваш взгляд, освоению дисциплины и развитию компетенций?

■ Кол-во отметивших данный вариант ответа (% от числа опрошенных)



Рисунок 2. Оценка студентами эффективности форм самостоятельной работы (множественный ответ)

Частота использования форм самостоятельной работы

Среди различных форм самостоятельной работы наиболее часто используемыми оказались следующие (см. Рисунок 3):

- подготовка заданий по формам текущего контроля (45% опрошенных);
- подготовка доклада на заданную тему (40%);
- участие в командной работе по подготовке коллективного проекта (32%).

Треть студентов отметили, что никогда не прорабатывают лекции с использованием видеолекций. Ещё 25% отметили, что никогда не готовились к конференциям по глобальным междисциплинарным темам. В разрезе по факультетам выявлено дифференциация мнения студентов (см. Таблицу 3 в Приложении 3).

В исследовании анализировалось еженедельное распределение нагрузки на самостоятельную работу.

42% выполняют её ежедневно. Почти половина студентов (46%) отметили, что выполняют самостоятельную работу 2-3 раза в неделю, и чуть менее 1% студентов отметили, что не выполняют её никогда (см. Рисунок 4).

Ежедневно выполняют самостоятельную работу студенты Факультета международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса (67%), Кредитно-экономического факультета (52%) и Юридического факультета (49%). Почти 3% студентов Факультета Менеджмента отметили, что не выполняют самостоятельную работу никогда (см. Рисунок 10 в Приложении 4). То же самое отмечают 2% студентов Факультета анализа рисков, 1,7% - Кредитно-экономического факультета и 1,6% - Международного финансового факультета.

Как часто в течение одного семестра Вы используете ниже перечисленные формы самостоятельной работы?

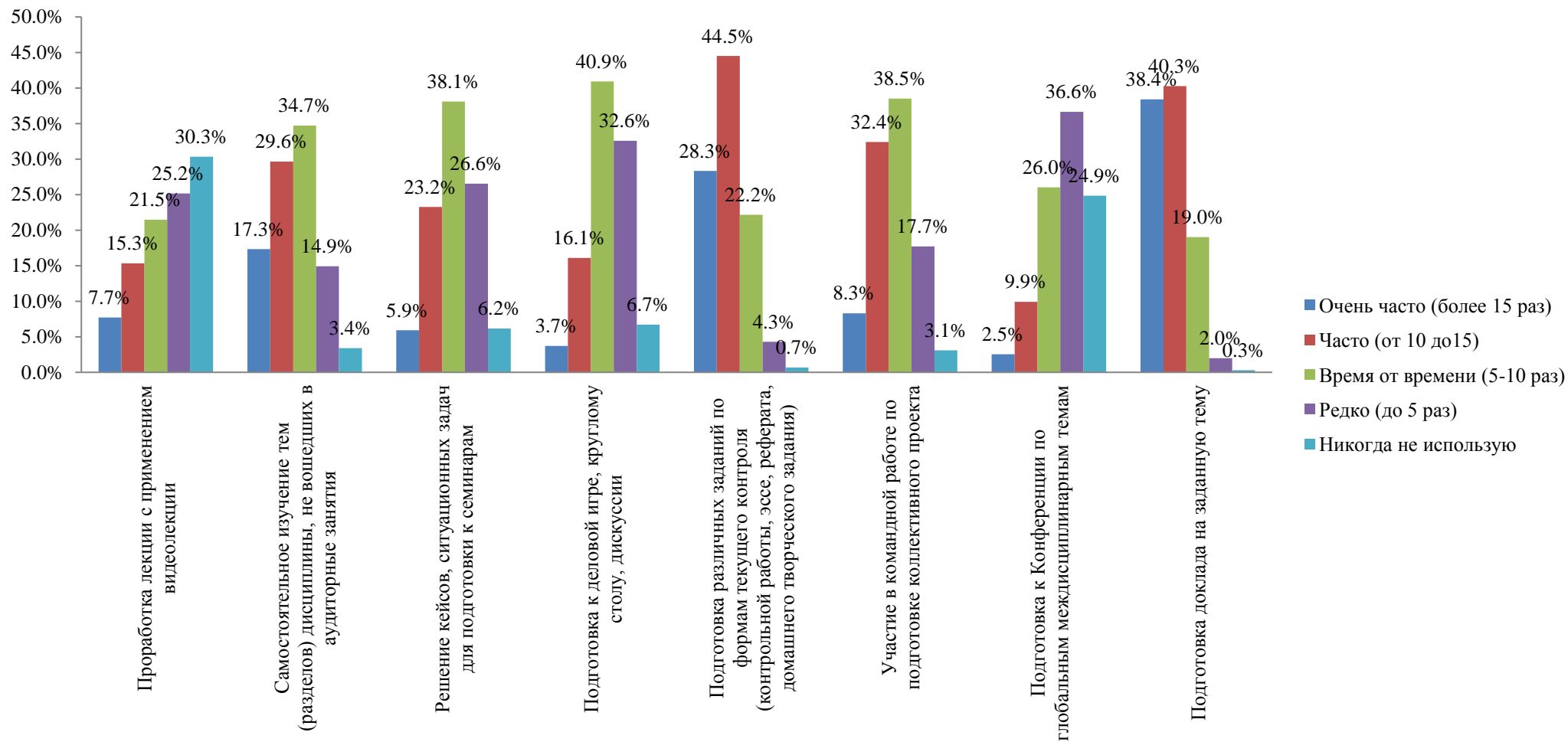


Рисунок 3. Частота использования различных форм самостоятельной работы в течение семестра

Как часто Вы выполняете самостоятельную работу?

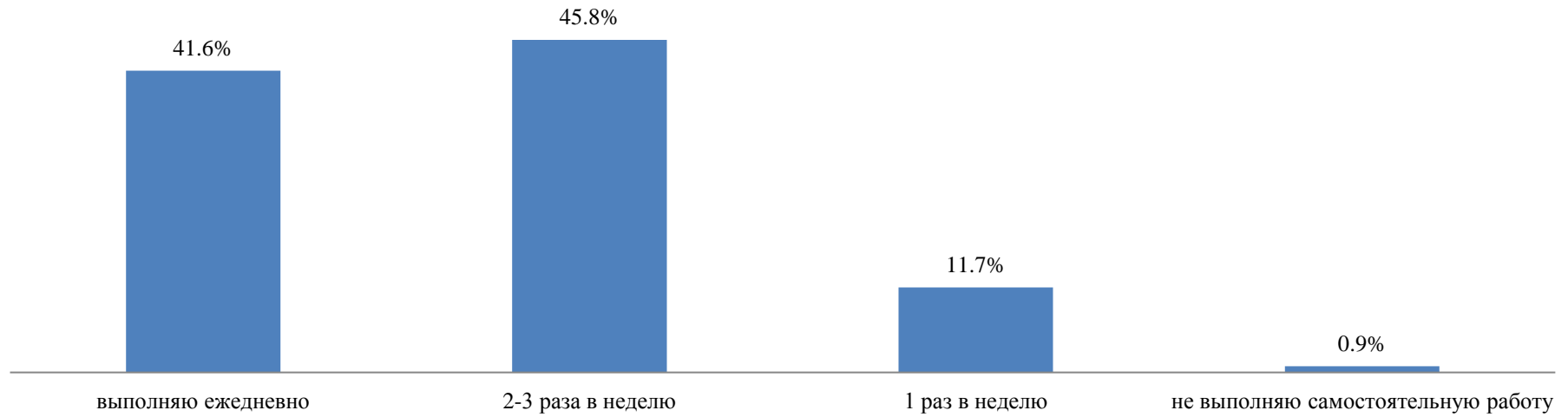


Рисунок 4. Частота выполнения самостоятельной работы

Поиск и работа с источниками информации

Большинство студентов предпочитают работать с электронными версиями источников информации, 80% студентов выбрали данный вариант ответа (см. Рисунок 5).

В разрезе по факультетам дифференциации по данному показателю не выявлено (см. Рисунок 11 в Приложении 5).

Поиск информации для выполнения самостоятельной работы студенты осуществляют (см. Рисунок 7):

- через интернет- 84% отметили данный вариант;
- библиотека университета (8%);
- для 2% популярными оказались книжные магазины и домашняя библиотека.

В исследовании решалась задача выяснить стиль работы студентов на информационно-образовательном портале Университета.

На открытый вопрос «В чем вам помогает информационно-образовательный портал» студенты ответили, что заходят на информационно-образовательный портал чтобы посмотреть расписание занятий, экзаменов или переносы – об этом упомянули 23,6% респондентов.

Укажите, пожалуйста, в каком формате Вам удобнее работать с источниками (учебники, статьи, монографии, периодика)



Рисунок 5. Оценка форматов источников информации

Для 5-7% студентов характерны следующие обращения на портал:

- использование материалов из раздела «Обучение»: учебные планы, рабочие программы дисциплин, материалы к занятиям, методические указания, пособия;
- поиск необходимой, актуальной, учебной, полезной информации;
- библиотечные ресурсы, а также материалы, которые находятся в электронных форматах, базы данных, источники информации, которых нет в библиотеках или закрытые источники, платные сайты, актуальная научная литература, статьи, в том числе преподавателей;
- смотрят электронную зачетную книжку, оценки, аттестацию.

Незначительное число студентов 1-2% используют информационно-образовательный портал для:

- поиска информации о преподавателях – ФИО, почту, дни рождения;
- просмотра видеолекций, размещенные на портале ;
- при подготовке к занятиям, при выполнении домашних заданий, докладов, эссе, рефератов, курсовых и ВКР.
- для решения организационных вопросов, и вопросов, связанных с учебным процессом, а также помогает студентам быть в курсе событий;
- узнают о новостях Финансового университета, мероприятиях и конференциях.
- используют систему антиплагиат на портале.

Для 72 студентов портал бесполезен и ничем не помогает (претензии к качеству портала, малая информативность, неприменимость к процессу обучения). Напротив, 25 респондентов говорят о том, что информационно-образовательный портал удобен и легок в использовании, помогает во многом или во всем.

Результаты массового опроса подтверждают итоги проведённых фокус-групп.

На вопросы - *«Какие у вас основные источники поиска информации? На что вы больше опираетесь в самостоятельной работе?»* получены следующие консолидированные ответы:

- ✓ «Электронные библиотечные ресурсы и Интернет (90%) и учебники (10%)»
- ✓ «Первый и основной – интернет. Дальше по углубленности; если информация очень старая и очень интересная, то в инете – это консалтинговые агентства, законы, консультант плюс. Иногда информацию приходится у преподавателей брать, когда не получается найти. Чаше для этого связываемся с ними по почте»
- ✓ «На консультацию ходим редко (в основном на те предметы, которые совсем непонятные и сложные)»

Оценивая «вклад» библиотечного фонда Университета, студенты отметили следующие узкие места при работе с источниками:

- ✓ «В последнее время перестали брать учебники в библиотеке. Иногда проще найти какой-либо учебник в интернете. Некоторые учебники плохо читаются. Не было бы трагедией, если бы не выдавали учебники»
- ✓ «Нет учебников. Если приходишь, хочешь найти, его зачастую там нет»
- ✓ «Один раз в жизни решил сходить в библиотеку посмотреть данные из СПАРКа и библиотека была закрыта на санитарный день. В общем, приходить в библиотеку можно только если в интернете что-то тупо хочешь найти. А если ты хочешь по научной... учебники там, то зачастую они просто кончаются. Разбирают их или еще что»
- ✓ «В рекомендованных книгах нет актуальной информации»

На вопрос о системе поиска источников в интернете выявлено следующее консолидированное мнение:

- ✓ *«Общий базис – электронные энциклопедии, википедия, а если глубже копать – то другие источники.»*
- ✓ *«Википедии практически никогда не хватает, это как скелет, фундамент. Первая информация, ее для себя читаешь. Дальше начинаешь искать детали.»*
- ✓ *«Электронные учебники, статьи, материалы лекций/конференций, которые помогут при подготовке»*

Где Вы ищете информацию для выполнения самостоятельной работы?

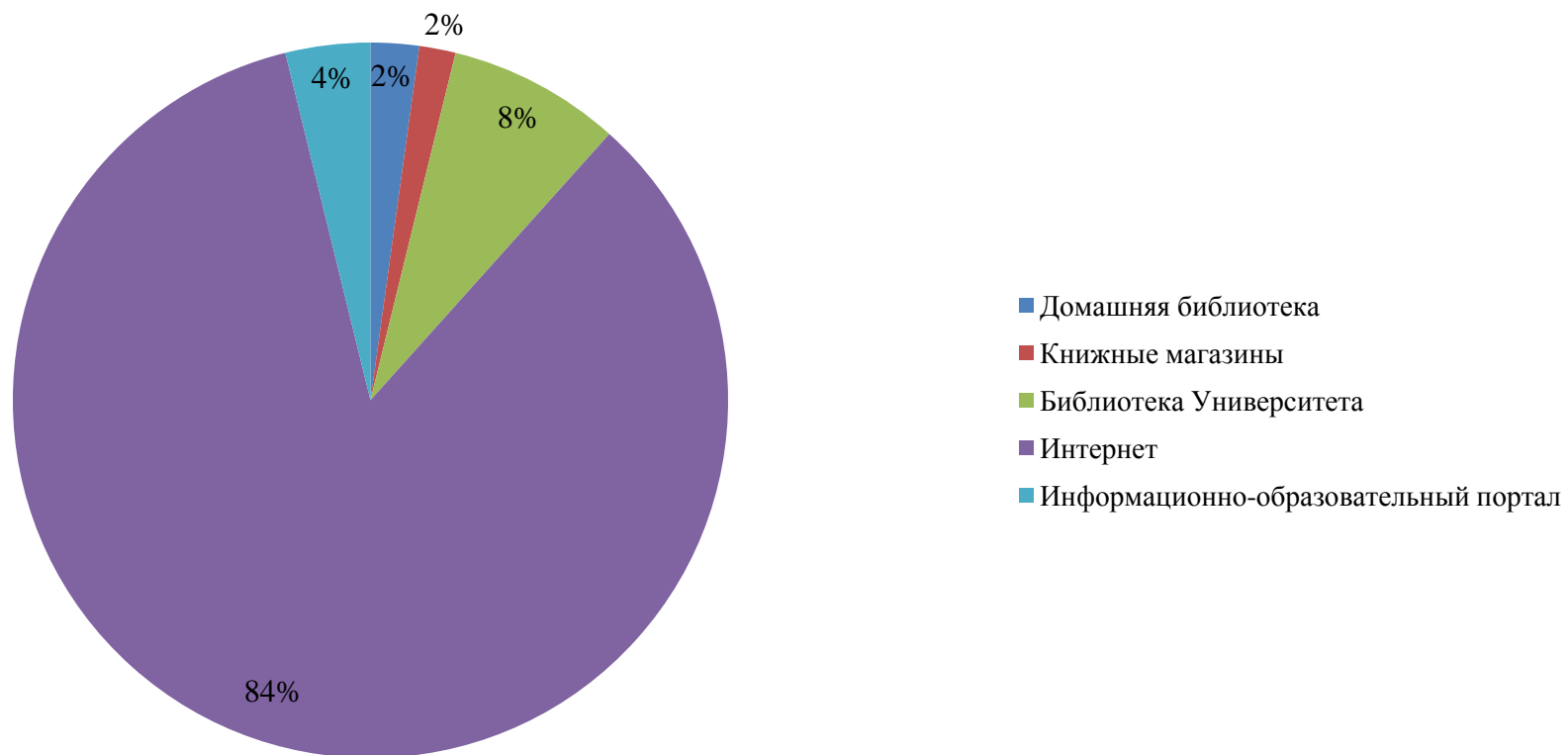


Рисунок 7. Поиск информации для выполнения самостоятельной работы

Роль преподавателя в руководстве самостоятельной работой студентов

Роль преподавателя в руководстве самостоятельной работы студентов оценивалась по следующей группе показателей:

- обучение студентов и помощь им в организации самостоятельной работы;
- посещение консультаций с преподавателем;

Оценивая вклад преподавателей в обучение и помощь в организации самостоятельной работы при проведении фокус-групп были зафиксированы следующие устойчивые позиции:

- ✓ *«Здесь слишком много санкций (аттестация/не аттестация, экзамены, пересдачи, баллы и т.д.), поэтому приходится самому учиться самостоятельно работать»*
- ✓ *«Никто не научил как работать»*
- ✓ *«Преподаватели объясняют очень подробно информацию»*
- ✓ *«Были преподаватели-наставники, были преподаватели-учителя. «Наставники» объясняют, что делать, по пунктам, доходчиво и понятно. Они же помогают, когда пишешь научные работы, статьи. Но есть преподаватели, которые просто дают задание, и ты должен его выполнить. Как ты это сделаешь – их не волнует, если у тебя есть навыки – сделаешь, а если навыков нет – «я поставлю тебе минус балл, и ты в следующий раз как-нибудь сделаешь»*

Посещали ли Вы за последний месяц очные консультации с преподавателем?

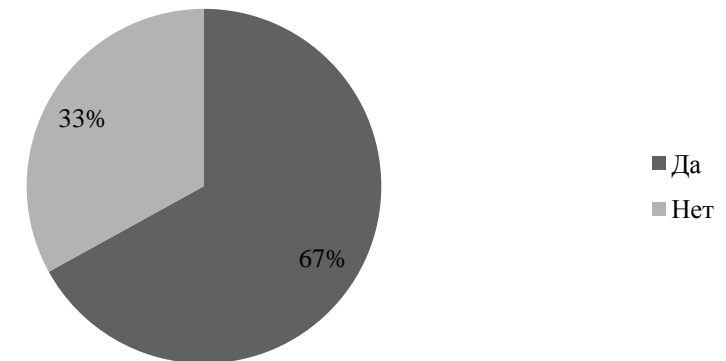


Рисунок 8. Посещение консультаций с преподавателем

- ✓ *«Нет, это были не «профильники», только один по профилю. Преподаватель по математике иной раз объясняла право, также философия и статистика. Предметы не профильные, преподаватели, преподающие предметы очень широко развиты и нам очень много помогли»*
- ✓ *«Хороших преподавателей много, но именно наставников немного»*
- ✓ *«Преподаватели в большей степени выступают в роли начальников»*

Больше половины студентов (67%) посещают консультации с преподавателем (см. Рисунок 8). Вместе с тем студенты ряда факультетов отметили низкий уровень посещаемости консультаций с преподавателями. Так больше половины студентов Международного финансового факультета (58%), Факультета социологии и политологии (56%), а также половина студентов Факультета прикладной математики и информатики и Факультета анализа рисков и экономической безопасности не посещали консультации за последний месяц (см. Рисунок 13 в Приложении 7).

На вопрос о количестве посещённых за последний месяц консультаций 29% сказали, что посетили две консультации, 24% посетили три. Также 7 студентов ответили, что посетили от 11 до 16 консультаций.

В ходе фокус-групп было отмечено, что: *«На консультацию ходим редко (в основном на те предметы, которые совсем непонятные и сложные)»*.

В ходе исследования студентам предложили оценить качество посещённых консультаций по пятибалльной шкале, где 1-неудовлетворён, а 5 – полностью удовлетворён. Большинство студентов (47%) полностью удовлетворены посещёнными консультациями с преподавателем (см. Рисунок 14 в Приложении 8).

Среди факультетов дифференциации не выявлено (см. Таблицу 4 в Приложении 9), за исключением Факультета международного туризма, спорта и гостиничного менеджмента, где ни один студент не оценил проведённую консультацию на «5».

Мотивация студентов к самостоятельной работе

Мотивация студентов к самостоятельной работе оценивалась в ходе фокус-групп на примере подготовки к семинарскому занятию. На вопрос – *«Что является мотивом, чтобы выступить на семинаре?»* ведущим мотивом была зафиксирована на всех курсах и всех факультетах балльная система оценки, установленная в Университете, посредством следующих суждений:

- ✓ *«Баллы – основная мотивация. На втором месте интерес к теме. Еще возможно - подготовка к экзамену, если этот вопрос входит в экзаменационный билет, так прорабатываешь его заранее»*
- ✓ *«Больше всех хотят баллов получить»*
- ✓ *«Я приравнял первое и второе. Если мне предмет не нравится, я даже за баллы не буду ничего делать. А если предмет реально интересный, то я постоянно буду делать. На третье место поставил самоконкуренцию и внутреннюю мотивацию. Иной раз меня больше подстегивает, что кого-то в группе считают лучше меня. На последнем месте экзамены»*
- ✓ *«Харизма преподавателя, способность заинтересовать»*
- ✓ *«Перейти на другой факультет, с платного обучения на бесплатное»*

Оценка полезности самостоятельной работы

В исследовании оценивалось, насколько студенты считают, что самостоятельная работа полезна и оказывает влияние на формирование профессиональных и гуманитарных качеств (см. Рисунок 9). Так:

- большая часть студентов (68% опрошенных) считает, что самостоятельная работа нужна для подготовки к занятиям;
- на втором месте по значимости находится расширение эрудиции и кругозора (44%);
- наименее популярным оказался вариант «формирование творческого потенциала», его выбрали всего 15% студентов.

Более детальное распределение ответов по факультетам представлено Таблице 5 в Приложении 10.

В чем, по Вашему мнению, Вам помогает домашняя самостоятельная работа?

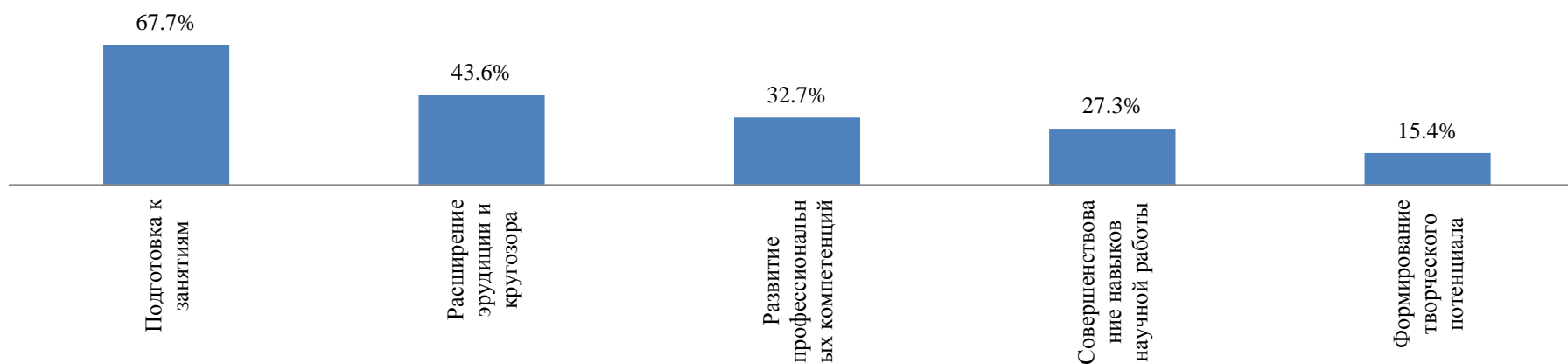


Рисунок 9. Оценка студентам пользы самостоятельной работы (множественный ответ)

В ходе фокус-групп с одной стороны, решалась задача выяснения критерия, по которому студенты определяют, что их самостоятельная подготовка к семинарскому занятию была успешна. Были получены следующие суждения:

- ✓ *«Максимальный балл»*
- ✓ *«Удовольствие, ориентация на других и на преподавателя (если не баллов)»*
- ✓ *«Готовность к экзамену»*
- ✓ *«Студентам все равно. От студентов нет отклика, не слушают на занятиях»*
- ✓ *«Внутреннюю удовлетворенность я получу, если у меня есть отдача от группы или мне самой очень нравится моя презентация. Все её поняли. Ну другое дело, когда есть нормы университета. Получить баллы важнее внутренней удовлетворенности. Может у меня и нет внутренней удовлетворенности? Может я получила баллы за то, что мне не очень нравится. Но я понимаю, что это важнее, потому что я нахожусь в университете»*
- ✓ *«Полученные баллы, получение новой информации»*
- ✓ *«Подготовка успешна, если можешь вести диалог с преподавателем, отвечаешь на его вопросы»*

С другой стороны, выяснялось, когда самим студентам интересно или неинтересно слушать коллегу-докладчика на семинаре:

- ✓ *«Когда самому докладчику неинтересно отвечать, когда его выступление направлено только на получение баллов, тогда и аудитории скучно его слушать»*
- ✓ *«Не слушаю одноклассников, так как они не авторитет для меня. Открыв Википедию, я могу сам прочитать текст отвечающего»*

- ✓ *«Нравится, когда преподаватель начинает дополнять или уточнять некоторые вопросы во время выступления студентов»*
- ✓ *«Интереснее слушать тех, кто рассказывает своими словами»*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Таблица 1. Количество студентов, принявших участие в опросе

Факультет	Всего студентов	Кол-во прошедших опрос, чел.	Кол-во прошедших опрос, %
Кредитно-экономический факультет	541	117	21,6
Международный финансовый факультет	162	64	39,5
Факультет анализа рисков и экономической безопасности	200	103	51,5
Факультет государственного управления и финансового контроля	310	113	36,5
Факультет международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса	50	6	12,0
Факультет международных экономических отношений	487	76	15,6
Факультет Менеджмента	535	36	6,7
Факультет налогов и налогообложения	260	230	88,5
Факультет прикладной математики и информационных технологий	341	44	12,9
Факультет социологии и политологии	245	75	30,6
Факультет учета и аудита	309	31	10,0
Финансово-экономический факультет	571	269	47,1
Юридический факультет	293	135	46,1
Итого:	4304	1299	30,2

Таблица 2. Оценка студентами эффективности форм самостоятельной работы по факультетам (множественный ответ)

Какие формы самостоятельной работы более всего способствуют, на Ваш взгляд, освоению дисциплины и развитию компетенций?	Кредитно-экономический факультет	Международный финансовый факультет	Факультет анализа рисков и экономической безопасности	Факультет государственного управления и финансового контроля	Факультет международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса	Факультет международных экономических отношений	Факультет Менеджмента	Факультет налогов и налогообложения	Факультет прикладной математики и информационных технологий	Факультет социологии и политологии	Факультет учета и аудита	Финансово-экономический факультет	Юридический факультет
Проработка лекции с применением видеолекции для устранения зон непонимания учебного материала	17,9%	26,6%	22,3%	30,4%	66,7%	27,6%	22,2%	29,7%	18,2%	16,0%	23,3%	29,4%	29,1%
Самостоятельное изучение тем (разделов) дисциплины, не вошедших в аудиторные занятия, с использованием Интернет-ресурсов, справочной литературы, периодической печати	20,5%	29,7%	22,3%	13,4%	0,0%	30,3%	19,4%	19,7%	27,3%	18,7%	16,7%	21,9%	26,1%
Решение кейсов, ситуационных задач (с применением справочной литературы, Интернет-ресурсов) для последующего обсуждения и выбора оптимального решения на семинарах	70,9%	67,2%	72,8%	67,9%	66,7%	72,4%	86,1%	59,0%	77,3%	76,0%	60,0%	65,1%	63,4%
Подготовка к деловой игре, круглому столу, дискуссии (на основе заданной темы и рекомендаций по подготовке), проводимых в ходе семинара	56,4%	32,8%	55,3%	61,6%	50,0%	38,2%	61,1%	36,7%	31,8%	56,0%	30,0%	49,1%	44,8%
Подготовка различных заданий по формам текущего контроля (контрольной работы, эссе, реферата, домашнего творческого задания)	22,2%	35,9%	29,1%	34,8%	16,7%	25,0%	22,2%	31,9%	38,6%	21,3%	30,0%	31,6%	23,9%
Участие в командной работе по подготовке коллективного проекта	45,3%	40,6%	52,4%	57,1%	83,3%	44,7%	58,3%	41,0%	54,5%	52,0%	53,3%	48,7%	42,5%
Подготовка к Конференции по глобальным междисциплинарным темам	23,1%	21,9%	17,5%	14,3%	33,3%	15,8%	11,1%	16,2%	20,5%	17,3%	16,7%	19,7%	7,5%
Подготовка доклада на заданную тему	29,1%	14,1%	20,4%	24,1%	50,0%	21,1%	19,4%	25,3%	13,6%	24,0%	46,7%	24,5%	31,3%

Таблица 3. Частота использования различных форм самостоятельной работы в течение семестра по факультетам

		Кредитно-экономический факультет	Международный финансовый факультет	Факультет анализа рисков и экономической безопасности	Факультет государственного управления и финансового контроля	Факультет международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса	Факультет международных экономических отношений	Факультет Менеджмента	Факультет налогов и налогообложения	Факультет прикладной математики и информационных	Факультет социологии и политологии	Факультет учета и аудита	Финансово-экономический факультет	Юридический факультет
Проработка лекции с применением видеолекции	Очень часто (более 15 раз)	6,0%	14,1%	7,8%	8,0%	0,0%	10,5%	11,1%	7,0%	4,5%	4,0%	0,0%	8,2%	8,9%
	Часто (от 10 до 15)	10,3%	18,8%	18,4%	23,0%	33,3%	9,2%	8,3%	15,2%	2,3%	8,0%	16,1%	19,0%	14,8%
	Время от времени (5-10 раз)	18,8%	31,3%	21,4%	12,4%	16,7%	19,7%	41,7%	24,3%	29,5%	17,3%	12,9%	20,1%	22,2%
	Редко (до 5 раз)	25,6%	28,1%	22,3%	27,4%	16,7%	27,6%	27,8%	21,3%	36,4%	22,7%	32,3%	23,4%	28,1%
	Никогда не использую	39,3%	7,8%	30,1%	29,2%	33,3%	32,9%	11,1%	32,2%	27,3%	48,0%	38,7%	29,4%	25,9%
Самостоятельное изучение тем (разделов) дисциплины, не вошедших в аудиторные занятия	Очень часто (более 15 раз)	16,2%	14,1%	20,4%	11,5%	16,7%	22,4%	22,2%	20,0%	6,8%	13,3%	12,9%	13,8%	27,4%
	Часто (от 10 до 15)	36,8%	26,6%	26,2%	31,9%	33,3%	22,4%	16,7%	27,8%	27,3%	29,3%	25,8%	33,1%	31,1%
	Время от времени (5-10 раз)	34,2%	37,5%	31,1%	36,3%	50,0%	31,6%	38,9%	35,2%	34,1%	37,3%	29,0%	36,4%	31,1%
	Редко (до 5 раз)	9,4%	18,8%	19,4%	15,0%	0,0%	14,5%	19,4%	14,8%	22,7%	18,7%	19,4%	15,2%	8,1%
	Никогда не использую	3,4%	3,1%	2,9%	5,3%	0,0%	9,2%	2,8%	2,2%	9,1%	1,3%	12,9%	1,5%	2,2%
Решение кейсов, ситуационных задач для подготовки к семинарам	Очень часто (более 15 раз)	5,1%	4,7%	1,9%	4,4%	0,0%	11,8%	8,3%	10,9%	0,0%	2,7%	3,2%	3,3%	8,9%
	Часто (от 10 до 15)	12,8%	20,3%	14,6%	33,6%	33,3%	15,8%	38,9%	27,8%	22,7%	18,7%	22,6%	18,6%	35,6%
	Время от времени (5-10 раз)	49,6%	45,3%	40,8%	43,4%	33,3%	36,8%	36,1%	34,3%	34,1%	32,0%	29,0%	38,7%	31,9%
	Редко (до 5 раз)	26,5%	26,6%	28,2%	15,0%	16,7%	30,3%	13,9%	23,9%	27,3%	38,7%	38,7%	31,6%	21,5%
	Никогда не использую	6,0%	3,1%	14,6%	3,5%	16,7%	5,3%	2,8%	3,0%	15,9%	8,0%	6,5%	7,8%	2,2%
Подготовка к деловой игре, круглому столу, дискуссии	Очень часто (более 15 раз)	1,7%	1,6%	7,8%	6,2%	16,7%	2,6%	5,6%	3,0%	0,0%	6,7%	3,2%	3,0%	3,0%
	Часто (от 10 до 15)	8,5%	14,1%	19,4%	30,1%	16,7%	14,5%	13,9%	18,3%	6,8%	17,3%	6,5%	12,3%	19,4%
	Время от времени (5-10 раз)	46,2%	40,6%	36,9%	42,5%	50,0%	47,4%	30,6%	41,7%	31,8%	45,3%	35,5%	35,7%	47,8%

	Редко (до 5 раз)	35,0%	37,5%	28,2%	19,5%	16,7%	23,7%	44,4%	33,5%	27,3%	26,7%	41,9%	42,4%	26,9%
	Никогда не использую	8,5%	6,3%	7,8%	1,8%	0,0%	11,8%	5,6%	3,5%	34,1%	4,0%	12,9%	6,7%	3,0%
Подготовка различных заданий по формам текущего контроля (контрольной работы, эссе, реферата, домашнего творческого задания)	Очень часто (более 15 раз)	28,2%	29,7%	26,2%	31,0%	50,0%	23,7%	47,2%	33,9%	29,5%	9,3%	38,7%	33,1%	12,6%
	Часто (от 10 до 15)	47,9%	39,1%	49,5%	47,8%	50,0%	48,7%	33,3%	44,3%	36,4%	52,0%	38,7%	46,1%	34,8%
	Время от времени (5-10 раз)	18,8%	25,0%	18,4%	19,5%	0,0%	25,0%	13,9%	19,6%	22,7%	29,3%	19,4%	16,4%	43,0%
	Редко (до 5 раз)	3,4%	6,3%	4,9%	0,9%	0,0%	2,6%	5,6%	1,7%	9,1%	9,3%	3,2%	4,1%	8,1%
	Никогда не использую	1,7%	0,0%	1,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	2,3%	0,0%	0,0%	0,4%	1,5%
Участие в командной работе по подготовке коллективного проекта	Очень часто (более 15 раз)	7,7%	3,1%	2,9%	12,4%	16,7%	5,3%	2,8%	9,6%	9,1%	13,3%	6,5%	10,8%	5,2%
	Часто (от 10 до 15)	26,5%	39,1%	27,2%	36,3%	50,0%	27,6%	33,3%	40,0%	36,4%	33,3%	45,2%	31,6%	20,7%
	Время от времени (5-10 раз)	36,8%	34,4%	38,8%	36,3%	33,3%	44,7%	41,7%	36,1%	36,4%	33,3%	32,3%	39,4%	46,7%
	Редко (до 5 раз)	25,6%	23,4%	29,1%	14,2%	0,0%	15,8%	19,4%	12,6%	13,6%	12,0%	16,1%	14,5%	23,7%
	Никогда не использую	3,4%	0,0%	1,9%	0,9%	0,0%	6,6%	2,8%	1,7%	4,5%	8,0%	0,0%	3,7%	3,7%
Подготовка к Конференции по глобальным междисциплинарным темам	Очень часто (более 15 раз)	0,9%	1,6%	2,9%	4,4%	16,7%	2,6%	2,8%	2,6%	2,3%	2,7%	0,0%	2,6%	2,2%
	Часто (от 10 до 15)	10,3%	10,9%	9,7%	16,8%	16,7%	7,9%	8,3%	7,4%	4,5%	9,3%	6,5%	11,2%	9,6%
	Время от времени (5-10 раз)	31,6%	31,3%	17,5%	28,3%	33,3%	25,0%	27,8%	30,4%	4,5%	14,7%	25,8%	26,8%	27,4%
	Редко (до 5 раз)	36,8%	46,9%	43,7%	34,5%	33,3%	32,9%	25,0%	37,8%	29,5%	33,3%	35,5%	33,1%	43,0%
	Никогда не использую	20,5%	9,4%	26,2%	15,9%	0,0%	31,6%	36,1%	21,7%	59,1%	40,0%	32,3%	26,4%	17,8%
Подготовка доклада на заданную тему	Очень часто (более 15 раз)	35,0%	25,0%	45,6%	55,8%	100,0%	40,8%	55,6%	37,0%	4,5%	53,3%	25,8%	34,6%	34,8%
	Часто (от 10 до 15)	41,0%	43,8%	36,9%	37,2%	0,0%	35,5%	19,4%	39,1%	47,7%	36,0%	38,7%	44,2%	47,4%
	Время от времени (5-10 раз)	22,2%	29,7%	13,6%	7,1%	0,0%	22,4%	22,2%	22,2%	38,6%	6,7%	29,0%	19,7%	14,8%
	Редко (до 5 раз)	0,9%	1,6%	1,9%	0,0%	0,0%	1,3%	2,8%	1,7%	9,1%	4,0%	6,5%	1,1%	3,0%
	Никогда не использую	0,9%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%

Как часто Вы выполняете самостоятельную работу?

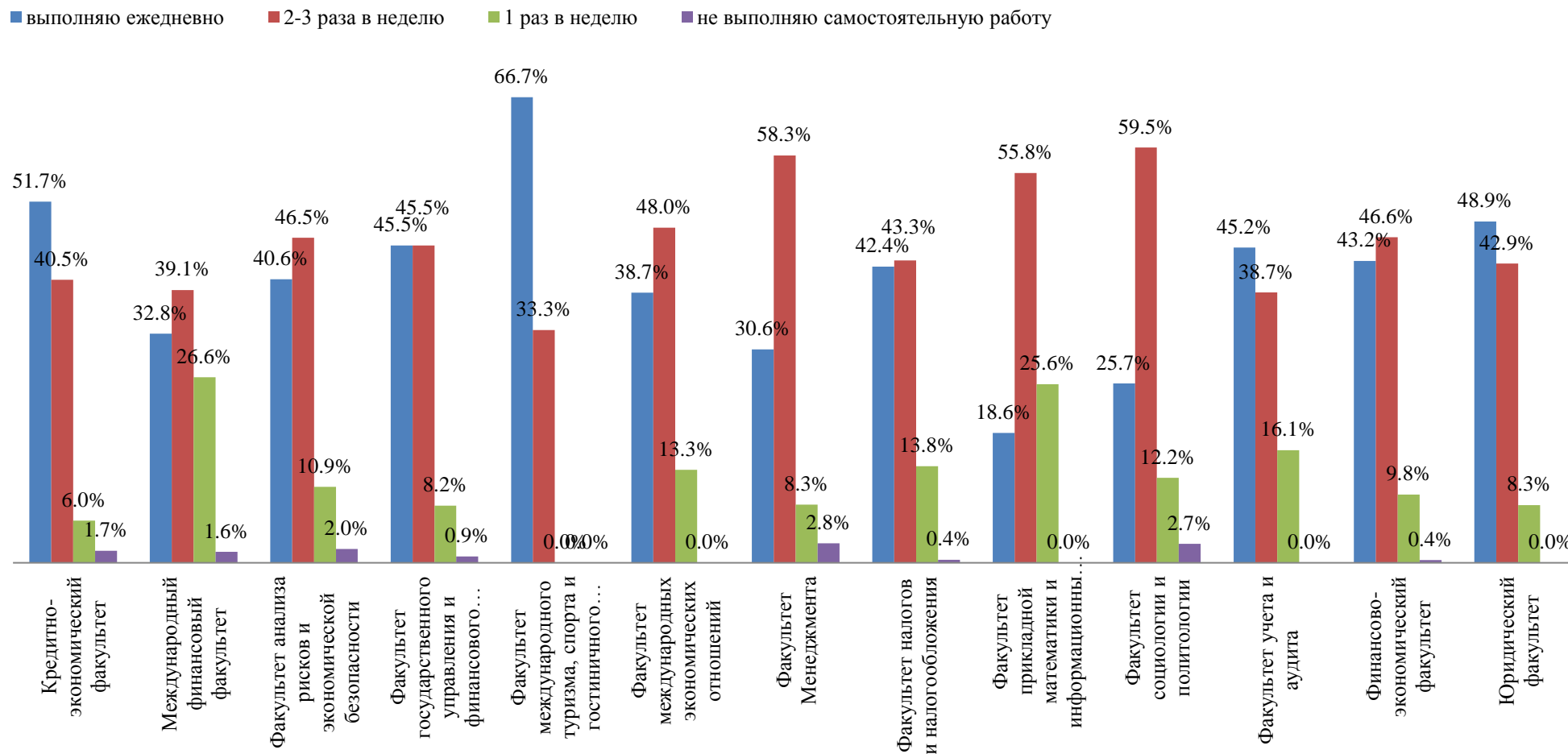


Рисунок 10. Частота выполнения самостоятельной работы по факультетам

**Укажите, пожалуйста, в каком формате Вам удобнее работать с источниками
(учебники, статьи, монографии, периодика)**



Рисунок 11. Оценка форматов источников информации по факультетам

Где Вы ищете информацию для выполнения самостоятельной работы?

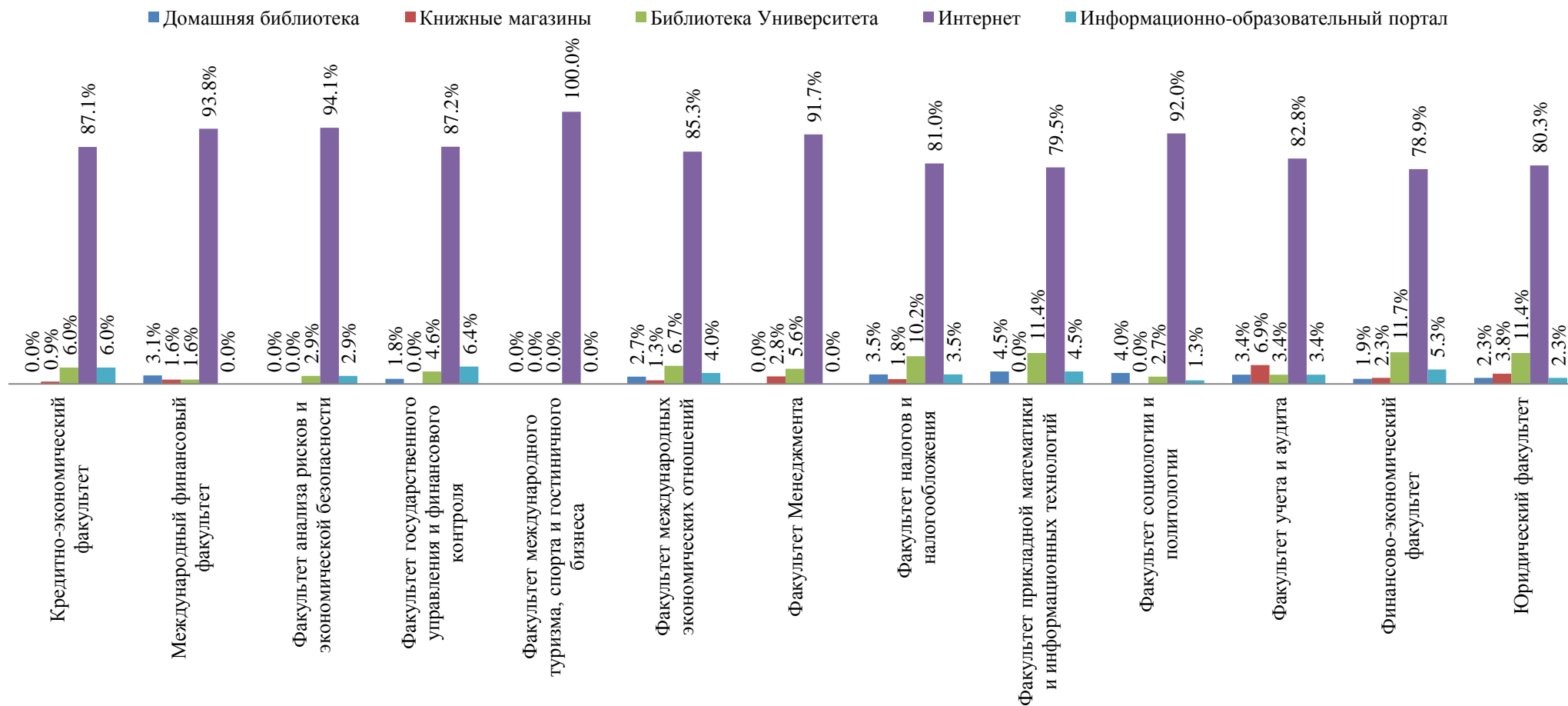


Рисунок 12. Поиск информации для выполнения самостоятельной работы по факультетам

Посещали ли Вы за последний месяц очные консультации с преподавателем?

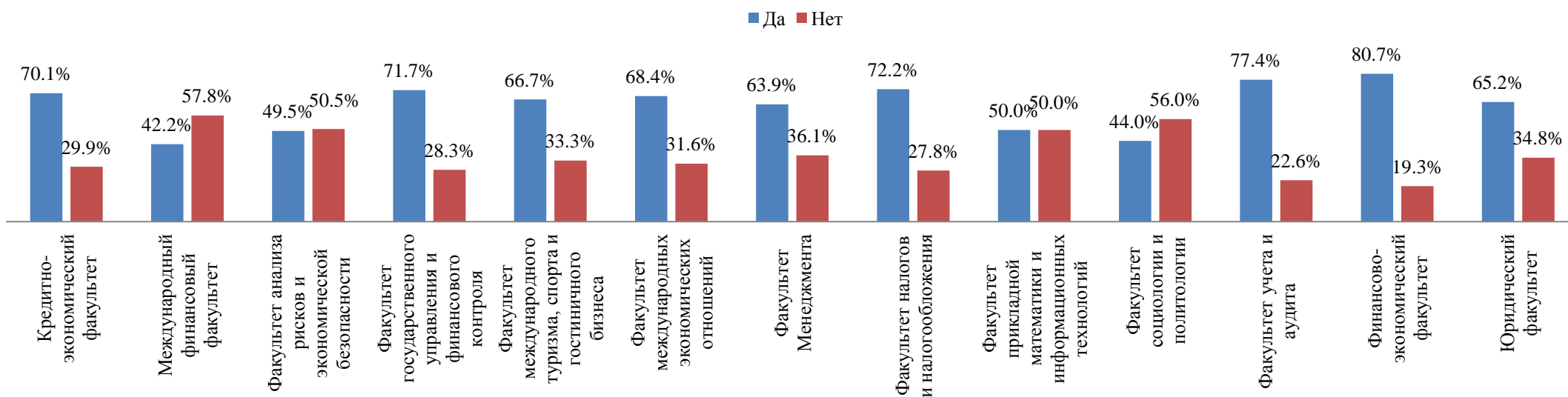


Рисунок 13. Посещение консультаций с преподавателем по факультетам

**Насколько Вы удовлетворены качеством проведённых консультаций?
(оцените по пятибальной шкале)**

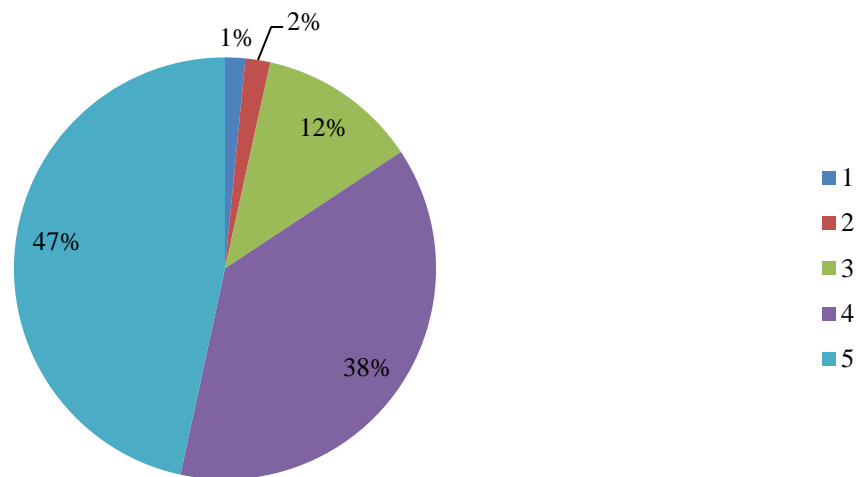


Рисунок 14. Оценка консультаций с преподавателем

Таблица 4. Оценка качества консультаций с преподавателем по факультетам

Насколько Вы удовлетворены качеством проведённых консультаций? (оцените по пятибалльной шкале, где 1- не удовлетворён, 5 - полностью удовлетворён)														
	Кредитно-экономический факультет	Международный финансовый факультет	Факультет анализа рисков и экономической безопасности	Факультет государственного управления и финансового контроля	Факультет международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса	Факультет международных экономических отношений	Факультет Менеджмента	Факультет налогов и налогообложения	Факультет прикладной математики и информационных технологий	Факультет социологии и политологии	Факультет учета и аудита	Финансово-экономический факультет	Юридический факультет	
1	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	4,3%	1,9%	0,0%	3,1%	0,0%	1,4%	2,4%	
2	3,9%	0,0%	2,0%	1,3%	0,0%	0,0%	4,3%	3,1%	0,0%	0,0%	8,7%	1,4%	1,2%	
3	7,8%	23,1%	6,1%	15,0%	25,0%	20,0%	8,7%	10,5%	10,0%	6,3%	13,0%	14,2%	10,6%	
4	46,8%	38,5%	36,7%	26,3%	50,0%	44,0%	34,8%	40,1%	55,0%	46,9%	43,5%	38,4%	21,2%	
5	39,0%	38,5%	55,1%	57,5%	0,0%	36,0%	47,8%	44,4%	35,0%	43,8%	34,8%	44,5%	64,7%	

Таблица 5. Оценка студентам пользы самостоятельной работы (множественный ответ)

В чем, по Вашему мнению, Вам помогает домашняя самостоятельная работа? (отметьте не более двух вариантов ответа)	Кредитно-экономический факультет	Международный финансовый факультет	Факультет анализа рисков и экономической безопасности	Факультет государственного управления и финансового контроля	Факультет международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса	Факультет международных экономических отношений	Факультет Менеджмента	Факультет налогов и налогообложения	Факультет прикладной математики и информационных технологий	Факультет социологии и политологии	Факультет учета и аудита	Финансово-экономический факультет	Юридический факультет
Подготовка к занятиям	63,8%	62,9%	70,0%	67,3%	83,3%	59,7%	81,8%	70,0%	72,7%	63,5%	76,7%	62,9%	76,5%
Расширение эрудиции и кругозора	40,5%	51,6%	43,0%	48,7%	66,7%	45,8%	39,4%	41,4%	25,0%	54,1%	40,0%	43,9%	41,7%
Развитие профессиональных компетенций	29,3%	29,0%	35,0%	33,6%	16,7%	30,6%	30,3%	32,2%	31,8%	31,1%	26,7%	34,1%	37,9%
Совершенствование навыков научной работы	24,1%	27,4%	22,0%	23,9%	50,0%	36,1%	27,3%	29,5%	22,7%	21,6%	23,3%	31,4%	24,2%
Формирование творческого потенциала	17,2%	12,9%	12,0%	23,9%	16,7%	12,5%	24,2%	15,0%	6,8%	13,5%	3,3%	18,2%	11,4%