



Почему Россия вынуждает Дональда Трампа наложить на нее санкции **СТР. 2**

Чем опасно для российской экономики обвальное падение цен на нефть **СТР. 3**

Как распределить прибыль между акционерами, даже если ее нет **СТР. 7**

Кто и как зарабатывает на пандемии нового коронавируса COVID-19 **СТР. 16**

www.fingazeta.ru

№11 (1437)
23 марта 2020 г.

ФИНАНСОВАЯ

Г А З Е Т А

Издается с 1915 года

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Международные резервы РФ	\$581 млрд +0,6%	Курс доллара	78,04 руб. +5,4%	Курс евро	84,16 руб. +0,6%	Ключевая ставка	6,0% 0 п.п.	Инфляция	2,3% 0 п.п.	MosPrime Rate	6,22% -0,01 п.п.
--------------------------	---------------------	--------------	---------------------	-----------	---------------------	-----------------	----------------	----------	----------------	---------------	---------------------

САМЫЕ КОРОТКИЕ ПРОГНОЗЫ

Бюджет будет дефицитным

Дефицит бюджета в 2020 году составит 0,9–1% при сохранении мировых цен на нефть на нынешнем уровне, заявил министр финансов Антон Силуанов. Он отметил, что нефтегазовые доходы в 2020 году могут сократиться на 2 трлн рублей, но при этом государство выполнит все свои обязательства по расходам бюджета.

Прибыль банков снизится

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» прогнозирует, что прибыль российских банков до налогов по итогам 2020 года снизится на 20–25% по сравнению с прошлым годом. При этом рост инфляционных ожиданий вследствие ослабления курса рубля повлечет повышение ключевой ставки ЦБ РФ в текущем году до 7–7,5%.

Туроператоры получат налоговые послабления

Российские туроператоры в условиях распространения коронавируса до конца 2020 года будут освобождены от уплаты взносов в резервный фонд и в фонды персональной ответственности «Турпомощи». В Правительстве РФ сообщили, что в дальнейшем мера может быть расширена на другие пострадавшие отрасли и предприятия.

ФНС приостановит контроль

В Федеральной налоговой службе обсуждается приостановка всех мер контроля – выездные проверки, выемки, осмотры, допросы, при которых инспекторам приходится лично общаться с налогоплательщиками. Из-за распространения коронавируса количество выездных проверок сократят до минимума, проводить их будут только в случае критической необходимости.



Европа и США уже чувствуют себя, как на фронте. voanews.com

Первая вирусная

Для экономики пандемия сопоставима с войной

В последние недели мировая экономика переживает потрясения, безусловно, исторического масштаба. И дело не только в антирекордах фондовых, товарных или валютных рынков, хотя их «достижения» и впечатляют – да что там, еще пару месяцев назад такое показало бы глупой фантазией. Важнее то, что стремительно и необратимо меняются представления людей о мире, в котором они жи-

вут. Именно этому многие годы после формального окончания кризиса мы будем обязаны новыми трендами в культуре, политике и экономике.

После больших войн всегда многое меняется. И хотя число жертв нового коронавируса невозможно пока сравнить с потерями даже Первой мировой, разрушения в экономике и нарушения в массовой психологии нарастают сопоставимыми темпами. Эммануэль

Макрон не зря пять раз повторил в минувший вторник, обращаясь к нации: «Мы на войне». О Второй мировой вспоминала днем позже и Ангела Меркель.

Как и век с небольшим назад, в начале первой в истории мировой войны, кто-то скупает соль и спички, а кто-то распродает акции. Тогда это в течение нескольких недель привело к закрытию бирж

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 2

Долгожданная реакция

Правительство России в оперативном режиме публикует компенсационные меры против кризисных последствий вирусной пандемии. Вслед за туристической отраслью и авиаперевозчиками налоговые каникулы будут распространены на учреждения культуры, спорта и концертную деятельность. Эти отрасли, по мнению премьера Михаила Мишустина, оказались в наиболее сложной экономической ситуации. Поддержат и транспортников. Трехмесячные каникулы по уплате страховых взносов и арендных взносов получат все малые и средние предприятия (см. СТР. 13).

Однако вводимые правительством меры господдержки предпринимательское сообщество считает все же недостаточными. Так, налоговые каникулы ждут практически во всех отраслях. Потери от коронавируса по цепочке несут почти все отрасли. Но особенно острая ситуация сложилась в индустрии гостеприимства. Каких дополнительных послаблений намерены добиться от властей отельеры и рестораторы, рассказали на заседании круглого стола «Финансовой газеты» (см. на СТР. 14–15).

NOTA BENE

\$10,51 млрд

составил общий объем вложений России в американские государственные бумаги в январе, увеличившись по сравнению с декабрем 2019 года на 5,4%. На долю долгосрочных облигаций пришлось \$3,8 млрд, краткосрочных – \$6,7 млрд.

ВОПРОС НЕДЕЛИ:

Нужно ли отменять налоговые льготы?

Все граждане страны, в том числе предприниматели, заинтересованы, чтобы в бюджете было много денег. Бюджет – это медицина, образование, дороги, культура, армия. То, что делает нашу жизнь и ведение бизнеса комфортными и безопасными. Поэтому решение президента увеличить поступления в бюджет за счет инвентаризации налоговых льгот и отмены их части верное. Ежегодно наша общая копилка теряет от одного до двух триллионов рублей. И одно дело, когда эти деньги идут на инвестиционные программы, а другое –

когда на выплаты дивидендов акционерам.

Однако идея отменить абсолютно все льготы, не привязанные к инвестициям, вызывает вопросы. Существенная их часть направлена на развитие и поддержку стратегически значимых отраслей экономики. Взять сельское хозяйство. Одно дело, нулевая ставка на дивиденды при продаже сельхозтоваров, которой пользуются огромные холдинги с многомиллиардными оборотами. Другое – сниженный НДС для аграриев, а также сниженный НДС на продукты питания и детские товары, а также на печатную продукцию.

Эти меры востребованы и жизненно важны для поддержания социально-экономической стабильности.

Во многих случаях налоговые льготы служат заменой прямых бюджетных расходов на поддержку и развитие важных отраслей. Таких, как ИТ, производство высокотехнологичных товаров, развитие экспорта.

Возьмем ИТ-отрасль. Не секрет, что ее бурное развитие в последние 10 лет и лидирующие позиции на рынке российских компаний во многом связаны с налоговыми льготами по ставке социальных страховых взносов. Для ИТ-компаний, у которых ФОТ – это основная

доля расходов, они составляют всего 14%. Отрасль эта очень мобильная. Для нее создание комфортной рабочей среды для своих кадров всегда стоит на первом месте. Нет ничего проще, чем перевести деятельность такой компании в любую точку мира. И то, что многие предпочитают оставаться в российской юрисдикции, прямо связано с этим льготным режимом.

Целесообразно ли отменять эти льготы? Эта система успешно работает и поощряет частную инициативу в нужных государству направлениях. Переход к госсубсидиям в данном плане означает

неизбежную бюрократизацию, затруднение доступа к этим деньгам, меньшую эффективность расходования, уход части компаний с рынка и, как следствие, потерю рабочих мест, замедление экономического роста, что прямо противоречит целям президента и правительства. Поэтому инвентаризация льгот полезна, но значительную их часть надо сохранить, так как это по сути инвестиции в развитие экономики и будущее страны.

Денис Назаров, председатель МРО «Деловая Россия», вице-президент ГК «Гранель»

Первая вирусная

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА СТР. 1

по всему миру на многие месяцы, а кое-где и на годы. Потом пришла и рецессия. Такого пока нет. Точнее, нет еще достоверной статистики, хотя о грядущем или уже идущем спаде говорят все увереннее. И далеко не на всех развитых рынках запретили хотя бы «шорты». Торги из-за обвалов, впрочем, останавливаются уже регулярно, а когда при этом чиновники заявляют, что о закрытии бирж речи не идет, это всегда означает: «пока размышляем».

Созвездие большого медведя

Иное было бы странно. Ежедневные обрушения активов сопоставимы по резкости уже не с кризисом конца нулевых или взрывом «пузыря доткомов», а с событиями из глубин XX века – такими, как «черные понедельники» 1987-го и 1929-го.

Но если первый из них стоит особняком в истории, то второй имел немало соседей – в начале Великой депрессии был целый ряд таких «черных» дней недели. Теперь же появились еще две даты для будущих сравнений – «черный четверг» и «черный понедельник» 2020 года. Оба входят в топ-10 крупнейших обвалов за всю историю индекса Dow Jones. И случились они с разницей всего в несколько дней. Это не говоря о ставших за пару недель рутинной остановках торгов из-за падений, которые отнюдь не прошли бы незамеченными даже в начале 1930-х.

Краткосрочные взлеты котировок как ценных бумаг, так и сырья тоже очень впечатляют, но это лишь подтверждает тот очевидный факт, что наступил большой «медвежий рынок». Именно в такие периоды случаются самые резкие коррекции, в конечном итоге ничего не меняющие к лучшему.

Все это не может не наводить на неприятные ассоциации. Особенно если вспомнить, что рекордные обвалы XX века обычно происходили при фактическом бездействии Федеральной резервной системы. Когда она всерьез вступала в игру, рынки обычно переходили к росту. Сейчас же котировки рушились на фоне все более масштабных стимулирующих мер, а также обещаний новых и новых смягчений денежно-кредитной политики.

В «черный четверг» на позапрошлой неделе падение шло именно на таком новостном фоне. Крупнейший же в новом тысячелетии обвал американского фондового рынка случился в минувший понедельник – сразу после второго подряд экстренного снижения ставки ФРС. И это притом что регулятор в воскресенье озвучил еще целый ряд серьезнейших антикризисных мер. Трудно было ждать от рынка хоть какого-то (а уж тем более такого) паде-



Дональд Трамп уже объявил себя «президентом военного времени». salon.com

ния – все-таки ему обещали деньги. Очень много денег.

Ставки на зеро

Целевой диапазон ставки по федеральным фондам был снижен сразу на 1 п.п., до 0–0,25%. При этом ФРС заявила, что ставка останется возле нуля, «пока не будет уверенности в том, что экономика перенесла недавние события и движется к достижению целей максимальной занятости и ценовой стабильности».

Начато новое масштабное количественное смягчение. Было обещано, что в ближайшие месяцы портфель госбумаг ФРС вырастет более чем на \$500 млрд, а ипотечных облигаций – на \$200 млрд. В результате активы ФРС вырастут до нового рекорда, превысив \$5 трлн. Ставка по кредитам, выдаваемым через «дисконтное окно», снижена на 1,5 п.п., до 0,25%. Более того, резервные требования к банкам снижены с 10% до 0.

ФРС объявила, что вместе с Банком Канады, Банком Англии, Банком Японии, ЕЦБ и Швейцарским нацбанком усовершенствует предоставление ликвидности через долларовые своп-линии. Их стоимость снижена до 0,25 п.п. Центробанки, занимающие доллары у ФРС, будут предлагать их в своих странах в еженедельном режиме сроком на 84 дня.

И это не считая все нарастающих объемов «репо» ФРС с банками. Фактически идет беспрецедентное по темпам насыщение мировых рынков долларовой ликвидностью. Никогда еще такие объемы средств не вводились в финансовую систему с такой скоростью и с такой малой эффективностью.

Ведь результат более чем скромен. И не только в плане котировок акций. Проблема с долларовой

ликвидностью не просто не решена, а имеет признаки нарастания. Это говорит о серьезных проблемах в финансовой системе и, вероятно, наличии крупных кандидатов если не на банкротство, то на госпомощь по принципу to big to fail. Косвенным свидетельством проблем с долларовой ликвидностью является и рост индекса доллара, на прошлой неделе обновившего исторический максимум.

В экономике США ситуация тоже не очень. Инвестбанки, рейтинговые агентства и прочие соревнуются в оценках будущего ущерба, и постепенно консенсус смещается в сторону того, что рецессия не только будет, но и уже наступила. Косвенных свидетельств этого, помимо обвалов на рынках (а это неплохой предиктор), уже немало. Так, на прошлой неделе число заявок на пособие по безработице в США выросло сразу на 33,2% – до 281 тыс. При этом The New York Times сообщает, что, исходя из предварительных данных по 15 штатам, на этой неделе результаты будут небывалыми. Уже сейчас есть данные о 629,9 заявок, что лишь немного не дотягивает до максимума кризиса 2007–2009 годов. Если так, то это уже рецессия.

Меры, предпринимаемые и готовящиеся американскими властями, способны лишь смягчить ситуацию. Это налоговые льготы и прямые выплаты гражданам – глава Минфина США Стивен Мнучин оценил последние в \$500 млрд. Это масштабные траты на другие цели, поддержка конкретных отраслей (авиация, туризм и гостиницы). Дональд Трамп одобрил даже предложение запретить использовать деньги налогоплательщиков на увеличение премий топ-менеджерам и выкуп акций.

Ситуация в ЕС по всем признакам еще хуже, чем в США. Китай показывает признаки преодоления эпидемии и возобновления производства, однако этому мешают растущие проблемы со стороны внешнего спроса, а также накопившиеся сложности с логистикой, нарушенными контрактами и прочим.

Если три крупнейшие экономики мира одновременно вошли в рецессию, то можно говорить и об общемировом спаде. Тем не менее центробанки, как и правительства других стран, в целом действуют в том же направлении, что и американские власти. Россия не сильно выбивается из этого ряда как в части мер поддержки экономики (подробнее см. на стр. 13–15), так и в плане поддержания ликвидности на рынке, но в некоторых отношениях все же стоит особняком.

Русский путь

Помимо развитых стран, сейчас активно снижают ставки и центробанки на emerging markets. Только за последние дни их урезали Бразилия, Индонезия, Турция, Украина, Филиппины и ЮАР. Выделился лишь Нацбанк Казахстана, повысивший ставку.

Банк России ее на прошлой неделе оставил ее неизменной – 6%. Однако и у него были основания поступить аналогично партнеру по таможенному союзу.

В отличие от большей части мира, страдающей от пандемии, у нашей страны есть не менее болезненная проблема – цены на нефть (см. также на стр. 3). Именно им в наибольшей степени мы обязаны падением курса рубля, который ЦБ по возможности сейчас поддерживает валютными интервенциями. Это ведет к росту инфляции, и повышение ставки в таких условиях – естественное действие.

Так что решение Банка России можно расценивать как довольно мягкое. Правда, если регулятор считал приоритетной поддержку экономики, а не предотвращение инфляции, то и снижение ставки было вполне возможно. К тому же всплеск цен, связанный с девальвацией, может считаться краткосрочным.

«Мы рассматривали, что редко бывает, три варианта: снизить, повысить или оставить неизменной», – действительно сообщила председатель Банка России Эльвира Набиуллина в пятницу. И это лишь раз подчеркивает зыбкость ситуации. Развитие событий в нашей экономике сейчас куда больше зависит от цены барреля, чем от финансовых властей. Сломить эту ситуацию, спровоцировав последний кризис, могут, пожалуй, лишь санкции, запрещающие России экспорт нефти. Они, впрочем, уже обсуждаются в американских СМИ (см. рядом).

Глеб Баранов

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



КОНСТАНТИН СМЕРНОВ

Самосанкция

Дональд Трамп пригрозил вмешаться в ценовую войну на глобальном нефтяном рынке. Виновниками обвала нефти он считает правительства Саудовской Аравии и России. Спорить в этом случае действительно не о чем. 9 марта возможное соглашение о дальнейшем сокращении добычи в рамках ОПЕК+ было сорвано и нефтяные котировки стремительно устремились вниз. 18–19 марта марка Urals падала ниже \$19. Результат налицо. Впрочем, 20 марта нефть отыграла часть потерь, подпрыгнув в цене больше чем на четверть (подробнее см. стр. 3).

Однако сланцевая добыча в США на самом деле (чего многие игроки в России и добывались) оказалась под реальным ударом – себестоимость американской добычи значительно выше, чем в России и Саудовской Аравии. Правда, совладелец ЛУКойла Леонид Федун предупреждает, что сланцевую добычу мы все-таки полностью не уберем, а только немного повредим. Зато при цене ниже \$35 за бочку добыча и в России уберать к 2022 году упадет. В общем, нынешние цены для российской нефтянки – просто катастрофа. Можно, конечно, бесконечно дискутировать на тему, кто больше ударил по ТЭК – Эр-Рияд, или Москва. В нашем правительстве уверяют, что – саудиты, которые наращивают добычу и экспорт нефти по бросовым ценам. Но в Вашингтоне вердикт уже вынесен. Виноваты обе страны, но накажут только Россию.

Открытым остается только вопрос, какой именно и когда будет нанесен удар по российской экономике. Американское деловое издание The Wall Street Journal сообщает, что России будут объявлены новые санкции, а на Саудовскую Аравию надавят по дипломатическим каналам. Подробности пока неизвестны. Санкционный режим и так довольно жесткий. Достаточно вспомнить остановку работ по «Северному потоку – 2». Но власти США вполне могут попытаться вообще запретить закупки российской нефти. Именно такой рестрикции у нас всегда боялись. Правда, российскую нефть надо чем-то заместить. И тогда придется уговаривать Эр-Рияд нарастить экспорт нефти. Даже в больших объемах, чем там планировали. К тому же 13 американских сенаторов уже предупредили наследного принца Мохаммеда бин Салмана о серьезных последствиях, если Саудовская Аравия не прекратит наращивать экспорт.

Так что избавить мир от российской нефти непросто. И угрозы применения новых санкций, скорее всего, останутся лишь последним предупреждением. Важнее другое. Срыв договоренностей в рамках ОПЕК+ может привести к тому, что определять объемы добычи Саудовская Аравия будет без России, но с США. Такие сигналы из Вашингтона также есть. Получается, сами себе и объявили новые санкции.

ФИНАНСОВАЯ
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Константин Смирнов
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Глеб Баранов
РЕДАКТОРЫ РАЗДЕЛОВ:
Борис Соловьев, Максим Буилов
ВЕДУЩИЙ ДИЗАЙНЕР
Александр Клищенко

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Юрий Гончаров
УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО «МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕДИА ГРУППА»
ПОДПИСКА
podpiska@fingazeta.ru
Сайт: www.fingazeta.ru

Адрес ООО «ММГ»: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, дом 10, стр. 4, помещение I, комната 35
Адрес редакции: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, +7 (499) 638-30-88
Корреспонденцию направлять по адресу: 101000, Москва, почтамт, а/я № 104
Электронная почта: editor@fingazeta.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ №ФС77-62678 от 10 августа 2015 г.
Тираж 50 000 экз. Цена – свободная.
При перепечатке материалов ссылка на «Финансовую газету» обязательна.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция оставляет за собой право использования опубликованных материалов в других изданиях, в том числе в различных электронных базах данных.

Редакция знакомится с письмами читателей, но не вступает в переписку. За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.
Опечатано в ООО «Алатерь»
Адрес: 123022, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, пом. 1А, офис 30
Время подписания в печать по графику 18:00, фактическое 18:00
Заказ № 444



ЦИФРОНОМИКА

Р6,258 трлн

средств федерального бюджета РФ разместило Федеральное казначейство РФ в 2019 году на банковских депозитах, что на 35% больше, чем в 2018 году. Доход бюджета от размещения средств на депозитах составил 120,3 млрд руб., что практически в 1,7 раза превышает аналогичный показатель за 2018 год.

€1 млрд

выделит Европейский банк реконструкции и развития на осуществление мер, которые помогут компаниям из 38 стран, где он ведет деятельность, справиться с последствиями пандемии коронавируса. В банке заявили, что это первоначальный ответ на кризис и они готовы сделать больше, когда (и если) это будет необходимо.

\$235 млрд

достиг дефицит госбюджета США в феврале, что на 0,6% превышает показатель годом ранее. Это рекордный размер отрицательного сальдо за время ведения расчетов, причем предыдущий максимум был зафиксирован в феврале 2019 года.

5,2 трлн юаней

(около \$744 млрд) составил объем розничных продаж потребительских товаров в Китае в первые два месяца 2020 года, снизившись в годовом выражении на 20,5%. В городах объем розничных продаж сократился на 20,7%, в сельской местности – на 19,0%, при этом розничные продажи в интернете сократились лишь на 3%.

\$88,2 млрд

составила чистая прибыль крупнейшей в мире по добыче и запасам нефтяной компании Saudi Aramco в 2019 году против \$111,1 млрд годом ранее. Снижение показателя на 21% компания объясняет низкими ценами на нефть и ограничением добычи.

Р5,94 млрд

поступило в бюджет Москвы от патентной системы налогообложения в 2019 году, что на 11% больше дохода от поступлений 2018 года. Самой востребованной отраслью для патентной системы налогообложения является розничная торговля.

\$41,9 млрд

составила сумма переводов физлиц из России за рубеж в 2019 году, что на 12,4% меньше результата предыдущего года. В свою очередь, в пользу физлиц в Россию было переведено \$25,012 млрд, что на 11,4% больше аналогичного показателя 2018 года.

Р884 млрд

превысила сумма бюджетных нарушений, выявленных Счетной палатой РФ за 2019 год, возбуждено 25 уголовных дел. Всего по итогам проверок за 2019 год Счетная палата обеспечила возврат 4,52 млрд руб. в бюджеты всех уровней.

Дошли до крайней бочки

Ценовая война обвалила котировки нефти

На прошлой неделе котировки «эталонной» нефти марки Brent уверенно закрепились ниже еще недавно казавшегося фантастически низким уровня \$30 за баррель. Скептики прогнозируют локальный уход цен под отметку \$20. При этом мало кто верит в быстрый возврат котировок даже до \$40 за баррель до тех пор, пока Россия и Саудовская Аравия не сядут за стол переговоров. Естественно, такая дешевая нефть не может не отразиться на состоянии российской экономики – первую ласточку кризиса в виде обвала курса рубля мы уже видели.



Перспективы нефти выглядят все мрачнее. report.az

Спрос падает

Падению нефтяных цен способствуют два основных фактора: снижение спроса со стороны экономики из-за пандемии коронавируса и более весомый – начало ценовой войны после решения стран ОПЕК+ не продлять лимиты на добычу со II квартала.

Есть много версий относительно того, кто стал истинным инициатором развала ОПЕК+, у сторонников каждой из которых есть немало аргументов. Но с полной уверенностью можно утверждать одно: мнение о том, что России было невыгодно соглашение об ограничении добычи, мягко говоря, ошибочно. Простая математика показывает: для того чтобы отечественным нефтяным компаниям при нынешних ценах на нефть получить долларовую выручку на уровне прошлого года, им нужно увеличить добычу более чем вдвое.

В любом случае время для ценовых войн выбрано крайне неудачное. Согласно опросу агентства Bloomberg, эксперты ждут сильнейшего падения потребности экономики в энергоносителях в 2020 году. «Снижение может превысить 1 миллион баррелей в сутки, наблюдавшееся во время кризиса в 2009 году и даже зафиксированного в 1980 году спада на 2,65 миллиона баррелей», – пишет агентство.

Еще в феврале Китай объявил о снижении потребления нефти примерно на треть, или на 3 млн баррелей в сутки, из-за коронавируса. Теперь он наращивает потребление, но распространение пандемии на остальные страны высвобождает сопоставимые объемы.

«Черная» распродажа

Сразу же после фактического распада ОПЕК+ Саудовская Аравия объявила о намерении увеличить добычу с 9,7 млн баррелей в сутки в марте до 12,3 млн – в апреле, когда

уровень обозначен недавно двумя ведущими игроками мирового рынка. Российское правительство заявило, что при 25 долларах за баррель российский бюджет не будет испытывать серьезных проблем, накопленных средств хватит на 5–6 лет. Саудовская Аравия обозначила уровень 25 долларов в своих недавних предложениях для потребителей в Европе и Азии», – говорит ведущий аналитик компании QBF Олег Богданов.

Эта отметка была «проколота» уже в минувшую среду. Как поведут себя Россия и Саудовская Аравия в нынешней ситуации – остается только гадать, но исключать падения котировок к 20 долл. (и даже к 15 долл.) нельзя.

Так что вполне возможно, что реализуется обозначенный главой Сбербанка Германом Грефом максимально негативный сценарий для российской экономики, когда нефть будет стоить 20 долл., а 1 долл. – 100 руб. Однако в целом рынок не ждет столь низких цен продолжительное время. Так, сентябрьские фьючерсы на Brent торгуются примерно с премией в 30% к текущей цене, а декабрьские – в 45%. Впрочем, 45% от 25 долл. – это всего лишь 11 долл.

«Сформировать восходящее движение могут следующие инфляционные поводы: появление сведений об ослаблении темпов распространения коронавируса COVID-19 в мире или появлении первой вакцины; разворот фондовых рынков от локальных уровней поддержки в сторону новой волны роста; снижение тревог, связанных с конфликтом интересов на глобальном рынке нефти, чему в свою очередь могут поспособствовать вербальные интервенции официальных лиц крупнейших нефтедобывающих государств. Однако вероятность реализации этого оптимистичного сценария относительно мала», – считает доцент кафедры международной коммерции Высшей школы корпоративного управления РАНХиГС Тамара Сафонова.

Ненужная Urals

Многие эксперты и чиновники объясняли невыгодность для России участия в соглашении ОПЕК+ отсутствием возможности для занятия новых рынков сбыта. Однако западные СМИ сообщают, что после начала ценовой войны Россия не только не смогла расширить географию и объемы поставок, но

и начала терять традиционные рынки, прежде всего европейский и китайский.

Если верить Bloomberg, то в начале прошлой недели крупнейшие мировые нефтетрейдеры Vitol и Trafigura Group не смогли найти покупателей на российскую нефть. Reuters же сообщает, что в системе Platts в это время не было ни одной заявки на покупку нефти Urals, хотя скидка на нее к сорту Brent превышала 3 долл.

Европейские покупатели перешли на саудовскую нефть, которая не только стоит дешевле на 7 долл. по сравнению с Urals, но и считается более качественной при переработке в топливо, отмечают эксперты.

Reuters сообщает, что китайская Sinochem отказалась от продукции «Роснефти». В тендере на поставку сырья на май – июнь Sinochem прописала условия, что поставщики не должны быть под американскими санкциями, а Rosneft Trading и TNK Trading попали под них за работу в Венесуэле.

От стабильности к рецессии

В октябре прошлого года Банк России в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2020 год и период 2021 и 2022 годов» опубликовал так называемый рискованный сценарий развития мировой экономики, предусматривающий снижение цен на нефть до 25 долл. в 2020 году. В таких условиях он ждал падения ВВП страны до 1,5–2% и инфляцию в размере 6,5–8%.

«При развитии событий по неблагоприятным сценариям активная фаза вирусного давления может выйти за временные рамки I полугодия. В данных условиях нефть может закрепиться в диапазоне 20–30 долларов и в перспективе II полугодия. При столь низкой ценовой конъюнктуре в нефти, а также масштабном давлении со стороны вирусного фактора экономика РФ в 2020 году может сократиться на 1,5–2,5%», – считает главный аналитик «БКС Премьер» Антон Покатович. Если же пандемия пойдет на спад, то возможно восстановление нефтяных цен во II полугодии до 35–45 долл. «При данных вводных экономике России, возможно, удастся удержаться от кризисного спада – снижение ВВП РФ в этом году может составить 0,3–0,8%», – полагает он.

Однако ВВП не стоит рассматривать как единственный критерий положения дел в стране, считает руководитель аналитического отдела «Алор Брокера» Алексей Антонов. «Президент Российской Федерации Владимир Путин в последнее время неоднократно акцентировал внимание на том, что об экономическом состоянии страны следует судить не только по динамике ВВП, но и по показателям реально располагаемых доходов населения, а также инфляции. Судя по обвалному падению рубля, нас ждет снижение и этих ключевых индикаторов», – отмечает он.

Развал ОПЕК+ в совокупности с начавшимся из-за коронавируса мировым финансовым кризисом привел к обвалному падению цен на нефть, которая протестировала 25 долларов за баррель. Из-за демпинга ближневосточными странами Россия начала терять позиции на традиционных рынках сбыта нефти

Льготный период

Почему в 2019 году снизились нефтегазовые доходы российского бюджета

Занимая лидирующие позиции в мире по запасам, а также добыче нефти и газа, Россия в значительной части формирует федеральный бюджет за счет нефтегазовых доходов. Их доля (хотя и остается достаточно высокой) заметно колеблется, имея явно выраженную тенденцию к снижению (см. рис. 1). Однако в 2019 году на фоне растущих доходов бюджета их нефтегазовая составляющая сократилась не только в относительном, но и в абсолютном выражении.

Министерство финансов Российской Федерации осуществляет планирование и мониторинг нефтегазовых доходов начиная с 2006 года в соответствии с разработанной методикой и статьей 96.6 Бюджетного кодекса РФ, согласно которым указанные доходы в составе федерального бюджета формируются за счет:

- налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья) (далее – НДСП);
- вывозных таможенных пошлин на нефть сырую, газ природный и товары, выработанные из нефти;
- налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (далее – НДС).

При прогнозировании нефтегазовых доходов федерального бюджета используются среднесезонные значения следующих показателей:

- цена на нефть сырую марки Urals (40 долларов США за один баррель в ценах 2017 года с ежегодной индексацией на 2% начиная с 2018 года);
- экспортная цена на газ природный (прогнозируемое значение

среднегодовой экспортной цены на газ природный, умноженное на соотношение базовой цены на нефть к прогнозируемой цене на нефть);

- обменный курс доллара США к рублю.

Превышение фактически поступивших в бюджет сумм в виде НДСП и таможенных пошлин над расчетными (базовыми) значениями, используемыми при планировании федерального бюджета, составляют дополнительные нефтегазовые доходы, формирующие Фонд национального благосостояния страны. Согласно статье 96.10 Бюджетного кодекса РФ пополнение Фонда национального благосостояния возможно также за счет доходов от управления его средствами.

Доля дополнительных доходов

Динамика ежемесячных абсолютных значений базового и дополнительного уровня нефтегазовых доходов за 2018–2019 годы и январь 2020 года свидетельствует о существенных колебаниях в абсолютных значениях дохода (см. рис. 2) и изменении степени участия дополнительных доходов в формировании нефтегазовых доходов страны в целом (см. рис. 3).

Если в 2018 году абсолютное значение величины дополнительных нефтегазовых доходов практически равнялась базовому (расчетному) значению нефтегазовых доходов, составляя 89,6% от его уровня, то в 2019 году указанное соотношение оказалось на уровне 59,5%, что свидетельствует о потере дополнительных нефтегазовых доходов в размере 1 304,6 млрд руб. Однако в целом сумма нефтегазовых доходов в 2019 году сократилась против уровня 2018 года несколько меньше – на 1 093,5 млрд руб., что было обусловлено ростом в 2019 году базового объема нефтегазовых доходов на 211,1 млрд руб.

Рассмотрим динамику структуры нефтегазового дохода России за 2018–2019 годы, на которую оказали влияние как негативные тенденции, имевшие место на мировом нефтегазовом рынке, так и внутренние изменения налогового законодательства Российской Федерации (реализация налогового маневра в связи с постепенным отказом от вывозных таможенных пошлин, а также проведение эксперимента с переходом от применения НДСП к использованию НДС при добыче нефти) (см. табл.).

Постепенный отказ от взимания вывозных таможенных пошлин привел к сокращению их абсолютного значения на 731,9 млрд руб. в 2019 году по сравнению с 2018 годом, однако предполагаемого увеличения за этот же период величины НДСП не последовало. Более того, произошло абсолютное сокращение средств указанного налога на сумму 38,1 млрд руб. при одновременном росте объемов добытого углеводородного сырья и применении повышающих коэффициентов к действующим налоговым ставкам на добычу углеводородного сырья. Сокращение суммы НДСП при добыче нефти составило 56,8 млрд руб., газа – 3,6 млрд руб. И только росту добычи газового конденсата соответствовало увеличение суммы поступившего в бюджет НДСП на 22,2 млрд руб.

Выпадающие доходы

В целом сложившаяся ситуация по формированию федерального бюджета от поступления налога имеет только одно объяснение: более широкое использование нефтегазовыми компаниями права на льготы по НДСП, которые могут быть получены по следующим основаниям:

- нулевая ставка (ст. 342 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ));
- налоговые вычеты (ст. 343 НК РФ).

В настоящее время, по оценкам Минфина РФ, почти 50% нефти добывается на территориях, к которым в той или иной степени могут быть применены налоговые льготы, что обусловлено выработанностью действующих месторождений и введение льгот направлено на стимулирование сохранения добычи нефти на более-менее стабильном уровне. Считается, что к 2035 году этот показатель может достигнуть 90%. Кроме того, нефтяники стремятся получить налоговые вычеты в обмен на инвестиции в геологоразведку и освоение новых нефтяных регионов.

Для российского бюджета это не что иное, как выпадающие

Структура нефтегазовых доходов бюджета Российской Федерации в 2018–2019 годах*

Показатели	2018		2019		Абсолютное отклонение		Темп прироста (снижения)
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	
Нефтегазовые доходы, всего	9017,8	100,00	7924,3	100,00	-1093,5	-	-12,13%
НДСП, в том числе:	6009,9	66,64	5971,7	75,36	-38,2	+8,72	-0,63%
Нефть	5232,3	58,02	5175,5	65,31	-56,8	+7,29	-1,09%
Газ	630,6	6,99	627,0	7,91	-3,6	+0,92	-0,57%
Газовый конденсат	147,0	1,63	169,2	2,14	+22,2	+0,51	+15,17%
Экспортная пошлина, в том числе:	3007,9	33,35	2276,0	28,72	-731,9	-4,63	-24,33%
Нефть	1550,0	17,19	1115,5	14,07	-434,5	-3,12	-28,03%
Газ	809,2	8,97	695,7	8,78	-113,5	-0,19	-14,03%
Нефтепродукты	648,7	7,19	464,9	5,87	-183,8	-1,32	-28,33%
НДД	н/д	н/д	101,1	1,27	+101,1	+1,21	н/д
Акциз на нефтяное сырье без К демп	н/д	н/д	-142,4	-1,80	н/д	н/д	н/д
К демп	н/д	н/д	-282,1	-3,55	н/д	н/д	н/д
Справочно:							
Базовый объем нефтегазовых доходов	4756,3	52,74	4967,4	62,68	+211,1	+9,94	+4,44%
Дополнительные нефтегазовые доходы	4261,5	47,26	2956,9	37,32	-1304,6	-9,94	-30,61%

* Расчеты выполнены автором на основании данных Министерства финансов РФ

доходы, ежегодный размер которых уже превысил 1,2 трлн руб., что представляет достаточно заметную величину как к сумме нефтегазовых доходов, так и доходной части бюджета в целом. В результате, по оценкам Минфина РФ, уже к 2022 году профицит бюджета не превысит 300 млрд руб. против 1,9 трлн руб. в 2019-м. Эксперты считают, что при сохранении сложившейся ситуации с налоговой нагрузкой на нефтегазовый бизнес сумма выпадающих доходов в ближайшей 5–10 лет может возрасти вдвое.

Именно эта достаточно серьезная ситуация с формированием бюджета обусловила введение моратория на налоговые льготы, которые запрошено в 2019 году у Правительства РФ ПАО «Сбербанк», кредитующее проекты по расширению добычи нефти в Арктике, а также ПАО «НК Роснефть» и ПАО «Газпром нефть», активно занимающиеся разработкой Приобского месторождения нефти. При этом ПАО «НК Роснефть» в обмен на предоставленные льготы готово принять на себя обязательства по реализации масштабных инвестиционных проектов, что может обеспечить рост загрузки Северного морского пути.

Инвентаризация льгот

Новые проекты в Арктике, безусловно, призваны компенсировать падение добычи нефти на зрелых месторождениях, а возможно, и нарастить добычу в целом по стране, однако в условиях, когда в мире наметилась тенденция к сокращению потребления углеводородов, крупномасштабные проекты по развитию новых нефтеносных регионов могут оказаться для России менее привлекательными, чем те, которые направлены на глубокую переработку углеводородного сырья с получением продукции, характеризующейся более высокой долей добавленной стоимости. И льготы, предоставляемые нефтеперерабатывающим заводам, могут оказаться более эффективными с позиции формирования доходной части бюджета страны.

Так или иначе в настоящее время в Минфине РФ проводится работа по инвентаризации предоставляемых нефтяникам льгот, чтобы при

формировании бюджетов на ближайшую перспективу отказаться от неэффективных и предоставить те, которые позволяют отрасли компенсировать выпадающие по этой причине доходы, не увеличивая тем самым нагрузку на другие сектора национальной экономики.

Как отмечалось выше, для нефтяников сохраняются повышенные ставки на добычу нефти, что предполагалось отменить к 2020 году, поскольку необходимо компенсировать потери бюджета от снижения вывозных таможенных пошлин.

Еще одной мерой, направленной на стабилизацию нефтегазовых доходов, является переход на взимание дополнительного дохода от реализации нефти. Так, с января 2019 года в России начал осуществляться пилотный проект по взиманию НДС, размер которого, в отличие от НДСП и таможенной пошлины, рассчитывается не с объемов добываемой нефти, а с дохода от ее продажи за минусом пониженного НДСП, экспортной пошлины, а также расходов на добычу и транспортировку реализованной нефти. При этом ставка НДС составляет 50% от расчетной налоговой базы. В перспективе предполагается при положительном результате эксперимента полностью перейти от НДСП к расчету НДС. В настоящее время эксперимент ограничен определенным перечнем месторождений нефти и рядом дополнительных условий, его доля в составе нефтегазовых доходов России за 2019 год составила всего 1,3%, в то время как на долю НДСП пришлось 75,3%.

Таким образом, перед Минфином стоит сложная задача: в условиях нестабильности рынка углеводородов, ухудшающихся условий их добычи, стремления к экологизации деятельности организаций, а также меняющихся приоритетов в отношении структуры потребляемых первичных источников энергии и внимания к энергоэффективности найти компромисс между интересами бизнеса и общества при сохранении уровня жизни россиян.

Наталья Харитонова, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики организации Финансового университета при Правительстве РФ

Рис. 1. Динамика доходов федерального бюджета, нефтегазовых доходов и относительной доли нефтегазовых доходов в суммарных доходах федерального бюджета

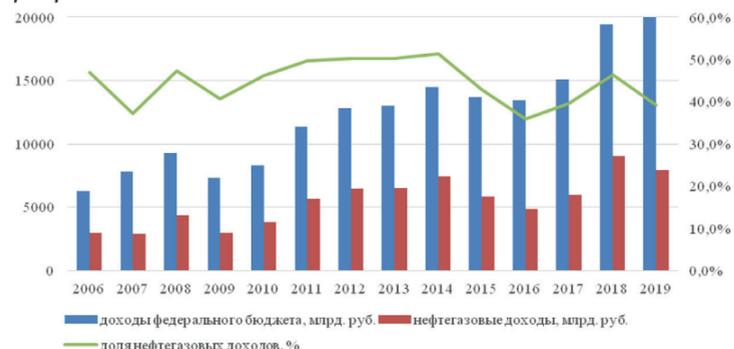


Рис. 2. Динамика базового и дополнительного уровня нефтегазовых доходов в 2018–2019 годах и январе 2020 года

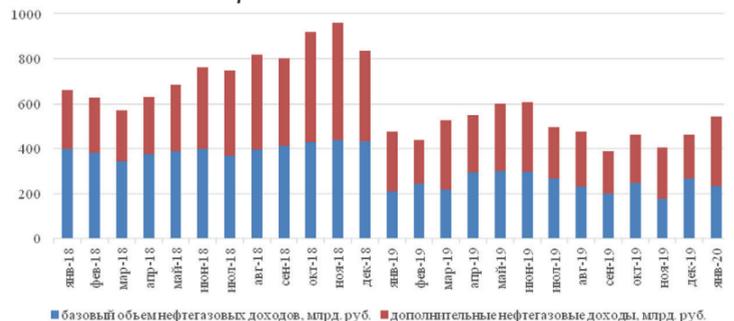
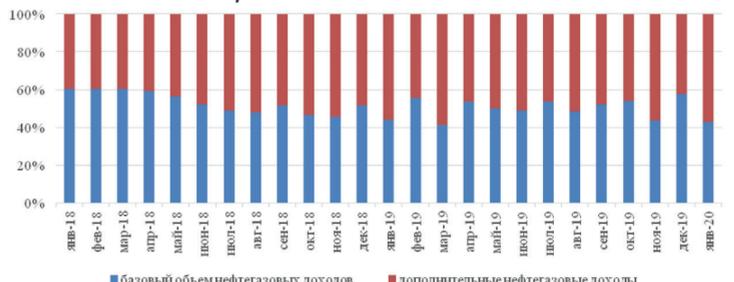


Рис. 3. Динамика структуры нефтегазовых доходов федерального бюджета в 2018–2019 годах и январе 2020 года



КОММЕНТАРИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ

Цифровые риски

В чем опасность современных технологий



Цифровая экономика сегодня – это новые открытия и возможности в разных сферах человеческой деятельности. Но наряду с ее неоспоримыми преимуществами следует помнить и учитывать то, что применение цифровых технологий связано с рисками и угрозами.

Происходящая в мире четвертая промышленная (или, как ее еще называют, цифровая) революция оказывает большое влияние на развитие всех стран. Она позволяет создавать новые отрасли, сокращает издержки, повышает производительность и эффективность труда. Изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики, образование, возникают новые требования и проблемы. Цифровизация является одним из приоритетов экономической политики и для России.

Риски информатизации

Информатизация общества представляет собой процесс овладения информацией как ресурсом управления, развития общества, в основе которого средства информатики. Интеллектуализация представляет собой процесс развития способности восприятия и порождения информации и знаний

для повышения интеллектуального потенциала управления и общества в целом.

Новая парадигма цифровой экономики предполагает интеллектуализацию методов и технологий управления, повышение качества развития в условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, которое во многом зависит от использования и развития интеллектуального потенциала управления инновационными подсистемами. Компьютеризация – это процесс совершенствования аппаратных и программных средств поиска, систематизации, обработки, представления информации. Медиатизация – как процесс совершенствования средств сбора, хранения, распространения информации.

Для развития цифровой экономики ключевой составляющей является интеллектуализация общества, она служит условием и основанием для перехода от информационной к ноосферной экономике, так как повышение

интеллектуального уровня общества создает предпосылки для создания новых знаний.

Реальной угрозой информатизации стала информационная война. Возможности манипулирования сознанием общества со стороны заинтересованных групп влияния (средств массовой информации, олигархических структур, явных и тайных группировок мировых глобалистов и др.) путем целенаправленной фильтрации, дозирования, а часто искажения подаваемой информации населению в особых формах, оказывающих воздействие на сознание, программирование сознания. Человек при этом теряет свою индивидуальность, возможность рационального осмысления бытия, другими словами, происходит нарушение экологии личности, ее сознания. Проявление этой угрозы наиболее опасно при низком уровне интеллектуального развития отдельной личности и общества в целом.

В условиях тотальной информатизации реальной угрозой стал риск создания и применения оружия массового поражения, основанного на принципах воздействия информации на интеллект

Продолжение на стр. 6

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Всюду знаки

Компания имеет на балансе два легковых автомобиля и небольшую обособленную территорию. Она не занимается перевозками, но при этом может быть привлечена к административной ответственности за нарушение Межотраслевых правил по охране труда на автомобильном транспорте. Дело в том, что при эксплуатации автотранспорта, производственных территорий и помещений компании (вне зависимости от сферы деятельности) обязаны устанавливать дорожные знаки и наносить дорожную разметку, в том числе пешеходные дорожки и места для парковки. **Стр. 7**

Дивиденды любой ценой

Во II квартале многие компании проводят собрания акционеров, где, в частности, принимаются решения о выплате дивидендов. Источником этих выплат, как известно, должна быть чистая прибыль. Однако на деле их можно осуществить даже в том случае, когда у общества есть непокрытые убытки прошлых периодов. Более того, есть возможности выплатить дивиденды даже при отсутствии текущей чистой прибыли. **Стр. 8**

Проце упрощенного

Субъекты малого предпринимательства имеют право на применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, что позволяет им раскрывать меньшие, чем другим организациям, объемы информации. К тому же с 1 января 2020 года им еще и не нужно представлять отчетность в органы государственной статистики, поскольку Федеральная налоговая служба будет формировать и вести Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. **Стр. 10**

Зачет в порядке очереди

У компании произошла переплата по налогу на добавленную стоимость. Налоговые органы приняли решение зачесть сумму этой переплаты в счет погашения пени по НДС. Компания хотела зачесть эту сумму в счет погашения налога на прибыль, но суд поддержал позицию налоговых органов. **Стр. 12**

[422,38]
млрд рублей

направит Сбербанк на выплату дивидендов за 2019 год. Наблюдательный совет банка рекомендовал выплатить 18,7 рубля на акцию. Исходя из котировок на 18 марта, дивидендная доходность составит 10,8% по обыкновенным акциям и 11,7% – по привилегированным.

Окончание. Начало на стр. 5

человека. Также в процессе информатизации существует риск усиления противоречий, основанных на элитарном владении информацией и знаниями отдельными категориями людей.

В обществе уже сейчас существует реальная угроза компьютерной и интернет-зависимости. Медики развитых стран бьют тревогу. Молодежь все больше времени проводит за компьютером, предпочитая виртуальный мир реальному. Медики называют таких людей «компьютерные наркоманы». Западные психиатры придумали специальный термин: интернет-зависимость.

Бюрократизация и коррупционные риски

Для управления развитием цифровой экономики в Российской Федерации сформирована дорожная карта, которая по основным направлениям включает описание целей, ключевых вех и задач программы, сроков их достижения. Цифровая экономика невозможна без участия государства. Коммерческие компании, понимая выгоду, сами запускают процессы собственной цифровизации, но с государственными ведомствами дело обстоит несколько сложнее, так как здесь необходимы инициатива государства, изменение законодательства. На решение таких вопросов может потребоваться не один год.

Ключевая роль в обеспечении реализации стратегических целей цифровизации принадлежит государству. Но одновременно возникает риск усиления бюрократического контроля. Усиление бюрократического контроля влечет за собой задержки реализации инновационных проектов, в том числе задержки с выделением государственной финансовой поддержки, что также порождает потери, особенно существенные в перспективе.

Так, в сфере науки, образования, технологий в России сохраняется подавляющее преобладание государственного финансирования над частным. И сохранится в обозримом будущем. Что усиливает коррупционные риски и увеличивает масштабы нецелевого и неэффективного расходования бюджетных средств. Коррупционные риски связаны со злоупотреблением властью для получения выгоды, с действиями, направленными на разрушение целостности функционирования системы. Под коррупционное поведение подпадает не только дача взятки, но и мошенничество с бюджетными средствами, фальсификация ученых степеней и др. Все это – элементы единой коррупционной системы, которая пока остается жизнеспособной и продолжает развиваться.

Государственная бюрократизация

Государственная бюрократизация – это настоящий бич современности, который возникает, когда применяются принципы

чрезмерной централизации исполнительной власти. В таких случаях складывается ситуация, когда аппарат управления непомерно разрастается и начинает генерировать сам для себя работу. Чиновники зачастую работают чисто формально, поскольку они занимают должности по большей части для своих корыстных и личных интересов.

Несколько примеров из истории. В СССР по состоянию на 1936 год было 18 народных комиссаров. В 1940-м их количество выросло до 40. В начале 1970-х центральный аппарат насчитывал больше 60 ведомств и министерств. В середине 1980-х их количество достигло 100. За рассматриваемый период население страны возросло примерно в два раза, а количество управляющих структур выросло пятикратно.

Информатизация в экономике регионов

Так как в цифровой экономике ключевым фактором производства являются данные в цифровой форме, все мировое сообщество должно осознавать, что информацией и знаниями необходимо управлять. Знания и информация – это конкурентные преимущества, сила, но они не должны носить разрушительный характер и становиться оружием в руках авантюристов, террористов, силовых, властных структур и др. Роль информационных технологий в развитии общества состоит в ускорении получения, распространения и использования обществом новых знаний. Повышая качество интеллектуальных ресурсов общества, информационные технологии повышают качество жизни, способствуют качественному развитию региональных инновационных подсистем.

Применение современных информационных технологий необходимо и органам власти, поскольку им приходится обрабатывать и анализировать большие объемы разнородной информации. Информатизация общества становится фактором и одновременно результатом интеллектуализации управления и развития. В сложных условиях перехода к цифровой экономике без достоверной, своевременной информации, информационных технологий невозможно наладить эффективное взаимодействие между подсистемами и властными структурами, власть не сможет вырабатывать и принимать разумные, нужные обществу решения.

Проблема разработки программного обеспечения

Для роста цифровой экономики необходимо развивать национальный IT-сектор, стимулировать создание инновационных технологий, сотрудничать для их развития на международном уровне.

Что касается приобретения программных средств и производства программного обеспечения, то ситуация здесь достаточно сложная. Высокотехнологичный

бизнес требует огромных вложений при долгих сроках окупаемости и больших рисках. При кажущейся успешности IT-индустрии если проекты ориентированы на внутренний рынок и ведут к трансформации предприятий и отраслей, то они невозможны без поддержки со стороны государства.

производительность труда в России к 2024 году на 30%. При этом новые сектора российской экономики будут создавать более 10% российского ВВП.

Одна из социальных угроз – цифровизация сопровождается высвобождением людей. И это, вероятно, самая большая проблема будущего. С прогнозами о сокру-

Путь цифровой трансформации требует усилий и от государства, и от бизнеса.

Это не просто автоматизация. Это изменения в бизнес-модели и стратегии.

Успех развития цифровой экономики зависит от того, насколько слаженно государственный и корпоративный сектора будут двигаться в сторону цифрового будущего

Мнение экспертного сообщества не оптимистично. Цифровой бизнес ни через три, ни через пять лет в России не станет ведущим и привычным. Цифровизация компаний невозможна, пока на предприятиях пользуются недостоверными, непригодными для анализа данными. Практика использования хаотичных, несистематизированных данных является одной из причин того, что стоимость производства в России выше, чем в других странах. Начинать нужно с исторических данных, этот этап перепрыгнуть не получится.

Проблема производительности труда и кадров

Производительность труда в России остается недопустимо низкой. Необходимо возродить инженерные школы и подготовку рабочих кадров. На человека труда нужно больше обращать внимания. Радикальное повышение эффективности экономики, следуя официальной точке зрения, должно происходить прежде всего на основе роста производительности труда.

Особенно это актуально для России, в которой в связи с демографическим кризисом исчерпала свои возможности экстенсивная модель развития. Однако данный вопрос не так прост, хотя в среде экономистов (и даже политиков) сформировалось упрощенное представление, что единственный «закон», описывающий условия роста производительности труда, – это требование опережающего роста производительности труда по отношению к росту оплаты труда. Упрощенный взгляд на проблему роста производительности труда, к сожалению, не дает ответов на вопрос «Кто и что должен делать, чтобы повысить производительность труда?».

В 2017 году в стране запущена программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Ожидается, что осуществление программы позволит повысить

производительность труда в результате четвертой промышленной революции, связанной с новейшими технологическими достижениями (цифровизацией, роботизацией, созданием искусственного интеллекта и т. д.), выступают политики, социологи, инженеры, футурологи и др.

Технологический прогресс может стать источником безработицы не только когда сокращается спрос на труд, но и когда он затрудняет процесс соединения работников с рабочими местами. В результате инновационных преобразований меняется не только уровень, но и структура спроса на рабочую силу. Одни профессии устаревают, другие появляются. Новые технологии предъявляют более высокие требования к уровню образования и квалификации работников, активизируются процессы межрегионального перемещения рабочей силы вследствие изменения потребностей и спроса на специалистов.

Цифровая экономика немаловажна без квалифицированных кадров и качественного образования. Однако практика последних десятилетий, реформирование системы образования в нашей стране показывают следующую тревожную (пагубную для общества) зависимость: чем доступнее становится высшее образование, тем ниже его качество. При этом признаком информационного общества, общества знаний является рост требований к уровню профессиональной подготовки кадров, качеству образования, увеличению финансирования научной сферы.

Нельзя не согласиться с мнением, что ускоряющиеся темпы технологических и экономических изменений должны будут породить ускоренные форматы обучения, при которых трансляция старых знаний почти полностью переместится из аудиторий в интернет, что пропорция между аудиторными и внеаудиторными занятиями радикально изменится в пользу последних, где студенты

в рамках командных проектов станут работать над проблемами, актуальными для их будущих работодателей.

В результате опроса, проведенного на гайдаровском форуме, было установлено, что для развития цифровой экономики государство в первую очередь должно улучшить бизнес-климат (собственность, налоги, права, емкость рынка и т. д.) – 34,6%, подготовить кадры – 18,2%, больше инвестировать в исследования и разработки – 17,1%, улучшить инфраструктуру – 16,8%, создать адекватное регулирование – 13,2%.

Закключение

Цифровая экономика ориентирована на повышение эффективности и конкурентоспособности. Формирование цифровой экономики в Российской Федерации находится в самом начале трудного пути, и, кроме возможности получить цифровые дивиденды, необходимо решать проблемы, справляться с неопределенностями, управлять рисками. Существенным фактором риска остается технологическое отставание многих отраслей, которое связано с проблемой кадрового обеспечения, в том числе менеджмента, недостатком финансовых ресурсов как на уровне предприятий, так и регионов. Кроме того, сохраняется проблема цифрового неравенства в регионах. С другой стороны, именно переход к новой модели экономики может вдохнуть во многие отрасли и предприятия новую жизнь. Государство продельывает огромную работу для обеспечения цифрового суверенитета: развиваются технологии, реформируется образование, поддерживаются локальные инновационные компании и т. д.

Путь цифровой трансформации требует усилий и от государства, и от бизнеса. Это не просто автоматизация, это изменения в бизнес-модели и стратегии. Успех развития цифровой экономики зависит от того, насколько слаженно государственный и корпоративный сектора будут двигаться в сторону цифрового будущего. Для этого потребуются квалифицированные кадры, инженеры, рабочие, готовые выполнять задачи нового уровня.

Цифровая экономика – это отнюдь не волшебный инструмент превращения относительно отсталой страны по уровню экономического, технологического (и особенно социального) развития в передовую державу. Цифровую трансформацию следует рассматривать как новый инструмент в решении проблем, требующий колоссальных усилий на всех уровнях – государства, регионов, компаний, при создании соответствующих условий, стимулировании и мотивации.

*Анатолий Гретченко,
доктор экономических наук,
профессор кафедры управления персоналом и психологии
Финансового университета
при Правительстве РФ, профессор
кафедры национальной
и региональной экономики
РЭУ им. Г.В. Плеханова Ф*

СПРАШИВАЛИ? ОТВЕЧАЕМ

Всюду знаки

На территории предприятия должна быть дорожная разметка

Организация занимается продажей оборудования. У нее в собственности имеются две легковые машины и складское помещение на обособленной территории, где отсутствуют разметка для парковки, пешеходные дорожки и дорожные знаки. Законно ли привлечение организации к административной ответственности за нарушение Межотраслевых правил по охране труда на автомобильном транспорте, если она не занимается перевозками?

Согласно пункту 4.2.4 Межотраслевых правил по охране труда на автомобильном транспорте, утвержденных Постановлением Минтруда РФ от 12.05.2003 № 28 (далее – Правила) на территории организации должны быть обозначены проезды для транспортных средств и пешеходные дорожки, а также установлены дорожные знаки в соответствии с действующим нормативным актом.

В силу части 23 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 тысяч рублей до 50 тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет. На лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, накладывается штраф от 30 тысяч рублей до 50 тысяч рублей, а на юридических лиц – от 100 тысяч рублей до 200 тысяч рублей.

Данные правила распространяются на работников автотранспортных организаций (АТП), автотранспортных цехов, участков иных организаций, предоставляющих

услуги по техническому обслуживанию, ремонту и проверке технического состояния автотранспортных средств (станции технического обслуживания, авторемонтные и шиноремонтные организации, гаражи, стоянки и т. п.), а также на предпринимателей, осуществляющих перевозки грузов и пассажиров (п. 1.1.2).

Правила устанавливают на территории Российской Федерации требования по охране труда, обязательные для исполнения при организации и осуществлении перевозок автомобильным транспортом, при эксплуатации автотранспортных средств (АТС), производственных территорий и помещений. Они определяют также мероприятия по предупреждению воздействия опасных и вредных производственных факторов на работников (п. 1.1.4).

Рассматриваемая организация занимается продажами и не осуществляет предпринимательскую деятельность как автотранспортная организация. Соответственно, она может предположить, что если организация не занимается деятельностью, связанной с автотранспортом, то и соответствующие правила применять она не обязана. Но это будет ошибкой.

Согласно статье 212 ТК РФ обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. Работодатель обязан обеспечить

безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов.

При решении данного вопроса необходимо руководствоваться Постановлением Верховного суда РФ от 01.02.2017 № 29-АД16-14. В нем рассматривалось дело о привлечении бюджетного учреждения к административной ответственности за нарушение указанных правил. По мнению учреждения, требования межотраслевых правил на него не распространяются, поскольку оно не является автотранспортной организацией. Но суд пояснил, что требования, установленные названными правилами, обязательны для соблюдения не только при организации и осуществлении перевозок автомобильным транспортом, предоставлении услуг по техническому обслуживанию, ремонту и проверке технического состояния автотранспортных средств, но и при эксплуатации автотранспортных средств, производственных территорий и помещений.

Таким образом, несмотря на то что организация не занимается автотранспортными перевозками, при наличии склада и автомобилей оно обязано соблюдать указанные правила, в частности устанавливать дорожные знаки, разметку для парковки и пешеходные дорожки. В случае нарушения указанных правил организация может быть привлечена к ответственности на основании части 23 статьи 19.5 КоАП РФ.

Лидия Горшкова, руководитель Центра методологии бухгалтерского учета и налогообложения Ф

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

ВС РФ: относятся ли квартиры на чердачном этаже к общему имуществу дома

Определение ВС РФ от 10.03.2020 № 306-ЭС15-3282

В рамках дела о банкротстве застройщика несколько граждан обратились в суд. В частности, за признанием права собственности на помещения, расположенные на 6-м этаже жилого дома.

Первая инстанция заявление удовлетворила: дом был сдан в эксплуатацию, в материалах дела есть доказательства права собственности этих лиц на помещения.

Апелляция и кассация с ней не согласились. В договоре подряда на строительство жилого дома было предусмотрено создание 3-этажного многоквартирного дома. В техническом паспорте дом указан как 5-этажный, а фактически он сдан в эксплуатацию как 6-этажный. Однако в материалах дела нет проектной документации, которая бы подтвердила законность возведения 6-го этажа. Суды сделали вывод, что граждане переоборудовали чердак, который относится к общему имуществу дома. Тем самым они нарушили права других собственников жилых помещений.

Верховный суд пришел к другому мнению и отправил дело на новое рассмотрение. В частности, он отметил: хотя в договоре подряда дом указан как 3-этажный, это не означает, что постройка 4-го и последующих этажей была незаконной. Само по себе расположение помещений на этаже, который органы технической инвентаризации учли как чердачный, не является достаточным основанием, чтобы их отнести к общему имуществу дома. Необходимо выяснить, были ли эти помещения самостоятельными (не связанными с обслуживанием дома), использовались ли они в качестве общего имущества. Это следует из позиции, которую занимал еще ВАС РФ, однако суды ее не применили.

Смягчающие обстоятельства: штраф в 15,5 млн руб. суд уменьшил до 1 млн руб.

Постановление АС Северо-Кавказского округа от 28.02.2020 по делу № А32-12216/2019

Суды трех инстанций значительно снизили размер штрафа организации, начисленного инспекцией по результатам проверки, сославшись на такие обстоятельства:

- взыскание более чем 15 млн руб. штрафа повлияет на то, как организация будет исполнять свои обязательства перед работниками и контрагентами;
 - возможные потери бюджета компенсированы уплатой пеней;
 - просрочка уплаты НДФЛ незначительная;
 - организация считается крупным налогоплательщиком;
 - если обязать компанию выплатить весь штраф целиком, это потребует изъятия денег из непрерывного технологического процесса и может повлиять на текущую деятельность организации – теплоснабжение.
- Стоит обратить внимание, что просрочка уплаты налогов на несколько дней, а также по существу социальная деятельность налогоплательщика часто служат основанием для снижения штрафа в суде. Подробнее о том, какие обстоятельства в практике считаются смягчающими, см. обзор.

Источник: consultant.ru



НАЛОГОВЫЙ АУДИТ

₽ 50 000

БУХГАЛТЕРСКИЙ АУДИТ

₽ 100 000

ПРАВОВОЙ АУДИТ

₽ 60 000

КАДРОВЫЙ АУДИТ

₽ 65 000



ГРУППА КОМПАНИЙ
РЕЗУЛЬТАТ

**ЛУЧШИЙ
БИЗНЕС-ПОМОЩНИК!**



МЫ ВСЕГДА НА СВЯЗИ!

МАРИНА КОНИЩЕВА

8 (499) 638-30-88, 8 (926) 893-41-54

Москва, ул. Летниковская, д.10, стр.4

mn.konisheva@gc-result.ru

gc-result.ru

В ПОМОЩЬ БУХГАЛТЕРУ

Дивиденды любой ценой

Как распределить прибыль между акционерами, если ее нет

Второй квартал года – это время принятия общими собраниями хозяйственных обществ решений о выплате дивидендов. Нетрудно выплачивать дивиденды, когда компания из года в год формирует значительную прибыль. Однако можно это сделать и в случае, если на балансе висят убытки прошлых лет. И даже тогда, когда чистая прибыль равна нулю (в этом случае, правда, налоговая может не признать их дивидендами и придется доплатить налоги).

Дивиденды с прошлых убытков

У общества в бухгалтерском балансе за 2019 год по статье «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» числится непокрытый убыток, а по отчету о финансовых результатах за 2019 год получена чистая прибыль. При этом данные по статье баланса «Добавочный капитал (без переоценки)», сформированные за счет вкладов в имущество общества, обеспечивают в целом положительные чистые активы. Может ли общество распределить дивиденды за 2019 год?

Прежде всего следует иметь в виду, что данный вопрос регулируется исключительно гражданским и корпоративным законодательством, а бухгалтерский учет здесь лишь отражает факты хозяйственной жизни, правила возникновения, существования и прекращения которых устанавливаются указанным законодательством.

И такой подход, важно отметить, не является отступлением от требования отражать факты хозяйственной жизни, исходя из приоритета их экономического содержания перед правовой формой (п. 6 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденного Приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н, далее – ПБУ 1/2008). Поэтому в данном случае не могут быть применены нормы МСФО, к которым следует обращаться при отсутствии в российском бухгалтерском учете способов учета конкретных фактов хозяйственной жизни (п. 7.1 ПБУ 1/2008).

Согласно п. 1 ст. 28 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) общество вправе ежеквартально, раз в полгода или раз в год принимать решение о распределении своей чистой прибыли между участниками общества. Решение об определении части прибыли общества, распределяемой между участниками общества, принимается общим собранием участников общества.

При этом согласно п. 1 ст. 29 Закона № 14-ФЗ общество не вправе принимать решение о распределении своей прибыли между участниками общества:

- до полной оплаты всего уставного капитала общества;
- до выплаты действительной стоимости доли или части доли участника общества в случаях, предусмотренных настоящим федеральным законом;

- если на момент принятия такого решения общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с федеральным законом о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате принятия такого решения;

- если на момент принятия такого решения стоимость чистых активов общества меньше его уставного капитала и резервного фонда или станет меньше их размера в результате принятия такого решения;

- в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

В целом аналогичные ограничения на выплату дивидендов содержатся в п. 1 ст. 43 Федерального закона 26.12.1995 № 208-ФЗ (далее – Закон № 208-ФЗ).

В бухгалтерском учете чистая прибыль отражается по счету 99 «Прибыли и убытки», в бухгалтерской отчетности – по статье «Чистая прибыль (убыток)» отчета о финансовых результатах. При этом в бухгалтерском балансе по статье «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» отражается объект иного рода, чем чистая прибыль. На это обращается внимание в Письме Минфина России от 23.08.2002 № 04-02-06/3/60: «показатели “чистая прибыль” и “нераспределенная прибыль” формируются на различных счетах бухгалтерского учета и имеют различное значение».

Чтобы не возникло противоречия между нормами корпоративного законодательства о распределении на дивиденды чистой прибыли и возможностью их выплаты за счет нераспределенной прибыли прошлых лет (в том числе при наличии убытка по отчету о финансовых результатах за отчетный год), считается, что нераспределенная прибыль в балансе – это как бы тоже чистая прибыль в виде суммы чистых прибылей за отдельные годы.

Так, в приведенном Письме Минфина России от 23.08.2002 № 04-02-06/3/60 говорится, что чистая прибыль формируется на балансе организации только к концу текущего (отчетного) года. В Письме ФНС России от 05.10.2011 № ЕД-4-3/16389@ после фразы о том, что для признания выплат в пользу организации дивидендами нужно, чтобы выплаты осуществлялись за счет чистой прибыли организации, говорится, что ни налоговое, ни гражданское зако-



нодательство не содержит ограничений по выплате дивидендов в текущем году из нераспределенной прибыли прошлых лет при отсутствии фондов.

Причем такая трактовка допускается и самим корпоративным законодательством. Так, в п. 2 ст. 42 Закона № 208-ФЗ указывается, что чистая прибыль общества определяется по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности общества. Без конкретизации, по какой из ее форм – отчету о финансовых результатах или балансу. В Законе № 14-ФЗ такого указания нет, но оно, полагаем, естественным образом подразумевается. И в НК РФ дивиденды определяются как результат распределения не чистой прибыли, а прибыли, остающейся после налогообложения, чему вполне соответствует и нераспределенная прибыль прошлых лет.

Из сказанного следует, что если по итогам года в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности общества сформировалась чистая прибыль, то при отсутствии у него установленных законами № 14-ФЗ и № 208-ФЗ ограничений на такие выплаты, оно может принять решение о распределении чистой прибыли на дивиденды, несмотря на наличие в годовом балансе непокрытого убытка. Возможность этого подтверждается Определением Верховного суда РФ от 04.07.2016 № 302-ЭС16-6720 по следующему спору.

На момент проведения годового общего собрания акционеров чистая прибыль за 2013 год по данным отчета о финансовых результатах составляла 22 442 тыс. руб., а нераспределенная прибыль по балансу (после его реформации) – 1 597 тыс. руб., чистые активы на 31.12.2013 составляли 172 706 тыс. руб., что значительно превышало размер уставного капитала.

Общее собрание акционеров по рекомендации совета директоров решило 20% чистой прибыли в сумме 4 488 600 рублей направить на выплату дивидендов, а 80% – на покрытие убытков прошлых лет.

Общество не стало выплачивать дивиденды, считая решение общего собрания незаконным, поскольку согласно п. 2 ст. 42 Федерального закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» источником выплаты дивидендов является прибыль общества после налогообложения (чистая прибыль общества), а, как следует из Постановления Президиума ВАС РФ от 25.06.2013 № 18087/12, чистая прибыль и нераспределенная прибыль по своей экономической природе тождественны. Таким образом, при нераспределенном убытке до реформации баланса в 15 946,4 тыс. руб. и при нераспределенной прибыли после реформации баланса в 1 597 тыс. руб. у общества не было оснований (и источника) для распределения на дивиденды 4 448,6 тыс. руб.

Суды эти доводы не приняли по следующим основаниям:

- изложенная в Постановлении Президиума ВАС РФ от 25.06.2013 № 18087/12 позиция направлена на толкование и применение налогового режима для уплаты налога от чистой или нераспределенной прибыли за несколько отчетных периодов, то есть оба понятия являются прибылью и потому облагаются по единой ставке.

- дивиденды могут быть начислены и выплачены за счет чистой прибыли организации отчетного года. Указанный порядок нашел отражение в правилах ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, в соответствии с которыми чистая прибыль общества определяется как прибыль текущего

отчетного года, а нераспределенная прибыль – это прибыль прошлых лет, полученная за весь период деятельности предприятия, организации, то есть накопленная за время существования организации и оставшаяся в ее распоряжении после выплаты дивидендов, создания фондов и прочих действий.

- ограничение по размеру чистых активов, установленное ст. 43 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», для принятия решения о выплате дивидендов и для выплаты дивидендов в рассматриваемом случае отсутствует. Следовательно, отсутствуют и обстоятельства, исключающие возможность выплаты дивидендов.

В связи с изложенным с общества были взысканы 4 488 600 руб. 00 коп. дивидендов и проценты за пользование денежными средствами акционера ввиду невыплаты ему дивидендов в установленный срок.

При этом, по нашему мнению, не имеет значения тот факт, что в рассмотренной судом ситуации чистая прибыль по итогам отчетного года перекрывала балансовый убыток, поскольку получавшаяся в итоге нераспределенная прибыль все равно была меньше суммы дивидендов, определенной общим собранием общества. Таким образом, в этой ситуации общество может распределить на дивиденды чистую прибыль отчетного года, несмотря на наличие по балансу нераспределенного убытка прошлых лет.

В случае несоблюдения обществом требования к соотношению чистых активов и совокупной суммы уставного и резервного капитала оно не может распределить на дивиденды ни чистую прибыль, полученную по итогам года, ни нераспределенную прибыль прошлых лет. При этом структура чистых

активов (собственных средств, капитала) общества значения не имеет.

Дивиденды с нуля

У общества в бухгалтерском балансе за 2019 год по статье «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» числится непокрытый убыток, а чистая прибыль по итогам 2019 года (по отчету о финансовых результатах) равна нулю. При этом сумма данных по статьям баланса «Переоценка внеоборотных активов» и «Добавочный капитал (без переоценки)», обеспечивает в целом положительные чистые активы, значительно превышающие уставный капитал.

Может ли общество за счет переоценки основных средств и добавочного капитала, сформированного за счет вкладов в имущество, покрыть убыток предыдущих лет и распределить на дивиденды полученную таким образом нераспределенную прибыль прошлых лет при соблюдении установленных ограничений на выплату дивидендов?

По сути в рассматриваемой ситуации речь идет о распределении между акционерами в виде дивидендов сумм переоценки внеоборотных активов (чаще всего – основных средств) и добавочного капитала. Согласно плану счетов суммы, отнесенные в кредит счета 83 «Добавочный капитал», как правило, не списываются. Дебетовые записи по нему могут иметь место лишь в случаях:

- погашения сумм снижения стоимости внеоборотных активов, выявившихся по результатам его переоценки, – в корреспонденции со счетами учета активов, по которым определено снижение стоимости;

тенные на счете 83 «Добавочный капитал», переносятся на счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)», является выбытие объекта основных средств или нематериальных активов, суммы переоценки которого в сторону увеличения первоначальной стоимости были отнесены на счет 83 «Добавочный капитал» (п. 15 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного Приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н (далее – ПБУ 6/01), п. 21 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материальных активов» (ПБУ 14/2007), утвержденного Приказом Минфина России от 27.12.2007 № 153н).

Отметим, что ранее допускалось покрытие убытка за счет средств добавочного капитала (План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и Инструкция по его применению, утвержденные Приказом Минфина СССР от 01.01.1991 № 56), но и тогда не разрешалось использовать для этого входившие в состав добавочного капитала суммы прироста стоимости имущества по переоценке (п. 2.21 Инструкции о порядке заполнения форм годовой бухгалтерской отчетности, утвержденной Приказом Минфина России от 12.11.1996 № 97, п. 51 Методических рекомендаций о порядке формирования показателей бухгалтерской отчетности организации, утвержденных Приказом Минфина России от 28.06.2000 № 60н, письма Минфина России от 21.07.2000 № 04-02-05/2, от 28.04.2000 № 04-02-05/1).

Последнее объяснялось тем, что, в отличие от учитываемого в составе добавочного капитала эмиссионного дохода и вкладов участников в имущество ООО, суммы переоценки внеоборотных

бавочного капитала общества – говорится лишь о возможности увеличения уставного капитала за счет собственных средств общества, к которым относится и добавочный капитал (п. 2 ст. 17 Закона № 14-ФЗ, п. 5 ст. 28 Закона № 208-ФЗ). В то же время согласно плану счетов суммы добавочного капитала могут быть распределены между учредителями организации.

Однако и запрета на направление добавочного капитала на покрытие нераспределенных убытков общества и на распределение добавочного капитала между собственниками в корпоративном законодательстве тоже нет, а в нем (как в отрасли гражданского законодательства) действует принцип «все, что не запрещено, то разрешено». Поэтому общее собрание участников (акционеров) общества как его высший орган (п. 1 ст. 32 Закона № 14-ФЗ, п. 1 ст. 47 Закона № 208-ФЗ), возможно, и может принять решение о покрытии балансового убытка за счет сумм добавочного капитала, не относящихся к переоценке внеоборотных активов с последующим распределением сформированной таким образом нераспределенной прибыли на дивиденды.

Но при этом нельзя исключить риск того, что полученные участниками суммы не будут признаны дивидендами в части, относящейся к суммам добавочного капитала, направленным на покрытие убытка и формирование нераспределенной прибыли.

Соответственно, и облагаться указанные суммы будут в порядке, установленном не для дивидендов (у налогового агента по ставке 0% или 13% – для организаций и 13% – для физических лиц), а для безвозмездно полученных сумм – у получателя-организации по ставке 20%, у получателя – физического лица – по ставке 13% (п. 1 ст. 224, п. 2 ст. 226, п. 3 ст. 275, п. 1, подп. 1 и 2 п. 3 ст. 284 НК РФ). То есть с точки зрения налогообложения для участника ООО (акционера АО) – физического лица распределение чистой прибыли и добавочного капитала равнозначно, а для участника – юридического лица – неравнозначно.

Официально выраженной позиции регулирующих органов и судебной практики именно по данной ситуации нами не выявлено, что может быть обусловлено как невниманием к ней налоговых органов, так и тем, что она редко встречается на практике, особенно у крупных налогоплательщиков, выезжающихся основным объектом выездных налоговых проверок. О возможности переквалификации дивидендов в безвозмездно полученные акционером (участником) средства в другой ситуации ФНС России писала в Письме от 19.03.2009 № ШС-22-3/210@, косвенно об этом говорится также в Письме Минфина России от 20.03.2012 № 03-03-06/1/133).

Альмин Рабинович,
руководитель управления
бухгалтерского и налогового
консалтинга
ООО «ФинЭкспертиза»,
кандидат исторических наук Ф

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Карантин из-за коронавируса: с 20 марта действует временный порядок выдачи и оплаты больничных

Постановление Правительства РФ от 18.03.2020 № 294

Информация Минтруда России от 18.03.2020

Правительство утвердило временный порядок оформления электронных листков временной нетрудоспособности, а также назначения и оплаты больничных пособий в случае карантина в связи с новым коронавирусом. Правила будут действовать с 20 марта до 1 июля. Рассмотрим основные положения подробнее.

Кого затрагивает

По новым правилам придется действовать:

- физлицам, то есть застрахованным лицам, которые либо прибывают в РФ с территорий стран, где зарегистрированы случаи заболевания коронавирусом, либо проживают совместно с такими лицами (п. 2 правил);
- страхователям-работодателям, у которых трудятся указанные граждане;
- медорганизациям, отобранным для выдачи больничных по временным правилам.

Каков общий порядок и что должен делать страхователь

Предусмотрена такая последовательность действий:

- застрахованное лицо через личный кабинет на сайте ФСС подает заявление вместе с необходимыми документами;
- фонд передает информацию в медорганизацию;
- медорганизация формирует электронный листок временной нетрудоспособности;
- ФСС получает информацию о больничном от медорганизации и идентифицирует страхователя (например, через ПФР по СНИЛС);
- когда страхователь найден, ФСС запрашивает у него сведения для назначения и выплаты пособия;
- страхователь в течение двух рабочих дней с даты получения запроса от ФСС или с даты, когда работник сообщил номер больничного, представляет нужные сведения. Здесь действуют правила пилотного проекта «Прямые выплаты»;
- ФСС выплачивает пособие.

Таким образом, новые правила затрагивают страхователя только частично: он обязан оперативно представить документы (п. 14 правил).

Кто и как оплатит

Оплата больничного производится из средств ФСС (п. 10 правил). Таким образом, никакие дополнительные расходы для страхователя не будут.

Пособие назначат и выплатят в следующие сроки (п. 15 правил):

- за первые семь дней – в течение одного рабочего дня с даты получения от страхователя сведений, необходимых для назначения и выплаты, но не позднее окончания седьмого календарного дня больничного;
- за оставшееся время – в течение одного календарного дня с даты окончания временной нетрудоспособности.

Обращаем внимание, что максимальный и минимальные размеры пособия ограничены. Однако работодатель может принять решение доплачивать сотрудникам, например, до их среднего заработка.

Какой листок временной нетрудоспособности положен

Пособие назначается и выплачивается на основании листка временной нетрудоспособности в электронной форме. Он должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью работодателя и медорганизации (п. 3 правил).

Больничный формируется сразу на 14 дней на основании заявления застрахованного лица и прилагающихся документов (п. 9 правил).

Если медорганизация выдала больничный на основании очной экспертизы временной нетрудоспособности (полагаем, речь идет об осмотре, например, фельдшером скорой помощи), то она не позднее следующего рабочего дня должна передать в ФСС сведения о выдаче электронного листка временной нетрудоспособности (п. 16 правил).

Как выдается больничный

Застрахованное лицо должно направить через личный кабинет на сайте ФСС заявление о выдаче электронного больничного и некоторые документы для того, чтобы было назначено и выплачено пособие (п. 6 правил). Войти в личный кабинет получится с помощью регистрации на портале госуслуг. Заявление можно подать и за другого гражданина, не зарегистрированного на портале госуслуг, с его согласия.

В заявлении нужно указать:

- Ф. И. О.;
 - дату рождения;
 - адрес места жительства или пребывания;
 - СНИЛС;
 - номер полиса ОМС;
 - номер и дату выдачи загранпаспорта;
 - согласие совместно проживающего лица, не зарегистрированного на портале госуслуг, на подачу заявления от его имени;
 - иные подтверждения факта совместного проживания.
- Приложить следует такие сведения и документы (п. 7 правил):
- электронные образы первого листа загранпаспорта с фотографией, а также страниц с отметками о пересечении госграницы РФ;
 - электронный билет, электронный образ проездного документа либо иных документов, которые подтверждают, что застрахованное лицо было на территории иностранного государства;
 - электронные образы документов, которые подтверждают совместное проживание с теми, кто вернулся из «зараженных» стран.

Кто формирует больничный

Больничный лист по новым правилам может выдавать уполномоченная медорганизация (п. 3 правил). В каждом субъекте таких организаций может быть не больше трех (п. 4 правил). Их выбирают региональные власти. Этим медорганизациям предоставят доступ к информационной системе ФСС.

Источник: consultant.ru

Запрета на направление добавочного капитала на покрытие нераспределенных убытков общества и на его распределение между собственниками в корпоративном законодательстве нет, а в нем (как в отрасли гражданского законодательства) действует принцип «все, что не запрещено, то разрешено»

- направления средств на увеличение уставного капитала – в корреспонденции со счетом 75 «Расчеты с учредителями» либо счетом 80 «Уставный капитал»;
- распределения сумм между учредителями организации – в корреспонденции со счетом 75 «Расчеты с учредителями» и т. п.

Таким образом, использование добавочного капитала (формируемого не за счет чистой прибыли общества) на покрытие убытка напрямую правилами бухгалтерского учета в настоящее время не предусмотрено (в отличие от возможности использования для этого сумм резервного фонда, формируемого за счет нераспределенной прибыли).

Единственным случаем, когда вне реорганизации суммы, уч-

активов не обеспечены реальными активами (увеличение в результате переоценки первоначальной стоимости основных средств обусловлено исключительно правилами бухгалтерского учета) и относятся к так называемой нереализованной прибыли (см. п. 4.31 ранее действовавших Концептуальных основ финансовой отчетности, п. 7.5 Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России, одобренной Методологическим советом по бухгалтерскому учету при Минфине России и Президентским советом Института профессиональных бухгалтеров 29.12.1997).

Не сказано также в Законе № 14-ФЗ и Законе № 208-ФЗ о возможности распределения между собственниками сумм до-

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

Проще упрощенного

Особенности ведения бухучета малым бизнесом

Субъекты малого предпринимательства имеют право на применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, что позволяет им раскрывать меньше, чем другим организациям, объемы информации. К тому же с 1 января 2020 года им еще и не нужно представлять отчетность в органы государственной статистики, поскольку Федеральная налоговая служба будет формировать и вести Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В российском праве к субъектам малого и среднего предпринимательства отнесены хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, отнесенные Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ) к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Критерии отнесения экономических субъектов к субъектам малого предпринимательства установлены статьей 4 закона № 209-ФЗ, единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ведется в соответствии со статьей 4.1 закона № 209-ФЗ.

Субъекты малого предпринимательства вправе рассчитывать на привилегии, установленные государством для данной категории организаций. В целях реализации государственной политики в области развития малого предпринимательства в Российской Федерации федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут предусматриваться упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность (п. 2 ст. 7 закона № 209-ФЗ).

Одним из принципов регулирования бухгалтерского учета, установленных статьей 20 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ), является установление упрощенных способов его ведения, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, для экономических субъектов, имеющих право применять такие способы в соответствии с названным законом.

Упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, вправе применять, в частности, субъекты малого предпринимательства, за исключением экономических субъектов, указанных в пункте 5 статьи 6 Закона № 402-ФЗ (п. 4 ст. 6 Закона № 402-ФЗ).

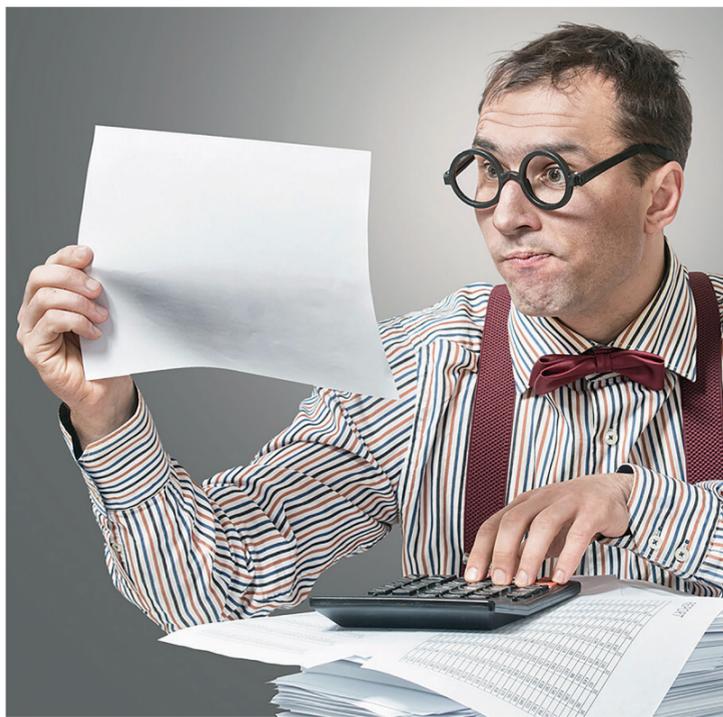
Напомним, что в силу пункта 5 статьи 6 Закона № 402-ФЗ не вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность:

- организации, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- жилищные и жилищно-строительные кооперативы;
- кредитные потребительские кооперативы (включая сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы);
- микрофинансовые организации;
- организации бюджетной сферы;
- политические партии, их региональные отделения или иные структурные подразделения;
- коллегии адвокатов;
- адвокатские бюро;
- юридические консультации;
- адвокатские палаты;
- нотариальные палаты;
- некоммерческие организации, включенные в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, для субъектов малого предпринимательства должны быть установлены специальным федеральным стандартом бухгалтерского учета (далее – ФСБУ) (подп. 10 п. 3 ст. 21 Закона № 402-ФЗ).

Между тем на сегодняшний день такой стандарт не утвержден, сформулированы лишь общие принципы установления упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, одобренные Экспертной группой по вопросам ведения бухгалтерского учета и отчетности субъектами малого предпринимательства 25.11.2015, протокол № 7.

Таким образом, организации – субъекты малого предпринимательства при составлении бухгалтерской отчетности должны руководствоваться:



До утверждения федеральных и отраслевых стандартов, предусмотренных Законом № 402-ФЗ, субъекты малого предпринимательства должны руководствоваться правилами ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности, утвержденными уполномоченным федеральным органом и Центральным банком Российской Федерации до вступления в силу Закона № 402-ФЗ, то есть до 01.01.2013, при этом положения по бухгалтерскому учету, утвержденные Минфином России в период с 01.10.1998 до дня вступления в силу Закона № 402-ФЗ, признаются для его целей федеральными стандартами (п. 1, 1.1 ст. 30 Закона № 402-ФЗ). Полный перечень действующих ПБУ, приравненных к ФСБУ, приведен в Информационном сообщении Минфина России от 26.07.2017 № ИС-учет-8 «Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии».

Таким образом, организации – субъекты малого предпринимательства при составлении бухгалтерской отчетности должны руководствоваться:

- Законом № 402-ФЗ;
- Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н (далее – ПБУ 4/99);
- Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденным Приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н;
- Приказом Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (далее – Приказ № 66н);
- иными действующими нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету.

Обязанность малого предприятия по составлению своей годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности следует из пункта 2 статьи 13 Закона № 402-ФЗ. Иное может быть предусмотрено либо другими федеральными законами, либо нормативными документами Минфина России. Таким образом, составление годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным для всех организаций, в том числе и для малых предприятий.

Состав бухгалтерской отчетности определен статьей 14 Закона № 402-ФЗ, и в общем случае годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность малого предприятия состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним. Перечисленные формы отчетности установлены Приказом № 66н. Еще одной формой отчетности является отчет о целевом использовании средств (Приложение № 2.1 к Приказу № 66н).

Как видим, в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности нет пояснительной записки, но согласно пункту 39 ПБУ 4/99 организация может представлять

дополнительную информацию, сопутствующую бухгалтерской отчетности, если считает ее полезной для заинтересованных пользователей при принятии экономических решений. Однако такая информация не является приложением к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, о чем сказано в Информации Минфина России № ПЗ-10/2012 «О вступлении в силу с 1 января 2013 года Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»».

Аудиторское заключение также не упомянуто в качестве составной части бухгалтерской (финансовой) отчетности, но, как мы уже сказали выше, организации, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту в соответствии с законодательством Российской Федерации, не вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

Мы отметили, что формы бухгалтерской отчетности, составляемые большинством организаций, утверждены Приказом № 66н (п. 1–4), из которого следует, что приложениями к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах являются:

- отчет об изменениях капитала;
- отчет о движении денежных средств.

Иные приложения к бухгалтерскому балансу, отчету о финансовых результатах, отчету о целевом использовании средств (далее – пояснения) оформляются в табличной и (или) текстовой форме. Содержание пояснений, оформленных в табличной форме, определяется организациями самостоятельно с учетом Приложения № 3 к Приказу № 66н (п. 4 Приказа № 66н). Детализацию по показателям отчетов организации определяют самостоятельно (п. 3 Приказа № 66н).

Для большинства компаний порядок формирования отчетности, установленный пунктами 1–4 Приказа № 66н, является обязательным. Исключение сделано лишь для организаций, имеющих право применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета и составления отчетности, в число которых входят и субъекты малого предпринимательства (за некоторым исключением). Это подтверждают положения пункта 6 Приказа № 66н, пункта 4 статьи 6 Закона № 402-ФЗ, из которых следует, что организации – субъекты малого предпринимательства, если они не входят в круг лиц, перечисленных в пункте 5 статьи 6 названного закона, формируют бухгалтерскую отчетность по упрощенной системе, при этом они могут формировать представляемую бухгалтерскую отчетность в общем порядке.

Упрощенная система бухгалтерской отчетности состоит из бухгалтерского баланса, отчета

СПРАВКА

Согласно пункту 3 протокола № 7 основными принципами установления упрощенных способов ведения бухгалтерского учета являются:

- а) соответствие способов ведения бухгалтерского учета размеру, масштабам и общественной значимости деятельности экономического субъекта;
- б) единство методологических основ упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, установленных для отдельных экономических субъектов, и способов ведения бухгалтерского учета, установленных для всех экономических субъектов;
- в) приоритет информационной функции бухгалтерского учета над его контрольной функцией;
- г) обеспечение качества и надежности формируемой в бухгалтерском учете информации, ценности ее для заинтересованных пользователей при применении упрощенных способов ведения бухгалтерского учета;
- д) исключение рисков злоупотреблений и мошенничества при применении упрощенных способов ведения бухгалтерского учета;
- е) сопоставимость финансовой информации, сформированной упрощенными способами ведения бухгалтерского учета, с финансовой информацией, сформированной общими способами ведения бухгалтерского учета.

о финансовых результатах, отчета о целевом использовании средств и приложений к ним. Упрощенные формы бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, отчета о целевом использовании средств приведены в Приложении № 5 к Приказу № 66н.

Порядок применения упрощенной бухгалтерской отчетности подробно изложен в Информации Минфина России от 29.06.2016 № ПЗ-3/2016 «Об упрощенной системе бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности» (далее – Информация № ПЗ-3/2016), где в пункте 26 сказано, что организация, применяющая упрощенные способы, может составлять бухгалтерскую отчетность в сокращенном объеме. Решение вопроса о включении в бухгалтерскую отчетность отчета об изменениях капитала и отчета о движении денежных средств определяется необходимостью приведения в приложениях к бухгалтерскому балансу, отчету о финансовых результатах, отчету о целевом использовании средств наиболее важной информации, без знания которой невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

Организация, применяющая упрощенные способы, самостоятельно разрабатывает формы бухгалтерской отчетности, при этом она может использовать упрощенные формы бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и отчета о целевом использовании средств и включать в перечисленные формы показатели только по группам статей (без детализации показателей по статьям) (п. 27, 27.1 Информации № ПЗ-3/2016).

Также она может раскрывать в бухгалтерской отчетности меньший объем информации по сравнению с объемом, предусмотренным для иных организаций, то есть она может:

- не раскрывать информацию о связанных сторонах в бухгалтерской отчетности;
- не представлять информацию по сегментам в бухгалтерской отчетности;
- принять решение не раскрывать информацию по прекращаемой деятельности.

При отражении в бухгалтерской отчетности событий после отчетной даты организация, применяющая упрощенные способы, должна исходить из требования рациональности (п. 28.4 Информации № ПЗ-3/2016).

Напомним, что под рациональным ведением бухгалтерского учета понимается ведение учета исходя из условий хозяйствования и величины организации, а также исходя из соотношения затрат на формирование информации о конкретном объекте бухгалтерского учета и полезности (ценности) этой информации, что следует из пункта 6 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)», утвержденного Приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н (далее – ПБУ 1/2008).

Организация, применяющая упрощенные способы:

- приводит в бухгалтерской отчетности показатели об отдельных активах, обязательствах, доходах, расходах и хозяйствен-

ных операциях обособленно лишь в случае их существенности и если без знания о них заинтересованными пользователями невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности (п. 29 Информации № ПЗ-3/2016);

- может отражать в бухгалтерской отчетности последствия изменения учетной политики, оказавшие или способные оказать существенное влияние на финансовое положение организации, финансовые результаты ее деятельности и (или) движение денежных средств, перспективно, за исключением случаев, когда иной порядок установлен законодательством Российской Федерации и (или) нормативным правовым актом по бухгалтерскому учету (п. 30 Информации № ПЗ-3/2016);
- может исправлять существенные ошибки предшествующего отчетного года, выявленные после утверждения бухгалтерской отчетности за этот год, без ретроспективного пересчета с включением прибыли или убытка, возникших в результате исправления указанной ошибки, в состав прочих доходов или расходов текущего отчетного периода (п. 31 Информации № ПЗ-3/2016).

Согласно Информации № ПЗ-3/2016 при формировании бухгалтерской отчетности организации, применяющей упрощенные способы, следует исходить из того, что бухгалтерская отчетность должна давать достоверное и полное представление о ее финансовом положении, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении (п. 6 ПБУ 4/99).

Основным изменением является то, что с 01.01.2020 не нужно будет представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность в органы государственной статистики, поскольку Федеральная налоговая служба будет формировать и вести Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Федеральный закон от 28.11.2018 № 444-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О бухгалтерском учете”» внес изменения в статью 18 Закона № 402-ФЗ, согласно которой Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – государственный информационный ресурс) – совокупность бухгалтерской (финансовой) отчетности экономических субъектов, обязанных составлять такую отчетность, а также аудиторских заключений о ней в случаях, если бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательному аудиту.

В целях формирования такого ресурса малое предприятие обязано будет представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта. Организации, отчетность которых содержит государственную тайну и в случаях, установленных Правительством России, должны будут представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в орган государственной статистики по месту их государственной

регистрации в срок, установленный для представления обязательного экземпляра отчетности.

Требования статьи 18 Закона № 402-ФЗ не распространяются на последнюю бухгалтерскую отчетность реорганизованных и ликвидированных юридических лиц, что установлено соответственно пунктом 4.1 статьи 16 и пунктом 5 статьи 17 Закона № 402-ФЗ в редакции Закона № 444-ФЗ.

Обязательный экземпляр отчетности представляется экономическим субъектом в виде электронного документа по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота, являющегося российской организацией и соответствующего требованиям, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода (п. 5 ст. 1 Закона № 444-ФЗ).

Между тем обязательный экземпляр отчетности за 2019 год субъекты малого предпринимательства вправе будут представить в установленный срок на бумажном носителе или в виде электронного документа (п. 4 ст. 2 Закона № 444-ФЗ).

Имейте в виду, что (начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год) организации обязаны будут применять Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» (далее – ФСБУ 25/2018), на что указывает пункт 48 названного документа. Вместе с тем организации вправе принять решение о досрочном его применении, в том числе начиная с отчетности за 2019 год, но это следует раскрыть в бухгалтерской (финансовой) отчетности организации (Информационное сообщение Минфина России от 25.01.2019 № ИС-учет-15 «О Федеральном стандарте бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»).

Организации, которые вправе применять упрощенные способы учета, могут принять решение о применении ФСБУ 25/2018 только в отношении договоров аренды, исполнение которых начинается с 01.01.2022 (п. 52 ФСБУ 25/2018).

Также отметим, что в Положении по бухгалтерскому учету ПБУ 3/2006 «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте», утвержденное Приказом Минфина России от 27.11.2006 № 154н, внесен ряд изменений, касающихся совершенствования порядка отражения в бухгалтерской отчетности операций в иностранной валюте. Изменения внесены Приказом Минфина России от 09.11.2017 № 180н и вступили в силу с 01.01.2019 (Информационное сообщение Минфина России от 12.12.2017 № ИС-учет-10 «Об изменениях Положения по бухгалтерскому учету “Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте” (ПБУ 3/2006)»).

Виталий Семенихин,
руководитель «Экспертбюро Семенихина»

ФИНАНСОВАЯ Г А З Е Т А

Внимание!
Оформляйте
подписку
по специальным
ценам на сайте
www.fingazeta.ru

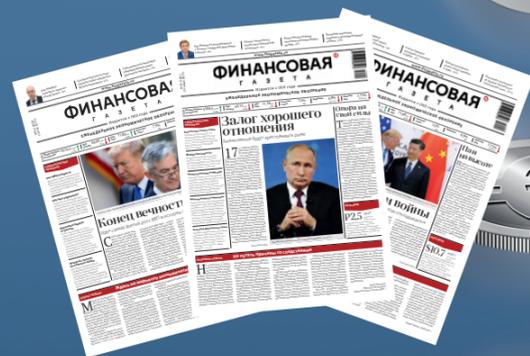
ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

на полгода

на год

4872,0 руб.

9744,0 руб.



ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ

на полгода

на год

3960,0 руб.

7920,0 руб.

ФИНАНСОВАЯ Г А З Е Т А

ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

+

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ

на полгода

на год

6500,0 руб.

11 000,0 руб.

Непосредственно в редакции

тел. +7 (499) 638-30-88,

e-mail: podpiska@fingazeta.ru

www.fingazeta.ru

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Минтруд дал новые разъяснения по заполнению формы СЗВ-ТД

Письмо Минтруда России от 05.03.2020 № 14-0/10/В-1703

Письмо Минтруда России от 05.03.2020 № 14-0/10/В-1704

Ведомство пояснило: если сотрудника лишили права занимать должность или заниматься определенным видом деятельности либо он приобрел новую профессию, специальность или иную квалификацию, то отчитываться об этом в ПФР нужно не всегда. Как и когда это следует делать, читайте в нашем обзоре.

Увольняем сотрудника по приговору суда

Работодатель должен представить в ПФР информацию о лишении сотрудника права занимать конкретную должность или заниматься определенным видом деятельности, только если уволил его из-за этого. Основанием расторжения трудового договора в этом случае будет его заключение в нарушение приговора суда либо осуждение сотрудника к наказанию, которое исключает продолжение работы. В СЗВ-ТД одновременно вносятся две записи:

- о самом запрете. Приводится название мероприятия «Запрет занимать должности (вид деятельности)», информация о приговоре суда, вступившем в силу, сроке ограничения и название запрещенной должности либо деятельности, которой сотрудник не может заниматься;
- об увольнении. Запись нужно делать по стандартному образцу.

Устанавливаем работнику новый разряд или класс

Ведомство указало, что об установлении (присвоении) второй и последующей профессии, специальности или иной квалификации нужно отчитываться, только если разряд, класс или иную их категорию сотруднику установил непосредственно работодатель. В этом случае в СЗВ-ТД нужно включать такое мероприятие, как «Установление (присвоение)».

Код выполняемой функции можно пока не указывать

Ведомство указывает, что графу 5 «Код выполняемой функции (при наличии)» заполнять потребуется после 1 января 2021 года. Это нужно будет делать только тем работодателям, которые применяют профстандарты. Заполнить форму СЗВ-ТД и другие документы, связанные с электронными трудовыми книжками, поможет также наш обзор.

Минтруд рекомендовал органам госвласти изменить режим труда в связи с эпидемией коронавируса

Методические рекомендации Минтруда России

Документ адресован госорганам, муниципальным органам и организациям с участием государства. Поскольку необходимо принять меры по нераспространению коронавирусной инфекции, работодателям рекомендовано:

- временно ограничить личный прием граждан. На стендах, официальных сайтах следует разместить информацию о том, что они могут обращаться в письменной форме;
- обеспечить гибкий график прибытия служащих и работников на рабочее место и убытия домой;
- дистанционно исполнять должностные обязанности, если есть организационно-техническая возможность.

Директор покупал деловую одежду на подотчетные средства – суд разрешил не платить НДФЛ

Постановление АС Уральского округа от 27.02.2020

по делу № А60-31602/2019

В ходе проверки инспекция выяснила, что директор получал деньги под отчет и на них покупал себе деловую одежду и обувь. Проверяющие посчитали это доходом руководителя организации и доначислили НДФЛ. Однако АС Уральского округа решил, что компания действовала законно.

Оказалось, что в трудовом договоре с директором закреплена обязанность организации возместить все расходы, которые он несет в том числе в связи с поддержанием делового стиля руководителя и имиджа предприятия. В приказе работодателя также указано, что он закупает фирменную одежду для руководителя. Она считается собственностью компании. Срок службы вещей – до одного года.

Суд не принял доводы инспекции о том, что директор покупал одежду для собственных нужд, а не для поддержания делового стиля на работе. Кроме того, ни в акте проверки, ни в решении не было развернутого перечня товаров и услуг, которые, с точки зрения налоговиков, относятся к доходам в натуральной форме, полученным руководителем.

Президент подписал указ о розничной онлайн-продаже безрецептурных лекарств

Указ Президента РФ от 17.03.2020 № 187

Документ вступил в силу 17 марта. Он предусматривает возможность вести розничную торговлю безрецептурными лекарствами дистанционным способом. При этом рецептурные препараты, как и прежде, продавать через интернет нельзя.

По указу заниматься онлайн-торговлей вправе аптечные организации, у которых есть лицензия на фармацевтическую деятельность и разрешение Росздравнадзора.

Правительству предстоит утвердить:

- порядок выдачи разрешения на дистанционную розничную торговлю лекарствами;
- требования к аптечным организациям и порядок ведения этой торговли;
- правила доставки препаратов гражданам.

Источник: consultant.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

Зачет в порядке очереди

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.12.2019 № Ф02-6112/2019 по делу № А33-3934/2019

Суд отказал в удовлетворении требований общества признать недействительными решения Межрайонной инспекции ФНС по субъекту РФ о зачете переплат по НДС в счет пени по этому налогу и обязать зачесть их в счет недоимки по иным налогам, проведя перерасчет пеней. При этом он указал, что законом установлена очередность проведения зачета подлежащих возмещению сумм налога, которые последовательно направляются на погашение недоимки сначала по нему, а уже затем – по иным налогам и пеням.

Суть дела

В связи с несвоевременной уплатой НДС по первичным налоговым декларациям налоговым органом в силу положений статьи 75 НК РФ обществу начислены пени по НДС в сумме 2 050 477 рублей 85 копеек. На указанную сумму задолженности по пени 14 февраля 2018 года сформировано требование об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов. Задолженности по пени в сумме 2 050 477 рублей 85 копеек налогоплательщику предложено было уплатить в срок до 7 марта 2018 года. Но 20 декабря 2017 года обществом представлена в инспекцию уточненная налоговая декларация по НДС за IV квартал 2016 года, по результатам проверки которой подтверждена сумма налогового вычета по НДС в размере 147 414 рублей, подлежащая возврату (зачету) в соответствии со статьей 176 НК РФ. 7 марта 2018 года инспекцией было сформировано решение о возмещении полностью суммы НДС, заявленной к возмещению в размере 147 414 рублей.

Инспекция приняла решение о зачете от 07.03.2018, которым указанная сумма 147 414 рублей направлена в счет погашения пени по НДС.

По состоянию на 27 марта 2018 года в карточках расчетов с бюджетом общества числилась переплата по «НДС на товары, производимые на территории РФ» по виду платежа «налог» в сумме 4 932 670 рублей 38 копеек, образовавшаяся в результате уплаты обществом суммы налога в размере, превышающем налоговые обязательства по НДС. На ту же дату в карточках расчетов с бюджетом числилась задолженность по налогам и пени, в том числе по федеральным налогам, а также задолженность пени по НДС в сумме 1 903 063 рублей 85 копеек, на которую инспекцией выставлено требование об уплате налогов от 14 февраля 2018 года.

В целях урегулирования имеющейся задолженности инспекцией 27 марта 2018 года приняты решения о зачете суммы излишне уплаченного налога на сумму

4 287 009 рублей 18 копеек в счет погашения недоимки (задолженности) по федеральным налогам.

Полагая, что инспекцией нарушена очередность исполнения обязательств налогоплательщика по уплате налогов путем проведения зачета переплаты налогоплательщика по налогам по исполнению обязанности по уплате пени, общество обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Позиция суда

Суд, отказывая в удовлетворении требований общества, исходил из следующего. В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 21 НК РФ налогоплательщики имеют право на своевременный зачет или возврат сумм излишне уплаченных либо излишне взысканных налогов, пени, штрафов.

Согласно пункту 5 статьи 78 НК РФ зачет суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки по иным налогам, задолженности по пеням и (или) штрафам, подлежащим уплате или взысканию в случаях, предусмотренных НК РФ, производится налоговыми органами самостоятельно.

В соответствии с пунктом 6 указанной статьи возврат налогоплательщику суммы излишне уплаченного налога при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных настоящим кодексом, производится только после зачета суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки (задолженности).

В силу пункта 4 статьи 176 НК РФ при наличии у налогоплательщика недоимки по федеральным налогам, пеням, штрафам, подлежащим уплате или взысканию в случаях, предусмотренных НК РФ, налоговым органом производится зачет суммы налога, подлежащей возмещению, в счет погашения задолженности.

Согласно пункту 1 статьи 72 НК РФ пеня является одним из

способов обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов.

Пунктом 5 статьи 75 НК РФ установлено, что пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налогов и сбора или после уплаты таких сумм в полном объеме.

Суды двух инстанций на основании исследования и оценки представленных в материалы дела документов по правилам статьи 71 АПК РФ пришли к выводам, что, приняв решение от 07.03.2018 о зачете подлежащей возмещению суммы налога на добавленную стоимость в счет погашения задолженности по пеням за несвоевременную уплату НДС, а также решение от 27.03.2018 о зачете имеющейся у налогоплательщика переплаты по НДС в счет погашения задолженности по пени за несвоевременную уплату НДС, инспекция выполнила требования статьи 176 НК РФ.

Отклоняя довод налогоплательщика о неправомерном непроведении налоговым органом 27.03.2018 зачета в части имеющейся недоимки по налогу на прибыль в сумме 3 249 209 рублей, суды установили, что указанная сумма задолженности возникла 28.03.2018 на основании представленных налогоплательщиком уточненных расчетов по налогу на прибыль за I квартал, полугодие и 9 месяцев 2017 года, то есть после даты проведения зачета по решению от 27.03.2018.

На основании изложенного суд пришел к выводу, что требование общества не подлежит удовлетворению.

Комментарий к постановлению

Аналогичные выводы, что и в анализируемом постановлении, также получили выражение в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.04.2019 № Ф08-1616/2019 по делу № А32-23000/2018 и в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.04.2018 № Ф08-2254/2018 по делу № А32-24396/2016.

Отметим, что из правовых норм, содержащихся в статьях 46, 72, 75 НК РФ, следует, что обязанность по уплате пеней, в отличие от обязанности по уплате налога, надлежит рассматривать как дополнительную, исполняемую одновременно с обязанностью по уплате налога либо после исполнения последней.

Данная позиция изложена в постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 20.01.2009 № 10707/08.

Юрий Лермонтов,
государственный советник
Российской Федерации III класса Ф

Скорая помощь бизнесу

Правительство объявило налоговые и надзорные каникулы

Реакция российских властей на катастрофическое ухудшение предпринимательского климата, вызванного пандемией коронавируса, оказалась непривычно оперативной. В начале прошедшей недели предпринимательские общественные организации, включая РСНП, ТПП, «Деловую Россию», «Опору России», а также отраслевые союзы, прежде всего из индустрии гостеприимства, направили федеральному и региональным правительствам обращения с просьбой о немедленной государственной поддержке. И уже 19 марта на заседании кабинета министров премьер Михаил Мишустин объявил о новой порции экстраординарных мер стимулирования тех отраслей экономики, которые оказались в наиболее сложной ситуации. Главные положительные новости – трехмесячные каникулы по уплате страховых взносов и мораторий на налоговые и таможенные проверки. Возможна также отсрочка по фискальным платежам.

Что просит бизнес-сообщество

Экономическая ситуация во всех странах мира, включая Россию, становится все более острой. Катастрофически падают цены на нефть, рушатся фондовые рынки, лихорадит валюты развивающихся стран. В России особо опасная ситуация, так как ее экономика до сих пор сидит на сырьевой игле. Монетарным властям приходится чуть ли не в ежедневном режиме изыскивать новые спасательные меры (подробнее см. стр. 1–2). Однако зона риска, несмотря на это, продолжает расширяться. В буквально катастрофическую ситуацию попали секторы индустрии гостеприимства: туристический, гостиничный, ресторанный и выставочный бизнес, авиаперевозки. Да и вообще практически все остальные отрасли МСП.

В обращении Московской региональной организации «Деловой России» столичному мэру Сергею Собянину и московскому бизнес-омбудсмену Татьяне Минеевой подчеркивается: «Индустрия гостеприимства – важнейшая составляющая экономики города Москвы. Этот сектор экономики крайне важен для столицы как с точки зрения имиджа, так и с точки зрения поддержания социально-экономической стабильности. В более чем 1600 объектах временного размещения (гостиницах, отелях и так далее) и смежных с ними производствах работают десятки тысяч москвичей. Две трети компаний сектора – малый бизнес.

В условиях, принятых многими странами мира мер по ограничению распространения коронавируса, гостиничный бизнес вошел в число наиболее экономически пострадавших видов предпринимательской деятельности. В марте 2020 года наблюдается падение загрузки номерного фонда гостиниц примерно на 60% по сравнению с мартом 2019 года. В апреле прогнозируемое падение – 85%. Соответственно, снизилась и выручка гостиниц, многим из которых будет крайне сложно выполнить фискальные и кредитные обязательства уже в этом месяце. В секторе начались сокращения персонала и перевод части работников в неоплачиваемые отпуска. При негативном развитии ситуации вполне реальны массовые банкротства гостиниц, что сильно ухудшит социально-экономическую обстановку в Москве».

Чтобы затормозить негативное развитие событий в период форс-мажорных обстоятельств, МРО «Деловая Россия» предлагает следующие меры господдержки гостиничного бизнеса:

Ввести налоговые каникулы на срок с 1 января по 30 июня 2020 года по налогу на имущество, по земельному налогу, по налогу на прибыль в той его части, которая устанавливается правительством Москвы.

Ввести субсидирование правительством Москвы уплаты социальных страховых взносов на срок с 1 января по 30 июня 2020 года.

Ввести субсидирование правительством Москвы платежей за жилищно-коммунальные услуги на срок с 1 апреля до 30 июня 2020 года.

Ввести на уровне г. Москвы мораторий на проверки для предприятий гостиничного бизнеса за исключением тех из них, которые связаны с соблюдением санитарных норм, предписанных для борьбы с коронавирусом для органов контрольно-надзорной деятельности Москвы.

Обратиться в Правительство России с предложением ввести мораторий на проверки предприятий гостиничного бизнеса за исключением тех из них, которые связаны с соблюдением санитарных норм, предписанных для борьбы с коронавирусом.

Обратиться в Правительство России с предложением ввести для гостиничного бизнеса кредитные каникулы до 1 января 2021 года.

Выделить средства для организации краткосрочных кредитов под ставку 8–8,5% на покрытие операционных расходов.

Обратиться в Правительство России с предложением приостановить действие Постановления Правительства РФ от 16 февраля 2019 года № 158 «Об утверждении Положения о классификации гостиниц» до 1 января 2021 года.

Обратиться в Правительство России с предложением ввести мораторий на рассмотрение арбитражными судами исков о банкротстве до 1 сентября 2020 года.

Обратиться в Правительство России с предложением приостановить введение гостиничного сбора.

Необходимо отметить, что предложения отельеров не являются сугубо отраслевыми, а фактически отражают интересы всей сферы МСП. Так, уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов обратился к Михаилу Мишустину

со сходным проектом мер господдержки. Но он отличается от предложений МРО «Деловая Россия» эстраполяцией на всю сферу МСП, а также большим радикализмом.

Борис Титов, в частности, предложил на период пандемии предоставить полное освобождение от налогов для предприятий МСП на специальных режимах налогообложения, на предприятиях на ОСН с численностью сотрудников до 500 человек (кроме отдельных видов деятельности) освободить на 50% от уплаты всех видов федеральных налогов. Также бизнес-омбудсмен просит предоставить отсрочку по выплатам в соцфонды в размере 50% от страховых платежей при условии сохранения численности рабочих мест в организации. Кроме того, есть необходимость отложить введение в действие всех норм законов и подзаконных актов, принятых, но не введенных в действие до 1 апреля 2020 года. С другой стороны, срок действия всех текущих правоустанавливающих документов, разрешений и лицензий автоматически продлить до конца 2020 года.

Оплату периода временной нетрудоспособности в связи с заболеванием коронавирусом, карантин или необходимость ухода за коронавирусными больными Борис Титов предлагает проводить за счет Специального фонда, созданного для целей борьбы с последствиями пандемии.

Причем не исключено, что в ближайшее время появятся новые просьбы о срочной государственной помощи. Так, предприниматели с тревогой ждут 25 и 28 марта. В первую дату необходимо заплатить НДС за IV квартал 2019 года, во вторую – налог на имущество, рассчитываемый по кадастровой оценке (в Москве в этом году – 1,7% от рыночной стоимости). А денег из-за катастрофического падения продаж и оказания услуг просто нет.

Ответ Мишустина

Различных просьб и предложений по смягчению госрегулирования было достаточно и ранее. Но, как правило, правительство обходилось обещаниями рассмотреть вопрос подробнее. И решения откладывались в долгий ящик. Но не теперь. Пандемия заставила реагировать куда более оперативно. На позапрошлой неделе было объявлено о налоговых каникулах для туристической и авиакомпаний. 19 марта Михаил Мишустин озвучил целый пакет радикальных стимулирующих мер практически для всех сфер МСП. В результате многие предложения бизнеса были фактически учтены. Причем буквально за несколько дней.

Премьер начал с того, что обещал «отраслям экономики, которые оказались в сложной ситуации» отсрочку по налоговым платежам. Однако Михаил Мишустин не уточнил,

о введении налоговых каникул как уже решенное дело и с надеждой теперь ждут 25 марта, когда тем предпринимателям, которые работают на обычном налоговом режиме (например, крупные гостиницы), придется заплатить квартальный НДС. Так что в ближайшие дни правительству придется все же уточнить свою «антиналоговую» позицию. Времени на дискуссии не осталось.

Тем не менее остальные стимулирующие пострадавший бизнес меры поддержки не вызвали двойного толкования. Премьер уделит особое внимание, как и ожидалось, малому и среднему бизнесу: «В этом секторе заняты миллионы людей, и он оказался в не менее сложной ситуации». Правда, именно налоговых каникул не обещано. С ними, как подчеркивалось ранее, возникла недоговоренность. Зато Михаил Мишустин твердо обозначил, что на три месяца (то есть с 1 марта по 31 мая 2020 года) «вводится отсрочка по уплате страховых взносов, а также временная отсрочка на арендные платежи для тех, кто арендует государственное или муниципальное имущество».

Это, безусловно, то, на что так рассчитывал (и не верил одновременно) малый и средний бизнес. Фискальный пресс на труд у нас явно излишний – 30% от фонда заработной платы забирается в социальные внебюджетные фонды. Но, например, гостиницам важнее получить отсрочку по уплате налогов на имущество и землю, так как их недвижимость оценивается в десятки, а то и сотни миллионов рублей. И, как правило, отельное имущество не арендуется.

Зато, без сомнения, всем выгоден вводимый мораторий на налоговые и таможенные проверки малых и средних предприятий. Было бы шагом в нужном направлении продление (хотя в ограниченном виде) данного моратория на более длительный срок.

Кроме того, правительство обещает расширить программы льготного кредитования МСП (которые и так кредитуются в среднем по ставке 8–8,5%). Можно рассчитывать и на реструктуризацию по приемлемым ставкам ранее выданных кредитов.

По словам премьера, в России планируется также проводить еженедельный оперативный мониторинг рынка труда, чтобы «видеть полную картину занятости на местах, особенно в моногородах, наиболее уязвимых с этой точки зрения». «Социальные выплаты для тех, кто признан безработным, должны выплачиваться вовремя и в полном объеме. При необходимости мы поможем регионам», – добавил Мишустин. Этот шаг важен и для бизнеса, так как перед ним стоит проблема дальнейшего использования рабочей силы в условиях нехватки оборотных средств. Однако идти на сокращение персонала или на длительные неоплачиваемые отпуска достаточно рискованно. Комиссии по трудовым спорам, естественно, в современных условиях поддержат позицию работников, а не работодателей.

Из обращения МРО «Деловая Россия» мэру г. Москвы Сергею Собянину: «Ввести налоговые каникулы на срок с 1 января по 30 июня 2020 года по налогу на имущество, по земельному налогу, по налогу на прибыль в той его части, которая устанавливается правительством Москвы. Ввести субсидирование правительством Москвы уплаты социальных страховых взносов на срок с 1 января по 30 июня 2020 года. Ввести субсидирование правительством Москвы платежей за жилищно-коммунальные услуги на срок с 1 апреля до 30 июня 2020 года»

Но и самое главное. Бизнес-омбудсмен считает, что необходимо рекомендовать Банку России не повышать ключевую ставку на период пандемии и высокой волатильности на мировых финансовых рынках.

Таким образом, бизнес всерьез рассчитывает на самые далеко идущие шаги государства, которые позволят не допустить массовых банкротств и роста безработицы.

касается ли это послабление всех малых и средних предприятий или речь идет только о туристической отрасли и авиаперевозках. Между тем те же отели и рестораны тесно увязаны с оказанием туристических услуг и несут сейчас не меньшие финансовые потери. Во всяком случае опрошенные «ФГ» представители всей индустрии гостеприимства оценили обещание премьера

Список спасения

Десять уколов вирусному шоку



Бизнес все настойчивее просит у государства компенсаций потерь, понесенных от вирусного шока. Правительство идет навстречу (см. стр. 1–2, 13). В этих обстоятельствах любая дискуссия углубляется в сторону обсуждения спасительных мер господдержки. Не случайно заранее запланированное на тему «Какие налоги нужны для экономического роста» пятое заседание круглого стола «Финансовой газеты» и МРО «Деловой России» также прошло под знаком поиска путей выхода из реального кризиса. Участники заседания предложили правительству подробный антивирусный план.

СПИКЕРЫ КРУГЛОГО СТОЛА «ФГ»:

Константин Смирнов, модератор, главный редактор «Финансовой газеты»

Юрий Гончаров, генеральный директор ГК «Результат» и «Финансовой газеты»

Владимир Саськов, директор Ассоциации налоговых консультантов

Алексей Корнев, аналитик ФИНАМ

Дмитрий Шлопак, председатель Комитета по гостиничному бизнесу МРО «Деловая Россия»

Игорь Лаврик, председатель Комитета по индустрии гостеприимства МРО «Деловая Россия»

Константин Смирнов: На пятом заседании и Дискуссионного клуба «Финансовой газеты» мы намерены обсудить как общую фискальную нагрузку в стране, сравнив российскую налоговую юрисдикцию с нашими ближайшими конкурентами, так и затронуть аспекты налоговой политики в отношении одной из отраслей – индустрии гостеприимства, которая сейчас из-за пандемии коронавируса находится в критическом состоянии.

Юрий Гончаров: Добрый день, уважаемые коллеги. На прошлом заседании мы обсуждали опасность пандемии коронавируса для мировой и российской экономики. К сожалению, ситуация за прошедшее время ухудшилась. Правительствам всех стран, включая, естественно, и Россию, приходится принимать чрезвычайные меры как против распространения вируса, так и для поддержки экономики.

Так, ряду секторов, например туристическому и авиакомпаниям, премьер Михаил Мишустин обещает налоговые каникулы, потому что компании в этих отраслях практически лишились клиентов. Либо потеряли их значительную часть. Шаг в правильном направлении. Но трудности из-за пандемии испытывает вся экономика. Особенно индустрия гостеприимства. Поток обслуживания резко уменьшается и в ресторанах, и в отелях. Однако и без коронавируса российский средний и малый бизнес испытывают существенные трудности. Налоговый режим не является в достаточной мере конкурентоспособным. Избыточное фискальное давление на труд признают и в правительстве. В предпринимательской среде много вопросов вызывают размер страховых взносов, рост неналоговых платежей, динамика специальных налоговых режимов.

Пятое заседание дискуссионного клуба «Финансовой газеты», которое проводится при поддержке МРО «Деловая Россия», будет посвящено обсуждению текущей налоговой нагрузки: соответствует ли она целям опережающего экономического роста, есть ли у правительства возможности для ее снижения и в каком направлении должна развиваться налоговая политика с учетом экономической турбулентности.

Владимир Саськов: Лихорадочное обсуждение налоговых льгот тому же туристическому сектору связано с тем, что правительство последние годы не прорабатывало варианты плохого развития событий как в России, так и в мире. Мы всегда жили в ожидании того, что цены на нефть будут расти, в ожидании роста экономики за счет внешней конъюнктуры. Сейчас, когда одновременно случились и обвал цен на нефть, и пандемия, предлагаемые меры не выглядят достаточными. Налоговых каникул для пострадавших секторов экономики мало. Это ведь только первый пласт пострадавших. Ведь вокруг этого бизнеса существует масса смежных профессий. Те же налоговые консультанты чувствуют сейчас сжатие рынка.

Сам инструмент налоговых каникул должен был быть заложен в Налоговом кодексе давно. У нас есть инструмент, который называется «изменение сроков уплаты налоговых платежей». Внутри него есть понятие «инвестиционный и налоговый кредит». Но совершенно нет возможностей изменения сроков уплаты в случае наступления форс-мажорных обстоятельств. У нас также есть норма, которая позволяет получить отсрочку от

уплаты сумм, начисленных по результатам налоговых проверок, но она фактически не работает. Все же понимают, что каждая налоговая проверка превращается в сумасшедшие доначисления за два-три года. В результате львиная доля бизнеса после них уходит в банкротство. Если стоит задача сохранить бизнес, то эту норму нужно срочно реанимировать и активно применять.

В прошлый кризис был внедрен механизм ускоренного возврата НДС, чтобы у бизнеса появились оборотные средства. Нужно рассмотреть возможность вернуться к этой мере. В 2014 году она сработала.

В России налоговая нагрузка была высокой даже в период интенсивного роста экономики. Сейчас она и вовсе неадекватна ситуации. Последние годы за счет гениальной работы ФНС в части администрирования темп роста собираемости налогов существенно опередил темпы роста экономики. С одной стороны, это правильно. Это результат доначислений и очищения рынка от налоговых мошенников. Можно поверить заявлениям руководства ФНС, что рынок фактически обелен, по крайней мере с точки зрения администрирования НДС. Следующая цель – обеление рынка труда. Но это планируют достичь не за счет стимулирования легального сектора, а исключительно контрольными мерами.

Если говорить о налогах на труд, то эффективная ставка во многих странах намного ниже за счет развитой системы налоговых вычетов. В любом случае страховых взносов не хватает на покрытие текущих расходов ПФР. Поэтому в интересах экономического роста стоило бы их снизить до 20%. Была чудесная идея: 20% – НДС и 20% – страховые взносы. Но в результате НДС повысили, а страховые взносы не снизили. Это больно бьет по экономической

активности. Особенно по тем отраслям, которые сейчас под ударом коронавируса, – туризму, отелям, ресторанам, так как именно там велика доля физического труда.

Алексей Корнев: Основная проблема – выполнение указов президента о достижении темпов роста выше средних мировых и реализации большого пакета социальных обязательств.

Новая стратегия более разумна, но не учитывает целого ряда факторов в виде внешних шоков и структуры российской экономики. Если посмотреть на структуру экономики, то при ней мы физически не можем показать рост экономики более чем в 2–2,5%. Все случаи, когда мы показывали 5–6%, – это было сочетание благоприятных внешних факторов: высокая цена на нефть, геополитическое затишье.

Сейчас же наш ВВП уходит в нулевую зону. Или даже показывает отрицательную динамику. То есть 2% – это наш потолок. Чтобы расти, нужно менять структуру экономики, и налогообложение здесь – один из главных инструментов. Вспомним про эффект Лафера, который доказал, что при росте налоговой нагрузки налоговые поступления в бюджет растут нелинейно и начинают снижаться начиная с определенного момента. Последние несколько лет Россия могла похвастаться существенным профицитом бюджета. Увы, это следствие двух факторов – фискальной нагрузки и сверхжесткой бюджетной политики. И оба фактора негативно влияют на бизнес.

Монетарные стимулы развития экономики (не только в России, но и во всем мире) последнее время дают сбои. Все больше западных государств переходит к фискальным методам стимулирования национальной экономики. Особенно эта практика участилась с началом пандемии коронавируса. Беспрецедентные шаги приняты в США, в ЕС. Там реальные налоговые каникулы. Чем выше покупательная способность населения, тем больше оно будет тратить, тем больше будет расти промпроизводство, тем выше будут темпы роста экономики. Постепенно осознание этого появляется и у наших властей. Все чаще звучат голоса из правительства, что налоги надо снижать. Михаил Мишустин уже предлагал понизить сборы в социальные фонды до 20%. Вопрос, в каком виде это будет реализовано.

Нацпроекты экономику не поднимут. Сделать это может только малый и средний бизнес. Нам придется пройти через этап осознания, что МСП – это не жулики, а большинство его работает в сфере производства. Задач много. Вряд ли все они будут быстро решены, но любые подвижки правительства в сторону снижения фискальной нагрузки можно только приветствовать, так как нефтяной рынок сулит нам скорую рецессию.



Дмитрий Шлопак: Я заострю внимание на двух моментах, представив более узкий взгляд гостиничной отрасли на налоги.



Недавно мы провели Всероссийский конгресс общественных организаций в области гостеприимства, туризма и спорта. Основная наша задача была, во-первых, объединить все крупнейшие общественные организации нашего сегмента. И одно из самых важных предложений от нашей отрасли для интеграции в нацпроект развития МСП как раз касается снижения ставки социальных страховых взносов для индустрии гостеприимства.

Все мы знаем, что у нас в гостиничном бизнесе до 70% затрат составляет Фонд оплаты труда. Поэтому социальные взносы для нас – одна из самых больших статей расходов.

Мы предлагаем распространить на индустрию гостеприимства льготы по уплате социальных страховых взносов, которые отлично себя зарекомендовали в отрасли IT. У них по пенсионному страхованию взносы 8%, в систему социального страхования 2% в отношении граждан РФ и 1,8% – применительно к работникам с иностранным гражданством, медицинское страхование – 4%. То есть совокупный объем их выплат составляет всего 14%.

Человеческий фактор в туризме всегда будет на первом месте. Наши японские коллеги попытались заменить роботами администраторов и еще кого-то, но, как показала практика, на одного робота надо еще двух администраторов нанимать. И мы видим, кстати, примеры в торговых центрах, где роботы должны наливать кофе, но постоянно ломаются.

Второе предложение касается задачи повышения туристического интереса внутри страны. Мне кажется, что была бы неплохая инициатива, если бы компаниям, которые заведомо отправляют своих сотрудников в туризм по России, дали бы определенные налоговые поблажки. Это хорошая история. Мы бы стимулировали тем самым свои же предприятия, потому что сегодня туризм на выезде – это 45 миллиардов долларов, насколько я последние цифры смотрел. У нас есть огромный потенциал привлечения своих же граждан в рамках внутреннего туризма, но нужно это как-то стимулировать. И вот это – вторая инициатива, которая, мне кажется, здравая.

Игорь Лаврик: Добрый день, коллеги.



Кроме того, что я член Совета МРО «Деловой России», я также и общественный уполномоченный по защите прав предпринимателей в гостиничном бизнесе при правительстве Москвы. К сказанному коллегой хотел бы добавить, что нас крайне обескуражило в принципе поведение Правительства РФ в нынешних условиях. Мы просто оказались один на один с теми трудностями и событийным фактором, которые произошли. Это очень печально.

Константин Смирнов: Почему?

Игорь Лаврик: Мы с вами все прекрасно знаем, что начало пандемии коронавируса в Китае произошло под Новый год. То есть более четырех месяцев назад. И неподготовленность нашего правительства в прямом смысле слова обескураживает. Наверняка есть у нас в исполнительной власти департаменты, министерства, которые просчитывают данную

ситуацию. Просматривают возможные выводы, которые могут произойти. Тем более китайское правительство предоставило нам всю необходимую информацию буквально в ближайших две-три недели, когда все это случилось. И вот то, что у нас произошло сейчас, в марте, нанесло большой экономический ущерб нашей отрасли гостеприимства.

Вдобавок накладывает отпечаток нефтяной спад, который глубоко ударил по нам, потому что система гостеприимства – это на 60–70% импорт. Импортозамещения в нашей стране не произошло до такой степени, до которой это можно было бы сделать. Это четко и однозначно. Начиная от продуктов питания и заканчивая косметикой, которую мы приобретаем, бельем, сантехникой, ремонтными материалами. То есть всё-всё.

Следующий момент. Мы пишем в Правительство России, в правительство Москвы, что нам надо для сохранения бизнеса. Третий или четвертый день пишем. Но узнаем, что на господдержку выделено 300 миллиардов рублей. 4,5 миллиарда долларов всего!

У нас гостиничный бизнес в Москве в марте с 85% загрузки опустился до 10–15% по сравнению с прошлым годом. Понимаете, что такое 10–15%? Это не себестоимость. Это нижний порог убытка. Доходная часть – не в ноль. Она в минус. Мы вынуждены просить людей уйти за свой счет или в неоплачиваемые отпуска. Что то же самое. Что такое уйти за свой счет? Это очень трудный фактор. Потому что существуют комиссии по трудовым спорам. Так вот человек, которого просят уйти в отпуск, а он не уходит, но ты настаиваешь как работодатель, идет в комиссию по трудовым спорам. Как вы думаете, комиссия по трудовым спорам кого поддерживает? Естественно, работника. И я, может быть, если бы был работником, то же самое сделал бы. Но в итоге пик финансовой ответственности ложится на предпринимателей, а не

на правительство. И мы говорим: да помогите же нам в конце-то концов, возьмите на себя часть этой затраты!

Между тем неумолимо приближаются сроки уплаты налогов: 25 марта – НДС, 28 марта – налога на имущество. Денег нет.

Ситуация на сегодняшний день вот такая. Поэтому мы хотим 10 послаблений от государства, которые разделяют все предпринимательские общественные организации.

Константин Смирнов: Какие именно?

Игорь Лаврик: Первое, как я уже сказал, снижение налога на имущество. У нас два года назад была ставка 1,5% от рыночной стоимости. В связи с тем что существует федеральный закон о ставке в 2%, правительством Москвы принято (с утверждением в Мосгордуме) решение, чтобы каждый год прибавлять по 0,1 п.п. – до 2%. То есть у нас в прошлом году ставка была 1,6%, в этом году, невзирая на то, что, – 1,7%. Мы просим: вернитесь к 1,5%. Если вы возьмете на 100 номеров гостиничный комплекс, он будет стоить свыше 600–800 миллионов рублей. Это приличная сумма.

Следующее, что просим, – снизить земельный налог, потому что до сих пор рынок земли в Москве не существует. Поэтому понять рыночную стоимость земельного участка невозможно. Также просим снизить коммунальные тарифы. Тепло, электричество, энергетика, канализация, сброс сточных вод и тому подобное забирают до 10–12% от оборота. Сейчас в гостинице из 100 мест поселяются всего-то 10 человек. Но все равно гостиница остается на полном коммунальном снабжении.

Необходимо снизить и социальные налоги на заработную плату. Если у нас нет денег на заработную плату, то и выплатить больничный лист мы точно так же не можем. И мы просим: в ситуации, которую мэр Москвы назвал непреодолимой силой, возьмите, пожалуйста, эти расходы на себя.

Мы просим и налоговые каникулы, как в ЕС, на полгода. Нужны нам и краткосрочные кредиты для пополнения оборотных средств под ставку не выше 8–8,5%. Ну и еще, наверное, два момента, на которые мы хотели бы обратить внимание. Необходима заморозка возврата кредитов. И для предприятий реального сектора, и для населения. Это замораживание кредитного возврата. Это то же самое – просить банковское сообщество не только для предприятий, но и для населения. Почему? Потому что у нас работают люди, которые брали кредиты на лечение, на ипотеку, на отпуска и которым нужно возвращать. Возвращать они не могут. Поэтому мы и просим пойти нам навстречу – отложить платежи банкам на полгода, на год с заморозкой процентов.

И в завершение. Суды будут просто-напросто завалены делами по банкротству. На сегодняшний момент мы уже собирались с компаниями, которые профессионально занимаются банкротством, с юристами. И они говорят: на 30–35% возросло обращение компаний именно по стадии банкротства. Банкротство, как мы знаем, – это субсидиарная ответственность. И всё. Круг пошел, замкнулся. Мы просим на данный период судебные тяжбы пока заморозить. Кто знает, может, из этих 35% на сегодняшний день 15–20% компаний сумеют возвратиться к профессиональной деятельности.

P. S. В последнее время правительство России регулярно объявляет о мерах поддержки бизнеса и населения (см. на стр. 13). Нередко они основаны на предложениях предпринимателей. В частности, премьер-министр распорядился ограничить проведение судебных разбирательств по банкротствам. Что и обсуждалось на круглом

*Материал подготовил
Константин Смирнов*

Кризисный эквайринг

На фоне коронавируса бизнес пытается снизить комиссии

На прошлой неделе прошел круглый стол, организованный московским отделением «Деловой России» с участием представителей регуляторов, бизнеса и банков. На нем обсуждалась комиссия по эквайрингу, которую торговосервисные предприятия уплачивают банкам за возможность принимать оплату с помощью платежных карт. Бизнес-сообщество давно добивается снижения этих комиссий и уже добилось определенных успехов, но решило не останавливаться на достигнутом.

В понедельник, 16 марта, состоялся круглый стол «Дифференциация тарифообразования в организации безналичных платежей физических лиц финансовыми институтами», организованный московским отделением «Деловой России» и Комитетом по финансовому рынку Госдумы. В нем приняли участие представители Банка России, ФАС, финансовых институтов и московского бизнеса.

Открыл его приветственным обращением к участникам круглого стола глава Комитета по финансовому рынку Госдумы Анатолий Аксаков. Он выразил надежду, что Система быстрых платежей (СБП) позволит достичь компромисса в позициях ритейла и банков. Дело в том, что представители бизнеса не первый год жалуются на высокие комиссии по эквайрингу. В прошлом году эта тема обострилась настолько,

что по ней высказался даже президент России Владимир Путин.

В итоге платежные системы Visa, Mastercard и «Мир» снизили по ряду направлений (включая аптеки и медицинские учреждения) межбанковскую комиссию, которую банк-эквайер уплачивает банку-эмитенту карты. В частности, для аптек она теперь установлена на уровне 1,3%. Тем не менее из презентации, продемонстрированной на круглом столе председателем МРО «Деловой России» Андреем Павловым, следовало, что эквайринг для бизнеса по-прежнему дороговато обходится. Поэтому господин Павлов предложил для всех торговосервисных предприятий (ТСП) снизить межбанковскую комиссию до 0,4%, как в Европе. По его словам, банки слишком много денег тратят на кешбэки и другие маркетинговые акции и за счет снижения этих

расходов могли бы уменьшить комиссию для своих клиентов – торговцев.

Представители аптечных сетей заявили, что для них комиссия и в 1% была бы за счастье, а 1,3% для них слишком дорого. Гендиректор ООО «Неофарм» (аптеки «Столички») Евгений Нифантьев сообщил собравшимся, что в 2019 году заплатил за эквайринг 600 млн руб. «Я мог бы использовать эти средства на что-нибудь полезное», – в сердцах заявил он. По словам представителей аптечного бизнеса, их положение усугубляется тем, что цены на 40% продаваемых ими лекарственных препаратов регулируются государством.

В частности, на прошлой неделе Госдума на пленарном заседании приняла закон, который позволяет кабинету министров устанавливать предельные цены на лекарственные препараты. Закон дает правительству право властям ограничивать максимальные цены на лекарства при чрезвычайной ситуации или угрозе эпидемии, а также предусмотреть право правительства устанавливать предельно допустимые розничные цены, если за 30 календарных дней в регионах рост розничных цен на

такие лекарства и медицинские изделия составит более 30%. Предельно допустимые розничные цены будут устанавливаться не более чем на 90 календарных дней. Как ранее пояснил глава Комитета Госдумы по охране здоровья Дмитрий Морозов, касаться это будет не только розничных цен, но и цен производителей и оптовиков, в том числе с учетом налога на добавочную стоимость. Распространяется закон также на медицинские изделия.

Стоит отметить, что альтернатива карточным платежам (благодаря усилиям ЦБ) существует уже с IV квартала прошлого года – оплата товаров и услуг по QR-кодам через Систему быстрых платежей. Для большинства ТСП комиссия за платежи через СБП установлена на уровне 0,4%, то есть ровно такая, какую просил установить по эквайрингу господин Павлов. А Евгений Нифантьев даже пригрозил банкам и платежным системам, что если комиссия для аптек не будет снижена, то они начнут массово переходить на оплату через СБП.

Тем не менее представители бизнеса настаивают именно на снижении ставок по эквайрингу. В результате

по итогам круглого стола московское отделение «Деловой России» приняло решение обратиться к главе Комитета по финансовому рынку Госдумы Анатолию Аксакову. В письме его просят направить обращение главе ЦБ Эльвире Набиуллиной с предложением установить максимальное значение эквайринговой комиссии для торговых сетей на уровне 1,3%, а для аптек – 1%. И, строго говоря, Банк России имеет право ограничить эту комиссию – соответствующий закон был принят осенью прошлого года. Авторы письма мотивируют свою просьбу тем, что «дискриминирующая розничные и особенно аптечные сети тарифная политика коммерческих банков и чрезвычайные обстоятельства, связанные с эпидемией COVID-19, дестабилизируют положение участников торговой отрасли». «Это меняет принятую в России систему, но она и так меняется на наших глазах», – говорит один из авторов письма, председатель экспертного совета по финансам московского регионального отделения (МРО) «Деловой России» Александр Любосердов.

Иван Козлов

Прибыльный вирус

Как заработать на COVID-19



Далеко не всегда покупки на фоне пандемии бывают паническими и необдуманными. wienerzeitung.at

Пандемия одним сулит запредельные убытки или даже банкротство, а другим – невероятную сверхприбыль. Стригут купоны от всепланетарной беды сейчас многие отрасли во всех своих звеньях – от производителей до торговцев. Остановимся на некоторых из них, которым коронавирус оказался только во благо.

Французы закупают гречку

Россияне внимательно следили за происходящим в мире шопинг-бумом, спровоцированным COVID-19. В топах продаж – туалетная бумага, санитайзеры, медицинские маски, продукты длительных сроков хранения. Причем каждая страна демонстрировала еще и свою специфику. Так, американцы активно скупали оружие, испугавшись, что из-за эпидемии их некому будет защищать. Не забыли они и про продукты. Свои любимые бобы и кукурузу. Голландцы выстроились в длинные очереди за марихуаной, запасая ее впрок. А французы в свой стратегический набор добавили нашу гречку, опустошая русские магазинчики. Наверное, выходцы из России рассказали им о питательной ценности этой крупы и длительном сроке ее хранения. Казалось, что нас эта паника уж точно не коснется. Еще в пятницу, 13 марта, в столичных супермаркетах было все спокойно, на магазинных полках царил привычное изобилие.

И вот на следующий день москвичи дрогнули и по примеру европейцев бросились закупать продовольствие и сопутствующие товары впрок. В топах – туалетная бумага, дезинфицирующие средства, крупы во главе с гречкой, макароны, соль, сахар, яйца, консервы, подсолнечное масло. И далее – по списку. Логистика ритейлеров не справлялась с возросшим спросом, поэтому некоторое время полки оставались полупустыми, что психологически вынуждало брать другой товар. Стоя в очереди с наполненными доверху тележками, покупатели шутили: «Как перед войной».

Но уже к среде здравый смысл возобладал, все успокоилось. Как говорится, на всю жизнь не напаешься. Плюс надо еще оплачивать

ЖКХ за февраль, а денег из-за паники уже и так потрачено изрядно. Торговые сети оперативно отреагировали на ажиотаж, переписав ценники на ряд товаров. Так, в Москве сахар подорожал на 5 руб., яйца «подскочили» с 60 руб. до 91 руб. за десяток, гречка превысила 100 руб. Самое демократичное мясо – курятина пока держится на прежнем уровне. Бакалея почти на 100% – нашего производства, и по идее она дорожать не должна, но на деле все происходит по-другому.

И хотя антимонопольщики регулярно проводят мониторинг цен на социально значимые товары, включая продовольствие, к каждой торговой точке контролера ведь не приставишь. Вот ритейлеры этим и воспользовались. Другое дело – продукция с импортными составляющими ингредиентами. Тут уж можно развернуться по полной, объясняя рост цен в данном сегменте падением рубля, что, в общем-то, логично.

Дезинфекция от Dior

От эпидемии необходимо чем-то защищаться. Спрос на медицинские маски, респираторы, противовирусные препараты (хотя они в случае коронавируса бесполезны), антисептические средства (гели, влажные салфетки, мыло), костюмы химической защиты возрос в десятки раз, а по некоторым позициям – даже

в сотни. И тут не обошлось без злоупотреблений. Цена на одну маску в рознице превысила 50 руб. А ведь ее надо менять каждые два часа! ФАС России возбуждает уже третье дело по признакам картельного сговора на рынке их продаж. Однако по-прежнему в столичных аптеках их нет. Даже по заоблачным ценам.

В погоне за антисептическими средствами потребитель покупает, в общем-то, «пустышки», так как большинство таких гелей, влажных салфеток и жидкого мыла не содержит спирта. Производитель же честно пишет: против бактерий и микробов. Как известно, чтобы противостоять вирусу, необходимо его содержание в средстве не менее 70%. Так что в данном случае речь идет скорее не о реальной защите от COVID-19, а о психологической. Так или иначе отечественный рынок испытывает дефицит как антибактериальных, так и спиртосодержащих средств.

Впрочем, подобная ситуация складывается и во Франции, которую решили улучшить парфюмеры. Заводы около Орлеана, Бове и Шартре, на которых производили духи Christian Dior, Givenchy и Guerlain, стали выпускать водно-спиртовой гель для дезинфекции рук. Причем работать в таком режиме предприятия будут до тех пор, пока дефицит антисептика в стране не будет устранен. Заметим, что концерн LVMH, которому принадлежат эти три завода, будет передавать новую продукцию французскому здравоохранению абсолютно бесплатно. Что, несомненно, скажется на лояльности его состоятельной клиентуры. Напомним, что данная компания является мировым

лидером на рынке предметов роскоши и объединяет 75 брендов одежды, косметики, ювелирных изделий и прочих товаров.

Для самоизолированных и удаленных

COVID-19 вмешался и в привычный режим работы и учебы россиян. Многие переходят на удаленку, включая школьников. Сознательные граждане, вернувшиеся из неблагополучных по коронавирусу стран, самоизолируются на две недели. Не стоит забывать, что в Россию возвращаются еще 100 тысяч соотечественников, которые также сядут на домашний карантин. Пожилые люди – в зоне риска, им из дома тоже лучше не выходить.

Таким образом, еще один сегмент рынка – доставка на дом сейчас растет опережающими темпами. Спрос на курьеров возрос почти на 40%, и их зарплата, соответственно, уже поднялась на 20%, да и это еще не предел. Работодатели отдают предпочтение тем, кто передвигается на велосипедах или самокатах, так как они способны выполнить больше заказов, чем «пешеходы». Изменился и способ общения клиентов с курьером. Заказчик оплачивает онлайн и просит оставить покупки у двери, чтобы не контактировать с ним.

Как сообщает сервис доставки товаров из продовольственных сетевых магазинов iGoods, только за неделю спрос на данную услугу в Москве и Петербурге возрос в 3–4 раза. Да и в регионах эти службы активно работают или же находятся в стадии внедрения местных торговых сетями.

Из-за коронавируса в плачевном положении оказались рестораны и кафе. Даже несмотря на то что этот бизнес соблюдает все повышенные меры по гигиене, их оборот только в марте упал в среднем на 60%. Чтобы хоть как-то спасти положение, рестораторы спешно подключаются к сервисам служб доставки, а те, используя момент, просят за свою услугу запредельные проценты от стоимости заказа.

Коронавирус также вносит изменения и в законодательство. Буквально на днях аптекам разрешили торговать безрецептурными лекарствами онлайн. Своей очереди теперь ждет алкоголь. Напомним, что с 2007 года онлайн-продажа спиртного в России официально запрещена.

И еще один сегмент рынка подскочил в связи с коронавирусом. Возрос спрос на услуги нянь, гувернанток, домашних учителей и репетиторов. Так, московским школьникам предстоит в ближайшие три недели дистанционная учеба, однако не все сервисы еще готовы к такому режиму, а проходить программу и дополнительно заниматься надо, особенно тем, кому предстоят ОГЭ и ЕГЭ.

Как будет развиваться ситуация с коронавирусом в России, пока трудно сказать, жизнь покажет. На фоне падающей нефти и рубля он оказался более чем нехстат. Что теперь поделаешь? Когда-нибудь он все-таки отступит.

Елена Пылаева

НА ЗЛОБУ ДНЯ

₽2,78 трлн

составит рынок интернет-торговли к 2024 году.

12 т в неделю

водно-спиртового геля для дезинфекции рук будут производить заводы во Франции, которые раньше специализировались на духах Christian Dior, Givenchy и Guerlain.

₽1,7 трлн

составил оборот онлайн-торговли в прошлом году.

₽35 млрд

составил рынок онлайн-доставки продуктов питания самими ритейлерами и службами-посредниками.

₽4,6 тыс.

составил средний чек доставки продуктов на дом в Москве и Санкт-Петербурге, что означает рост на 25%.

СОВЕТСКИЙ ОПЫТ

В советские времена не было такого обилия чистящих и моющих средств из разряда бытовой химии. Посуду мыли хозяйственным мылом, а вместо губки использовали ветошь. Памперсов тогда также не было, вместо них сами шили подгузники из марли, сложенной в несколько слоев. Их использовали по многу раз. Сначала отстирывали вручную, потом кипятили в мыльной воде, сушили, затем проглаживали утюгом с обеих сторон.

Эффективным моющим средством для сильно загрязненных и жирных поверхностей, а также прекрасным антисептиком была горчица. Ей мыли посуду не только дома, но и в детских садах, медицинских учреждениях и общепите. Избавиться от темного чайного или кофейного налета внутри чашки помогала питьевая сода. Металлические изделия чистили зубным порошком.

Случались перебои с туалетной бумагой, тогда ее старались закупить впрок. Однако было и ограничение: по 10 рулонов в руки. Чтобы унести такое количество добра, их нанизывали на бечевку и вешали на шею. Такое «ожерелье» привлекало внимание проходящих мимо, и они спрашивали: «А где брали? Осталось еще?».

В советской глубинке туалетная бумага была редкостью. Вместо нее использовали старые газеты, которые резали на небольшие листочки. Ну а в деревнях в теплое время года – пучок травы или лист лопуха.

У каждой хозяйки обязательно был стратегический запас, состоящий из нескольких кусков хозяйственного мыла, а также «Детского», «Хвойного», «Земляничного». Несколько пачек стирального порошка, синька и паста для очистки ванной и раковины.