

**Евгений Балацкий**

**Финансовый университет при Правительстве РФ,  
ЦЭМИ РАН**

**Политология как интегратор  
социальных наук**

**Санкт-Петербург**

**17.02.2018**

# 1. Экономическая теория: кризис или триумф?

Ответ: триумф в прошлом (до 80-х гг. XX века), сейчас кризис

Частные примеры проявления кризиса:

## 1. Цикл лекций нобелевских лауреатов в Финансовом университете.

Результат: от глубокой заинтересованности слушателей к полному разочарованию.

Причина – набор банальностей от гуру экономики.

## 2. Выпускники Российской экономической школы, обучающиеся в докторантуре Стэнфорда.

Результат: насмешки со стороны прочих студентов-социальщиков.

Причина – чем больше усилий (овладение научным аппаратом), тем меньше результат (смешная карьера в виде ассистента в вузе).

## 2. Примеры проявления кризиса

### 3. Феминизация экономической науки.

**Результат:** уход из экономики наиболее активных и креативных мужчин.

**Причина** – старение рынка экономической науки и ориентация на мелкие результаты и рутинные исследовательские процедуры.

### 4. Снижение практической продуктивности экономической науки.

**Результат:** официальное признание экономистами, что их модели – всего лишь басни. Может быть, развивающие игры для детей.

**Причина** – сугубо описательный характер моделей: они описывают то, что и без того существует и хорошо известно. **Ничего нового!**

**Степень востребованности моделей** – строительные леса (Пол Кругман из книги: Возвращение Великой депрессии? М.: Эксмо, 2009).

**5. Горизонтальное, а не вертикальное,** развитие экономической науки (термин Дени Родрика из книги: Экономика решает: сила и слабость «мрачно науки». М.: Изд-во Института Гайдара, 2017).

**Результат:** очевидный методологический тупик, когда экономика переполнена моделями, с которыми почти невозможно работать.

**Причина** – отсутствие алгоритма периодической чистки науки.

### 3. Итоги возникшего кризиса – 1

1. **Снижение авторитета** экономической науки и экономистов. Все комментарии реальных событий в России делают преимущественно политологи.

Причина – экономисты долго разрабатывают свои модели, считают и делают выводы; политологи работают быстрее; выводы экономистов **банальны**.

2. Превращение экономики в **«техническую» науку** наподобие юриспруденции. Экономисты могут посчитать все что угодно, оценить и прикинуть цифры – по заказу!

Результат – экономика (как и право!) не формулирует задачи, а лишь обслуживает их.

Юриспруденция никогда не шла в авангарде социальных наук, она «технически» реализовывала политические решения. Теперь экономика оказалась в этом состоянии.

## 4. Итоги возникшего кризиса – 2

3. Эффект «экономического империализма» рассеивается.

Возникли **встречные** движения – социология со своей социологией рынков претендует на предметную область экономики. Аналогичные заходы идут со стороны психологии, истории (институционализма).

4. Нарастает потребность в новой **интегральной** социальной метанауке. Термин В.М.Полтеровича – общий социальный анализ (Становление общего социального анализа// *Общественные науки и современность*, №2, 2011).

## 5. Предпосылки доминирования политологии – 1

- 1. Инверсия** процесса, выражаемого фразой В.И.Ленина «Политика – это концентрированное выражение экономики». Сейчас политика первична, а экономика вторична. Вся история современной России – типичный пример тому. Случай Китая – примат политики над экономикой.
- 2. Культовые социальные открытия** последних лет в своей основе являются политологическими:
  - Теория инклюзивных институтов Асемоглу и Робинсона (политолог) в своей основе опирается на политические институты;
  - Теория насилия Норта и соавторов также опирается на политические группы (Вайнгаст – политолог);
  - концепция накопления капитала Пикетти (экономический историк) выходит на политические выводы;
  - последняя статья В.Полтеровича по толерантности (Толерантность, сотрудничество и экономический рост// *Вопросы экономики*, №11, 2017) затрагивает политологические явления (толерантность, борьба за ресурсы, предрассудки и т.п.).

## 6. Предпосылки доминирования политологии – 2

3. Отказ от тотального доминирования в экономике понятия **равновесия**:

- **плюрализм** в понимании равновесия (статическое, динамическое, равновесие солнечных пятен и т.д.);
- Джордж Сорос в теории рефлексивности отрицает даже само **стремление к равновесию**; развиваются только неравновесные системы;
- Брайан Артур выдвигает концепцию неравновесной экономики, где нет **конечной точки развития**. Аналогия с невычислимостью мышления Роджера Пенроуза.

4. А в политологии все большее значение приобретает понятие **альянса**, которое во многом **заменяет понятие равновесия**. Примеры Ирана и Северной Кореи.

5. Необходимость **пересмотра базовых экономических понятий** и их соотношения.

- политическая суверенность vs экономическая эффективность (примеры Японии и Германии)
- диагностические проблемы показателя ВВП (пример Флойда Мейвезера и Конора Макгрегора).

## **7. Кадровая и дисциплинарная демократия политологии**

**1. Представители политологии – это часто **выходцы из других наук** (кандидаты и доктора исторических, социологических, философских и экономических наук).**

**Ранее аналогичная кадровая демократия была характерна для экономики – в нее приходили физики, математики и инженеры.**

**2. Политология принципиально **опирается на разные науки** – историю, психологию, социологию, экономику, географию, военную науку. Это делает ее наиболее приспособленной к интегративной функции по отношению к частным социальным наукам.**



## **8. Грядущие изменения**

- 1. Представителя разных наук будут переходить в стан политологов.**
- 2. Социальная наука будет развиваться под «крышей» политических категорий и идей.**
- 3. Главная опасность для политологии – копирование опыта экономики и тотальная математизация.**

**Спасибо за внимание**