

**Протокол № 9**  
**от «27» мая 2019 г.**  
**заседания Научного дискуссионного клуба**  
**историко-экономических исследований**

**Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров**  
**Секретарь: А.А. Горбань**

**Присутствовали:** Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Толкачев С.А. (д.э.н., проф.), Комаров А.В. (к.п.н., доц.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (преп.), Хახалев С.Н., Журихина В.В., Сеницын М.В., Рудова С.Э., Низамова К.Р., Филонова А.А., Багадаева З.П., Берестнева А.С., Стрельников А.А., Гармс А.А., Расин Г.И., Колокольчиков В.К., Санталов А.Д., Максимова Л.Н., Зуев А.А., Клейн И.С., Токсобаев А.Б. (все – БИ18-5), Товженко В.Ю. (БИ18-7), Борисова Е.С., Кузбенова Э.Р. (все – ГМУЗ-1), Зайцева Э.А. (ГМФ2-1), Кошенков Е.В. (ИБ18-1), Фролов И.В. (МБЭК18-2), Матвеев И.И., Федяй Д.Ю., Денисов А.В., Кадушкина А.Е. (все – ФФР18-2), Кувшинов В.С., Карпов В.С. (все – ФФР18-3), Мартюкова В.М. (ФФР18-4), Калайджян Э.А. (ФФР18-6), Сергеева А.Д. (ФФР2-3), Поджаров В.А. (ФФР3-1), Митякина А.В. (ФФР3-6), Полунина А.В. (ФЭФ18-1).

**Повестка дня:**

1. Выступление профессора Департамента экономической теории, д.э.н. Якова Семеновича Ядгарова на тему: «Почему надо изучать историю экономических учений».
2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Хახалева Станислава Никитовича (гр. БИ18-5) на тему: «Меркантилистские основания творческого наследия И.Т. Посошкова».
3. Доклад (сообщение) членов Клуба – студентов Карпова Ильи Сергеевича и Кувшинова Владислава Сергеевича (оба – гр. ФФР18-3), на тему: «Основные этапы эволюции хозяйственной жизни: от натурального хозяйства до цифровой экономики».
4. Об итогах заседания Дискуссионного клуба по теме: «Экономическая мысль в прошлом и будущем», проведенного в рамках X Международного научного студенческого конгресса.
5. Об итогах IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений.
6. Об итогах работы научного студенческого дискуссионного Клуба историко-экономических исследований в 2018-2019 учебном году.
7. Разное.

**По первому вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Научный руководитель Клуба профессор Департамента экономической теории Яков Семенович Ядгаров на тему: «Почему надо изучать историю экономических учений», который в начале своего выступления отметил, что экономистам необходимо обладать не только специальными знаниями, но и обширным профессиональным кругозором и высокой профессиональной культурой, формированию которых в значительной мере способствует освоение такой учебной дисциплины, как «История экономических учений». Используя презентационный материал, профессор Я.С. Ядгаров подробно охарактеризовал основные разделы истории экономических учений, отметив следующие аспекты:

*1) Изучение истории экономических учений является важным подспорьем для выявления объективных закономерностей в развитии как мировой, так и отечественной экономики.* Кроме того, знания в области эволюции экономической мысли формируют у экономиста необходимую эрудицию и творческие навыки, которые позволяют ему свободно ориентироваться в проблемах экономической теории, сравнивать альтернативные теоретические подходы и принимать самостоятельно решения по практической реализации актуальных хозяйственных задач. Сумма знаний по истории экономических учений является составной частью общечеловеческой, в том числе экономической, культуры. Но в процес-

се ее изучения, говоря словами нобелевского лауреата по экономике Милтона Фридмана, следует обращаться еще и к «автобиографиям и биографиям... и стимулировать его с помощью афоризмов и примеров, а не силлогизмов или теорем»

2) Для того чтобы исчерпывающе и полно ответить на вопрос, почему изучают историю экономических учений, нельзя ограничиться только каким-либо одним емким суждением или аргументом. Недостаточно констатировать значимую роль изучения истории экономических учений в системе высшего экономического образования. Кроме того, далеко не полным будет утверждать о широком временном диапазоне, вбирающем в себя этой дисциплиной. Нельзя ограничиться и, в общем-то, вполне обоснованным доводом, что с давних пор и до настоящего времени учеными и практиками предпринимаются постоянные попытки систематизировать экономические воззрения в целостные экономические теории и экономические программы. Принимая во внимание эти и другие обстоятельства, можно с уверенностью полагать, что сегодня, как и прежде, именно достоверность рекомендуемых экономистами теоретических изысканий и научно-практических решений предопределяет степень результативности реализуемой в данной стране социально-экономической стратегии.

3) Изучение истории экономических учений необходимо для формирования у студентов общегуманитарной и профессиональной культуры, овладения ими наряду с социологическими и политологическими еще и историко-экономическими знаниями для того, чтобы избежать столь распространенных для недавнего прошлого нашей страны упрощенных вариантов и схем «подытоживания» достижений мировой экономической науки. При изучении истории экономических учений необходимо использовать современный (неклассовый) методологический инструментарий и принимать во внимание конкретные качественные преобразования в экономике и экономической теории на соответствующих этапах их эволюции с тем, чтобы обеспечивать плодотворное освоение экономистом широкого профиля тех знаний, умений и компетенций, которые предусмотрены в цикле экономических дисциплин.

Завершая свое выступление, профессор Я.С. Ядгаров обратил внимание собравшихся членов Клуба на то, что известные экономисты высказывали свои предостережения, которые необходимо принимать во внимание обучающимся. Например, Нобелевский лауреат по экономике Рональд Коуз отмечал: «...если глупость слишком велика, чтобы ее облечь в слова, то ее можно спеть. В современной же экономической теории её можно облечь в математическую формулу». Тем самым он делал акцент на том, что не все то, что «математизировано» является верным. Другой Нобелевский лауреат по экономике Фридрих Хайек считал надуманным деление науки и экономики на «капиталистическую» и «социалистическую». Подводя итог своему выступлению, профессор Я.С. Ядгаров отметил, что изучение истории экономических учений является обязательной составляющей мировоззрения любого экономиста.

По окончании выступления Якову Семеновичу Ядгарову задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме:

ФИО	№ группы
Толкачев С.А.	Первый зам.рук. Департамента экономической теории
Полунина А.В.	ФЭФ18-1

### **По второму вопросу:**

#### **ВЫСТУПИЛ:**

Хахалев С.П. – студент группы БИ18-5 на тему: «Меркантилистские основания творческого наследия И.Т. Посошкова», который в начале своего выступления отметил, что в истории русской экономической мысли самой обсуждаемой фигурой является Иван Тихонович Посошков. Многие экономисты до сих пор расходятся во мнениях относительно того, к какому направлению экономической мысли могут быть отнесены экономические воззрения И.Т. Посошкова. Используя презентационный материал, С.П. Хахалев по-

дробно рассмотрел различные подходы к квалификации экономических взглядов Посошкова, выделив следующие аспекты:

1) «Книга о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова, вот уже более чем полтора столетия вызывает вокруг личности и научного наследия этого ученого споры и альтернативные оценочные суждения, которые становятся все более разнообразными и противоречивыми. В то же время необходимо отметить, что оценочное суждение о личности конкретного ученого-экономиста и значении его научных изысканий в истории отечественной экономической науки должно базироваться на целостной системе аргументов, выводов и обобщений.

2) Один из первых исследователей, который охарактеризовал И.Т. Посошкова как меркантилиста, является А.Г. Брикнер, опубликовавший в 1876 году в Санкт-Петербурге книгу под названием «Иван Посошков. Ч. I. Посошков как экономист». Позднее подобного рода оценку посошковскому научному наследию сформулировал Б.Б. Кафенгауз. Постулирование с конца XIX века утверждения о том, что И.Т. Посошков является меркантилистом, а его творчество – меркантилистским было первым оценочным суждением в российской историко-экономической литературе о нем, которое в дальнейшем являлось главенствующим на протяжении советского и даже постсоветского периодов.

3) С 70-х годов XX столетия исследователи все чаще стали противопоставлять совершенно иные – немеркантилистские – оценки сущностным аспектам экономического учения И.Т. Посошкова. Согласно единственной в советском периоде немеркантилистской оценке творчества Иван Тихонович характеризовался как представитель «буржуазной классической политической экономии» (Л.М. Мордухович); в постсоветском периоде в соответствии с некоторыми оценочными суждениями этот ученый характеризуется с разных точек зрения: как политический мыслитель, как физиократ, как исследователь, стоявший у истоков институционализма.

В заключение С.Н. Хахалев отметил, что творческое наследие И.Т. Посошкова, рассматриваемое и оцениваемое через призму общих признаков и черт, присущих основным этапам и направлениям эволюции мировой и отечественной хозяйственной жизни, и экономической мысли, является все-таки меркантилистским. Это связано, во-первых, с тем, что до начала XVIII века российская экономика не располагала еще основополагающими составляющими хозяйственной системы с рыночными экономическими отношениями; во-вторых, в знаменитой «Книге о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова нет сколь-нибудь отчетливых проявлений должного представления им о количественных и качественных хозяйственных нововведениях и достижениях, которые мог бы отразить в части знаний о практике и преимуществах функционирования субъектов рыночной экономики в конкурентной среде и на принципах *laissez faire* (экономического либерализма).

Хахалеву С.Н. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	№ группы
Санталов А.Д.	БИ18-5
Расин Г.И.	БИ18-5
Полунина А.В.	ФЭФ18-1
Фролов И.В.	МБЭК18-2

**По третьему вопросу:  
ВЫСТУПИЛИ:**

Карпова И.С. и Кувшинова В.С. (оба – гр. ФФР18-3), на тему: «Основные этапы эволюции хозяйственной жизни: от натурального хозяйства до цифровой экономики, которые обратили внимание собравшихся на то, что история экономики является масштабной дисциплиной, которая включает в себя историю денег, банков, фондового рынка и т.д. Каждый период развития экономики связан с теми или иными технологическими и экономическими открытиями. При помощи презентационного материала И.С. Карпов и В.С. Кувшинов рассмотрели основные этапы становления хозяйственной жизни, отметив следующие важные аспекты:

1) *Товарное хозяйство и товарный обмен тесно связаны с двумя экономическими понятиями: потребительной стоимостью и меновой стоимостью.* Потребительная стоимость товара формируется трудом, при этом она выступает в качестве механизма купли-продажи, то есть подлежать обмену как какой-либо другой товар, а также удовлетворять потребности не ее создателя, а прочих людей. Вторым основополагающим свойством товара выступает его способность к обмену. В общем смысле меновая стоимость представляет собой количественное соотношение, пропорцию, в которой одни товары обмениваются на другие. Как правило, один и тот же товар может одновременно иметь сразу несколько меновых стоимостей.

2) *Денежная система стала активно совершенствоваться с появлением банков.* Банки изначально выполняли исключительно функцию хранителей ценностей и денег. При сдаче на хранение денег человек получал сертификат, в котором указывалась сумма, находившаяся у банка на хранении. С течением времени сами сертификаты стали приравниваться к деньгам. В XIV–XVII вв. начинают активно развиваться биржи. Вечный соперник банков на фондовом рынке также обязан своим ростом векселям и государственным займам. С середины XIX в. произошла переориентация производства, появились новые отрасли промышленности, объем производства увеличился в три раза. Этот период характеризуется не только великими открытиями, но и монополиями, кризисами, детским трудом, урбанизацией, войнами.

3) *Общими факторами, которые объединяют все кризисные явления в истории экономики, являются: отсутствие прозрачности, спекуляции и цикличность развития хозяйственной жизни.* Прогнозируя будущее, необходимо отметить, что для снижения риска возникновения подобных факторов, должна быть создана электронная платформа, которая позволила бы реализовать три принципа: прозрачность, доверие и диджитализация. Названные принципы должны быть реализованы посредством активного государственного содействия по созданию необходимых условий для цифровизации информации обо всех экономических агентах, действующих на рынке.

Завершая свое выступление, Карпов И.С. и Кувшинов В.С. отметили, что экономическая наука переплетается с множеством наук, и для того, чтобы делать какие-то прогнозы в данной области, необходимо учитывать сведения и математики, и психологии, и социологии и т.д. Однако необходимо также отметить, что в истории эволюции хозяйственной жизни возможно проследить некие общие черты и тенденции развития, которые дают возможность предполагать, а также корректировать (при необходимости) действия с целью получения положительного эффекта или снижения потерь во время кризисных явлений.

Докладчикам по окончании выступления задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие члены Клуба:

ФИО	№ группы
Ядгаров Я.С.	Научный руководитель Клуба
Гармс А.А.	БИ18-5
Полунина А.В.	ФЭФ18-1
Матвеев И.И.	ФФР18-2
Фролов И.В.	МБЭК18-2

Подводя итоги заслушанных сообщений Хохалева С.Н., Карпова И.С. и Кувшинова В.С., профессор Я.С. Ядгаров поблагодарил выступающих за высокий уровень подготовленных докладов (сообщений) и качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную выступившими студентами работу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Станислава Хохалева (группа БИ18-5), Ильи Карпова и Владислава Кувшинова (оба – группа ФФР18-3).

**По четвертому вопросу:  
ВЫСТУПИЛ:**

Доцент Владимир Владиславович Остроумов, который отметил, что 24 апреля 2019 года в рамках X Международного научного студенческого конгресса состоялось заседание Дискуссионного Клуба на тему: «Экономическая мысль в прошлом и настоящем», посвященного обсуждению проблем развития экономической науки от истоков до современности – эволюции идей различных школ и направлений научной мысли в условиях новой экономической реальности. В заседании приняло участие 20 человек, было заслушано 11 сообщений, по итогам которых компетентное жюри в составе: Нуреев Рустем Махмутович – профессор, научный руководитель Департамента экономической теории, д.э.н., профессор; Бархота Андрей Валерьевич – заместитель руководителя Аналитического центра Агентства ипотечного жилищного кредитования, к.э.н., доцент; Соловых Надежда Николаевна - профессор Департамента экономической теории, к.э.н., профессор; Комаров Алексей Валерьевич – доцент Департамента социологии, истории и философии, к.п.н., доцент; Остроумов Владимир Владиславович – доцент Департамента экономической теории, к.э.н., доцент; Терская Галина Алексеевна – доцент Департамента экономической теории, к.э.н., доцент особенно выделило следующих участников:

<i>Диплом 1-й степени</i>	
<b>Фролов Илья Валерьевич</b> , студент факультета экономики и финансов топливно-энергетического комплекса, гр. МБЭК18-2	«Реформаторские идеи С. Сисмонди против абсолютизации принципов экономического либерализма» Научный руководитель – д.э.н., профессор Ядгаров Я.С.
<i>Диплом 2-й степени</i>	
<b>Пипия Юрий Сергеевич</b> , студент факультета государственного управления и финансового контроля, гр. ГФК2-4 <b>Тюкина Ульяна Евгеньевна</b> , студентка факультета государственного управления и финансового контроля, гр. ГФК2-1	«Быть или не быть: вопросы нравственного бытия в экономике» Научный руководитель – к.э.н., доцент Терская Г.А.
<b>Майоров Александр Николаевич</b> , студент факультета менеджмента, гр. МЕН18-10	«Практическое применение идей Дж. М. Кейнса в Японии» Научный руководитель – к.э.н., доцент Остроумов В.В.
<i>Диплом 3-й степени</i>	
<b>Муминов Шохбозбек Тургунбой угли</b> , <b>Макрушина Наталия Павловна</b> , студенты факультета государственного управления и финансового контроля, гр. ГФК2-5	«Кривая Филлипса и её влияние на экономическую науку в прошлом и настоящем» Научный руководитель – к.э.н., доцент Терская Г.А.
<b>Рыжикова Дарья Александровна</b> , студентка факультета финансовых рынков, гр. ФФР2-6	«Процессы деиндустриализации в России и необходимость создания системы долгосрочного централизованного планирования для решения задачи вхождения в ряды развитых стран» Научный руководитель – к.э.н., профессор Соловых Н.Н.
<b>Сергеева Анастасия Дмитриевна</b> , студентка факультета финансовых рынков, гр. ФФР2-3	«Теория кредита Джона Ло: взгляд 300 лет спустя» Научный руководитель – к.э.н., доцент Остроумов В.В.

**По пятому вопросу:****ВЫСТУПИЛИ:**

Первый заместитель руководителя Департамента экономической теории, профессор Сергей Александрович Толкачев напомнил собравшимся, что в финале прошедшей 17 мая 2019 года IV Международной научной студенческой олимпиаде по истории приняли участие команды таких вузов, как:

- Абхазский государственный университет
- Кубанский государственный университет
- Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко
- Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
- Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева

ва

- Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Вопросы, предложенные командами для своих соперников, вызвали живую реакцию, бурный интерес и обсуждение среди участников - студенческих команд, а их ответы демонстрировали высокий уровень знаний студентов, что приятно удивило как членов жюри, так и гостей Олимпиады. По итогам продолжительного и скрупулезного обсуждения членами жюри результатов трех туров были определены победители IV Международной научной студенческой Олимпиады по истории экономических учений:

Команды	Баллы за I тур	Баллы за II тур	Баллы за III тур	Итого баллов	Итоговое место
Финансовый университет	10	8	27,00	45,00	I
НИУ ВШЭ	5	14	24,25	43,25	II
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко	3	9	28,25	40,25	II
МГУ имени М.В. Ломоносова	7	9	21,75	37,75	III
Абхазский государственный университет	4	11	20,75	35,75	III
Кубанский государственный университет	2	2	28,25	32,25	IV
Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	6	21,50	28,50	V
МСХА им. К.А. Тимирязева	1	3	24,50	28,50	V

Профессор С.А. Толкачев поблагодарил присутствовавших членов команды за высокий уровень подготовки, однако, обратил внимание собравшихся на то, что команда Финансового университета буквально вырвала победу у очень сильной команды НИУ ВШЭ буквально на последнем вопросе третьего тура, где вышковцы допустили трагическую ошибку. Данное обстоятельство указывает на то, что при подготовке к Олимпиаде, члены команды должны более ответственно подходить к изучению материалов. В целом, подводя итоги IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений, профессор С.А. Толкачев отметил, что Олимпиада, проведенная в юбилейный для Финансового университета год, явилась одной из лучших по части организации, состава участников и качественного уровня задаваемых вопросов. Популяризация истории экономических учений посредством проведения мероприятий подобного уровня отражает высокую значимость истории экономических учений в образовании экономиста. Сергей Александрович обратил внимание собравшихся на то, что изучение научных трудов экономистов позволяет не только получить знания в области экономической мысли, но и познакомиться с особенностями исторического развития хозяйственной жизни общества в определенный период времени. В завершение профессор С.А. Толкачев пожелал собравшимся членам Клуба успехов в научных изысканиях и выразил пожелание, чтобы студенты более активно принимали участие в научных мероприятиях.

Доцент Владимир Владимирович Остроумов, который отметил неоценимый вклад команды волонтеров в обеспечение организации и проведения IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений, и вручил сертификаты и

справки, подтверждающие участие членов Клуба в прошедшей Олимпиаде волонтерам. Отметил, что волонтеры являются важной частью команды Финуниверситета и поблагодарил присутствовавших на заседании Клуба волонтеров за активное участие и высокий уровень организации Олимпиады-2019.

**По шестому вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Профессор Яков Семенович Ядгаров, который отметил, что в отчетном году руководством и членами Клуба был проделан большой объем работы по популяризации истории экономических учений. Особое внимание в 2018/2019 учебном году было уделено роли государства в экономике на примере подробного рассмотрения экономических воззрений Джона Мейнарда Кейнса, также был подготовлен ряд докладов, посвященных разностороннему рассмотрению и сравнительному анализу экономических воззрений Карла Маркса. В отчетном году к участию в заседаниях Клуба было привлечено значительное количество студентов разных факультетов Финуниверситета. Многие из членов Клуба проявили себя на университетских и международных мероприятиях, таких как: Фестиваль науки, X Международный научный студенческий конгресс, IV Международная научная студенческая олимпиада по истории экономических учений. Яков Семенович Ядгаров предложил одобрить результаты деятельности Клуба в 2018/2019 учебном году, приняв во внимание членами Клуба требования, которое предъявляется к порядку и срокам представления материалов для ознакомления (не позднее, чем за 5-7 дней до даты заседания Клуба).

**По седьмому вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Профессор Я.С. Ядгаров поблагодарил собравшихся членов Клуба за активное участие в деятельности Клуба, и обратил внимание на то, что выступления и участие в дискуссиях на заседаниях предоставляет членам Клуба возможность совершенствовать навыки ораторского мастерства, а также позволяет подготовиться к участию в студенческих мероприятиях факультетского, университетского и международного уровня. В завершение Яков Семенович Ядгаров пожелал членам Клуба успехов в научной деятельности и выразил пожелание увидеть всех членов Клуба в следующем 2019/2020 учебном году на первом заседании научного дискуссионного Клуба историко-экономических исследований, которое состоится в сентябре 2019 года.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Одобрить итоги работы научного дискуссионного Клуба историко-экономических исследований в 2018/2019 учебном году и оценить ее положительно.
2. Членам Клуба принять во внимание информацию о порядке и сроках представления материалов докладов (сообщений) для ознакомления остальным членам Клуба.
3. Членам Клуба принять во внимание информацию о первом предстоящем в 2019/2020 учебном году заседании Клуба.

**Куратор Научного дискуссионного клуба  
историко-экономических исследований:**

**Нуреев Р.М.**

**Председатель:**

**Ядгаров Я.С.**

**Секретарь:**

**Горбань А. А.**