

Протокол № 7
от «04» марта 2020 г.
заседания Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований

Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров
Секретарь: А.А. Горбань

Присутствовали: Нуреев Р.М., (д.э.н., проф.), Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Соловых Н.Н. (к.э.н., проф.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Арефьев П.В. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (ст. преп.), Фролов И.В. (гр. МБЭК18-2), Огнев И.О., Вичик Г.А. (все – гр. МС19-1), Яковлев А.В., Гончаренко М.С., Романовский А.Н., Лушкова П.В., Баранова С.Н. (все – гр. МС19-2), Рыбальченко Е.А., Келеп А.С., Исаев Н.В., Каргин Т.Н. (все – гр. Т19-1), Захватова М.М., Бастова К.С., Мельникова Я.Д., Ткачук И.А., Кариева К.А., Дорофеева А.Р. (все – гр. Т19-2), Смирнов А.И. (гр. – ТЭК18-3), Болдурец Ю.А., Нестеров А.В., Кот Е.Н., Алейник В.С., Ноздрачева А.А., Гебенова А.Р., Хубиева М.Д., Яковцева А.М., Тулинова А.А., Терехова К.П., Шидов Р.А., Муляев К.Н., Смирнова А.С., Санджиев С.Л., Агузарова Д.М., Черных Е.А., Петренко П.А. (все – гр. У18-6), Молла А.Г., Щукин П.А., Нейман А.А., Двойнишниква Е., Шепелев Д.М., Григорян М.Д., Лунева Ю.А. (все – гр. ФФР18-6), Полунина А.В., Рыбаков А.А., Юдин Д.В. (все – гр. ФЭФ18-3)

Повестка дня:

1. Выступление Координатора Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований, научного руководителя Департамента экономической теории, д.э.н., профессора Рустема Махмутовича Нуреева на тему: «Эволюция макроэкономического моделирования. Часть 2: Современные макроизмерения».
2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Захватовой Марии Михайловны (гр. Т19-1), на тему: «Экономические учения Древнего Вавилона».
3. Доклад (сообщение) членов Клуба – студентов Дорофеевой Анастасии Романовны и Кариевой Карины Александровны (все – гр. Т19-2) на тему: «Основные теоретические аспекты воззрений Адама Смита».
4. Разное.

По первому вопросу:
ВЫСТУПИЛ:

Профессор Департамента экономической теории, д.э.н., профессор Рустем Махмутович Нуреев, который начал свое выступление с того, что напомнил всем собравшимся об основных положениях первой части своего доклада, посвященной проблематике эволюции макроэкономического моделирования. В частности профессор Р.М. Нуреев обратил внимание всех собравшихся на роли английского экономиста Уильяма Петти в развитии макроизмерений с точки зрения оценки доходов и богатства. Проведя сравнительный анализ экономического богатства Нидерландов и Франции, У. Петти указал на то, что экономическому росту Нидерландов способствовали развитые в то время нидерландские институты. В конечном итоге он пришел к выводу, что Нидерланды являются образцовой с точки зрения экономической эффективности страной. Еще одним из экономистов, который внес значительный вклад в развитие макроэкономического моделирования в XVIII веке, явился французский экономист, автор проекта налоговой реформы Себастьян Ле Претр де Вобан. В опубликованной им книге содержались предложения по усовершенствованию структуры налогообложения, подкрепленные подробными оценками потенциальных денежных поступлений. С помощью презентационного материала Р.М. Нуреев представил собравшимся видение этапов эволюции макроэкономических измерений и моделирования, начиная с XIX века, акцентируя внимание собравшихся членов Клуба на следующих моментах:

1) *Улучшение статистической базы (проведение переписей населения, сбор данных о торговых перевозках, налоговых сборах, денежных платежах и т.п.) позволило вывести макроэкономические измерения на новый уровень.* Были разработаны технические приемы исчисления индексов, что открыло возможность измерения временных изменений и межпространственных различий комплексных сводных показателей. Несмотря на проведение регулярных подсчетов национального богатства на основе получаемых данных, качество или степень сопоставимости данных по-прежнему не сильно отличались от сведений, полученных в XVIII веке. Серьезный экономический анализ на основе получаемых оценок был невозможен, потому что это были лишь разовые оценки, полученные в определенный отрезок времени. К тому же имелись значительные страновые различия в охвате и методологии получения оценок. За исключением Австралии ни одно из государственных статистических ведомств в мире не занималось такого рода расчетами.

2) *Начало процессу совершенствования макроэкономических измерений положили две книги: Джона Мейнарда Кейнса «Как оплачивать войну» (How to Pay for the War, 1940) и Колина Кларка «Условия экономического прогресса» (Conditions of Economic Progress, 1940).* Если Кейнс продемонстрировал актуальность макроэкономических измерений как инструмента макроэкономического управления, то Кларк показал их ценность с точки зрения экономической истории. Распространение и развитие технических приемов макроизмерений было основной задачей отцов-основателей Международной ассоциации по изучению доходов и благосостояния. С инициативой об учреждении этой ассоциации выступил известный американский экономист Саймон Кузнец, а его стратегическими партнерами стали Мильтон Джилберт и Ричард Стоун. В то же время основные направления использования инструментария макроэкономических измерений у данных экономистов различались. В период 1930-1940-ых гг. основными сферами научных интересов Кузнеца были макроэкономическая история США и разработка первой официальной СНС США. В то же время М. Джилберт и Р. Стоун развивали макроизмерения как инструмент экономической политики для стандартизированных оценок роста ВВП.

3) *В 1950-ые гг. огромное влияние на экономическую политику многих западных стран оказал кейнсианский анализ,* что способствовало повышению внимания к макроэкономическим показателям (Кейнс был «крестным отцом» первой британской системы национальных счетов, разработанной его учениками Мидом и Стоуном). Гарольд Макмиллан открыл для себя национальные счета в 1956 г., когда он получил назначение на должность канцлера Казначейства (министра финансов Великобритании). Практическая значимость системы национальных счетов стала очевидна в период деятельности ОЕЭС, в то время (1955-1961 гг.), когда анализом экономической политики в этой организации руководил Мильтон Джилберт. В то же время главная заслуга в том, что количественный временной горизонт был расширен далеко за пределы 1950 г., принадлежит Саймону Кузнецу (1901-1985). В 1950-1960-х гг. ученый сыграл важную роль в создании аналогичных систем для других стран. Интерпретации полученных международных данных об экономическом росте Кузнец посвятил 43 очерка, которые вошли в четыре его книги, опубликованные в 1953-1989 гг. Представляя полученные данные, Кузнец практически никогда не использовал алгебраические формулы или регрессии, полагаясь прежде всего на индуктивный подход. Сегодня, благодаря усилиям Кузнеца и его последователей, мы располагаем достаточно полными данными о мировом развитии в эпоху капитализма, начиная с 1820 г. по настоящее время.

4) *Инициатором официальных оценок покупательского паритета и различий между странами в уровне ВВП выступила Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС).* Первое исследование было проведено Мильтоном Джилбертом и Ирвингом Крэвисом (Gilbert and Kravis 1954), а второе Джилбертом с коллегами (Gilbert and Associates 1958). В них оценивались ППС для 1950 и 1955 гг. с целью сравнить уровни реальных расходов в семи западноевропейских странах и США. Впоследствии Ирвинг Крэвис, Алан Хестон и Роберт Саммерс продвинулись в этом направлении еще дальше (Kravis, Heston, and Summers 1975; 1978; 1982). Ученые приняли участие в еще более амбициозных исследованиях в рамках осуществляемого под эгидой Пенсильванского уни-

верситета (начиная с 1968 г. по настоящее время) «Проекта международных сравнений» (International Comparison Project, ICP). В рамках этого проекта команда исследователей анализирует предварительно определенный набор данных о ценах на более чем 2000 репрезентативных потребительских товаров, а также инвестиционные и государственные услуги.

В завершение профессор Р.М. Нуреев продемонстрировал применение макроэкономических измерений в настоящее время на примере научного труда Энгаса Мэддисона «Контурь мировой экономики 1-2030», который был опубликован в 2012 году. В данной работе приведены сводные оценочные показатели уровня душевого внутреннего валового продукта мировых стран и отдельных регионов, начиная со времен Римской империи и заканчивая прогнозными значениями развития мировых стран до 2030 года. Среди показателей, которые рассчитывал Мэддисон был не только расчет общего показателя ВВП, но и прогнозные значения населения, а также значение душевого ВВП. Для расчета и ранжирования прогнозных значений им было отобрано 20 крупнейших стран мира в 2003 году. По итогам проведенных расчетов Мэддисона пятерка крупнейших экономик мира по показателю ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности, выглядит следующим образом: США, Китай, Япония, Индия и Германия. Таким образом, к 2030 году большой объем общемирового ВВП будет приходиться на страны Азии.

По окончании выступления Рустему Махмутовичу Нурееву задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме:

| ФИО | Должность / № группы |
|---------------|----------------------------------|
| Ядгаров Я.С. | Научный руководитель Клуба |
| Соловых Н.Н. | Зам. Научного руководителя Клуба |
| Фролов И.В. | МБЭК18-2 |
| Яковлев А.В. | МС19-2 |
| Смирнов А.И. | ТЭК18-3 |
| Сергеева А.Д. | ФЭФЗ-3 |

**По второму вопросу:
ВЫСТУПИЛА:**

Студент группы Т19-1 Захватова Мария, которая начала свое выступление с тезиса о том, что истоки экономической науки раньше других проявились на Древнем Востоке, что связано с более теплым климатом, наличием большого количества пищи и т.д. На основании этого активно развиваются торговля, сельское хозяйство, ремесло. Соответственно возникает необходимость их анализа и осмысления — начинают формироваться зачатки экономической науки. Увеличение численности населения, усложнение форм взаимодействия людей приводят к объективной необходимости появления государства — формы объединения людей. Особенностью экономического развития экономики Древнего Востока является сохранение элементов общинного строя. При помощи презентационного материала М.М. Захватова подробно охарактеризовала экономические учения Древнего Вавилона, отметив следующие аспекты:

- 1) В странах Древнего Востока экономическая жизнь имела натурально-хозяйственную основу и регулировалась как первобытнообщинной традицией, так и государственной регламентацией. Экономические представления древних народов облеклись в форму экономического мышления лишь с появлением письменности. В письменных источниках той эпохи важное место отводилось вопросам укрепления натурального хозяйства, организации и управления государственным хозяйством, защите имущественных интересов частных рабовладельческих хозяйств и регламентации нарождавшихся товарно-денежных отношений.
- 2) Наиболее ценным источником знаний об экономических порядках и экономических идеях одного из самых могущественных государств Месопотамии —

Древнего Вавилона – являются законы царя Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.). Они дошли до нас в виде текстов, высеченных на базальтовой стеле. Законы царя Хаммурапи являются памятником древневосточного рабовладельческого права и дают представление об экономических основах организации общества, состоянии экономической мысли того времени. Этот исторический документ отражает реальные случаи хозяйственной практики. Законы сгруппированы тематически: собственность, царская служба, брак и семья, свободный общинник, неполноправный общинник, находящийся на царской службе.

- 3) *В законах Хаммурапи нашла отражение забота об укреплении и охране частной собственности вавилонских граждан, об аренде, о ростовщичестве и найме.* Поскольку основную массу населения вавилонского общества составляли мелкие производители и мелкие собственники, дававшие в казну значительные налоговые поступления и обеспечивавшие военную мощь государства, в законах нашли отражение и их права. Например, некоторые статьи защищают их от произвола ростовщиков: последним запрещалось самим забирать урожай в счет уплаты долга; регламентировался размер процентов на сумму долга (20 % за взятое в долг серебро, 33 % — за зерновую ссуду); сурово, вплоть до смертной казни, каралось дурное обращение с заложником; долговая кабала ограничивалась тремя годами.

Завершая свое выступление, М.М. Захватова отметила, что законы царя Хаммурапи являются выдающимся источником для изучения экономических воззрений Месопотамии. С их помощью можно представить экономические воззрения этого царя-законодателя. Такие кодексы представляли собой формы воззрений (в том числе экономических) и не были предписаниями, подобно библейскому и римскому законодательству. Следует отметить, что законы Хаммурапи имели большое влияние — через полторы тысячи лет после обнародования, этот текст все еще копировали.

Захватовой М. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

| ФИО | Должность / № группы |
|----------------|----------------------------------|
| Ядгаров Я.С. | Научный руководитель Клуба |
| Соловых Н.Н. | Зам. Научного руководителя Клуба |
| Остроумов В.В. | Зам. Научного руководителя Клуба |
| Фролов И.В. | МБЭК18-2 |
| Бастова К.С. | T19-2 |
| Каргин Т.Н. | T19-1 |
| Исаев Н.В. | T19-1 |
| Хубиева М.Д. | У18-6 |

По третьему вопросу:

ВЫСТУПИЛИ:

Члены Клуба студенты группы T19-2 Дорофеева Анастасия и Кариева Карина, которые начали свое выступление с того, что поставили перед всеми членами Клуба вопрос о том, кем же был выдающийся шотландец Адам Смит. Широкой аудитории он известен в роли экономиста, основоположника современной экономической теории, автор труда "Исследование о природе и причинах богатства народов". Однако даже о его рождении ничего точно неизвестно, вплоть до того неподтвержденного факта, что якобы в детстве Смит был похищен цыганами, но затем найден родственниками. Это был выдающийся человек, об этом можно судить по тому факту, что он был принят в университет Глазго на второй курс в четырнадцать лет. При помощи презентационного материала А.Р. Дорофеева и К.А. Кариева подробно раскрыли основные заслуги Адама Смита в области экономических учений, акцентировав внимание аудитории на следующих аспектах:

- 1) *«Теория нравственных чувств или опыт исследования законов, управляющих суждениями, естественно составляемыми нами сначала о поступках прочих*

людей, а затем и о своих собственных», первое крупное произведение А. Смита, было опубликовано задолго до того, как он стал основоположником современной экономической теории. В данном произведении Смит проанализировал этические стандарты поведения, обеспечивающие социальную стабильность. Адам Смит читал лекции по риторике, искусству написания писем и позднее по предмету «достижение богатства», где он впервые детально изложил экономическую философию «очевидной и простой системы природной свободы», что нашло отражение в его самой известной работе «Исследование о природе и причинах богатства народов».

- 2) Книга «Исследование о природе и причинах богатства народов», которая была опубликована в 1776 году, стала первой серьезной экономической работой. Она открыла миру такую дисциплину, как экономика. Знаменитый мыслитель затронул в своей работе совершенно разные вопросы общественной жизни, начиная от принципа невмешательства правительства в экономику, роль эгоизма, разделение труда, «законы» накопления и народонаселения и многое другое. Так, в книге содержался знаменитый пример булавочной фабрики, в котором показывалось, что благодаря повсеместному разделению труда можно выпускать гораздо больше продукции, чем в том случае, если бы один рабочий занимался производством булавки от начала и до конца.
- 3) Самая известная концепция Смита – это концепция «невидимой руки». Ее суть заключается в том, что людьми управляет невидимая рука рынка. Мы делаем что-то, руководствуясь своими собственными интересами, но при этом несем пользу всему обществу. Книга произвела настоящую революцию в экономике, истории, философии, социологии. В ней утверждалось, что благодаря частной собственности и разделению труда смогли развиваться исключительные производительные силы, и что конкуренция в условиях свободного рынка является наилучшим механизмом распределения богатства, награждая хороших производителей и наказывая дурных, однако при этом не они, а потребитель есть истинный регулятор процесса. И что свобода, не только в политической, общественной и культурной областях, но и в экономической, является главной гарантией процветания и цивилизации.

Завершая свое выступление, А.Р. Дорофеева и К.А. Кариева обратили внимание собравшихся на том, что в 2008 году в Эдинбурге великому экономисту был открыт бронзовый памятник, а в 2009 году в голосовании шотландского телеканала STV Адам Смит был назван среди величайших шотландцев всех времён. В Великобритании Смит увековечен на банкнотах. Европейский научно-промышленный консорциум («ESIC») учредил Медаль Адама Смита, которая служит подтверждением общественного признания заслуг специалистов и ученых в области экономики и финансов. Адам Смит был первым, кто подошел к экономике как к системе «с объективными законами», которые поддаются познанию, собрал воедино существующие на тот момент экономические знания. Это был скромный и очень аскетичный человек, лишенный тщеславия и жаждущий познавать.

Дорофеевой А.Р. и Кариевой К.А. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

| ФИО | Должность / № группы |
|------------------|----------------------------|
| Ядгаров Я.С. | Научный руководитель Клуба |
| Исаев Н.В. | T19-1 |
| Смирнов А.И. | TЭК18-3 |
| Рыбальченко Е.А. | T19-1 |

Подводя итоги заслушанных сообщений (докладов) Захватовой М.М., Дорофеевой А.Р. и Кариевой К.А., профессор Я.С. Ядгаров отметил высокий уровень подготовки и качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную работу.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Захватовой Марии Михайловны (группа Т19-1), Дорофеевой Анастасии и Кариевой Карины (обе – группа Т19-2).

**По четвертому вопросу:
ВЫСТУПИЛИ:**

Профессор Яков Семенович Ядгаров, который напомнил собравшимся членам Клуба о том, что в рамках подготовки к V Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений» (далее – Олимпиада) все члены Клуба, кто подал заявки для участия в составе команды Финуниверситета, должны совместно отредактировать, дополнить материалы в соответствии с полученными замечаниями и не позднее 20 марта 2020 года представить их ответственному секретарю оргкомитета студенческой олимпиады – к.э.н., доценту Департамента экономической теории В.В. Остроумову на адрес: VVOstroumov@fa.ru. Для этого необходимо внести правки в ранее направленный материал.

Доцент Владимир Владиславович Остроумов, который сообщил членам Клуба, кто подал заявки для участия в составе команды Финуниверситета на предстоящей Олимпиаде на адрес секретаря Клуба А.А. Горбань и/или старосте Клуба И.В. Фролова, должны не позднее 6 марта 2020 года направить подробную информацию, включая ФИО и номер группы. Это необходимо для предоставления доступа к тестовой базе для подготовки к заключительному (очному) этапу Олимпиады.

Также посредством общего открытого голосования членов Клуба была согласована дата проведения очной репетиции в рамках подготовки к Олимпиаде – 17 марта 2020 года в компьютерном классе.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Членам Клуба принять во внимание информацию о доработке материалов в рамках отборочного (заочного) этапа V Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений.
2. Членам Клуба, которые хотят участвовать в предстоящей Олимпиаде в составе команды Финуниверситета, направить требуемую информацию секретарю Клуба А.А. Горбань и/или старосте Клуба И.В. Фролову не позднее 6 марта 2020 года.
3. Провести 17 марта 2020 года репетицию с членами Клуба, кто подал заявки на участие в составе команды Финуниверситета в рамках подготовки к Олимпиаде.
4. Секретарю Клуба Горбань А.А. обеспечить бронирование аудитории для проведения репетиции и оповестить всех заинтересованных членов Клуба.

**Координатор Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований:**



Нуреев Р.М.

Председатель:



Ядгаров Я.С.

Секретарь:



Горбань А. А.