

Протокол № 5
от «05» февраля 2020 г.
заседания Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований

Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров
Секретарь: А.А. Горбань

Присутствовали: Нуреев Р.М. (д.э.н., проф.), Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Соловых Н.Н. (к.э.н., проф.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Арефьев П.В. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (преп.), Фролов И.В. (гр. МБЭК18-2), Зайцева Э. А. (гр. ГМФЗ-1), Майоров А.Н. (гр. МЕН18-9), Баскаков Е.В., Медведева А.Е., Александрова Е.М. (все – гр. МС19-1), Яковлев А.В., Тодосийчук В.С., Романовский А.Н., Джонс М.М. (все – гр. МС19-2), Исаев Н.В. (гр. Т19-1), Смирнов А.И. (гр. ТЭК18-3), Сергеева А.Д. (гр. ФФР3-3), Мартюкова В.М. (гр. ФФР18-4), Пилипенко П.С. (гр. ФФР18-5), Золина А.С., Бирюкова М.Р., Лунева Ю.А. (все – гр. ФФР18-6), Полунина А.В., Юдин Д.В. (все – гр. ФЭФ18-3)

Повестка дня:

1. Выступление Координатора Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований, научного руководителя Департамента экономической теории, д.э.н., профессора Рустема Махмутовича Нуреева на тему: «Первопроходцы в области макроизмерений».

2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Зайцевой Эвелины Андреевны (гр. ГМФЗ-1), на тему: «Развитие взглядов экономических школ на понятие "инфляция". Особенности инфляции в XXI веке».

3. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Майорова Александра Николаевича (гр. МЕН18-10) на тему: «Позитивные версии интерпретации «закона рынков Сэя» последователями классической политической экономии».

4. Разное.

По первому вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Координатор Клуба, научный руководитель Департамента экономической теории, д.э.н., профессор Рустем Махмутович Нуреев, который начал свое выступление с того, что обратил внимание собравшихся на том факте, что раньше различные макроэкономические измерения были слишком примерными, однако, сейчас они довольно точные. С помощью презентационного материала профессор Р.М. Нуреев представил собравшимся основные содержательные аспекты вклада английских экономистов в развитие макроэкономических измерений на первоначальном этапе, начиная с У. Петти, который одним из первых провел подсчет национального богатства, и заканчивая П. Когуном, который провел подсчет населения, богатства, доходов и добавленной стоимости, акцентируя внимание собравшихся членов Клуба на следующих моментах:

1) *Уильям Петти является первопроходцем в области макроизмерений.* Он разработал метод сложения материального и человеческого капитала. В своей книге «Слово мудрым», опубликованной уже после его смерти в 1691 году, он выделил три типа физического капитала: земля, жилье и прочие виды собственности (включали и домашний скот, запасы рыбы, морские суда, золотые и серебряные деньги, посуды, одежда и т.д.). По каждому из типов физического капитала он просчитал ежегодный доход, тем самым проведя первый подсчет национального богатства. Между тем, У. Петти отмечал, что человеческий капитал стоит больше, чем весь вещественный капитал. Человеческий капитал он считал через величину трудового дохода, опираясь на предположение о том, что к числу получавших различную заработную плату относилась половина жителей Англии и Уэльса

(около 6 млн. человек). Уильям Петти писал: «наиболее важная задача политической экономики» состояла в том, чтобы «определить номинальную стоимость и вывести уравнение между землей и трудом» (*Political Economy of Ireland*, 1672: 181). Оценивая величину трудового дохода, У. Петти исходил из следующих предпосылок: в мирные годы весь трудовой доход направлялся на потребление и лишь небольшая его часть – на уплату налогов. По его оценке, в мирное время возможности сбора налогов ограничивались 2,5% национального дохода, который в военное время повышался до 7,5%. Кроме того, он отмечал, что сбережения (как результат получения очень высоких доходов) ограничены кругом владельцев собственности.

2) *Написанная У. Петти в 1676 г. и опубликованная в 1690 г. «Политическая арифметика»* представляет собой сравнительное исследование экономических результатов Англии, Голландии и Франции. Основное его содержание составляли двусторонние сравнения Голландии и Франции. В книге демонстрировалось, что «маленькая страна с малой численностью населения может быть равной, с точки зрения богатства и силы, государству с гораздо большим количеством людей, проживающих на обширной территории». Поскольку антифранцузская направленность доводов Петти была очевидной, Карл II, которому была посвящена «Политическая арифметика», выступил против опубликования книги. Данный научный труд дал название целому направлению в области макроэкономических измерений. Основная задача исследователя, в качестве которого чаще всего выступали государственные чиновники, оперировать числами при изучении конкретных явлений в обществе, таких как преступность, миграция, эпидемии. Появление и развитие политической арифметики положило начало перехода от простого описания общественных явлений к наблюдению их порядка и последовательности, а также к сбору преимущественно количественной информации. Представители этого направления использовали составленные числовые и табличные выражения общественных явлений для предвидения еще неизвестных общественных фактов (как для восполнения отсутствующей информации, так и для прогнозирования будущего).

3) *Одним из представителей направления политической арифметики, а также первым ученым, который заложил основы для создания в будущем таблиц вероятности дожития и расчетов ожидаемой продолжительности жизни в своей книге «Естественные и политические наблюдения над записями умерших», опубликованной в 1662 году, был Джон Граунт. Основной вклад Граунта заключается в том, что проведенный им анализ матрицы рождаемости выявил более узкое различие между количеством рожденных младенцев мужского и женского пола. До Граунта никто из исследователей не задумывался о возможности использования данных о смертности для реконструкции демографии Лондона. Ученым были использованы довольно грубые методы анализа ожидаемой продолжительности жизни, которые были усовершенствованы Э. Галлеем в его труде «Уровни смертности человеческого рода; с попыткой установить цену аннуитетов» (1693 г.). Между тем, именно методы Джона Граунта, которые он использовал для получения и структурирования выводов, легли в основу современной исторической демографии. Также одним из исследователей в области макроэкономических измерений является Грегори Кинг, чей научный уровень демографических счетов был очень высоким. В целом научная деятельность Кинга была краткосрочной (основные исследования были проведены в промежутке с 1695 г. по 1700 г.), но интенсивной. Помимо проведения демографических расчетов научный вклад Кинга заключается в расчете и формировании консолидированного бюджета доходов и расходов, расчете доходов, расходов, а также производства Англии и Уэльса. В то же время, некоторые из его открытий стали известны только благодаря цитатам из его переписки с Чарльзом Давенантом.*

4) *XVIII столетие оказалось не слишком удачным с точки зрения развития политической арифметики, за исключением предложенных Артуром Янгом оценок добавленной стоимости в английском сельском хозяйстве, а также его сравнений условий ведения сельскохозяйственного производства во Франции, Северной Италии и в Испании. Последние значительные достижения в политической арифметике связывают с Патриком Когуном, интерес которого к данной сфере исследований, вероятно, был вызван публикацией*

Чалмерсом в 1802 г. «Наблюдений» Кинга, а также доступностью новых статистических источников. В частности, у Когун была возможность использовать данные первых переписей населения Англии, Уэльса и Шотландии, проводившихся в 1801 и 1811 гг. Введение подоходного налога в 1798-1816 гг. позволило получить статистическую информацию, на основе которой Питт, Бик и Белл предложили новые оценки национального дохода. В своем научном труде «Трактат о богатстве, власти и ресурсах Британской империи во всех частях света», который был опубликован в 1815 году, Когун рассматривал характеристики Британской империи после окончания Наполеоновских войн. Им было предложено четыре основных счета:

- a. *Счет населения.* Оценки Когун основывались на данных переписей, проводившихся в Англии и Уэльсе, а также приблизительных оценках для остальных территорий. Последние были не слишком точными.
- b. *Счета богатства для земли, жилья, морского флота, товароматериальных запасов, потребительских товаров длительного пользования, а также государственного гражданского и военного имущества.*
- c. *Счет доходов на 1812 г.,* с комплексным представлением по 48 видам деятельности, которые описывались Когун ранее для 1803 г.
- d. *Счет добавленной стоимости,* на котором Когун отражал выпуск по 91 различному виду деятельности. По сравнению с далеко не полным счетом производства Кинга это был значительный шаг вперед. Однако, как и Кинг, Когун не учитывал государственные услуги, аренду жилья, профессиональные и домашние услуги, отражавшиеся в его же счете расходов. Вероятно, Когун находился под влиянием своего современника и земляка Адама Смита, рассматривавшего эти виды деятельности как непроизводительные.

5) *На развитие французской политической арифметики оказали влияние ряд исследователей.* В их числе Пьер де Буагильбер, который выполнил анализ влияния снижения численности населения во Франции в конце XVII века на национальный доход. Также одним из ярких представителей данного направления является Себастьян Ле Пертр де Вобан – автор налоговой реформы. В 1707 году им был опубликован труд, в котором содержались предложения по изменению структуры налогообложения, подкреплявшиеся подробными оценками потенциальных денежных поступлений. Автор был уверен, что Людовик XIV прислушается к его советам, так как он согласился с предыдущим предложением Вобана о введении в январе 1695 г. временного военного подушного налога (упразднен в 1697 г.), во многом схожего с подушным налогом в Англии в 1695-1705 гг.

Одним из исследователей, который занимался межстрановыми исследованиями, являлся и Михаил Мюльгалль. Он предложил стандартизированные оценки добавленной стоимости для 22 стран мира, на которые в 1894-1895 гг. приходилось около 60% мирового производства. Мюльгалль разделил экономики этих стран на девять секторов, оценил валовой выпуск в каждом из них и внес коррективы, направленные на то, чтобы избежать двойного счета. Еще одним представителем французской политической арифметики являлся Колин Кларк (1905-1989), который разработал первую интегрированную систему национальных счетов Великобритании, позволявшую измерять рост доходов, расходов и производства в текущих и постоянных рыночных ценах. Именно разработки К. Кларка предшествовали созданию Мидоми Стоуном в 1941 г. первой официальной системы национальных счетов Великобритании.

Завершая свое выступление, Рустем Махмутович обратил внимание собравшихся членов Клуба на то, что в XIX веке – первой половине XX вв. происходит качественное улучшение статистической базы за счет проведения постоянных переписей населения, систематического сбора данных о торговле и перевозках, налоговых платежах и денежном обращении, занятости и зарплатах и т.д. Были разработаны различные технические приемы исчисления индексов, что открыло возможность измерения временных изменений и межпространственных различий комплексных сводных показателей. Несмотря на быстрое распространение практики регулярных измерений национального дохода отдельных

стран, их качество – степень сопоставимости – не слишком отличалось от достигнутого еще в XVII в. Серьезный анализ экономического роста на основе этих данных был невозможен, поскольку они представляли собой разовые оценки, осуществлявшиеся в определенные периоды времени. К тому же имели место значительные межстрановые различия в охвате и методологии получения оценок. За исключением Австралии, ни одно из государственных статистических ведомств не занималось такого рода расчетами.

По окончании выступления Рустему Махмутовичу Нурееву задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме:

ФИО	№ группы
Ядгаров Я.С.	Научный руководитель Клуба
Фролов И.В.	МБЭК18-2
Яковлев А.В.	МС19-2
Смирнов А.	ТЭК18-3

По второму вопросу:

ВЫСТУПИЛА:

Студент группы ГМФЗ-1 Зайцева Эвелина, которая начала свое выступление с тезиса о том, что инфляционные процессы остаются на протяжении многих десятилетий сложной проблемой, требующей комплексного подхода к ее решению. Инфляционный кризис, его последствия оказывают воздействие не только на тех, кто профессионально занимается данной проблемой, учитывая все происходящие изменения в силу своей профессии, но и на все население, на кого-то в большей или меньшей степени. Именно поэтому инфляция является социально-экономическим явлением. При помощи презентационного материала Э.А. Зайцева подробно охарактеризовала процесс инфляции и выделила два основополагающих подхода преодоления инфляции, обратив внимание всех собравшихся на следующие аспекты:

- 1) *В экономике существуют различные точки зрения на процесс инфляции.* Последователи марксистской теории обращают особое внимание на влияние инфляции в перераспределении национального дохода. Последователи И. Фишера акцентируют внимание на влиянии инфляции в области регулирования цен, впрочем, это одно из самых распространенных мнений среди населения, так как, как правило, многие отождествляют инфляцию с ростом цен. Последователи монетаристской теории объясняют инфляцию процессами в сфере денежного обращения.
- 2) *Инфляция многофакторна, рассмотрение ее только с точки зрения уровня цен, объема денежной массы - достаточно упрощенный подход.* На наш взгляд, необходимо исследовать ряд факторов, влияющих на инфляционный процесс. Впервые упоминание инфляции и объяснение резкого роста цен в XVI веке было сделано профессорами Саламонского университета Д. Сото и М.Н. Аспилькуэта. Стремительный рост цен был вызван притоком драгоценных металлов из Америки в Европу, который увеличил объем денежной массы в обращении и повлек за собой их обесценение.
- 3) *Выделяют два подхода для преодоления инфляции: монетаристский и кейнсианский.* К немонетарным способам регулирования следует отнести действия, направленные на устранение структурных диспропорций в производстве, на повышение эффективности производства. Первостепенную роль в стабилизации денежного обращения приобретает стимулирование экономического роста. Кейнсианские методы используются относительно редко, так как теория их заключается в том, что увеличение массы денег в обращении приводит к уменьшению ставки процента, что способствует росту инвестиций, занятости и производства.

Завершая свое выступление, Э.А. Зайцева отметила, ни один их подходов нельзя назвать универсальным, отказавшись от одного в пользу другого, так как выбор подхода

зависит от исторических условий функционирования всей экономики и причин возникновения инфляции. На практике наиболее предпочтительными методами воздействия являются монетарные, поскольку они направлены непосредственно на сам объект регулирования и дают результат быстрее, нежели немонетарные. В то же время, по мнению Э.А. Зайцевой, для достижения максимально положительного результата при преодолении инфляции необходим комплексный подход, который должен выражаться в использовании монетарных и немонетарных методов.

Зайцевой Э.А. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	Должность / № группы
Ядгаров Я.С.	Научный руководитель Клуба
Арефьев П.В.	Доцент Департамента экономической теории
Фролов И.В.	МБЭК18-2
Исаев Н.В.	Т19-1
Майоров А.Н.	МЕН18-9
Смирнов А.	ТЭК18-3

**По третьему вопросу:
ВЫСТУПИЛ:**

Член Клуба студент группы МЕН18-9 Майоров Александр, который в начале своего выступления отметил, что центральное место в учении Ж.Б. Сэя занимает знаменитый «закон рынков», суть которого сводится к следующему: обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей. По мнению Ж.Б. Сэя, совокупный спрос и совокупное предложение всегда уравниваются или, другими словами, стоимость созданных товаров выражается совокупными доходами, на которые и покупаются товары по стоимости, поэтому кризисы перепроизводства в рыночном хозяйстве невозможны. Используя презентационный материал, А.Н. Майоров подробно охарактеризовал альтернативные взгляды приверженцев «закона рынков Сэя» в период первой половины XIX в., обратив внимание аудитории на следующие существенные аспекты:

- 1) *Ж.Б. Сэй, как и другие классики, конструировал политическую экономию по образу точных наук, таких, например, как физика.* В методологическом плане это означает признание законов, категорий и теорий, имеющих универсальное и первостепенное значение. Но нельзя не сказать также о том, что, по Сэю, назначение политической экономии всего лишь теоретическое и описательное. Свою теорию сбыта Сэй разработал, чтобы опровергнуть бытующее неправомерное, как ему представлялось, среди коммерсантов и населения мнение о том, что в экономике может существовать недостаточный спрос на продукцию из-за нехватки денег или из-за низкого уровня потребления.
- 2) *Д. Рикардо признавал «закон рынков Сэя», т.е. догму о бескризисном и равновесном состоянии экономики при полной занятости.* Т. Мальтус, как и Д. Рикардо, считал, что пределов для расширения производства не существует. Однако по Мальтусу, в отличие от Рикардо, возможны не только частные, но и общие кризисы. При этом оба экономиста единодушны в том, что любые кризисы – явления временные, и в этом смысле доводы об их отступничестве от постулатов «закона Сэя» исключаются.
- 3) *Дж.С. Милль, интерпретируя «закон рынков Сэя», обосновал положение о возможности проведения с участием государства реформаторских преобразований, обеспечивающих социальную направленность экономики и одновременно конкурентную среду для хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в рамках свободных (ассоциативных) образований.* В то же время необходимо отметить, что Дж. С. Милль оставался одним из адептов «закона рынков Сэя», несмотря даже на свою приверженность социальным (институциональным) реформам.

Завершая свое выступление, А.Н. Майоров отметил, что «закон рынков Сэя» выполнял в рамках классической политической экономии важную идеологическую функцию: согласно ему, отпадала необходимость в государственном вмешательстве, направленном на поддержание совокупного спроса. Закон вызвал большую дискуссию среди экономистов, однако в ходе обсуждения приверженцы «закона Сэя» одержали верх. Благодаря их усилиям «закон Сэя» превратился в один из основополагающих постулатов классической политической экономии.

Майорову А.Н. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	Должность / № группы
Ядгаров Я.С.	Научный руководитель Клуба
Остроумов В.В.	Заместитель Научного руководителя Клуба
Фролов И.В.	МБЭК18-2

Подводя итоги заслушанных сообщений (докладов) Зайцевой Э.А. и Майорова А.Н., профессор Я.С. Ядгаров отметил высокий уровень подготовки и качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную работу.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Эвелины Зайцевой (группа ГМФЗ-1) и Александра Майорова (группа МЕН18-9).

По четвертому вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Профессор Яков Семенович Ядгаров, который сообщил членам Клуба о том, что 12 февраля 2020 года состоится внеочередное заседание Клуба. На предстоящем заседании состоится выступление Дементьева Вячеслава Валентиновича – профессора Департамента экономической теории на тему: «Три лица экономической теории». Все члены Клуба, кто желает выступить с докладами (сообщениями) на предстоящем заседании должны согласовать тематику своих выступлений со своими научными руководителями и представить комплект материалов, который включает в себя тезисы и презентационный материал, не позднее, чем за 5 дней до даты запланированного заседания.

Яков Семенович также сообщил собравшимся участникам о том, что для обеспечения информационной поддержки членов Клуба, которые желают выступать с докладами (сообщениями), формируется база материалов, включающая в себя статьи, тезисы докладов, монографии. Все члены Клуба, желающие выступить, могут обращаться к секретарю Клуба Горбань А.А. для получения соответствующего их научным интересам комплекта материалов в рамках подготовки собственных докладов (сообщений). Для этого необходимо направить запрос с указанием интересующей тематики на электронный адрес секретаря Клуба: AAGorban@fa.ru. В ответ на запрос будет представлен на выбор разнообразный материал, который может быть использован членами Клуба для подготовки тезисов и презентационного материала к выступлению.

Яков Семенович Ядгаров обратил внимание всех собравшихся членов Клуба на то, что внеочередное заседание также будет посвящено рассмотрению вопроса организации и проведения V Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений. В связи с этим все члены Клуба к предстоящему заседанию должны внимательно изучить приказ №0065/о от 22.01.2020 г. «Об организации и проведении V Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений». Секретарь Клуба Горбань А.А. осуществит рассылку обозначенного приказа, а также направит повторно все необходимые ссылки с информацией, посвященной истории проведения в Финиансовом университете олимпиад по истории экономических учений.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Членам Клуба принять во внимание информацию о предстоящем внеочередном заседании Клуба.
2. Членам Клуба при подготовке докладов (сообщений) руководствоваться правилами представления необходимых материалов.
3. Секретарю Клуба Горбань А.А. обеспечивать своевременную информационную поддержку членов Клуба посредством направления требующегося материала для подготовки сообщений (докладов).
4. Секретарю Клуба Горбань А.А. обеспечить рассылку приказа №0065/о от 22.01.2020 г. всем членам Клуба.
5. Членам Клуба изучить информацию, указанную в приказе №0065/о от 22.01.2020 г.

**Координатор Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований:**



Нуреев Р.М.

Председатель:



Ядгаров Я.С.

Секретарь:



Горбань А. А.