

Протокол № 4
от «18» декабря 2019 г.
заседания Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований

Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров
Секретарь: А.А. Горбань

Присутствовали: Нуреев Р.М. (д.э.н., проф.), Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Соловых Н.Н. (к.э.н., проф.), Горбань А.А. (преп.), Фролов И.В. (МБЭК18-2), Зайцева Э. А. (ГМФЗ-1), Баярмагнай Б. (гр. АУ4-1), Журавлев А.А., Вуколов Д.Ш., Козлов А.Н., Булаенко О.С., Доржиева А.Э., Герасимук А.Д. (все – гр. М18-1), Гаглоев М.М., Нагорная М.В., Лясковская Д.Е., Хабаева А.Р., Балаян В.С., Айжаринова А., Сухорукова А.С., Дагвадорж Э., Шатая А.А., Хабаева А.Р., Степанов В.С., Куркиев Б., (все – гр. М18-3), Винокуров Д.Ю., Муравьев К. (все – гр. М18-4), Мустафаев Г.М., Харичева П.В. (все – гр. М18-5), Медзмаришвили М.П., Мартиросян В.С., Вагаев Г.В., Баттур С., Батбаяр Ц., Львова Д.Л., Кузьмина Е.С., Амартувшин Н., Бровкина А.В. (все – гр. М18-6), Абрамов Н.А., Булдаков А.В. (все – гр. М18-8), Аманов З.М., Потапова А.А. (все – гр. М18-9), Исраилова А.Ш., Кручинин И.Н. (все – гр. М18-10), Баскаков Е.В., Медведева А.Е., Александрова Е.М., Кухарев В.А. (все – гр. МС19-1), Малеев В.В., Варламова Ю.В., Манылова А.О., Девятников В.Ю., Рахмизянов А.С., Артамонов Т.Ю., Лукаржевская С.А., Асылбекова Д.М., Калинин Д.М., Федоров И.Т., Сатин Е.Е., Февралев И., Невмержицкий А.Ю., Брылев Д.А., Чичинадзе Г.А., Рахмизянов А.С., Бурлаков П.Д. (все – гр. ПЭПЗ-1), Рыбальченко Е.А., Жевнин Г.С., Цомаева А.В., Мещерская А.Д., Байков П., Алексеев Ю.В., Гурьева А.Е., Воронянская А.А., Келеп А.С., Мамедов Г.О., Байков П., Жевнин Г.С., Исаев Н.В., Каргин Т.Н. (все – гр. Т19-1), Бастова К.С., Захватова М.М., Брылёва М., Малышева К.А., Садылов Б.З. (все – гр. Т19-2), Смирнов А.И. (гр. ТЭК18-3), Ускова О.Д. (гр. ТЭК19-4), Майдибор Д.О. (гр. ТЭК19-6), Гайсанов М.-Б. Р., Мартюкова В.М., Зотов А.А., Магалжав А., Мамаева С., Удалова И., Симонов Н.С., Волощук В.О., Исламова И. (все – гр. ФФР18-4), Борисов Я.О., Мартемьянов Д.Д., Анохина О.А. (все – гр. ФФР18-5), Золина А.С., Молла А.Г., Калайджян Э.А., Нейман А.А., Пашов Д.А., Гусарева Е.В., Аракелян Г.К., Шепелев Д.М., Беридзе З.Н., Григорян М.Д., Демидова А.А., Зорина В.О., Фурман Д. (все – гр. ФФР18-6), Сергеева А. (гр. ФФРЗ-3), Левандовская С.С., Дроздова А.В., Подлесных И.Ю., Курбанов В., Пашихина Е.В., Гапанюк М.А. (все – гр. ФЭФ18-1), Романкин П.Д., Новиков И.А., Хаббаши Д.М., Полунина А.В., Юдин Д.В., Рыбаков А.А. (все – гр. ФЭФ18-3), Брагина А.В., Коняева Е.Н., Алланиян В.Н. (все – гр. ФЭФ18-9), Дзансолова К.С., Марков А.А., Яблонский Ю.А., Фирсов Г.Г., Арзамасцев Д.С., Щербаков Г.Ю., Копылов С.В. (все – гр. ФЭФ18-10), Ильина А.А., Анохина М.Е., Ахмедов А. Э., Плесков А.А. (все – гр. ФЭФ18-11)

Повестка дня:

1. Выступление Координатора Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований, научного руководителя Департамента экономической теории, д.э.н., профессора Рустема Махмутовича Нуреева на тему: «Теория и практика социального рыночного хозяйствования».
2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Зайцевой Эвелины Андреевны (гр. ГМФЗ-1), на тему: «Развитие взглядов экономических школ на понятие "инфляция". Особенности инфляции в XXI веке».
3. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Фролова Ильи Валерьевича (гр. МБЭК18-2) на тему: «Эволюция форм денег в денежной теории: современный аспект в контексте достижений прошлого».
4. Разное.

**По первому вопросу:
ВЫСТУПИЛ:**

Координатор Клуба, научный руководитель Департамента экономической теории, д.э.н., профессор Рустем Махмутович Нуреев, который начал свое выступление с того, что обозначил три основных элемента социального рыночного хозяйства: личную свободу, социальную справедливость и экономическую дееспособность. С использованием обширного презентационного материала профессор Р.М. Нуреев продемонстрировал собравшимся основные положения теоретических подходов к определению социального рыночного хозяйства, а также на примере России рассмотрел основные практические положения данной модели хозяйствования, акцентируя внимание собравшихся членов Клуба на следующих аспектах:

1) *Одним из первых экономистов, кто обратился к проблематике теоретического определения социального рыночного хозяйства, был В. Ойкен.* В своей книге «Структурные изменения и кризис капитализма», опубликованной в 1932 году, этот ученый отметил, что особые группы интересов и монополистические объединения подрывают основы рыночного хозяйства, а государство, которое поддерживает монополии, приобретает деспотические замашки. Кроме того, согласно Ойкену, государство организует рынок, проводя политику порядка, и решающим элементом такого порядка должна стать свободная конкуренция. Значительный вклад в развитие практического понимания рыночного хозяйства внес А. Мюллер-Армак, который будучи руководителем Отдела экономической политики Министерства экономики, пытался реализовать свои идеи о сокращении разрыва между индивидуализмом и коллективизмом, общественными и государственными институтами и тем самым поставить «рыночное хозяйство на службу социальному».

2) *Наиболее известным практиком в области формирования социального рыночного хозяйствования был Людвиг фон Эрхард* – главный идеолог реформ, которые проводились в 40-е годы XX века на территории ФРГ, и составили основу так называемого «немецкого экономического чуда». Провозглашая необходимость проведения реформ, Л. Эрхард говорил о необходимости создания такой системы хозяйствования, которая могла бы обеспечить «благополучие для всех». В основу идеологии Эрхарда лёг синтез идей рыночной экономики, доминирования частной собственности, экономической свободы и государственного регулирования. Минимальные рыночные преобразования, проведенные при осуществлении реформ, включали в себя: либерализацию цен; отмену многочисленных регламентаций, сковывающих хозяйственную инициативу; переориентация инвестиционных потоков в сферу производства потребительских благ и услуг. Несмотря на ожесточенное сопротивление различных слоев общества в отношении проводимых Л. Эрхардом реформ, их итогами стали: исчезновение «черного рынка»; рост производства товаров; незначительная инфляция; укрепление национальной валюты и др.

3) *Рассматривая стратегию и тактику российской модернизации с точки зрения концепции социального рыночного хозяйства,* необходимо отметить, что первостепенной задачей является грамотный подход к выбору приоритетов. При этом необходимо помнить, что экономическая политика не должна основываться только на противопоставлении рынка и демократии, с одной стороны, и социальной справедливости – с другой. Кроме того, нужно помнить о том, что экономическая политика не может и не должна основываться на принципах «выживания» и основываться на противопоставлении государства и рынка; а также выдвигать в центр внимания заботу только об одной группе населения и формулировать задачи в показателях национального счетоводства. Тактическими приоритетами должны служить:

- a. *личная свобода* – необходимо обеспечить постепенное увеличение годового дохода домохозяйств в зависимости от уровня образования;
- b. *социальная справедливость*, которая должна выражаться в формировании национально ориентированного ведущего слоя общества с опорой на развитие культуры и образования представителей данного слоя населения;

- с. *экономическая дееспособность*, которая должна быть обеспечена путем развития в области энергоснабжения и новых технологий в области транспортировки энергии и энергоносителей.

Завершая свое выступление Руستم Махмутович обратил внимание собравшихся членов Клуба на то, что для формирования российской модели социального рыночного хозяйства по каждому из основных элементов модели должны быть поставлены и достигнуты стратегические задачи. Последние позволят: укрепить доверие между субъектами, развить гарантии частной собственности, сломать административные барьеры, создав институт общественного контроля, а также сформировать приоритеты производительной деятельности, повысить имидж честного предпринимателя, обеспечить независимость страны от внешнего экономического давления и т.п. Именно совокупность обозначенных стратегических задач позволит сформировать на территории России качественную модель социального рыночного хозяйствования.

По окончании выступления Руستم Махмутовичу Нурееву задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Калинин Д.М.	ПЭПЗ-1
Каргин Т.Н.	Т19-1
Бурлаков П.Д.	ПЭПЗ-1
Исаев Н.В.	Т19-1
Зорина В.О.	ФФР18-6
Сергеева А.	ФФРЗ-3
Полунина А.В.	ФЭФ18-3
Медзмариашвили М.П.	М18-6
Смирнов А.	ТЭК18-3
Фурман Д.	ФФР18-6
Исламова М.	ФФР18-4

По второму вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Научный руководитель Клуба Яков Семенович Ядгаров, который в целях соблюдения регламента времени проводимого мероприятия предложил собравшейся аудитории перенести выступление члена Клуба Зайцевой Э.А. на предстоящее в феврале 2020 года очередное пятое заседание Клуба.

ПОСТАНОВИЛИ:

Перенести выступление члена Клуба – студента группы ГМФЗ-1 Зайцевой Эвелины Андреевны на тему: «Развитие взглядов экономических школ на понятие "инфляция". Особенности инфляции в XXI веке» с включением в повестку предстоящего в феврале 2020 года заседания Клуба.

По третьему вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Староста Клуба, студент группы МБЭК18-2 Фролов Илья, который начал свое выступление с обращения к теоретическому рассмотрению определения «денег». Адам Смит называл деньги «великим колесом обращения товаров», а Джон Стюарт Милль писал о том, что: «В общественной экономике нет ничего более несущественного по своей природе, чем деньги, они важны лишь как хитроумное средство, служащее для экономии времени и труда». Далее используя презентационный материал, И.В. Фролов подробно охарактеризовал эволюцию теоретических подходов к определению денег и их функций, отметив следующие существенные аспекты:

- 1) *Опираясь на сложившиеся в философии и эпистемологии трактовки понятий формы и вида, их взаимосвязь и субординацию, по способу существования денег целесообразно различать деньги в наличной и безналичной формах.* На современном этапе наличные формы денег обуславливают в современной экономике существенной популярности криптовалюты – разновидности цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на криптографических методах. Она имеет все преимущества цифрового актива: быстрая транзакция, возможность использования по всему миру, удобство и доступность. Однако, несмотря на все свои достоинства, «золото XXI» века имеет главный недостаток – нестабильность курса.
- 2) *Главным решением проблемы нестабильности курса валют может стать стейблкоин (от англ. stablecoin «стабильная монета») — криптовалюта, цена которой зависит от стоимости традиционного финансового актива.* С точки зрения современного потребителя для стейблкоина критически актуальны два фактора: стабильность и ликвидность. Джон Мейнард Кейнс выделял три мотива предпочтения ликвидности:
 - транзакционный мотив использования денег в функции средства обращения;
 - мотив предосторожности, который характеризуется потребностью в деньгах, обусловленной рациональным желанием «обеспечить резерв для всякого рода случайностей»;
 - спекулятивный мотив – «то есть намерение приберечь некоторый резерв, чтобы с выгодой воспользоваться лучшим по сравнению с рынком знанием того, что принесет будущее».
- 3) *В условиях геополитической нестабильности и вынужденного поиска альтернативного способа взаимодействия с партнерами, особую актуальность приобретает опыт создания стабильной цифровой валюты.* Примерами проектов по разработке стейблкоина на государственном уровне служат:
 - a. *El Petro* - первая государственная национальная криптовалюта в мире, которую разработало правительство Венесуэлы. На сегодняшний день она подвергается критике многочисленных экспертов и открытому сдерживанию со стороны США.
 - b. *RayMon* - государственная криптовалюта с золотым обеспечением, запущенная Исламской Республикой Иран. На текущий момент необходимо создание соответствующей юридической базы, которая позволит использовать данную криптовалюту как средство сбережения.

Завершая свое выступление, И.В. Фролов отметил, что идеальная форма денег должна противостоять волатильности рынка, придерживаться определённого диапазона цен, иметь понятные параметры стабильности и легко отслеживаться трейдерами и другими участниками рынка. В этих условиях создатели нового вида валюты должны придерживаться таких принципов, как: открытость, надёжность и прозрачность стабильной валюты будущего. Таким образом, в условиях цифровизации экономики основной задачей разработки нового вида валюты является нахождение способа для предотвращения риска глобальной изоляции и создание свободной цифровой экономики.

Фролову И.В. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии следующие студенты:

ФИО	№ группы
Каргин Т.Н.	Т19-1
Исаев Н.В.	Т19-1
Сергеева А.	ФЭФ3-3

Подводя итоги заслушанного сообщения И.В. Фролова, профессор Я.С. Ядгаров поблагодарил докладчика за высокий уровень подготовки и качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную работу.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень доклада (сообщения) студента – члена Клуба Ильи Фролова (группа МБЭК18-2).

По четвертому вопросу:**ВЫСТУПИЛ:**

Профессор Яков Семенович Ядгаров, который сообщил членам Клуба о том, что в связи с экзаменационной сессией, которая проходит в январе 2020 года, следующее заседание Клуба состоится в феврале 2020 года. Предварительно дата заседания определена как 5 февраля 2020 года. Более точная и подробная информация о предстоящем в феврале заседании будет сообщена позднее путем рассылки писем на электронные адреса членов Клуба. Яков Семенович напомнил собравшимся, что членам Клуба, которые желают выступить на заседаниях Клуба с докладами (сообщениями) по темам, связанным с историей мировой и отечественной экономической мысли и историей хозяйственной жизни, необходимо предварительно согласовывать тематику докладов (сообщений) с научными руководителями. Подготовленные к выступлению материалы, которые включают в себя: тезисы доклада (сообщения), а также презентационный материал, необходимо направлять на электронный адрес секретаря Клуба не позднее, чем за 5-7 дней до даты запланированного заседания.

Яков Семенович Ядгаров сообщил всем собравшимся членам Клуба, что с февраля 2020 года начинается активная подготовка к формированию и тренировкам команды Финуниверситета для участия в V Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений, очный (заключительный) этап которой состоится 15 мая 2020 года на базе Финансового университета. Все члены Клуба, кто желает войти в состав команды Финуниверситета для участия в V Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений, могут более подробно ознакомиться с итогами прошедших олимпиад на официальной странице, посвященной истории проведения Международных научных студенческих олимпиад по истории экономических учений: <http://www.fa.ru/org/dep/det/Pages/olymp.aspx>.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Членам Клуба принять во внимание информацию о предстоящем в феврале 2020 года заседании Клуба.
2. Членам Клуба при подготовке докладов (сообщений) руководствоваться правилами представления необходимых материалов.
3. Членам Клуба принять во внимание информацию о планируемой в мае 2020 года V Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений.

**Координатор Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований:**



Нуреев Р.М.

Председатель:



Ядгаров Я.С.

Секретарь:



Горбань А. А.