

Протокол № 5
от «31» января 2018 г.
заседания Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований

Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров.
Секретарь: Мякишева Д.А.

Присутствовали: Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Комаров А.В. (к.п.н., доц.), Мякишева Д.А. (КЭФ3-4), Мальцев В.В. (асп.), Шешуков Д.Е. (КФ1-2), Шлеев Д.А. (ГМУ1-5), Федосеев И.В. (ГМУ1-5), Власова А.Е. (КЭФ1-3), Линев Р.В. (КЭФ1-3), Круглова А.Р. (КФ1-4), Иванов А.А. (КФ1-2), Симаев П.А. (У2-4), Катаев Д.А. (КФ1-3), Калинин Д.В. (КФ1-3), Албакова Д.Б. (У2-2), Митякина А.В. (КЭФ2-6), Якунина И.О. (М2-1), Глазунова В.С. (М2-8), Коротков А. П. (КЭФ2-2).

Повестка дня:

1. Открытая лекция Научного руководителя научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований профессора Я.С. Ядгарова на тему: «Актуальные проблемы истории экономической мысли в прошлом и настоящем».
2. Доклады (сообщения) членов клуба:
 - Мальцев Владимир, аспирант Департамента экономической теории, на тему: «Анархо-капитализм: возможно ли общество без государства?»;
 - Линев Роман, группа КЭФ1-3, на тему: «План Маршалла: спасение или экономическая зависимость?».
3. Определение темы обсуждения на следующем заседании Клуба.
4. Разное.

По первому вопросу:
ВЫСТУПИЛ:

Яков Семенович Ядгаров, который обратил внимание аудитории на особенности цели, предмета изучения и задач курса истории экономических учений, обуславливающих неизменно альтернативный характер интерпретации содержательных аспектов идей и воззрений на протяжении основных эпох, периодов и направлений эволюции мировой экономической мысли. Отметил, что исторически эпоху дорыночной экономики с присущей ей натурально-хозяйственной идеологии в воззрениях мыслителей и правителей Древнего мира и Средневековых схоластов завершил так называемый переходный период к рыночной экономике – меркантилизм.

Далее, продолжил он, по мере вытеснения меркантилистской экономической идеологии стала очевидной эпоха нерегулируемой рыночной экономики, когда в качестве выразителей во многом альтернативных экономических идей и воззрений заявили о себе сначала приверженцы классической политической экономии и их противники экономисты-романтики, социалисты-утописты и лидеры немецкой исторической школы. Позднее по мере обострения идейного разномыслия обнародовали свои новации основоположники субъективно-психологического и неоклассического направлений экономической мысли.

Нынешнюю эпоху, подчеркнул докладчик, как правило, именуют эпохой регулируемой или, что одно и то же, социально ориентированной рыночной эпохи, в течение которой достоянием экономической науки стали нововведения институционализма, теорий рынка с несовершенной конкуренцией и государственного регулирования экономики, также имеющих в значительной мере альтернативных характер.

По мнению Я.С. Ядгарова, вышеупомянутые вехи и периоды эволюции экономической мысли изобилуют доказательствами, свидетельствующими о том, что хозяйственная жизнь и в прошлом и в настоящем не саморегулируема и не обусловлена ни так называемыми «объективными» экономическими законами, ни универсальными программными

решениями. Причиной тому – постоянное взаимодействие и взаимозависимость экономических и неэкономических факторов, критериев и показателей.

Подытоживая, он отметил, что ныне наиболее актуальными и проблемными в процессе изучения экономической мысли являются положения о том, что:

- 1) аналитические нововведения институционалистов, кейнсианцев и неолибералов позволяют кардинально переосмыслить сущность феномена рыночного хозяйства и понять то, что этот тип хозяйства не является ни автоматически саморегулирующейся системой, ни некоей не подлежащей сомнению данностью;
- 2) социально ориентированные теоретические и реформаторские программы регулирования рыночной экономики способны обеспечить бескризисное (нециклическое), эффективное и поступательное социально-экономическое развитие.

По второму вопросу:

ВЫСТУПИЛИ:

1. Владимир Мальцев – аспирант Департамента экономической теории на тему: «Анархо-капитализм: возможно ли общество без государства?», сообщение которого, сопровождаемое презентацией, было начато со следующего определения: «Анархо-капитализм является самым современным направлением в анархической мысли и представляет из себя доктрину о том, что каждая услуга, включая правозащиту, должна предоставляться рыночным способом, а вся принудительная деятельность государства должна быть заменена свободной рыночной деятельностью».

Основателем анархо-капитализма является, по его мнению, современный ученый-экономист австрийского происхождения М.Н. Ротбард, руководствующийся следующими основными исследовательскими принципами:

- свободный рынок естественным образом приводит к анархизму, поскольку экономическая теория показывает общее превосходство свободного рынка над государством в предоставлении товаров и услуг;

- не существует той уникальной ситуации, когда принудительная монополия является более эффективной, чем рыночная деятельность в условиях свободной конкуренции, и услуги полиции, судебной системы и законодательства не должны быть в этом исключением;

- идея конституционально ограниченного государства является утопичной и неизбежно приведет к бесконтрольному росту данного института: "... человек, который отдает все оружие и возможность принятия решений в руки центрального правительства и затем говорит: "держи себя в строгих рамках", является истинно нереалистичным утопистом".

Докладчик ознакомил также аудиторию с размышлениями Ротбарда о понятии и «видах» капитализма, из которых следует, что:

- "капитализм" не подразумевает под собой монополистический капитализм или современные экономики смешанного типа;

- капитализм означает экономическую систему добровольного обмена, в которой средства производства находятся в частной собственности;

- иные виды "капитализма" представляют собой симбиоз между бизнесом и государством с целью подчинения рынка;

- любой акт обмена на свободном рынке в обязательном порядке увеличивает социальную полезность, в то время как ни один акт принуждения не приводит к ее увеличению.

В завершение своего выступления В. Мальцев сформулировал следующие выводы:

- 1) Функционирование общества без государства на основе анархо-капитализма возможно при выполнении условий, указанных в исследованиях адептов этого направления экономической мысли.

- 2) Анархо-капитализм может быть актуален и практически полезен для регионов, в которых государства находятся на грани коллапса.

3) Вместо того, чтобы рассчитывать на нереалистичную перспективу улучшения существующего государства или его реформирования, может быть рациональным не препятствовать его коллапсу.

В.В. Мальцеву по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие участники заседания Клуба:

ФИО	№ группы
Власова А.Е.	КЭФ1-3
Линёв Р.В.	КЭФ1-3
Круглова А.Р.	КФ1-4
Ядгаров Я.С.	Науч. рук. Клуба

2. Роман Линёв – студент группы КЭФ1-3 на тему: «План Маршалла: спасение или экономическая зависимость?», который посредством презентационного материала обозначил следующую структуру своего сообщения:

- 1) Что послужило причиной для проведения плана Маршалла?
- 2) Сущность плана Маршалла.
- 3) Страны участницы плана спасения Европы.
- 4) Условия предоставления помощи странам Европы.
- 5) К каким последствиям в современном мире привела реализация данного плана.

По мысли докладчика, «План Маршалла» – это программа помощи Европе после Второй мировой войны, выдвинутый в 1947 году американским государственным секретарем Джорджем Кэтлеттом Маршаллом и вступившим в действие в апреле 1949 года.

В сообщении отмечено также, что в осуществлении плана участвовали 17 европейских стран, включая Западную Германию, что проведение данного плана это выгодная стратегия, прежде всего, для самих США, в том числе как один из способов ограничить влияние СССР в послевоенном периоде.

В соответствии с выводами докладчика, «Плана Маршалла», способствовал следующим результатам:

- оживление послевоенной экономики стран Западной Европы;
- симпатии Европы к странам социалистического лагеря стали падать;
- СССР не мог оказывать желаемого влияния на политику западноевропейских стран;
- экономическая зависимость стран Западной Европы от США способствовала и развитию политической зависимости.

Р.В. Линёву по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Калинин Д.В.	КФ1-3
Катаев Д.А.	КФ1-3
Власова А.Е.	КЭФ1-3

Подводя итоги заслушанных докладов В. Мальцева и Р. Линёва и дискуссии, связанной с обсуждением этих выступлений, проф. Я.С. Ядгаров предложил собравшихся одобрить проделанную ими работу, уровень их выступления и качество ответов на вопросы членов Клуба, поставленные по ходу обсуждения. Выразил признательность аудитории за проявленный интерес и участие в дискуссии по обоим докладом.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) членов клуба Владимира Мальцева (аспирант Департамента экономической теории) и Романа Линёва (группа КЭФ1-3).

По третьему вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Ядгаров Яков Семенович, который сообщил, что получено предварительное согласие о возможности выступления на следующем – февральском заседании в качестве основного докладчика Куратора Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований д.э.н., профессора Р.М. Нуреева, который намерен завершить свою открытую лекцию, начатую на сентябрьском (в прошлом семестре) заседании Клуба. С учетом этого ожидается следующее название темы открытой лекции профессора Р.М. Нуреева: «Основные вехи в истории хозяйственной жизни и истории экономической науки (Часть 2)».

Проф. Ядгаров Я.С. отметил также о том, что и в данном весеннем семестре руководство Клуба рассчитывает, во-первых, на активное поступление заявок от своих новых членов на предмет выступления на актуальные темы в области историко-экономической проблематики. И, во-вторых, на то, что члены Клуба проявят желание принять участие в предстоящих в феврале-мае текущего семестра мероприятиях, связанных с организацией и проведением в Финуниверситете III Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений. Напомнил, что наряду с ежемесячно проводимыми заседаниями с февраля месяца членам Клуба предстоит планировать проведение не менее двух встреч ежемесячно для выработки и реализации организационных мероприятий, включая репетиции, в целях эффективной подготовки формируемой команды Финуниверситета к данной олимпиаде.

По четвертому вопросу:

ВЫСТУПИЛА:

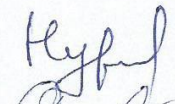
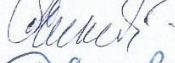
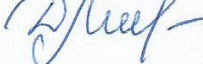
Мякишева Дарья Александровна, которая довела до сведения вновь вошедших в состав Клуба членов о том, что в связи с вовлечением в формируемую команду потенциальных участников Олимпиады студентов, обучающихся на территориально удаленных учебных площадках Финуниверситета, очевидно, соответствующие сборы, репетиции и иные мероприятия будут проводиться поочередно на каждой из этих площадок (территорий).

Д.А. Мякишева попросила всех членов Клуба активизировать самоподготовку по истории экономических учений, учитывая многообразие учебной и научной литературы, используемой в других вузах Москвы и университетах различных регионов Российской Федерации. Подчеркнула, что особое внимание следует уделять работе с доступными тестовыми базами по истории экономической мысли, освоение которых будет способствовать формированию более высокого уровня остаточных знаний в области этой составляющей экономической науки.

**Куратор Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований:**

Председатель:

Секретарь:

 Нуреев Р.М.
 Ядгаров Я.С.
 Мякишева Д.А.