

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Ярославский филиал

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАЗВИТИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА, МОЛОДЕЖНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ФИНАНСОВОЙ
ГРАМОТНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Монография

Ярославль 2024

УДК 316.43
ББК 60.56
Р 17

*Печатается по плану изданий
Ярославского филиала Финуниверситета*

Рецензенты:

Бурыкин А.Д., доктор экономических наук, профессор, Ярославский филиал ОУП ВО «Академии труда и социальных отношений».

Волков А.Ю., доктор экономических наук, доцент, Контрольно-счетная палата Ярославской области.

Р 17 Разработка методики оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России (на примере Ярославской области): монография / Колесов Р.В., Захарова С.А., Манаева Е.А., Харина А.А. – Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2023. – 118 с. – Текст непосредственный

ISBN 978-5-6048031-4-1

УДК 316.43
ББК 60.56

Монография посвящена разработке методики оценки развития физической культуры, спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах Российской Федерации на примере Ярославской области.

Особое внимание авторы уделяют формированию и апробации методики оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, поддержки молодёжного предпринимательства и повышения финансовой грамотности населения в регионах России, как инструмента повышения результативности использования выделяемых на эти цели ресурсов.

© Коллектив авторов
© Ярославский филиал
Финуниверситета, 2024

ISBN 978-5-6048031-4-1

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-правовые аспекты развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности...9	9
1.1. Состояние и проблемы развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности	9
1.2. Государственное регулирование вопросов развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности	18
Глава 2. Разработка и апробация методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта в субъекте Российской Федерации	27
2.1. Разработка методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта в регионах России.....	27
2.2. Оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта на примере Ярославской области	34
Глава 3. Разработка и апробация методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию молодёжного предпринимательства в субъекте Российской Федерации.....	37
3.1. Разработка методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию молодёжного предпринимательства в регионах России.....	37
3.2. Оценка эффективности деятельности по развитию молодёжного предпринимательства на примере Ярославской области.....	45
Глава 4. Разработка и апробация методических подходов к оценке эффективности реализации программ по повышению уровня финансовой грамотности населения на уровне субъекта Российской Федерации	48
4.1. Разработка методических подходов к оценке эффективности реализации программ по повышению уровня финансовой грамотности населения в регионах России	48
4.2. Оценка эффективности деятельности по повышению финансовой грамотности населения на примере Ярославской области	54
Глава 5. Совершенствование деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности в Ярославской области на основе разработанной методики	59
Заключение	66
Библиографический список.....	69
Приложения	74

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития российского общества существует острая потребность в формировании физически здорового населения, в воспитании профессионально подготовленного поколения современных молодых людей, а также финансово грамотного населения. В связи с этим, крайне важно проводить системную работу по развитию инфраструктуры физической культуры и спорта, учитывая, что они закладывают основы формирования и воспитания подрастающего поколения, которое, в свою очередь, будет расти предприимчивым, дисциплинированным, способным генерировать и реализовывать новые творческие идеи и замыслы.

С целью поддержки развития физической культуры, спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности принимаются и реализуются государственные программы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Учитывая масштабы нашей страны, особую значимость приобретает деятельность по реализации указанных планов и программ на региональном уровне.

Федеральный бюджет Российской Федерации на 2023 год и плановый период 2024 – 2025 годов по разделу «Физическая культура и спорт» предусматривает финансирование мероприятий в объеме 70,5 млрд. руб. на 2023 год, 64,4 млрд. руб. на 2024 год и 53,8 млрд. на 2025 год. Расходы по данному разделу в 2022 году составили 74,9 млрд. рублей, в том числе на реализацию государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» более 70 млрд. рублей. К сожалению, налицо тренд, свидетельствующий о снижении объемов государственного финансирования. Такая тенденция в еще большей степени актуализирует разработку механизмов, направленных на повышение эффективности использования имеющихся ограниченных ресурсов, поиск внебюджетных источников устойчивого финансового обеспечения данной сферы деятельности.

В настоящее время государство активно содействует в реализации бизнес-проектов молодых предпринимателей. Грант на развитие бизнеса выделяют на сумму от 100 тыс. рублей до 500 тыс. рублей, а в случае работы в Арктической зоне сумма гранта возрастает до 1 млн. рублей. На финансовую поддержку молодых предпринимателей в бюджете 2022 года было выделено свыше 2 млрд. рублей. Сумма конкретного гранта определяется в индивидуальном порядке на основании представленного

бизнес-плана. Государство готово профинансировать до 75% запрашиваемых инвестиций. В рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» Минобрнауки совместно с Фондом содействия инновациям, группа «ВЭБ.РФ» рассказали о том, что в 2022 году выделили гранты студентам на развитие бизнес-идей в размере 1 млн. рублей, в 2023 году планируется поддержать 1,5 тысячи студентов, а в 2024 году – около 2 тысяч учащихся вузов. Правительство страны до 2024 года направит на эти цели 4,5 млрд. рублей.

В свою очередь повышение финансовой грамотности населения – это не только вопрос личной финансовой безопасности граждан, но и важный фактор экономического развития и обеспечения макроэкономической стабильности. В частности, когда граждане массово приобретают ценные бумаги отечественных организаций на финансовом рынке, то через инструменты коллективного инвестирования ими, по сути, финансируется экономический рост. Особо следует отметить, что этот механизм дешевле и оперативнее банковского кредитования. Кроме того, устойчивое финансовое положение, рост доходов и сбережений вследствие грамотного управления финансами основной массой населения не только обеспечивают стабильный спрос в экономике со стороны конечных потребителей, но и снижают нагрузку на бюджетную и пенсионную системы государства.

Системно организованный и периодически проводимый мониторинг эффективности реализации мероприятий, направленных на реализацию соответствующих государственных программ позволит более качественно планировать и прорабатывать мероприятия для устранения выявленных проблем в рассматриваемых областях.

Целью научно-исследовательской работы является исследование состояния поддержки физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности, разработка и апробация методики оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, поддержки молодёжного предпринимательства и повышения финансовой грамотности населения в регионах России, как инструмента повышения результативности использования выделяемых на эти цели ресурсов.

Цель обусловила постановку и последовательное решение в работе следующих научных и прикладных задач:

1. Рассмотреть теоретико-правовые аспекты развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в современных условиях.

2. Разработать и апробировать методические подходы к оценке эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта на уровне субъекта Российской Федерации.

3. Разработать и апробировать методические подходы к оценке эффективности деятельности по поддержке развития молодежного предпринимательства на уровне субъекта Российской Федерации.

4. Разработать и апробировать методические подходы к оценке эффективности реализации программ по повышению уровня финансовой грамотности населения на уровне субъекта Российской Федерации.

5. Обосновать комплекс мер, направленных на совершенствование деятельности по развитию физической культуры и спорта, поддержке молодежного предпринимательства и повышению уровня финансовой грамотности в Ярославской области на основе разработанной методики.

Объектом исследования является деятельность органов государственной власти по финансово-экономическому обеспечению реализации мероприятий, направленных на развитие физической культуры и спорта, поддержку развития молодежного предпринимательства, а также повышения уровня финансовой грамотности населения в субъектах Российской Федерации.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие по поводу поиска путей совершенствования информационно-методического обеспечения управления реализацией государственных мер по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России для повышения его эффективности.

Методическую основу исследования составляют принципы единства исторического и логического подходов к анализу социально-экономических явлений. При обработке фактического материала использовались табличные и графические приемы визуализации статистических данных; методы сравнительного, коэффициентного и структурного анализа.

Эмпирическую базу исследования представляет собой накопленный в России практический опыт по вопросам организации мониторинга и контроля финансово-экономического обеспечения реализации государственных планов и программ развития на региональном уровне, обобщенный в материалах научно-практических конференций,

закрепленный в положениях действующих законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, источниках учебно-методического и учебно-практического характера, публикациях в профессиональных массовых изданиях по вопросам государственного управления.

Практической базой исследования выступают официальные статистические материалы, характеризующие достигнутый уровень развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России, а также плановая и прогнозная информация о перспективах и объемах государственной поддержки в разрезе указанных направлений деятельности.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования. Основной научный результат, полученный в научно-исследовательской работе, состоит в разработке и обосновании комплекса теоретико-методических положений, позволяющих оценить эффективность деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности населения на региональном уровне в условиях бюджетных ограничений и применения программно-целевого подхода к финансово-экономическому обеспечению достижения национальных целей и задач.

Также к числу значимых результатов исследования относятся:

- разработке инструментария проведения и использования результатов мониторинга эффективности деятельности по развитию физической культуры, спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России;

- рекомендации по повышению эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России.

Практическая значимость исследования состоит в построении экономико-математических моделей оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России и обосновании на основе ее применения предложений, направленных на повышение результативности использования выделяемых на эти цели ресурсов.

Апробация результатов научно-исследовательской работы. Положения научно-исследовательской работы докладывались на 8 научно-практических конференциях и 2 научно-практических форумах

высших учебных заведениях: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва) и его структурные подразделения – Ярославский и Санкт-Петербургский филиалы (2022 – 2023 годы); Владимирский филиал Российского университета кооперации (2022 год); Международная академия бизнеса и новых технологий (2022 год).

По теме исследования опубликовано 15 научных работ, общим объемом 5,6 п.л.

Результаты исследования были рассмотрены и получили положительную экспертную оценку о возможности использования в практической деятельности специалистов Ярославльстата и департамента физической культуры и спорта, молодёжной политики и департамента финансов.

Результаты исследования использованы в деятельности Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области, департамента по физической культуре, спорту и молодежной политике Ярославской области, а также департамента финансов Ярославской области (имеются соответствующие заключения).

Отдельные положения и результаты исследования нашли применение в учебном процессе Ярославского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при преподавании учебных дисциплин «Статистика», «Экономический анализ», «Финансы общественного сектора» и «Бюджетные инвестиции» (имеется акт).

Структурно исследование состоит из введения, пяти глав основного материала, заключения, списка использованной литературы, включающего 42 наименования источников. Кроме того, в целях обеспечения наглядности материалов исследования, в работе приведены 7 рисунков, 11 таблиц и 9 приложений.

Глава 1. Теоретико-правовые аспекты развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности

1.1. Состояние и проблемы развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности

Мир развивается во времени, сменяются эпохи, одно поколение сменяется другим. На сегодняшний день физическая культура и спорт являются неотъемлемой частью жизни общества. Пронизывая все ступени современного социума, они оказывают большое влияние на ключевые сферы жизнедеятельности общества. Помимо профилактики вредных привычек, физическая культура и спорт удовлетворяют зрелищные запросы человечества, воспитывают характер, силу воли, способствуют формированию высоконравственных граждан, подготавливая молодых людей к взрослой жизни. Сейчас мы можем наблюдать, как на рынок труда выходит все больше молодежи, многие из которых начинают свою активную трудовую деятельность уже с 16 лет. Также государство определяет верхнюю границу возраста, для причисления к возрастной группе молодежи – 35 лет.

Учитывая важность качественной реализации молодежной политики, поскольку молодые люди являются будущим нашей страны, следует направлять на их развитие существенный объем ресурсов.

На 2020 год представители молодежи занимали 33,2% из числа рабочей силы страны, тем самым образовывая большой пласт трудоспособного населения. Об этом нам говорит то, что молодые люди составляли на 2020 год 32,3% из числа занятого населения. Эти цифры свидетельствуют о влиянии молодежи на рынок труда. Несмотря на положительные моменты, есть и отрицательные стороны занятости молодых людей. Так в 2020 году из числа безработных молодежь составляла 49,6%. Это может говорить нам о том, что они просто не находят себя в предлагаемой работе или все еще в поисках собственного трудового пути.

Кроме того, современное общество в качестве важнейшего инструмента измерения стоимости различных видов необходимых для удовлетворения человеческих потребностей благ и средства их оплаты рассматривает денежные средства. В связи с этим каждое домохозяйство, будучи интегрированным в активную общественную жизнь, должно иметь соответствующие источники поступления денежных средств (доходы) и осуществлять их расходование [11].

Статистические данные о динамике трудоустроенных в различных возрастных группах населения в период с 2017 года по 2020 год подтверждают наличие проблем в данной области. В указанном периоде динамика удельного веса трудоустроенных в разрезе возрастных групп молодежи составила: группа от 15 до 19 лет – снижение доли трудоустроенных с 5,7% до 4,8%; группа от 20 до 24 лет – снижение с 48,7% до 48,0%, группа от 25 до 29 лет – снижение с 83,9% до 81,5%, группа от 30 до 34 лет – снижение с 86% до 84,2%. Причиной этого может служить отсутствие карьерного плана на жизнь и самоопределение в обществе. В этом могут помочь занятия физической культурой и спортом.

Спорт на всех его уровнях – универсальный механизм для самореализации человека, для его самовыражения и развития. Именно поэтому за последние годы место спорта в системе современных ценностей существенно возросло. Мировое спортивное движение сегодня – одно из самых мощных и массовых международных движений [21].

Развитие физической культуры и спорта основано на следующих принципах [4]:

1. Обеспечение равных возможностей для занятий физической культурой и спортом по месту жительства, учебы и работы для всех категорий и групп граждан.

2. Открытость и доступность информации для граждан.

3. Соответствие национальным целям и стратегическим задачам развития Российской Федерации.

4. Ориентация на долгосрочную перспективу стратегического планирования с учетом мировых тенденций научно-технологического и цифрового развития.

5. Адресный характер государственной поддержки организаций всех типов в сфере физической культуры и спорта, а также спортсменов, тренеров и специалистов.

6. Обеспечение «чистоты» и безопасности спорта, нетерпимость к нарушению антидопинговых правил.

7. Удовлетворенность граждан условиями развития физической культуры и спорта, учет индивидуальных особенностей субъектов Российской Федерации.

По основам работы этих принципов закладывается осознанность и самоопределение молодых людей.

Однако из-за недостаточного влияния физической культуры и спорта складывается следующая ситуация предпринимательской активности (рис. 1).

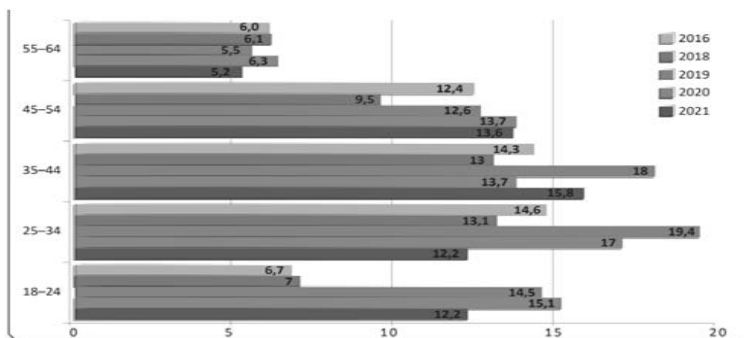


Рисунок 1. Предпринимательская активность представителей различных возрастных групп, 2016–2021 годы, в % [34]

На рисунке 1 мы можем видеть динамику предпринимательской активности различных возрастных групп. По ней мы можем отчетливо видеть, что активность предпринимательства среди молодежи начала снижаться, что можно характеризовать как отрицательную тенденцию. Одним из вариантов такого развития событий может стать пандемия 2020 года, которая сильно ударила по малому и среднему предпринимательству.

Кроме того, при недостаточном уровне знаний о пользовании денежными средствами в личной жизни и в процессе предпринимательства могут подвергнуть риску экономическую стабильность страны. Финансы каждого предпринимателя или семьи ведутся по-разному, одни проводят учет на постоянной основе, другие не знают, что такое управление личными финансами, а ведь именно с этого начинается финансовая грамотность.

Финансовая грамотность – это совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни [6]. Повышение финансовой грамотности населения – это не только вопрос личной финансовой безопасности граждан, но и важный фактор экономического развития и обеспечения макроэкономической стабильности. В частности, когда граждане массово приобретают ценные бумаги отечественных организаций на финансовом рынке, то через инструменты коллективного инвестирования ими, по сути, финансируется экономический рост. Особо следует отметить, что этот механизм дешевле и оперативнее банковского кредитования. Кроме того,

устойчивое финансовое положение, рост доходов и сбережений вследствие грамотного управления финансами основной массой населения не только обеспечивают стабильный спрос в экономике со стороны конечных потребителей, но и снижают нагрузку на бюджетную и пенсионную системы государства.

Нельзя просто поверить, что молодые под натиском волнений в экономике сдались и не хотят и не станут дальше пробовать себя в предпринимательстве.

Соответствующий опрос среди них провели молодежные акселераторы «Сбера» и президентская платформа «Россия — страна возможностей». Среди опрошенных школьников — 84% желающих основать бизнес, среди студентов — 82% [40].

Возможно, причиной этого стал страх перед проблемами, с которыми молодые люди могут столкнуться при открытии собственного дела, например [39]:

1. Отсутствие какого-либо опыта. Молодым предпринимателям попросту не хватает знаний для старта своего дела.

2. Отсутствия стартового капитала. Нет возможности финансирования даже при наличии перспективного проекта.

3. Отсутствие достаточного профессионального образования. Молодые люди просто не обладают достаточным багажом знаний.

Финансовая грамотность способна перебороть представленные виды страха к ведению собственного предпринимательского дела с помощью финансовых знаний и других составляющих данного направления (финансовые установки и финансовое поведение). Среднее значение уровня финансовой грамотности по Российской Федерации на 2020 год можно представить следующим образом, в частности данные уровня финансовой грамотности Ярославской области также представлены на рисунке 2.

По данным рисунка можно сделать заключение о том, что уровень финансовой грамотности в Ярославской области ниже, чем в среднем по стране.

Тем не менее, уровень финансовой грамотности в Российской Федерации остается пока еще достаточно низким и требует долговременной систематической и скоординированной работы всех заинтересованных сторон. Навыки личного финансового планирования и формирования финансовых резервов на случай непредвиденных обстоятельств по-прежнему отсутствуют у большинства российских домохозяйств. Только в каждом четвертом домохозяйстве ведется

письменный учет доходов и расходов. Лишь треть россиян стараются финансово обеспечить свою пенсию и обращают внимание на доходность и гарантию сохранности сбережений при выборе инструментов накоплений [14].



Рисунок 2. Показатели финансовой грамотности [составлено авторами]

Также выделяется перечень характерных проблем, препятствующих развитию молодежного предпринимательства:

1. «Неподъемные» кредитные ставки и налоги.
2. Устаревшая законодательная база.
3. Излишняя бюрократизация, коррупция.
4. Отсутствие централизованного портала, источника информации с полезными и актуальными сведениями о программах лояльности в сторону малого бизнеса.

5. Низкое развитие «культуры стартапов» и некачественно организованная структура финансирования малого бизнеса.

Выделяют три группы проблем, тормозящих развитие молодежного предпринимательства [34]. Рассмотрим их более подробно.

Личностные или мотивационные проблемы. Их выделяют такие исследователи, как Е.В. Титова, С.И. Королева, А.В. Ларченко, В.Г. Милославский, Э.Ю. Кочесокова. Обосновывая проблему низкого социального настроения молодежи, они отмечают слабую выраженность готовности идти на риск, создавать что-то новое, отсутствие духа предпринимательства и мотивации. Исследователи говорят о том, что молодые люди гораздо охотнее выбирают стабильность крупного бизнеса и государственной службы, нежели риск предпринимательства.

Проблема отсутствия профессиональных знаний и опыта. В рамках второй группы основной проблемой, по мнению А.А. Ларичевой, В.И. Петрище, С.Г. Симонова и Л.И. Грошевой, Д.Е. Костыревой, является отсутствие профессиональных и специфических знаний в области предпринимательства, теоретической поддержки и опыта. Деятельность институтов поддержки предпринимательства в недостаточной степени ориентирована на содействие молодежному бизнесу. Здесь следует подчеркнуть, что методологическая и теоретическая поддержка молодых предпринимателей является основополагающим механизмом развития малого и среднего предпринимательства в России.

Группа законодательных проблем. Еще одна группа исследователей выделяет не менее существенную проблему: отсутствие четкого законодательного определения понятия «молодежное предпринимательство» и, как следствие, невозможность выделения его субъектов для целей учета и анализа, что препятствует проведению объективной оценке эффективности предпринимаемых законодательных и исполнительных мер. Эта проблема поднимается в исследованиях А.О. Жидикова, М.С. Ракитиной, В.И. Игнатов и др.

Для подтверждения актуальности возможных препятствий для молодежи в начале предпринимательской деятельности был проведен опрос среди студентов Ярославского филиала Финуниверситета [11]. В результате чего можно сделать вывод о том, что мнения по поводу старта своего бизнеса разделились, таким образом, что большая часть респондентов хотели бы заняться предпринимательством или уже им занимаются (40,6% и 15,6% соответственно) (рис. 3). Однако чуть меньше половины не хотели бы сейчас этим заниматься.

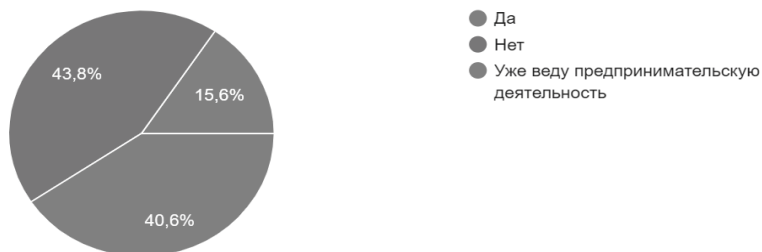


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос о желании открыть свое дело [составлено авторами]

Также задали вопрос о том, какое время они считают лучшим для начала ведения своего бизнеса, в результате чего 43,8% считают, что

начинать надо во время учебы, 40,6% сразу после окончания учебного заведения, и только 15,6% за вариант, где предпринимательство стоит начинать после 5 лет с момента окончания учебы (рис. 4).



Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос о лучшем времени для открытия своего дела [составлено авторами]

Далее рассмотрим, какие препятствия выделили в качестве наиболее актуальных проблем при создании и ведении своего бизнеса. Итак, почти все респонденты отметили, что проблема заключается в отсутствии опыта и знаний в управлении бизнесом (93,8%). На втором месте фактор отсутствия первоначальных вложений (71,9%), а на третьем личные страхи и проблемы (68,8%) (рис. 5).

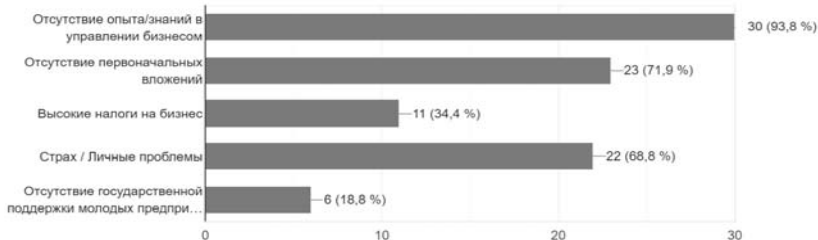


Рисунок 5. Наиболее актуальные проблемы при начале ведения предпринимательской деятельности [составлено авторами]

По итогам этого опроса видно, что большая часть молодежи заинтересована в открытии своего бизнеса, и готовы сделать этого в процессе обучения или сразу после окончания, однако есть проблемы, которые им могут мешать. Некоторые из них взаимосвязаны, например личные проблемы и страхи могут опираться на другие факторы. Однако большую часть проблем можно разрешить или как минимум поспособствовать этому.

Спорт, как инструмент молодёжной политики, помогает в воспитании дисциплины и других необходимых начинающим предпринимателям качеств.

В последние годы в результате проведения широкомасштабных действий по пропаганде здорового образа жизни сложилась тенденция привлечения значительного числа населения к проведению физкультурного досуга [3].

Несмотря на имеющиеся сложности, численность населения России, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в последние годы неуклонно возрастает. Как следует из официальных данных, к 2022 году она составила около 62 млн. человек [1].

На государственном уровне начата реализация Национального проекта России «Спорт – норма жизни». По итогам 2020 года в стране появилось более 150 новых спортивных объектов, в том числе девять крытых ледовых катков, 12 спортивных залов, 20 физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК) и пять плавательных бассейнов. Кроме того, российские регионы получили необходимое оборудование для открытия более чем 70 футбольных полей и 30 ФОКов открытого типа. По всей стране стали открываться новые спортивные площадки в шаговой доступности, в том числе в сельской местности [29].

В настоящее время реализуется проект, который был запущен в 2020 году под названием «Спортивные выходные». Проект стартовал благодаря Департаменту спорта Москвы совместно с центрами государственных услуг «Мои документы». Жителям мегаполиса постарались предоставить возможность регулярно и при этом бесплатно заниматься спортом под руководством опытных тренеров.

«Спортивные выходные» — это бесплатные тренировки в 19 парках и Доме культуры «ГЭС-2», а также возможность заниматься дома в режиме онлайн.

Проект стартовал в мае 2020 года, за всё время в тренировках в парках приняло участие более 700 000 человек. Все тренеры проекта — опытные профессионалы, они следят за правильным и безопасным выполнением упражнений, готовы ответить на вопросы и пообщаться с каждым участником [30].

К занятиям в прямом эфире часто подключаются олимпийские чемпионы, артисты и ведущие. Для посещения занятий нужно всего лишь выбрать тренировку и пройти несложную регистрацию.

В рамках «Спортивных выходных» проходят не только бесплатные тренировки, но и закрытые онлайн-марафоны, а в Telegram-канале

проекта можно найти компанию для занятий, проконсультироваться у спортивного врача, обменяться впечатлениями. На канале проекта на Rutube и в группе проекта во ВКонтакте доступны онлайн-тренировки, присоединиться к которым можно из дома.

Тренировки разнообразны и доступны даже тем, кто никогда не занимался спортом. Например, занятия северной ходьбой, йогой, стретчингом, функциональные тренировки, данс микс, подготовка к нормам ГТО. Выбор видов спорта для тренировок не случаен, опытным спортсменам он позволяет поддерживать форму, а новичкам — комфортно адаптироваться к нагрузкам.

Учитывая то, что проект «Спортивные выходные» проходит офлайн только в Москве, то стоит развивать данное направление и в других городах страны. Городами, в которых может быть осуществлён данный проект, могут стать [20]:

1. Город Сочи можно спокойно называть одним из самых больших спортивных центров России. В этом городе прошла зимняя Олимпиада-2014 вместе с Паралимпийскими играми, проводились матчи чемпионата мира по футболу. На юге базируются футбольный и хоккейный «Сочи», а также проводится этап Гран-при «Формулы-1». Примечательно, что теперь и федеральный проект «Спорт – норма жизни» добрался до черноморского побережья.

2. В городе Краснодар часто проводятся футбольные матчи, ведь здесь есть крупный стадион «Краснодар». В Краснодаре есть комплекс «Город Спорта» с десятком тренировочных залов, баскетбольной площадкой и дворцом хоккея. Такое обилие спортивных объектов просто не может не мотивировать местных жителей вести активный образ жизни.

3. Город Казань, где местные ведут активный образ жизни и занимаются бегом, хоккеем и лыжами. В городе бесчисленное множество спортивных площадок и 29 спортивных школ.

4. Город Ярославль сегодня считается одним из самых спортивных в России. Бесчисленные победы ярославцев на международных и национальных соревнованиях это подтверждают. Ярославль богат на крупные оснащенные стадионы и дворцы спорта, имеется в наличии множество крытых ледовых катков, плавательных бассейнов, теннисных кортов, лыжных баз и других спортивных сооружений, постоянно пополняющих спортивную базу города. Серьезную работу в подготовке молодых спортсменов ведут спортивные школы, в том числе и школы олимпийского резерва.

5. В городе Санкт-Петербург находится большое количество доступных мест для занятий физической культурой и спортом. Спортивные петербуржцы все чаще начали пользоваться услугами тренеров.

Таким образом, мы рассмотрели возможные проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди при открытии своего собственного дела, выделили группы этих проблем и рассмотрели их, также подтвердили теоретические предположения проведенным анкетированием на тему проблем для начала предпринимательской деятельности среди молодежи. Кроме того, оценили текущий уровень финансовой грамотности и определили её значимость в отношении предпринимательской деятельности и физической культуры и спорта. Помимо этого, мы проанализировали теоретические аспекты, регулирующие деятельность по физической культуре и спорту, а также примеры используемых в данный момент программ развития.

1.2. Государственное регулирование вопросов развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности

Государство в своей деятельности на региональном уровне часто объединяет физическую культуру и спорт с молодежной политикой. В частности, в Ярославской области соответствующий орган исполнительной власти в структуре Правительства Ярославской области называется департамент по департамент по физической культуре, спорту и молодежной политике. Таким образом, подчеркивается их взаимозависимость и взаимообусловленность. Однако крайне опророчиво не включать в развитие данных направлений уровень финансовой грамотности. Именно поэтому в данной работе рассмотрены три направления: физическая культура и спорт, молодежное предпринимательство и финансовая грамотность.

Уровень финансовой грамотности населения страны во многом влияет на её экономическое развитие. Низкий уровень финансовых знаний приводит к отрицательным последствиям не только для потребителей финансовых услуг, но и для государства, частного сектора и общества в целом. Рост финансовой грамотности населения приводит к снижению рисков излишней личной задолженности граждан по потребительским кредитам, сокращению рисков мошенничества со

стороны недобросовестных участников рынка и, в конечном итоге, способствует социальной и экономической стабильности в стране.

Важность развития текущего направления деятельности закреплена на уровне государственного регулирования Распоряжением Правительства РФ от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы» [3]. Данное распоряжение отражает порядок формирования Национальной Стратегии повышения финансовой грамотности, регулируемого Министерством финансов Российской Федерации.

Стратегия также основывается на Федеральном законе от 28.06.2013 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Законе Российской Федерации от 17.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», других федеральных законах, нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих отношения, возникающие в сфере повышения уровня финансовой грамотности населения и развития финансового образования в Российской Федерации [6].

Стратегия повышения финансовой грамотности определяет приоритеты, цели и задачи, способы их эффективного достижения и решения в сфере государственного управления отношениями, возникающими при повышении финансовой грамотности населения, создании системы финансового образования и информирования в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг в Российской Федерации на среднесрочный период [6].

В реализации Стратегии участвуют Минфин России, Банк России и другие заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и организации, в том числе Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации и другие исполнительные учреждения.

Целью стратегии является создание основ для формирования финансово грамотного поведения населения, как необходимого условия повышения уровня и качества жизни граждан, в том числе за счет использования финансовых продуктов и услуг надлежащего качества.

Для реализации стратегии Министерства финансов Российской Федерации каждый субъект страны самостоятельно формирует государственную программу и выделяет соответствующее

финансирование из регионального бюджета на программу повышения уровня финансовой грамотности.

В соответствии с представленной Стратегией финансово-грамотным считается человек, который [6]:

- следит за состоянием личных финансов;
- планирует собственные доходы и расходы;
- формирует долгосрочные сбережения и финансовую «подушку безопасности» для непредвиденных обстоятельств;
- знает, где искать и как использовать необходимую финансовую информацию;
- рационально выбирает финансовые услуги;
- избегает несоразмерных доходам долгов и платежей по ним;
- знает и умеет отстаивать свои законные права как потребителя финансовых услуг;
- способен распознавать признаки финансового мошенничества;
- знает о рисках на рынке финансовых услуг;
- ведёт финансовую подготовку к жизни на пенсии.

Ожидаемым результатом реализации Стратегии является достижение главной цели – создание основ для формирования финансового грамотного поведения населения как необходимого условия финансового благополучия домохозяйств и обеспечения устойчивого экономического роста [37].

Во многих странах реализуемые национальные стратегии повышения финансовой грамотности направлены на всех потребителей финансовых услуг и стремятся охватить самые широкие слои населения, именно поэтому группа потребителей, в виде молодых предпринимателей, не является исключением.

На самом высоком уровне неоднократно подчеркивалась важность включения молодежи в предпринимательство. В Федеральном законе от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» одним из направлений реализации молодежной политики является поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи.

Также государство в своих долгосрочных и краткосрочных планах развития ставит перед собой задачи, связанные с развитием предпринимательства, в том числе среди молодежи. Об этом упоминается в двух документах, в которых есть план развития России:

- Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

- Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Из «Рекомендаций для молодых ученых, инженеров и технологических предпринимателей по построению успешной карьеры в области науки, технологий и инноваций» [7], которые опубликовал Минобрнауки России, можно узнать, где оказывается адресная поддержка ученых, инженеров и технологических предпринимателей:

- федеральный бюджет Российской Федерации;
- бюджет субъектов Российской Федерации;
- фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности;
- иные организации, осуществляющие научно-исследовательскую, инновационную и производственную деятельность.

При этом основные направления государственной поддержки молодежного предпринимательства, выделяют следующие [23]:

1. Вовлечение молодых людей в предпринимательскую деятельность.
2. Оказание помощи в трудоустройстве молодым людям в сферах малого и среднего бизнеса.
3. Оказание содействия в сфере продвижения инновационных проектов молодых предпринимателей.
4. Финансовая и имущественная поддержка молодого бизнеса.
5. Содействие в повышении уровня образования и квалификации субъектов молодежного предпринимательства.

Для достижения поставленных целей государство реализует государственные программы в сфере молодежного предпринимательства. Рассмотрим некоторые из них.

Информационные ресурс Мойбизнес.рф [25], созданный в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который направлен на всестороннее улучшение предпринимательского климата в России. В том числе на этой платформе проводятся событийные мероприятия и поддержка для молодых предпринимателей.

В его структуру входят четыре федеральных проекта:

- создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами;
- создание условий для лёгкого старта и комфортного ведения бизнеса;

- акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства;
- создание цифровой платформы с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми гражданами.

Эти проекты призваны увеличить количество занятых в сфере малого и среднего бизнеса до 25 млн. человек к 2024 году.

При поддержке Минэкономразвития есть онлайн платформа АО «Корпорация «МСП» [38]. На сайте представлены более 20 онлайн сервисов, более 350 мер поддержки, доступ к закупкам крупных госкомпаний, бизнес-обучение и многое другое.

1. Доступ к закупкам крупных госкомпаний.
2. Производственная кооперация и сбыт.
3. Проверка контрагента.
4. Получение электронной подписи.
5. Запуск рекламы с Яндекс-Бизнесом.
6. Центр поддержки инвестиционного кредитования.
7. Льготное кредитование инновационных компаний.
8. Получение кредита.
9. Льготный лизинг оборудования.
10. Конструктор документов.
11. Сервис 360° «Подать жалобу».
12. Государственные и региональные меры поддержки.
13. Расчет рейтинга бизнеса.
14. Регистрация бизнеса онлайн.
15. Выбор организационно-правовой формы и налогового режима.
16. Статистика для бизнеса.
17. Бизнес-обучение.
18. Законодательный дайджест.
19. Календарь предпринимателя.
20. Самозанятым: старт, развитие, поддержка.

Платформа Конструкториум [28] – это пока единственная точка навигации и поддержки молодых предпринимателей в России. Их целевой аудиторией являются молодые люди в возрасте от 14 до 24 лет. Платформа была создана командой Центра молодежных инициатив АСИ в рамках поручения Президента РФ № ПР-2177.

На региональном уровне государственные программы осуществляются взаимосвязано с федеральными властями.

Так, например, существует Клуб молодых предпринимателей – проект Росмолодежи, который, в том числе, реализуется и на региональном уровне.

Также можно добавить, такую программу, как «Я в деле», он осуществляет свою работу в 63-х регионах России.

В свою очередь, государство на высшем уровне управления реализует стратегии для развития физической культуры и спорта, в рамках которых проходит развитие молодёжной политики.

19 ноября 2020 года на заседании Правительства РФ была одобрена Стратегия развития физической культуры и спорта до 2030 года. 24 ноября 2020 года её утвердил Председатель Правительства РФ [2].

Всего в стратегии 11 приоритетных направлений, охватывающих и любительский, и профессиональный спорт. В их числе: развитие инфраструктуры, формирование спортивного резерва, внедрение инновационных технологий в подготовку спортсменов, привлечение внебюджетного финансирования, международное сотрудничество.

Каждое из этих направлений содержит свой комплекс мероприятий.

Стратегия ориентирована на достижение национальной цели по сохранению здоровья и благополучия людей и учитывает предложения Совета при Президенте РФ.

Реализация Стратегии осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе за счет средств, предусмотренных на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», а также средств внебюджетных источников. К основным рискам реализации Стратегии следует отнести:

1. Финансовые риски, связанные с возможным отсутствием необходимого финансового обеспечения мероприятий Стратегии и низкой инвестиционной привлекательностью отдельных проектов и программ.

2. Рыночные риски, связанные в первую очередь с изменениями в структуре доходов граждан и падением спроса на услуги в сфере физической культуры и спорта.

3. Административные риски, связанные с недостаточной эффективностью взаимодействия между исполнителями Стратегии.

4. Эпидемиологические риски, связанные с массовым распространением инфекций и ограничением мобильности населения.

Функции по координации реализации Стратегии выполняет Минспорт России.

В рамках Стратегии в Ярославской области должны быть подготовлены и реализованы ряд документов:

1. Программа развития инфраструктуры региональных центров для подготовки спортивных сборных команд Российской Федерации и спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации.

2. Дорожная карта по совершенствованию мер государственной поддержки региональных спортивных федераций и региональных олимпийских советов, а также региональных отделений Паралимпийского комитета России и Сурдлимпийского комитета России.

3. Порядок осуществления контроля приведения инфраструктуры и технического оснащения мест проведения официальных спортивных соревнований в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, внедрения системы идентификации футбольных болельщиков и контроля доступа при проведении всероссийских и международных спортивных соревнований.

Основными направлениями в развитии физической культуры и спорта в городе Ярославле являются:

1. Привлечение граждан к систематическим занятиям физической культурой и спортом.

2. Проведение спортивно-массовых и физкультурных мероприятий.

3. Улучшение материальной базы спорта:

– строительство новых оздоровительных комплексов;

– устройство спортивных площадок;

– реконструкция и ремонт действующих спортивных сооружений.

– создание условий для занятий физкультурой и спортом различных слоев населения (работа спортивных школ, центров физической культуры и спорта и спортивных клубов).

Благодаря тому, что материальная база спорта значительно увеличивается с каждым годом, растёт и уровень удовлетворённости населения условиями для занятий физической культурой и спортом. Данный показатель составляет 76% на 2022 год. Исходя из этого число жителей города Ярославля, систематически занимающихся физической культурой и спортом, растёт с каждым годом (рис. 6) [22].



Рисунок 6. Численность лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом в Ярославской области, тыс. чел.
[составлено авторами]

Стоит добавить, что растёт численность жителей города Ярославля с ограниченными физическими возможностями здоровья, которые являются привлечёнными к регулярным занятиям физической культурой и спортом. Данные этого исследования можно увидеть на рисунке 7.



Рисунок 7. Численность лиц с ограниченными физическими возможностями здоровья, привлечённые к регулярным занятиям физической культурой и спортом в Ярославской области, тыс. чел.
[составлено авторами]

Таким образом, благодаря приведённым данным стоит сказать, что численность лиц как систематически занимающихся физической культурой и спортом, так и с ограниченными физическими возможностями здоровья, привлечённые к регулярным занятиям

физической культурой и спортом, увеличивается с каждым годом, а это значит, что каждый год стоит не только реконструировать уже существующие спортивные объекты, но и строить новые физкультурно-оздоровительные комплексы.

Подводя итог, отметим, что существует заинтересованность государства в развитии как физической культуры и спорта, так и молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности. Эти три направления развития объединяются вокруг воспитания и становления молодого поколения, которое является будущим нашей страны.

В заключение отметим, что проблема развития физической культуры и спорта, молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности стоит остро в наши дни. Молодые люди, у которых теперь есть доступ ко всевозможным гаджетам, могут забыть о важности воспитания своей физической подготовки, даже регулярные занятия физической культурой в школе могут не всегда с этим справляться, поэтому ведущие политические деятели так озабочены развитием физической культуры и спорта, в частности среди молодежи. Выстроив базовую физическую подготовку, которая обеспечит всестороннее развитие подрастающего организма, стоит задуматься о творческом совершенствовании системы воспитания молодежи. Так это можно осуществить через развитие предпринимательских качеств и финансовой грамотности, которые несомненно помогут в дальнейшем для каждого человека и находят применение в абсолютно каждой области жизни человека.

Глава 2. Разработка и апробация методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта в субъекте Российской Федерации

2.1. Разработка методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта в регионах России

По оценкам предпринимательского сообщества часть проектов в сфере физической культуры и спорта не относится к числу инвестиционно-привлекательных. Существуют финансовые риски, связанные с возможным отсутствием необходимого финансового обеспечения мероприятий и низкой инвестиционной привлекательностью отдельных проектов. Нельзя не отметить и административные риски, связанные с недостаточной эффективностью организации взаимодействия между различными субъектами взаимоотношений в процессе развития и использования элементов спортивной инфраструктуры, особенно на межмуниципальном и межрегиональном уровнях. В связи с этим в настоящее время основным источником финансирования остаются средства бюджетов различного уровня. В частности, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 19.05.2022 № 1227-р регионы дополнительно получают более 3 млрд. руб. на создание модульных спортивных залов и умных спортивных площадок [1].

В условиях дефицита источников финансирования важен системный и комплексный подход к оценке и развитию ситуации в сфере физической культуры и спорта. Важным условием получения оперативной информации, минимизация рисков, мотивации региональных органов власти к повышению эффективности деятельности в вопросах развития физической культуры и спорта, а также выявления и тиражирования лучших региональных практик может стать систематический мониторинг в данной области, проведение которого периодически (например, ежегодно) будет организовано во всех субъектах Российской Федерации. Результаты мониторинга в конкретном регионе должны будут позволить оперативно приниматься обоснованные меры по координации деятельности всех заинтересованных лиц на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

Нами разработаны методические подходы к проведению мониторинга эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта в субъекте Российской Федерации. В основе его проведения лежит использование ряда показателей.

Рассмотрим их характеристику и формулу расчета.

1. Наличие в регионе спортивных команд, участвующих во внутреннем чемпионате России в 1 и/или 2 дивизионах (для целей мониторинга принимаются во внимание спортивные команды по следующим видам спорта: футбол (мужчины), футбол (женщины), хоккей с шайбой (мужчины), хоккей с шайбой (женщины), баскетбол (мужчины), баскетбол (женщины), волейбол (мужчины), волейбол (женщины), гандбол (мужчины), гандбол (женщины):

$$\text{ФКП}_1 = 1 \text{ спортивная команда} \times 0,1 \quad (1)$$

Данный показатель показывает, какое число спортивных команд из указанного перечня входит в 1 или 2 дивизион внутрироссийского чемпионата.

2. Соотношение показателя обеспеченности региона объектами спортивной инфраструктуры капитального характера в расчете на 1000 человек населения региона:

$$\text{ФКП}_2 = \frac{\text{Число детей, проживающих в регионе по данным органов статистики}}{\text{Число мест в дошкольных образовательных учреждениях региона}} \times 1000 \quad (2)$$

Показатель характеризует степень обеспеченности региона объектами спортивной инфраструктуры капитального характера в расчете на 1000 человек населения.

3. Доля населения региона, систематически и организованно занимающегося физической культурой и спортом:

$$\text{ФКП}_3 = \frac{\text{Население региона, систематически и организованно занимающегося физической культурой и спортом в регионе}}{\text{Население региона}} \times 100\% \quad (3)$$

Показатель характеризует долю населения региона, которая постоянно занимается физической культурой и спортом.

4. Изношенность объектов спортивной инфраструктуры в регионе:

$$\text{ФКП}_4 = \frac{\text{Объекты спортивной инфраструктуры, пришедшие в негодность в регионе}}{\text{Объекты спортивной инфраструктуры}} \times 100\% \quad (4)$$

Показатель характеризует степень изношенности объектов спортивной инфраструктуры в регионе.

5. Соотношение среднемесячной стоимости абонемента на занятия физической культурой и среднемесячной начисленной заработной плате в регионе:

$$\text{ФКП}_5 = \frac{\text{Среднемесячная стоимость абонемента на занятия физической культурой и спортом в регионе}}{\text{Среднемесячная начисленная заработная плата в регионе}} \times 100\% \quad (5)$$

Показатель характеризует возможность населения заниматься в регионе физической культурой и спортом.

6. Соотношение расходов на финансирование спорта высших достижений с расходами на занятия физической культурой и массовый спорт:

$$\text{ФКП}_6 = \frac{\text{Расходы на финансирование спорта высших достижений в регионе}}{\text{Расходы на занятия физической культурой и массовый спортом в регионе}} \times 100\% \quad (6)$$

Показатель характеризует уровень расходов на финансирование спорта высших достижений и на занятия физической культурой и массовый спорт в регионе.

7. Доля спортивных команд из числа указанных в пункте 1, которые проводят свои тренировочные сборы за пределами региона:

$$\text{ФКП}_7 = \frac{\text{Число спортивных команд из пункта 1, проводящих тренировочные сборы за границей}}{\text{Число спортивных команд региона}} \times 100\% \quad (7)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности спортивных команд региона из пункта 1 тренироваться за границей.

8. Доля средств внебюджетных источников в доходах региональных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта:

$$\text{ФКП}_8 = \frac{\text{Средства внебюджетных источников в доходах региональных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта}}{\text{Средства внебюджетных источников в доходах региональных и муниципальных учреждений}} \times 100\% \quad (8)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности органов власти региона вкладывать средства в сферу физической культуры и спорта.

9. Соотношение среднемесячной заработной платы сотрудников, занятых в сфере физической культуры и массового спорта и среднемесячной величины заработной платы в регионе в целом:

$$\text{ФКП}_9 = \frac{\text{Среднемесячная заработная плата сотрудников, занятых в сфере физической культуры и массового спорта в регионе}}{\text{Среднемесячная величина заработной платы в регионе в целом}} \times 100\% \quad (9)$$

Показатель характеризует заинтересованность населения работать в сфере физической культуры и массового спорт.

10. Доля спортивных команд из числа указанных в п. 1, которые входят в 1-й дивизион внутреннего чемпионата России:

$$\text{ФКП}_{10} = \frac{\text{Число спортивных команд из пункта 1, входящих в 1-й дивизион внутреннего чемпионата России}}{\text{Число спортивных команд региона}} \times 100\% \quad (10)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности спортивных команд региона входить в 1-й дивизион внутреннего чемпионата России.

11. Доля лиц, занимающихся физической культурой и спортом в регионе:

$$\text{ФКП}_{11} = \frac{\text{Число лиц, занимающихся физической культурой и спортом в регионе}}{\text{Население региона}} \times 100\% \quad (11)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности населения, заниматься физической культурой и спортом.

12. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом:

$$\text{ФКП}_{12} = \frac{\text{Население, удовлетворённое условиями для занятий физической культурой и спортом в регионе}}{\text{Население региона}} \times 100\% \quad (12)$$

Показатель характеризует уровень удовлетворённости населения региона для занятий физической культурой и спортом.

13. Доля учреждений, получивших софинансирование по расходам на поддержку спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для спортивных сборных команд, в том числе спортивных сборных команд Российской Федерации:

$$\text{ФКП}_{13} = \frac{\text{Учреждения, получившие софинансирование по расходам на поддержку спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для спортивных сборных команд, в том числе спортивных сборных команд Российской Федерации}}{\text{Учреждения физической культуры и спорта}} \times 100\% \quad (13)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности органов власти финансировать спортивные организации.

14. Доля учреждений, получивших софинансирование по расходам на приобретение спортивного оборудования и инвентаря для приведения организаций спортивной подготовки в нормативное состояние:

$$\text{ФКП}_{14} = \frac{\text{Учреждения, получившие софинансирование по расходам на приобретение спортивного оборудования и инвентаря для приведения организаций спортивной подготовки в нормативное состояние}}{\text{Учреждения физической культуры и спорта}} \times 100\% \quad (14)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности органов власти финансировать спортивные организации для приобретения спортивного оборудования и инвентаря.

15. Доля лиц, проходящих спортивную подготовку:

$$\text{ФКП}_{15} = \frac{\text{Число лиц, проходящих спортивную подготовку в регионе}}{\text{Население региона}} \times 100\% \quad (15)$$

Показатель характеризует уровень населения, которые проходят спортивную подготовку.

16. Доля всех спортивных команд региона, проходивших сборы за границей:

$$\text{ФКП}_{16} = \frac{\text{Все спортивные команды региона, проходившие сборы за границей}}{\text{Спортивные команды региона}} \times 100\% \quad (16)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности спортивных команд региона участвовать в сборах за границей.

17. Соотношение численности лиц, занимающихся физической культурой и спортом, и количества спортивных сооружений:

$$\text{ФКП}_{17} = \frac{\text{Количество спортивных сооружений}}{\text{Численность лиц, занимающихся физической культурой и спортом}} \times 100\% \quad (17)$$

Показатель характеризует возможность того, чтобы каждому лицу, занимающегося физической культурой и спортом хватало места в спортивных учреждениях.

18. Доля спортивных учреждений, включённых в список финансирования работы по реконструкции стадионов:

$$\text{ФКП}_{18} = \frac{\text{Спортивные учреждения, включённых в список финансирования работы по реконструкции стадионов}}{\text{Спортивные учреждения региона}} \times 100\% \quad (18)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности органов власти реконструировать спортивные стадионы региона.

19. Доля лиц с ограниченными физическими возможностями здоровья, привлеченных к регулярным занятиям физической культурой и спортом:

$$\text{ФКП}_{19} = \frac{\text{Лица с ограниченными физическими возможностями здоровья, привлеченных к регулярным занятиям физической культурой и спортом}}{\text{Населения региона}} \times 100\% \quad (19)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности лиц с ограниченными физическими возможностями здоровья заниматься физической культурой и спортом.

20. Динамика показателей мониторинга в отчетном периоде в сравнении с предыдущим:

$$\text{ФКП}_{20} = \frac{\text{Значение результирующего показателя отчетного года}}{\text{Значение результирующего показателя предыдущего года}} \quad (20)$$

Показатель характеризует динамику развития ситуации в области поддержки физической культуры и спорта.

Причем этот показатель не входит в результирующий показатель, он скорее относится к рассмотрению динамики изменения ситуации в целом.

Проведение мониторинга позволит активизировать работу органов власти различного уровня по созданию в регионах механизмов, обеспечивающих достижение мультипликативного эффекта от использования денежных средств, направляемых на финансирование спорта высших достижений и развитие массовой физической культуры, в конечном итоге, для обеспечения эффективного развития инфраструктуры массовой физической культуры.

Анализ показывает, что средства на финансирование спорта высших достижений есть в каждом регионе России. Практически в каждом регионе есть команды мастеров, зачастую, финансируемые за счет средств спонсоров, которыми являются крупные коммерческие организации с государственным участием. В ряде случаев источниками финансового обеспечения таких команд являются средства региональных бюджетов. Однако, далеко не всегда задействованы механизмы, позволяющие эти денежные средства сделать, в том числе и существенным источником средств для поддержания и развития собственной региональной инфраструктуры для массовых занятий физической культурой. В качестве примера можно привести ситуации, когда команды мастеров проходили достаточно длительные межсезонные сборы за рубежом, фактически финансируя поддержание и развитие спортивной инфраструктуры и смежных сфер деятельности (спортивной медицины, туристической инфраструктуры) в других государствах.

По оценкам (без учета перелетов, аренды спортивных объектов, других сопутствующих расходов) среднестатистические расходы на проведение сборов в межсезонный период за рубежом для российской команды составляют в рублевом эквиваленте не менее 30 млн. рублей. Даже в расчете на один год общие суммы, которые расходуются командами мастеров только на указанные цели, в сопоставлении с объемом расходов бюджетов всех субъектов Российской Федерации на финансирование физической культуры и спорта будут весьма существенны. Представляется, что указанные средства, расходуемые на проведение сборов в соответствующих региональных или, на первом этапе, межрегиональных спортивных центрах, инфраструктура которых также может использоваться для занятий массовым спортом и физической культурой, станут стабильным и существенным источником

софинансирования развития спортивной инфраструктуры в регионах России.

Все приведенные показатели просчитываются и далее переводятся в балльную систему, для расчета результирующего показателя и наглядности рассмотрения ситуации в регионе.

Для каждого показателя, устанавливаются допустимые значения, которые переводят его в балльную систему (табл. 1).

Таблица 1. Система перевода показателя из процентного выражение в балльную систему измерения

№ п/п	Обозначение и методика оценки показателей	№ п/п	Обозначение и методика оценки показателей
1	ФК ₁ (1 команда, входящая в 1 или 2 дивизион внутрироссийского чемпионата) = 0,1 балла	11	ФК ₁₁ = 0, если ФКП ₁₁ меньше 40%; ФК ₁₁ = 0,5, если ФКП ₁₁ от 40% до 60%; ФК ₁₁ = 1,0, если ФКП ₁₁ больше 60%.
2	ФК ₂ = 0, если ФКП ₂ меньше 0,7; ФК ₂ = 0,5, если ФКП ₂ от 0,7 до 1,0; ФК ₂ = 1,0, если ФКП ₂ больше 1,0.	12	ФК ₁₂ = 0, если ФКП ₁₂ меньше 50%; ФК ₁₂ = 0,5, если ФКП ₁₂ от 50% до 80%; ФК ₁₂ = 1,0, если ФКП ₁₂ больше 80%.
3	ФК ₃ = 0, если ФКП ₃ меньше 25%; ФК ₃ = 0,5, если ФКП ₃ от 25% до 40%; ФК ₃ = 1,0, если ФКП ₃ больше 40%.	13	ФК ₁₃ = 0, если ФКП ₁₃ больше 6%; ФК ₁₃ = 0,5, если ФКП ₁₃ от 3% до 6%; ФК ₁₃ = 1,0, если ФКП ₁₃ меньше 3%.
4	ФК ₄ = 0, если ФКП ₄ больше 70%; ФК ₄ = 0,5, если ФКП ₄ от 50% до 70%; ФК ₄ = 1,0, если ФКП ₄ меньше 50%.	14	ФК ₁₄ = 0, если ФКП ₁₄ больше 5%; ФК ₁₄ = 0,5, если ФКП ₁₄ от 2% до 5%; ФК ₁₄ = 1,0, если ФКП ₁₄ меньше 2%.
5	ФК ₅ = 0, если ФКП ₅ больше 6%; ФК ₅ = 0,5, если ФКП ₅ от 3% до 6%; ФК ₅ = 1,0, если ФКП ₅ меньше 3%.	15	ФК ₁₅ = 0, если ФКП ₁₅ больше 6%; ФК ₁₅ = 0,5, если ФКП ₁₅ от 3% до 6%; ФК ₁₅ = 1,0, если ФКП ₁₅ меньше 3%.
6	ФК ₆ = 0, если ФКП ₆ больше 40%; ФК ₆ = 0,5, если ФКП ₆ от 20% до 40%; ФК ₆ = 1,0, если ФКП ₆ меньше 20%.	16	ФК ₁₆ = 0, если ФКП ₁₆ больше 50%; ФК ₁₆ = 0,5, если ФКП ₁₆ от 20% до 50%; ФК ₁₆ = 1,0, если ФКП ₁₆ меньше 20%.
7	ФК ₇ = 0, если ФКП ₇ больше 60%; ФК ₇ = 0,5, если ФКП ₇ от 20% до 60%; ФК ₇ = 1,0, если ФКП ₇ меньше 20%.	17	ФК ₁₇ = 0, если ФКП ₁₇ больше 3%; ФК ₁₇ = 0,5, если ФКП ₁₇ от 0% до 3%; ФК ₁₇ = 1,0, если ФКП ₁₇ меньше 0%.
8	ФК ₈ = 0, если ФКП ₈ больше 60%; ФК ₈ = 0,5, если ФКП ₈ от 20% до 60%; ФК ₈ = 1,0, если ФКП ₈ меньше 20%.	18	ФК ₁₈ = 0, если ФКП ₁₈ больше 3%; ФК ₁₈ = 0,5, если ФКП ₁₈ от 0% до 3%; ФК ₁₈ = 1,0, если ФКП ₁₈ меньше 0%.
9	ФК ₉ = 0, если ФКП ₉ меньше 80%; ФК ₉ = 0,5, если ФКП ₉ от 80% до 100%; ФК ₉ = 1,0, если ФКП ₉ больше 100%.	19	ФК ₁₉ = 0, если ФКП ₁₉ больше 60%; ФК ₁₉ = 0,5, если ФКП ₁₉ от 20% до 60%; ФК ₁₉ = 1,0, если ФКП ₁₉ меньше 20%.
10	ФК ₁₀ = 0, если ФКП ₁₀ меньше 40%; ФК ₁₀ = 0,5, если ФКП ₁₀ от 40% до 60%; ФК ₁₀ = 1,0, если ФКП ₁₀ больше 60%.	20	ФК ₂₀ = 0, если 2 и более показателей имеют отрицательную динамику; ФК ₂₀ = 0,5, если 2 и более показателей имеют положительную динамику, а отрицательную динамику имеет не более одного показателя; ФК ₂₀ = 1,0, если 3 и более показателей имеют положительную динамику и отсутствует отрицательная динамика хотя бы по 1 показателю

Источник: составлено авторами.

Для более масштабного использования мониторинга результаты оценки одного региона можно сравнить с результатами других регионов, выстраивая при этом рейтинг (табл. 2).

Таблица 2. Итоговая таблица рейтинговой оценки регионов по развитию физической культуры и спорта

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Результат оценки эффективности по предлагаемой методике (по показателям)							Сумма показателей	Среднее значение
		ФК1	ФК2	ФК20			
1	Регион 1									
2	Регион 2									
...										
89	Регион 89									
Сумма показателей										
Среднее значение										

Источник: составлено авторами.

Основываясь на рейтинг, можно разделить регионы на эшелоны в развитии физической культуры и спорта и для разных групп применять разные меры и делать рекомендации относительно их положения в рейтинге и проблемных мест. Например, разделить и ранжировать регионы по какому-то отдельному показателю. На данный момент в России 89 регионов, поэтому предлагаем разделить на 2 эшелона от 1 до 45 регионов в рейтинге и от 46 до 89 регионов соответственно.

2.2. Оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта на примере Ярославской области

Для оценки корректности представленной методики эффективности стоит попробовать апробировать её на примере оценки уровня развития физической культуры и спорта в Ярославской области. Рассчитаем показатели, характеризующие ситуацию в 2020 – 2021 годах (табл. 3). Также стоит обратить внимание, что все расчёты показателей выполнялись в программе Microsoft Excel.

Как можно видеть из таблицы 3, у многих показателей нет значений. Это связано с отсутствием статистической информации. Таким образом, можно выделить незаинтересованность региональных властей в отслеживании следующих данных: число мест в дошкольных образовательных учреждениях, осуществляющих свою деятельность в регионе, изношенность объектов спортивной инфраструктуры в регионе, расходы на финансирование спорта высших достижений с расходами на занятия физической культурой и массовым спортом, учреждения, получившие софинансирование по расходам на приобретение спортивного оборудования и инвентаря для приведения организаций

спортивной подготовки в нормативное состояние, спортивные команды, проходившие сборы за границей.

Таблица 3. Оценка уровня развития физической культуры и спорта в Ярославской области в 2020 – 2021 годах

2021 год				2020 год			
№ показателя	Значение, в %	№ показателя	Значение в баллах	№ показателя	Значение, в %	№ показателя	В баллах
ФКП ₁	9	ФК ₁	0,9	ФКП ₁	9	ФК ₁	0,9
ФКП ₂	-	ФК ₂	0	ФКП ₂	-	ФК ₂	0
ФКП ₃	45,9	ФК ₃	1,0	ФКП ₃	-	ФК ₃	0
ФКП ₄	-	ФК ₄	0	ФКП ₄	-	ФК ₄	0
ФКП ₅	6,5	ФК ₅	0	ФКП ₅	6,6	ФК ₅	0
ФКП ₆	-	ФК ₆	0	ФКП ₆	-	ФК ₆	0
ФКП ₇	22,2	ФК ₇	0,5	ФКП ₇	22,2	ФК ₇	0,5
ФКП ₈	12	ФК ₈	1,0	ФКП ₈	12	ФК ₈	1,0
ФКП ₉	109,8	ФК ₉	1,0	ФКП ₉	113,3	ФК ₉	1,0
ФКП ₁₀	33	ФК ₁₀	0	ФКП ₁₀	33	ФК ₁₀	0
ФКП ₁₁	45,3	ФК ₁₁	0,5	ФКП ₁₁	41,8	ФК ₁₁	0,5
ФКП ₁₂	83	ФК ₁₂	1,0	ФКП ₁₂	74	ФК ₁₂	0,5
ФКП ₁₃	9,1	ФК ₁₃	0,5	ФКП ₁₃	9,5	ФК ₁₃	0,5
ФКП ₁₄	2,38	ФК ₁₄	0,5	ФКП ₁₄	-	ФК ₁₄	0
ФКП ₁₅	3,8	ФК ₁₅	0,5	ФКП ₁₅	3,9	ФК ₁₅	0,5
ФКП ₁₆	-	ФК ₁₆	0	ФКП ₁₆	-	ФК ₁₆	0
ФКП ₁₇	0,57	ФК ₁₇	0,5	ФКП ₁₇	0,59	ФК ₁₇	0,5
ФКП ₁₈	0,34	ФК ₁₈	0,5	ФКП ₁₈	0,27	ФК ₁₈	0,5
ФКП ₁₉	23,8	ФК ₁₉	0,5	ФКП ₁₉	18	ФК ₁₉	1,0
ФКП ₂₀	X	ФК ₂₀	0	ФКП ₂₀	X	ФК ₂₀	1,0

Источник: составлено авторами.

Анализируя проведенные расчеты можно сделать несколько выводов и соответствующих рекомендаций.

Во-первых, результирующий показатель за 2021 год составил 0 баллов, что говорит о наличии ряда проблем в данной области, требующих решения. В 2020 году этот балл составлял 1,0. Тем не менее, если смотреть на динамику двух лет, можно увидеть положительные тенденции развития по ряду направлений.

Во-вторых, показатели ФК₂, ФК₄, ФК₆, ФК₁₄, ФК₁₆ имеют нулевые значения из-за отсутствия данных для их расчета, что свидетельствует об отсутствии развития в этой области или отсутствии системы сбора информации.

В-третьих, заметна большая разница в показателях ФКП₁₂, ФКП₁₈ и ФКП₁₉ в 2020 и 2021 годах. Это может свидетельствовать о резком изменении составляющих показателей. С одной стороны, если изменение идет в положительную сторону, то это является положительным аспектом деятельности в области физической культуры и спорта, однако развитие должно идти планомерно, без авралов.

В-четвертых, проблемными оказались сферы деятельности, оцениваемые показателями ФКП₅, ФКП₁₃, ФКП₁₅, ФКП₁₇, так как они не растут, а снижаются. Они требуют особого внимания соответствующих администрирующих структур.

Таким образом, мы рассмотрели возможность использования системы мониторинга развития физической культуры и спорта. Методика выстроена так, что можно оценивать не только текущее состояние дел, но и динамику (приложение 1).

Для удобства внедрения данной методики оценки эффективности развития физической культуры и спорта были составлены формы, которые отражают все этапы апробации мониторинга:

1. Форма для заполнения просчитанных показателей, используемых для методики оценки эффективности в субъекте Российской Федерации, описывает этап расчёта представленных показателей методики оценки эффективности (приложение 2).

2. Форма для построения рейтинга методики оценки эффективности среди всех субъектов Российской Федерации отражает этап ранжирования наиболее и наименее качественно выполнивших мероприятия регионов (приложение 3).

По нашему мнению, реализация предложенной методики позволит оперативно выявлять не только существующие системные проблемы, но и обобщать лучшие практики поддержки физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации.

Включение мониторинга в перечень инструментов, обеспечивающих оценку деятельности должностных лиц органов власти различного уровня, отвечающих за развитие физической культуры и спорта, будет способствовать повышению их мотивации к ответственному, ориентированному на эффективное достижение конкретных результатов, отношению к комплексному решению проблем в данной предметной области.

Глава 3. Разработка и апробация методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию молодёжного предпринимательства в субъекте Российской Федерации

3.1. Разработка методических подходов к оценке эффективности деятельности по развитию молодёжного предпринимательства в регионах России

Программы по поддержке молодых предпринимателей реализуются также и на региональном уровне. Как правило, они проявляются не в одном организованном мероприятии, а в спектре различных программ и других мер поддержки молодых предпринимателей. На основе чего представляется важным организовать основанный на единых методологических подходах мониторинг состояния и развития ситуации в данной сфере.

В основе предлагаемой методики лежит использование ряда показателей, которые позволяют всесторонне оценить состояние молодёжного предпринимательства в регионе и его динамику развития.

Рассмотрим их характеристику и формулу расчета.

1. Соотношение молодежи, трудоустроившейся в регионе после окончания образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования и общего числа выпускников за последние три года:

$$МПП_1 = \frac{\text{Численность молодежи после окончания ВО и СПО трудоустроившаяся в регионе}}{\text{Численность молодежи, окончившая СПО и ВО в регионе}} \quad (21)$$

Данный показатель показывает, для какого числа молодых людей регион является привлекательным для реализации своего профессионального потенциала.

2. Соотношение лиц из числа молодежи официально признанных в качестве безработных с общей численностью официально признанных безработными в регионе:

$$МПП_2 = \frac{\text{Безработная молодежь}}{\text{Численность всех безработных}} \quad (22)$$

Показатель характеризует степень вовлеченности молодежи региона в финансово-хозяйственную деятельность, остроту проблемы трудоустройства в регионе для молодежи.

3. Доля молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативного получения такой информации:

$$МПП_3 = \frac{\text{Молодые люди, информированные о мерах поддержки для предпринимателей}}{\text{Численность молодежи в регионе}} \quad (23)$$

Показатель характеризует эффективность деятельности органов власти региона в ходе освещения среди молодежи решений, принимаемых в целях обеспечения реализации их предпринимательских инициатив.

4. Соотношение лиц из числа молодежи, которые являются учредителями юридических лиц и/или индивидуальными предпринимателями и общего числа лиц, являющихся учредителями юридических лиц и/или индивидуальными предпринимателями в регионе:

$$МПП_4 = \frac{\text{Молодые предприниматели}}{\text{Численность всех предпринимателей}} \quad (24)$$

Показатель характеризует степень вовлеченности молодежи региона в предпринимательскую деятельность, доверие молодежи к существующей системе правового регулирования предпринимательства.

5. Соотношение молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, с общей численностью молодых людей, являющихся предпринимателями в регионе:

$$МПП_5 = \frac{\text{Молодые предприниматели с ВО}}{\text{Общая численность молодых предпринимателей}} \quad (25)$$

Показатель характеризует способность региональных властей привлечь к предпринимательской деятельности в регионе наиболее профессионально подготовленную часть молодежи.

6. Доля расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики:

$$МПП_6 = \frac{\text{Фактические расходы на молодежную политику в региональном бюджете в отчетном периоде}}{\text{Фактические расходы регионального бюджета в отчетном периоде}} \quad (26)$$

Показатель характеризует уровень вовлеченности региональной власти в решение важнейших проблем молодежи, ее заинтересованность в реализации и развитии существующего потенциала молодых людей.

7. Соотношение фактического и планового объемов финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства:

$$\text{МПП}_7 = \frac{\text{Фактические объемы финансирования региональных государственных программ для поддержки и развития молодежного предпринимательства}}{\text{Плановые объемы финансирования региональных государственных программ для поддержки и развития молодежного предпринимательства}} \quad (27)$$

Показатель характеризует, надежность финансово-экономического обеспечения принятых региональными властями обязательств в сфере развития молодежного предпринимательства.

8. Соотношение числа образовательных мероприятий, организованных и проведенных региональными органами власти и органами местного самоуправления, по проблемам осуществления предпринимательской деятельности лицами из числа молодежи (с числом охвата не менее 1000 молодых людей) в текущем и в предыдущем году:

$$\text{МПП}_8 = \frac{\text{Число проведенных мероприятий, направленных на повышение квалификации молодых предпринимателей в отчетном году}}{\text{Число проведенных мероприятий, направленных на повышение квалификации молодых предпринимателей в предыдущем году}} \quad (28)$$

Показатель характеризует активность органов власти региона в вопросах повышения предпринимательской грамотности молодежи.

9. Соотношение числа мест (площадью не менее 100 кв. м.) для осуществления предпринимательской деятельности, используемых лицами из числа молодежи в специализированных бизнес-инкубаторах, созданных за счет финансовых ресурсов органов власти региона (органов местного самоуправления) в текущем и в предыдущем году:

$$\text{МПП}_9 = \frac{\text{Число мест для осуществления предпринимательской деятельности, используемых лицами из числа молодежи в специализированных бизнес-инкубаторах, созданных за счет финансовых ресурсов органов власти региона в отчетном году}}{\text{Число мест для осуществления предпринимательской деятельности, используемых лицами из числа молодежи в специализированных бизнес-инкубаторах, созданных за счет финансовых ресурсов органов власти региона в предыдущем году}} \quad (29)$$

Показатель характеризует заинтересованность и способность органов власти региона по поддержанию и повышению темпов обеспечения устойчивой финансовой поддержки молодежного предпринимательства.

10. Соотношение зарегистрированных молодых предпринимателей в этом году и предыдущем:

$$\text{МПП}_{10} = \frac{\text{Количество зарегистрированных молодых предпринимателей в отчетном году}}{\text{Количество зарегистрированных молодых предпринимателей в предыдущем году}} \quad (30)$$

Показатель характеризует динамику вовлечения молодежи в предпринимательство.

11. Соотношение предоставленных субсидий молодым предпринимателям в текущем году и предыдущем:

$$\text{МПП}_{11} = \frac{\text{Субсидии предоставленные молодым предпринимателем в отчетном году}}{\text{Субсидии предоставленные молодым предпринимателем в предыдущем году}} \quad (31)$$

Показатель характеризует динамику оказания финансовой помощи молодым предпринимателям государствам.

12. Отношение трудоустроившейся молодежи в регионе после ВО и СПО в отчетном и предыдущем годах:

$$\text{МПП}_{12} = \frac{\text{Молодежь трудоустроившаяся в регионе после окончания ВО и СПО в отчетном году}}{\text{Молодежь трудоустроившаяся в регионе после окончания ВО и СПО в предыдущем году}} \quad (32)$$

Показатель характеризует динамику трудоустройства молодежи в регионе после окончания ВО и СПО.

13. Отношение доли молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{13} = \frac{\text{Доля молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в отчетном году}}{\text{Доля молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в предыдущем году}} \quad (33)$$

Показатель характеризует динамику привлекательности региона для раскрытия профессионального потенциала молодежи.

14. Отношение доли безработных лиц из числа молодежи в общей численности безработных на региональном рынке труда в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{14} = \frac{\text{Доля безработной молодежи в общей численности безработных в отчетном году}}{\text{Доля безработной молодежи в общей численности безработных в предыдущем году}} \quad (34)$$

Показатель характеризует динамику трудоустройства молодежи в регионе.

15. Отношение доли молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативного получения такой информации из общего числа молодежи в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{15} = \frac{\text{Доля молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативного получения такой информации из общего числа молодежи в регионе в отчетном году}}{\text{Доля молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативного получения такой информации из общего числа молодежи в регионе в предыдущем году}} \quad (35)$$

Показатель характеризует динамику эффективности деятельности органов власти региона в ходе освещения среди молодежи решений, принимаемых в целях обеспечения реализации их предпринимательских инициатив.

16. Отношение доли предпринимателей из числа молодежи в общей численности предпринимателей в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{16} = \frac{\text{Доля молодых предпринимателей из числа общей численности предпринимателей в регионе в отчетном году}}{\text{Доля молодых предпринимателей из числа общей численности предпринимателей в регионе в предыдущем году}} \quad (36)$$

Показатель характеризует динамику увеличения удельного веса молодых предпринимателей из общего числа предпринимателей.

17. Отношение доли молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, из числа общей численности молодых людей, являющихся предпринимателями в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{17} = \frac{\text{Доля молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, являющихся предпринимателями в регионе в отчетном году}}{\text{Доля молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, являющихся предпринимателями в регионе в предыдущем году}} \quad (37)$$

Показатель характеризует динамику привлечения региональными властями к предпринимательской деятельности наиболее профессионально подготовленных молодых людей.

18. Отношение доли расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики из числа всех расходов регионального бюджета в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{18} = \frac{\text{Доля расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики из числа всех расходов регионального бюджета в отчетном году}}{\text{Доля расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики из числа всех расходов регионального бюджета в предыдущем году}} \quad (38)$$

Показатель характеризует динамику вовлечения региональных властей в решение важнейших проблем молодежи, ее заинтересованности в реализации и развитии молодежного потенциала.

19. Отношение доли фактического объема финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства за последние три года к плановому объему в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года:

$$\text{МПП}_{19} = \frac{\text{Доля фактического объема финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства к плановому объему в регионе в отчетном году}}{\text{Доля фактического объема финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства к плановому объему в регионе в предыдущем году}} \quad (39)$$

Показатель характеризует динамику доли выделяемого бюджета, направленную на поддержку и развитие молодежного предпринимательства.

20. Соотношение результирующего показателя, полученного с применением данной методики в отчетном году с аналогичным показателем по итогам предыдущего года:

$$\text{МПП}_{20} = \frac{\text{Значение результирующего показателя отчетного года}}{\text{Значение результирующего показателя предыдущего года}} \quad (40)$$

Показатель характеризует динамику развития ситуации в области поддержки молодежного предпринимательства в конкретном регионе.

Причем этот показатель не входит в результирующий показатель, он скорее относится к рассмотрению динамики изменения ситуации в целом.

Все приведенные показатели просчитываются и далее переводятся в балльную систему, для расчета результирующего показателя и наглядности рассмотрения ситуации в регионе.

Для каждого показателя, устанавливаются допустимые значения, которые переводят его в балльную систему (табл. 4).

Таблица 4. Система перевода значения показателя в балльную систему измерения

№ п/п	Обозначение и методика оценки показателей	№ п/п	Обозначение и методика оценки показателей
1	МП ₁ = 1, если показатель МПП ₁ больше 85%; МП ₁ = 0,5, если МПП ₁ от 75% до 85%; МП ₁ = 0, если МПП ₁ меньше 75%.	11	МП ₁₁ = 1, если показатель МПП ₁₁ больше 120%; МП ₁₁ = 0,5, если МПП ₁₁ от 100% до 120%; МП ₁₁ = 0, если МПП ₁₁ меньше 100%.
2	МП ₂ = 1, если показатель МПП ₂ меньше 30%; МП ₂ = 0,5, если МПП ₂ от 30% до 40%; МП ₂ = 0, если МПП ₂ больше 40%.	12	МП ₁₂ = 1, если показатель МПП ₁₂ больше 85%; МП ₁₂ = 0,5, если МПП ₁₂ от 75% до 85%; МП ₁₂ = 0, если МПП ₁₂ меньше 75%.
3	МП ₃ = 1, если показатель МПП ₃ больше 60%; МП ₃ = 0,5, если МПП ₃ от 50% до 60%; МП ₃ = 0, если МПП ₃ меньше 50%.	13	МП ₁₃ = 1, если показатель МПП ₁₃ больше 120%; МП ₁₃ = 0,5, если МПП ₁₃ от 100% до 120%; МП ₁₃ = 0, если МПП ₁₃ меньше 100%.
4	МП ₄ = 1, если показатель МПП ₄ больше 35%; МП ₄ = 0,5, если МПП ₄ от 20% до 35%; МП ₄ = 0, если МПП ₄ меньше 20%.	14	МП ₁₄ = 1, если показатель МПП ₁₄ меньше 85%; МП ₁₄ = 0,5, если МПП ₁₄ от 85% до 95%; МП ₁₄ = 0, если МПП ₁₄ больше 95%.
5	МП ₅ = 1, если показатель МПП ₅ больше 85%; МП ₅ = 0,5, если МПП ₅ от 70% до 85%; МП ₅ = 0, если МПП ₅ меньше 70%.	15	МП ₁₅ = 1, если показатель МПП ₁₅ больше 125%; МП ₁₅ = 0,5, если МПП ₁₅ от 105% до 125%; МП ₁₅ = 0, если МПП ₁₅ меньше 105%.
6	МП ₆ = 1, если показатель МПП ₆ больше 1,5%;	16	МП ₁₆ = 1, если показатель МПП ₁₆ больше 110%;

	МП ₆ = 0,5, если МПП ₆ от 1% до 1,5%; МП ₆ = 0, если МПП ₆ меньше 1%.		МП ₁₆ = 0,5, если МПП ₁₆ от 100% до 110%; МП ₁₆ = 0, если МПП ₁₆ меньше 100%.
7	МП ₇ = 1, если показатель МПП ₇ больше 95%; МП ₇ = 0,5, если МПП ₇ от 85% до 95%; МП ₇ = 0, если МПП ₇ меньше 85%.	17	МП ₁₇ = 1, если показатель МПП ₁₇ больше 125%; МП ₁₇ = 0,5, если МПП ₁₇ от 100% до 125%; МП ₁₇ = 0, если МПП ₁₇ меньше 100%.
8	МП ₈ = 1, если показатель МПП ₈ больше 120%; МП ₈ = 0,5, если МПП ₈ от 100% до 120%; МП ₈ = 0, если МПП ₈ меньше 100%.	18	МП ₁₈ = 1, если показатель МПП ₁₈ больше 115%; МП ₁₈ = 0,5, если МПП ₁₈ от 100% до 115%; МП ₁₈ = 0, если МПП ₁₈ меньше 100%.
9	МП ₉ = 1, если показатель МПП ₉ больше 120%; МП ₉ = 0,5, если МПП ₉ от 100% до 120%; МП ₉ = 0, если МПП ₉ меньше 100%.	19	МП ₁₉ = 1, если показатель МПП ₁₉ больше 130%; МП ₁₉ = 0,5, если МПП ₁₉ от 100% до 130%; МП ₁₉ = 0, если МПП ₁₉ меньше 100%.
10	МП ₁₀ = 1, если показатель МПП ₁₀ больше 110%; МП ₁₀ = 0,5, если МПП ₁₀ от 100% до 110%; МП ₁₀ = 0, если МПП ₁₀ меньше 100%.	X	X

Источник: составлено авторами.

Результирующий показатель, в свою очередь, определяется как сумма баллов всех показателей, за исключением показателя, отражающего его динамику:

$$МПБ_{рез} = \sum МПБ_{1-19}, \quad (41)$$

где МПБ_x – это показатель, переведенный в систему баллов.

Для более масштабного использования мониторинга результаты оценки одного региона можно сравнить с результатами других регионов, выстраивая при этом рейтинг (табл. 5).

Таблица 5. Итоговая таблица рейтинговой оценки регионов по уровню реализации молодёжного предпринимательства

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Результат оценки эффективности по предлагаемой методике (по показателям)							Сумма показателей	Среднее значение
		МП1	МП2	МП19			
1	Регион 1									
2	Регион 2									
...										
89	Регион 89									
Сумма показателей										
Среднее значение										

Источник: составлено авторами.

Основываясь на рейтинге, можно разделить регионы на группы по достигнутому уровню развития молодёжного предпринимательства, что позволит реализовать для различных регионов определенный набор мер, соответствующий достигнутому уровню развития молодёжного предпринимательства. Кроме того, возможно ранжирование регионов по какому-то отдельному показателю.

3.2. Оценка эффективности деятельности по развитию молодёжного предпринимательства на примере Ярославской области

Рассмотрим применение предложенной методики на примере оценки уровня развития молодежного предпринимательства в Ярославской области. Рассчитаем показатели, характеризующие ситуацию в 2020–2021 годах (табл. 6).

Таблица 6. Оценка уровня развития молодежного предпринимательства в Ярославской области в 2020 – 2021 годах

2021 год				2020 год			
№ показателя	%	№ показателя	В баллах	№ показателя	%	№ показателя	В баллах
МПП ₁	95%	МП ₁	1	МПП ₁	93%	МП ₁	1
МПП ₂	39,70%	МП ₂	0,5	МПП ₂	43,20%	МП ₂	0
МПП ₃	-	МП ₃	0	МПП ₃	-	МП ₃	0
МПП ₄	-	МП ₄	0	МПП ₄	-	МП ₄	0
МПП ₅	-	МП ₅	0	МПП ₅	-	МП ₅	0
МПП ₆	0,13%	МП ₆	0	МПП ₆	0,18%	МП ₆	0
МПП ₇	187,70%	МП ₇	1	МПП ₇	92,20%	МП ₇	1
МПП ₈	1583%	МП ₈	1	МПП ₈	0%	МП ₈	0
МПП ₉	100%	МП ₉	0,5	МПП ₉	100%	МП ₉	0,5
МПП ₁₀	-	МП ₁₀	0	МПП ₁₀	-	МП ₁₀	0
МПП ₁₁	-	МП ₁₁	0	МПП ₁₁	-	МП ₁₁	0
МПП ₁₂	103%	МП ₁₂	1	МПП ₁₂	101%	МП ₁₂	1
МПП ₁₃	102%	МП ₁₃	0,5	МПП ₁₃	100,60%	МП ₁₃	0,5
МПП ₁₄	91,90%	МП ₁₄	1	МПП ₁₄	89,12%	МП ₁₄	1
МПП ₁₅	-	МП ₁₅	0	МПП ₁₅	-	МП ₁₅	0
МПП ₁₆	-	МП ₁₆	0	МПП ₁₆	-	МП ₁₆	0
МПП ₁₇	-	МП ₁₇	0	МПП ₁₇	-	МП ₁₇	0
МПП ₁₈	74,44%	МП ₁₈	0	МПП ₁₈	100,00%	МП ₁₈	0,5
МПП ₁₉	203,58%	МП ₁₉	1	МПП ₁₉	125,05%	МП ₁₉	0,5
МПП _{рез}	X	МП _{рез}	7,5	МПП _{рез}	X	МП _{рез}	6
МПП ₂₀	1,25	МП ₂₀	X	МПП ₂₀	-	МП ₂₀	X

Источник: составлено авторами.

Как можно видеть по таблице 4, у многих показателей нет значений. Это связано с отсутствием статистической информации. Таким образом, можно выделить незаинтересованность региональных властей в отслеживании следующих данных: количество молодых людей, информированных о мерах поддержки для предпринимателей, количество предпринимателей, относящихся к молодежи, количество молодых предпринимателей с высшим образованием, количество предоставленных субсидий для развития своего бизнеса молодым предпринимателям.

Также показатель П₈ был просчитан не по мероприятиям направленных именно на аудиторию молодежи, а для аудитории всех возрастов, поскольку информации о мероприятиях, проведенных только

для молодых предпринимателей, нет. И показатель Π_9 был просчитан с использованием информации обо всех местах для занятий предпринимательской деятельностью, а не только для молодых предпринимателей.

Анализируя проведенные расчеты можно сделать несколько выводов и соответствующих рекомендаций.

Во-первых, результирующий показатель за 2021 год составил 7,5 баллов из 19 возможных, что говорит о недостаточном выделении внимания на проблему молодежного предпринимательства в регионе. В 2020 году этот балл еще меньше, всего 6. Тем не менее, если смотреть на динамику двух лет, можно увидеть положительные тенденции развития.

Во-вторых, показатели МП₃-МП₅, МП₁₀, МП₁₁, МП₁₅-МП₁₇ показали нулевые значения, из-за отсутствия данных для их расчета, что свидетельствует об отсутствии развития в этой области или неотработанной системы сбора данных для отслеживания информации о состоянии молодежного предпринимательства в регионе.

В-третьих, заметна большая разница в показателях МПП₇, МПП₈ и МПП₁₉ в 2020 и 2021 годах. Это может говорить о резком изменении составляющих показателей. С одной стороны, если изменение идет в положительную сторону, то это является положительным аспектом детальности властей в области молодежного предпринимательства, однако развитие должно идти планомерно и не продвигаться скачками. Также вызывает волнение показатель Π_9 , хоть он и оценивается в половину балла, тем не менее по динамике видно, что ситуация не меняется, поэтому необходимо уделить этому внимание.

В-четвертых, проблемным местом оказался показатель МП₂, хоть в динамике видно, что он улучшается, однако, это все еще является слабым результатом. Также показатель МП₆ зафиксировал низкий результат показателя МПП₆ и показатель МП₁₈ указал на низкий результат показателя МПП₁₈. В последующем стоит обратить внимание на их развитие.

Таким образом, мы рассмотрели пример использования системы мониторинга развития молодежного предпринимательства. Методика выстроена так, что можно отслеживать не только текущее состояние дел, но и динамику изменения (приложение 4).

Для удобства внедрения данной методики оценки эффективности развития молодежного предпринимательства были составлены формы, которые отражают все этапы апробации мониторинга:

1. Форма для заполнения просчитанных показателей, используемых

для методики оценки эффективности в субъекте Российской Федерации, описывает этап расчёта представленных показателей методики оценки эффективности (приложение 5).

2. Форма для построения рейтинга методики оценки эффективности среди всех субъектов Российской Федерации отражает этап ранжирования наиболее и наименее качественно выполнивших мероприятия регионов (приложение 6).

По нашему мнению, реализация предложенной методики позволит оперативно выявлять не только существующие системные проблемы, но и систематизировать лучшие практики поддержки предпринимательства в субъектах Российской Федерации. Эффективность подобного рода методических подходов уже была апробирована ранее [9].

Включение результатов мониторинга в перечень инструментов, обеспечивающих оценку деятельности должностных лиц органов власти различного уровня, отвечающих за проведение молодежной политики и развитие молодежного предпринимательства, будет способствовать повышению их мотивации к ответственному, ориентированному на эффективное достижение конкретных результатов, отношению к комплексному решению проблем поддержки молодежного предпринимательства.

Глава 4. Разработка и апробация методических подходов к оценке эффективности реализации программ по повышению уровня финансовой грамотности населения на уровне субъекта Российской Федерации

4.1. Разработка методических подходов к оценке эффективности реализации программ по повышению уровня финансовой грамотности населения в регионах России

В основе предлагаемой методики оценки эффективности реализации программ по повышению финансовой грамотности населения лежит использование ряда показателей, которые позволяют всесторонне оценить состояние реализации Стратегии на региональном уровне. Данный набор показателей отражает общую динамику на территории субъекта Российской Федерации и способствует выявлению наиболее уязвимых мест при реализации Стратегии.

Данный набор представленных далее показателей обусловлен мировой практикой повышения уровня финансовой грамотности и в достаточной мере отражает в целом уровень финансовой грамотности и, в частности, уровень финансовых знаний, финансовых умений и финансового поведения населения, как основных компонентов финансовой грамотности страны и субъектов.

Для удобства разработки показателей методики оценки эффективности, было принято решение разделить набор на два блока:

1. Оценочные показатели, показывающие положительный результат при положительной динамике (показатели ФГ1.1 – ФГ1.13);
2. Оценочные показатели, показывающие положительный результат при отрицательной динамике (показатели ФГ2.1 – ФГ2.7).

Для показателей ФГ1.2 – ФГ1.13 и показателей ФГ2.1 – ФГ2.7 из далее приведенных будет использована формула, которая отражает текущую динамику в соотношении отчётного года к предыдущему:

$$П_x = \left(\frac{x_n}{x_{n-1}} \times 100 \right) \quad (42)$$

Исходя из данной формулы (1) можно проанализировать динамику каждого из оценочных показателей. Однако в виде исключения стоит отметить показатель 1.1, который определяет динамику не в соотношении отчетного года к предыдущему, а описывает эффективность в соотношении фактического показателя к плановому (формула 43).

Набор показателей первого блока, отражающие положительный результат при положительной динамике:

1.1. Соотношение фактического и планового объемов финансирования программы повышение финансовой грамотности:

$$\PhiГ_{1.1} = \left(\frac{\text{Фактический объём финансирования}}{\text{Плановый объём финансирования}} \times 100 \right) \quad (43)$$

Данный показатель отражает степень эффективности финансирования направления по повышению финансовой грамотности на региональном уровне в динамическом разрезе.

1.2. Динамика уровня инвестиций в основной капитал в финансовой и страховой деятельности в регионе в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.2} = \left(\frac{\text{Инвестиции в основной капитал в финансовую и страховую деятельность в отчётном году}}{\text{Инвестиции в основной капитал в финансовую и страховую деятельность в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (44)$$

1.3. Динамика количества организаций в финансовой и страховой деятельности в регионе в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.3} = \left(\frac{\text{Количество организаций в финансовой и страховой деятельности в отчётном году}}{\text{Количество организаций в финансовой и страховой деятельности в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (45)$$

1.4. Динамика количества занятых в финансовой и страховой деятельности в регионе в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.4} = \left(\frac{\text{Количество занятых в финансовой и страховой деятельности в отчётном году}}{\text{Количество занятых в финансовой и страховой деятельности в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (46)$$

1.5. Динамика уровня доходов (всего) населения региона в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.5} = \left(\frac{\text{Уровень доходов населения в отчётном году}}{\text{Уровень доходов населения в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (47)$$

1.6. Динамика доли доходов от собственности в общем уровне доходов населения региона в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.6} = \left(\frac{\text{Доля доходов от собственности в общем уровне доходов в отчётном году}}{\text{Доля доходов от собственности в общем уровне доходов в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (48)$$

1.7. Динамика уровня сбережений населения региона (всего) в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.7} = \left(\frac{\text{Уровень сбережений населения в отчётном году}}{\text{Уровень сбережений населения в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (49)$$

1.8. Динамика доли сбережений в общих расходах населения в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.8} = \left(\frac{\text{Доля сбережений в общем уровне расходов в отчётном году}}{\text{Доля сбережений в общем уровне расходов в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (50)$$

1.9. Динамика количества вкладов (депозитов) физических лиц в регионе в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.9} = \left(\frac{\text{Количество вкладов (депозитов) физических лиц в отчётном году}}{\text{Количество вкладов (депозитов) физических лиц в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (51)$$

1.10. Динамика количества физических лиц, являющихся клиентами на брокерском обслуживании в регионе в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.10} = \left(\frac{\text{Количество физических лиц на брокерском обслуживании в отчётном году}}{\text{Количество физических лиц на брокерском обслуживании в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (52)$$

1.11. Динамика объема активов на брокерских счетах физических лиц в регионе в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.11} = \left(\frac{\text{Объём активов на брокерских счетах физических лиц в отчётном году}}{\text{Объём активов на брокерских счетах физических лиц в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (53)$$

1.12. Динамика уровня пенсионных накоплений населения региона в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.12} = \left(\frac{\text{Уровень пенсионных накоплений в отчётном году}}{\text{Уровень пенсионных накоплений в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (54)$$

1.13. Динамика количества застрахованных лиц населения региона в соотношении с прошлым годом:

$$\PhiГ_{1.13} = \left(\frac{\text{Количество застрахованных лиц в отчётном году}}{\text{Количество застрахованных лиц в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (55)$$

Второй блок показателей, как говорилось ранее, достаточно специфичен. Набор показателей второго блока, отражает положительный результат при отрицательной динамике:

2.1. Динамика уровня численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi\Gamma_{2.1} = \left(\frac{\text{Уровень численности населения с доходами ниже границы бедности в отчётном году}}{\text{Уровень численности населения с доходами ниже границы бедности в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (56)$$

2.2. Динамика уровня расходов населения региона (всего) в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi\Gamma_{2.2} = \left(\frac{\text{Уровень расходов населения в отчётном году}}{\text{Уровень расходов населения в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (57)$$

2.3. Динамика доли обязательных платежей в общих расходах населения региона в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi\Gamma_{2.3} = \left(\frac{\text{Доля обязательных платежей в общем уровне расходов в отчётном году}}{\text{Доля обязательных платежей в общем уровне расходов в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (58)$$

2.4. Динамика доли расходов на продовольственные товары в общих расходах населения региона в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi\Gamma_{2.4} = \left(\frac{\text{Доля расходов на продовольственные товары в общем уровне расходов в отчётном году}}{\text{Доля расходов на продовольственные товары в общем уровне расходов в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (59)$$

2.5. Динамика количества представленных кредитов в регионе (в том числе жилищные кредиты) в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi\Gamma_{2.5} = \left(\frac{\text{Количество представленных кредитов в отчётном году}}{\text{Количество представленных кредитов в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (60)$$

2.6. Динамика уровня закредитованности населения региона на 1 человека в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi\Gamma_{2.6} = \left(\frac{\text{Уровень закредитованности на 1 человека в отчётном году}}{\text{Уровень закредитованности на 1 человека в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (61)$$

2.7. Динамика количества обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в финансовой сфере в соотношении с прошлым годом:

$$\Phi_{Г.2.7} = \left(\frac{\text{Количество обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в финансовой сфере в отчётном году}}{\text{Количество обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в финансовой сфере в предшествующем году}} \times 100 \right) \quad (62)$$

Значения приведенных показателей по итогам их оценки трансформируется в значение в баллах и в дальнейшем используется для расчета результирующего показателя, характеризующего в целом ситуацию с уровнем финансовой грамотности в конкретном исследуемом регионе России.

Порядок перевода количественных значений показателей каждого блока приведен в таблице 7.

Таблица 7. Система перевода значения показателей в балльную систему измерения по блокам

Блок 1 (показатели ФГ1.1 – ФГ1.13)	Данные отражают положительный результат при положительной динамике	$P_n = 1$, если результат показателя больше 100% $P_n = 0,5$, если результат показателя составляет от 95% до 100%; $P_n = 0$, если результат показателя меньше 95%
Блок 2 (показатели ФГ2.1 – ФГ2.7)	Данные отражают положительный результат при отрицательной динамике	$P_n = 1$, если результат показателя меньше 95% $P_n = 0,5$, если результат показателя составляет от 95% до 100%; $P_n = 0$, если результат показателя больше 100%

Источник: составлено авторами.

Все показатели, переведённые в балльную систему, должны суммироваться, для получения результирующего показателя:

$$\Phi_{Г.рез} = \sum P_{1.1-1.13} + \sum P_{2.1-2.7} \quad (63)$$

Таким образом будет построена система оценки показателей методики оценки эффективности реализации мероприятий повышения финансовой грамотности населения регионов [37]. Важность данной методики заключается в её применении на всей территории Российской Федерации, для этого была составлена таблица 8, в которой будут представлены результаты оценки эффективности всех регионов страны.

Таблица 8. Итоговая таблица рейтинговой оценки регионов по уровню реализации мероприятий повышения финансовой грамотности

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Результат оценки эффективности по предлагаемой методике (по показателям)							Сумма показателей	Среднее значение
		ФГ1.1	ФГ1.2	...	ФГ2.1	...	ФГ2.7			
1	Регион 1									
2	Регион 2									
...										
89	Регион 89									
Сумма показателей										
Среднее значение										

Источник: составлено авторами.

Основная значимость представлена в том, что на её основе в дальнейшем можно составить рейтинг регионов, в котором субъекты с лучшими показателями представлены в первой группе (место в рейтинге 1 – 45), а регионы с рейтингом ниже будут относиться ко второй группе (место в рейтинге 46 – 89).

Полученные результаты рейтинга регионов позволят выявить наиболее и наименее развитые в целом с точки зрения уровня финансовой грамотности. Они позволят ответить на вопрос по каким конкретно причинам тот или иной регион является лучшим, а какой отстающим в данной области. Результаты оценки представляют возможность выявить на объективной основе регионы с лучшими мероприятиями повышения финансовой грамотности, обратить внимание на отстающие регионы, сделать обоснованные выводы в процессе подготовки и реализации управленческих решений по Стратегии.

В частности, в регионах, которые вошли в 1 группу, целесообразно изучить опыт реализации программ повышения финансовой грамотности, сформировав на его основе лучшие практики реализации указанных программ. В качестве мотивации для регионов-лидеров можно предусмотреть ряд конкретных мер:

- в качестве одного из показателей оценки главы региона при подготовке соответствующего рейтинга – показатель, характеризующий достигнутый в регионе уровень финансовой грамотности населения;
- выделение грантов для регионов на дальнейшее развитие сферы повышения финансовой грамотности, стимулирование лучших организаций и должностных лиц.

В отношении регионов, которые оказались во второй группе следует дать отдельное поручение контрольно-счетным органам указанных

регионов, а при необходимости в отдельных случаях контрольно-надзорным органам федерального уровня и правоохранительным органам, на проведение тематических проверок на предмет изучения обоснованности и целесообразности расходования денежных средств в рамках реализации программ повышения финансовой грамотности населения.

В заключение отметим, что все представленные показатели достаточно просты в расчётах и в полной мере отражают текущую деятельность регионов в области финансовой грамотности.

Представленная методика оценки эффективности реализации мероприятий по повышению финансовой грамотности отражает:

- результаты деятельности конкретных должностных лиц, отвечающих за реализацию предусмотренных мероприятий;
- качество проведения запланированных мероприятий в области финансовой грамотности;
- степень достижения запланированных результатов представленной Стратегии повышения финансовой грамотности на региональном уровне.

4.2 Оценка эффективности деятельности по повышению финансовой грамотности населения на примере Ярославской области

Для оценки корректности представленной методики эффективности стоит попробовать апробировать её на примере конкретного субъекта Российской Федерации, в данной работе в качестве примера выступает Ярославская область.

Соответствующая Стратегии региональная программа в Ярославской области разработана на период 2020 – 2025 года, именно поэтому при расчётах особое внимание уделялось 2020 и 2021 годам. В данной научно-исследовательской работе не будет рассмотрен 2022 год по причине того, что статистическая информация для этого года будет вынесена в публичный доступ только в июне 2023 года.

Данные для расчётов были взяты из открытых источников, а именно: Статистика Ярославской области, Статистический бюллетень Банка России (региональный разрез) и отчёты Министерства внутренних дел по Ярославской области. Исходя из методики, расчёт значений проводится в разрезе двух блоков соответственно.

Также стоит обратить внимание, что все расчёты показателей выполнялись в программе Microsoft Excel, для удобства все результаты вычислений представлены далее в таблицах 9 и 10.

В таблице 9 представлены рассчитанные показатели первого блока за 2020 – 2021 года в Ярославской области.

Таблица 9. Рассчитанные показатели первого блока за 2020 – 2021 года на примере Ярославской области

№ п/п	Значения за 2020 год, %	Баллы 2020	Значения за 2021 год, %	Баллы 2021
ФГ1.1	92,2	0	77,7	0
ФГ1.2	49,4	0	87,1	0
ФГ1.3	92,2	0	93,0	0
ФГ1.4	97,1	0,5	97,2	0,5
ФГ1.5	102,2	1	111,0	1
ФГ1.6	112,7	1	94,5	0
ФГ1.7	161,1	1	43,6	0
ФГ1.8	157,5	1	39,3	0
ФГ1.9	106,1	1	105,1	1
ФГ1.10	-	0	135,7	1
ФГ1.11	-	0	63,3	0
ФГ1.12	107,7	1	103,9	1
ФГ1.13	99,7	0,5	99,0	0,5
Итого баллов в блоке 1 за 2020 год		7	Итого баллов в блоке 1 за 2021 год	5

Источник: составлено авторами.

Значения в таблице 9 должны показывать положительную динамику больше 100%. Также стоит отметить отсутствие значений показателей ФГ1.10 и ФГ1.11: количество физических лиц, являющихся клиентами на брокерском обслуживании в регионе и объем активов на брокерских счетах физических лиц в регионе за 2020 год, это обосновано тем, что на период 2019 года статистические данные не были выложены в открытый доступ.

Основные заключения по расчётным данным, которые следует отметить в первом блоке показателей:

- все показатели из представленных показателей представили разнонаправленную динамику – положительную, нейтральную и отрицательную, однако стоит отметить показатели, которые улучшили значения по сравнению с прошлым годом: уровень доходов (всего) населения региона, и количество занятых в финансовой и страховой деятельности в регионе;

- наилучшую динамику среди всех представленных показателей в Ярославской области представил показатель количества физических лиц,

являющихся клиентами на брокерском обслуживании в регионе в соотношении с прошлым годом +35,7%, однако без данных за 2020 год достаточно сложно определить правдивость статистики;

– наихудший результат с отрицательной динамикой представил показатель соотношения фактического и планового объемов финансирования программы повышение финансовой грамотности -14,5% по сравнению с прошлым годом, что свидетельствует о недостаточном контроле внутреннего распределения фондов денежных средств в регионе на исполнительном уровне.

В таблице 10 представлены рассчитанные показатели второго блока за 2020 – 2021 года в Ярославской области.

Данные второго блока должны отражать положительную динамику при значениях меньше 100%, это обосновано особенностью представленных показателей.

Таблица 10. Рассчитанные показатели второго блока за 2020 – 2021 года на примере Ярославской области

№ п/п	Значения за 2020 год	Баллы 2020	Значения за 2021 год	Баллы 2021
2.1.	104,1	0	101,3	0
2.2.	102,3	0	110,9	0
2.3.	100,9	0	95,4	0,5
2.4.	95,8	0,5	107,0	0
2.5.	154,9	0	93,8	0,5
2.6.	125,6	0	110,1	0
2.7.	97,3	0,5	52,9	1
Итого баллов в блоке 2 за 2020 год		1	Итого баллов в блоке 2 за 2021 год	2

Источник: составлено авторами.

Основные заключения по расчётным данным, которые следует отметить во втором блоке показателей:

– динамика уровня численности населения с денежными доходами ниже границы бедности и динамика уровня закредитованности населения региона на 1 человека при рассмотрении в сравнении с прошлым годом показала отрицательное изменение, что сигнализирует о положительном результате, однако не достаточном, чтобы присвоить соответствующий балл;

– динамика уровня расходов населения региона (всего) и динамика доли расходов на продовольственные товары в общих расходах населения региона показали положительное изменение, что сигнализирует о негативном результате, вероятнее всего данные явления обусловлено

повышением доходов, а при увеличении доходов увеличиваются и потребительские запросы;

– остальные показатели описывают положительный результат и в соответствии с этим получают соответствующий балл при вычислении в методике, однако стоит отметить показатель, который показал наилучшую динамику – количество обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в финансовой сфере. Количество значительно уменьшилось, что описывает положительную работу Министерства внутренних дел по Ярославской области в сфере финансовой грамотности.

Результатом вычислений методики оценки эффективности реализации мероприятий можно считать сумму двух блоков (табл. 11).

Таблица 11. Сводная таблица апробации методики эффективности за 2020 – 2021 год на примере Ярославской области

№ п/п	Значения за 2020 год, %	Баллы 2020	Значения за 2021 год, %	Баллы 2021
1.1.	92,2	0	77,7	0
1.2.	49,4	0	87,1	0
1.3.	92,2	0	93,0	0
1.4.	97,1	0,5	97,2	0,5
1.5.	102,2	1	111,0	1
1.6.	112,7	1	94,5	0
1.7.	161,1	1	43,6	0
1.8.	157,5	1	39,3	0
1.9.	106,1	1	105,1	1
1.10.	-	0	135,7	1
1.11.	-	0	63,3	0
1.12.	107,7	1	103,9	1
1.13.	99,7	0,5	99,0	0,5
2.1.	104,1	0	101,3	0
2.2.	102,3	0	110,9	0
2.3.	100,9	0	95,4	0,5
2.4.	95,8	0,5	107,0	0
2.5.	154,9	0	93,8	0,5
2.6.	125,6	0	110,1	0
2.7.	97,3	0,5	52,9	1
3	Итого баллов за 2020 год	8	Итого баллов за 2021 год	7

Источник: составлено авторами.

При переводе в балльную систему всех представленных данных в таблицах 9 и 10 важно было учитывать особенности каждого блока, о которых было сказано ранее (табл. 8).

В виде итоговой таблицы баллов показателей (табл. 10) результаты оценки эффективности предлагаемой методики на примере Ярославской области в 2021 году приводится в приложении 7.

Для удобства внедрения данной методики оценки эффективности реализации мероприятий повышения финансовой грамотности были составлены формы, которые отражают все этапы апробации мониторинга:

1. Форма для заполнения просчитанных показателей, используемых для методики оценки эффективности в субъекте Российской Федерации, описывает этап расчёта представленных показателей методики оценки эффективности (приложение 8).

2. Форма для построения рейтинга методики оценки эффективности среди всех субъектов Российской Федерации отражает этап ранжирования наиболее и наименее качественно выполнивших мероприятия регионов (приложение 9).

В заключение можно сделать вывод, что данная методика оценки эффективности реализации мероприятий по повышению финансовой грамотности населения находит своё использование не только на территории Ярославской области, но и во всех субъектах Российской Федерации.

Конкретно на территории Ярославской области результаты оценки, отражающие деятельность, направленную на исполнение Стратегии повышения финансовой грамотности, показывают отрицательную динамику, что свидетельствует о необходимости внедрения разработанной методики оценки эффективности.

Глава 5. Совершенствование деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности в Ярославской области на основе разработанной методики

Президентом РФ были сформулированы шесть первоочередных задач социально-экономического развития России на 2023 год [28], в их числе: поддержка семей и сбережение народа; рост реальных доходов граждан; сокращение разрыва в потенциале регионов.

В рамках решения задачи по поддержке семей и сбережению народа важно, помимо прочего, развивать массовую физическую культуру и спорт путём реконструкции существующих и строительства новых физкультурно-оздоровительных комплексов, создавать механизмы мотивации к занятию физической культурой на постоянной основе, а при необходимости, в том числе и обеспечивать целевым образом материальные условия для доступности такого рода систематических занятий. Все это будет способствовать полноценному и разностороннему развитию широких слоев населения.

Задача увеличения реальных доходов граждан в значительной мере может быть решена за счёт развития молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности. Как правило, молодые люди имеют более низкие доходы, чаще официально являются нетрудоустроенными. Развитие молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности позволит их увеличить, снизить уровень безработицы, создать новые рабочие места.

Мониторинг развития физической культуры и спорта, молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности будет способствовать сокращению разрыва в потенциале регионов, путём своевременного контроля аспектов этих областей.

Основываясь на приведённых в главе 2 показателях и результатах их оценки, нами сформулированы следующие предложения по совершенствованию деятельности по развитию физической культуры и спорта:

1. Важным условием получения оперативной информации, мотивации региональных органов власти к повышению эффективности деятельности в вопросах развития физической культуры и спорта, а также выявления и тиражирования лучших региональных практик может стать систематический мониторинг в данной области, проведение которого периодически (ежегодно) будет организовано во всех субъектах

Российской Федерации. Результаты мониторинга в конкретном регионе должны будут позволить оперативно приниматься обоснованные меры по координации деятельности всех заинтересованных лиц на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления. Администрирование данной деятельности целесообразно возложить на Минспорта России и Росстат.

2. Обязать руководство образовательных организаций среднего специального и высшего образования, а в населенных пунктах, в которых такие организации отсутствуют – руководство образовательных организаций среднего общего образования, обеспечить работу спортивных залов для занятий массовой физической культурой, в первую очередь, обучающихся, а при наличии свободных площадей, и иных граждан (с соблюдением требований обеспечения безопасности и пропускного режима) в рабочие дни до 21.00, в субботу до 18.00. Для этих целей предусмотреть в штатных расписаниях образовательных организаций не менее 1,0 ставки тренеров-инструкторов.

3. Создать аналог «Пушкинской карты», на счет которой будет ежегодно в январе зачисляться определенная сумма денежных средств (источник финансирования – средства федерального бюджета) для оплаты (в том числе частичной оплаты на условиях софинансирования) занятий физической культурой в муниципальных, государственных и частных физкультурно-оздоровительных комплексах, включенных в специальный реестр спортивных объектов, утверждаемый Минспорта России. В качестве наименования проекта нами предлагается «Яшинская карта» (Лев Иванович Яшин – легендарный советский футболист, вратарь. Олимпийский чемпион (1956 год), чемпион Европы 1960 года, пятикратный чемпион СССР, трёхкратный обладатель Кубка СССР. Заслуженный мастер спорта СССР, Герой Социалистического Труда. Единственный вратарь в истории, получивший «Золотой мяч»). Получателями средств могут стать граждане Российской Федерации в возрасте 5 лет и старше, постоянно проживающие на территории России, не имеющие медицинских противопоказаний для занятий физической культурой. В первый год реализации проекта возможно предусмотреть сумму в размере 15 тыс. руб. Регионы могут участвовать в данной программе, софинансируя проект за счет средств региональных бюджетов. Также целесообразно предусмотреть компенсацию таким регионам за счет средств федерального бюджета не менее 30% средств, израсходованных на эти цели, при выполнении определенных условий, например, достижении целевых показателей, предусмотренных

предложенной нами методикой, а также направлении указанных средств на развитие физической культуры и спорта в регионе.

4. Необходимо создание в каждом регионе России кластеров по подготовке спортивных команд мастеров и развитию массовой физической культуры. В настоящее время вызывает недоумение широко распространенная практика, при которой отечественные команды мастеров, финансируемые, как правило, крупными компаниями с государственным участием, ежегодно проводят 2 – 3 длительных, продолжительностью в несколько недель, сбора в межсезонный период за пределами Российской Федерации, включая недружественные России государства. Таким образом, десятки и сотни миллионов рублей, трансформируясь в иностранную валюту, поддерживают валюты недружественных государств, а затем выводятся из России и фактически целевым образом направляются на финансирование инфраструктуры физической культуры и спорта других государствах. Данную практику командам мастеров (за исключением сборных команд страны по отдельным видам спорта), получающим финансирование из бюджетов какого-либо уровня бюджетной системы Российской Федерации, либо от компаний с государственным участием, следует законодательно запретить.

Необходимо начать создание в каждом регионе России, изначально с использованием уже имеющейся инфраструктуры, кластеров по подготовке спортивных команд мастеров и развитию массовой физической культуры. Практика показывает, что рентабельность от вложения частных инвестиций в деятельность, связанную с физической культурой и спортом, может достигать 25 – 30%, а средний срок окупаемости инвестиций составлять 5 – 8 лет. Учитывая это, на начальном этапе для целей привлечения частных инвестиций (но под гарантии государства) для финансирования указанной деятельности можно выпустить в обращение простые (купонные) облигации федерального займа на развитие в России физической культуры и спорта со сроком обращения облигаций 10 лет и плавающей процентной ставкой, которая будет привязана к динамике ключевых макроэкономических показателей. За счет средств такого займа, в том числе может быть профинансирована и дополнительно возникшая величина расходных обязательств бюджетной системы на введение в штатные расписания образовательных организаций должностей тренеров-инструкторов, о чем мы указывали ранее.

Основываясь на приведённых в главе 3 показателях и результатах их оценки, нами сформулированы следующие предложения по совершенствованию деятельности в области развития молодёжного предпринимательства:

1. Предусмотреть образовательными стандартами среднего профессионального и высшего образования по всем направлениям подготовки обязательное включение в учебные планы дисциплины «Проектная работа», трудоёмкостью не менее 1 зачетной единицы, а типовой рабочей программой по данной дисциплине предусмотреть выполнение обучающими следующих практико-ориентированных кейсов-заданий:

- регистрация в качестве индивидуального предпринимателя и регистрация юридического лица – общества с ограниченной ответственностью;

- разработка бизнес-плана развития созданного ООО на ближайшие 3 года;

- заключение договора на открытие банковского счета ООО, оценка возможности привлечения кредита, заключение договора на получение кредита;

- разработка рекламного продукта для продвижения ООО, например, создание лендинговой страницы;

- составление коллективного договора с сотрудниками и индивидуального трудового договора с условным сотрудником, начисление заработной платы условным сотрудникам ООО, расчет отчислений в государственные внебюджетные федеральные фонды с начисленных сумм заработной платы, удержание НДФЛ из заработной платы условных сотрудников и оформление документов на перечисление им авансовых платежей и заработной платы за вторую половину месяца;

- подготовка договоров с условными организациями-поставщиками и организациями-покупателями, оформление счетов-фактор в адрес условных покупателей, подготовка претензии и искового заявления о взыскании средств с недобросовестного контрагента;

- оформление налоговых декларации по НДС, налог на прибыль организации, НДФЛ.

2. Для обеспечения применения предложенного нами методического инструментария, получения оперативной информации, мотивации региональных органов власти к повышению эффективности деятельности в вопросах развития молодёжного предпринимательства, а также

выявления и тиражирования лучших региональных практик может стать систематический мониторинг в данной области, проведение которого периодически (ежегодно) будет организовано во всех субъектах Российской Федерации. Результаты мониторинга в конкретном регионе должны будут позволить оперативно приниматься обоснованные меры по координации деятельности всех заинтересованных лиц на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления. Администрирование данной деятельности целесообразно возложить на Минэкономразвития России, Минтруд России и Росстат.

3. Организовывать мероприятия для представителей молодежи, которые состоят на бирже труда и не могут себе найти работу. На этих семинарах будут присутствовать представители работодателей, которые ищут себе молодых работников. Также на подобных мероприятиях будут представители бизнеса либо уже состоявшиеся, либо те, кто все еще развивается, причем это должны быть молодые предприниматели, которые могли бы поделиться своим опытом и привлечь больше молодых людей организовать свой бизнес. Также следует начать разработки новых площадок для размещения предпринимателей, в частности их молодых представителей. Как вариант, стоит рассмотреть другие города области для создания бизнес-инкубаторов, помимо существующих мест.

Основываясь на приведённых в главе 4 показателях и результатах их оценки, нами сформулированы следующие предложения по совершенствованию деятельности в области повышения уровня финансовой грамотности.

Возможные мероприятия по повышению уровня финансовой грамотности населения, которые можно предложить для реализации на федеральном уровне:

1. Предусмотреть образовательными стандартами среднего профессионального и высшего образования по всем направлениям подготовки обязательное включение в учебные планы дисциплины «Финансовая грамотность» в средние специальные учебные заведения и в высшие учебные заведения независимо от направления подготовки трудоёмкостью 1-ой зачётной единицы (24 или 36 академических часа). В рамках данной дисциплины будут рассматриваться:

– финансовое планирование и ведение личного бюджета (выбор финансовых целей по реальности их достижения с имеющимися финансовыми ресурсами в зависимости от внешних условий и согласование доходов и расходов);

– оценка личной кредитоспособности, исходя из имеющихся

доходов (понимание общих принципов кредитования, в том числе основных условий кредитования и влияние кредита на повседневную жизнь гражданина);

- налогообложение доходов физических лиц (основные виды налогов и система налогообложения доходов физических лиц, порядок и сроки уплаты налогов);

- виды инвестиционных инструментов и их нормы доходности (умение различать основные виды инвестиционных инструментов и определять нормы доходности по инвестиционным инструментам);

- страхование в повседневной жизни граждан (понимание основных задач и принципов страхования, знание различных видов страховых банковских продуктов);

- угрозы личным финансам результате действий мошенников (виды мошеннических действий и умение противодействовать методам социального инжиниринга).

2. Предусмотреть в курсе предмета «Обществознание» раздел «Основы финансовой грамотности», а также ввести блок заданий по финансовой грамотности в единый государственный экзамен по обществознанию. Раздел данного блока заданий, под названием «Основы финансовой грамотности», подразумевает оценку финансовых знаний молодёжи на школьном уровне.

3. В каждом регионе России предусмотреть запуск и реализацию всероссийского проекта «Правовая и финансовая грамотность населения». В рамках проекта предусмотреть создание в регионах межвузовских лаборатории по вопросам юридической и финансовой грамотности. Одним из направлений деятельности указанных лабораторий должно стать открытие при профильных вузах (профильных факультетах вузов) общественных приемных, в которых, в соответствии с графиком работы и под руководством преподавателей студенты старших курсов будут консультировать граждан по правовым и финансовым вопросам. Например, на базе Ярославского филиала Финансового университета может быть открыта общественная приемная, где гражданам будет оказываться консультационная помощь по вопросам сферы личных финансов: кредитование, рынок криптовалюты, рынок ценных бумаг, валютный рынок, решения органов государственной власти по финансово-экономическим вопросам, материнский капитал, оплата больничных листов, начисление всех видов пенсий, предоставление монетарных льгот, субсидии и т.д. Данная деятельность на федеральном уровне должна будет администрироваться Росмолодежью, а на

региональном соответствующими региональными центрами финансовой грамотности, которые в перспективе целесообразно трансформировать в региональные центры правовой и финансовой грамотности населения.

4. Разработать единую обучающую демонстрационную онлайн-платформу для инвесторов – физических лиц с виртуальным брокерским счётом, доступом к актуальным методическим материалам и нормативным правовым актам, чтобы заинтересованное лицо могло, не рискуя собственными средствами, в режиме симулятора формировать практические навыки приобретения ценных бумаг и осмыслить принципы работы фондового рынка.

5. Организовать киберчемпионат по финансовой грамотности, проводимый ежегодно на муниципальном и региональном уровнях на специально подготовленной онлайн платформе, который позволит определить уровень финансовой грамотности различных возрастных групп населения.

В заключение отметим, что все представленные для показателей рекомендации и мероприятия являются примерными путями улучшения текущей ситуации, а конкретный набор действий разрабатывается уполномоченными органами, которые лучше знают внутреннюю систему регулирования программы и текущие выполняемые мероприятия по её реализации.

Представляется, что предложенный нами методический аппарат, а также полученные в ходе его апробации результаты, в определенной мере будут способствовать решению существующих проблем в области развития в России физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности.

Заключение

Задачами выполнения научно-исследовательской работы ставились:

1. Рассмотреть теоретико-правовые аспекты развития физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в современных условиях.

2. Разработать и апробировать методические подходы к оценке эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта на уровне субъекта Российской Федерации.

3. Разработать и апробировать методические подходы к оценке эффективности деятельности по поддержке развития молодёжного предпринимательства на уровне субъекта Российской Федерации.

4. Разработать и апробировать методические подходы к оценке эффективности реализации программ по повышению уровня финансовой грамотности населения на уровне субъекта Российской Федерации.

5. Обосновать комплекс мер, направленных на совершенствование деятельности по развитию физической культуры и спорта, поддержке молодёжного предпринимательства и повышению уровня финансовой грамотности в Ярославской области на основе разработанной методики.

В соответствии с поставленными задачами в первой главе работы было проанализировано состояние физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности с использованием статистической информации и проведенного опроса, также была проанализирована учебно-методическая литература. Помимо этого, авторы рассмотрели существующие меры поддержки для развития физкультурно-оздоровительных комплексов и молодых предпринимателей со стороны государства.

Во второй главе описана разработанная система мониторинга эффективности развития физической культуры и спорта. В том числе, разработана система показателей для оценки эффективности реализации государственных программ, система оценки приведённых показателей и сравнения результатов по разным годам, с целью отслеживания динамики изменения анализируемой ситуации.

В третьей главе описана разработанная система мониторинга эффективности развития молодежного предпринимательства. В том числе, разработана система показателей для оценки эффективности реализации государственных программ, система оценки приведённых показателей и сравнения результатов по разным годам, с целью отслеживания динамики изменения анализируемой ситуации.

В четвёртой главе описана разработанная методика оценки эффективности реализации программ по повышению финансовой грамотности. В том числе, апробация представленной системы оценки приведённых показателей путём расчётов используя исходные статистические данные разных источников, сравнение их результатов по разным годам, с целью отслеживания динамики изменения анализируемой ситуации на примере Ярославской области.

В пятой главе, основываясь на результатах исследования, были сформулированы предложения, направленные на совершенствование мер по развитию физической культуры и спорта, молодёжного предпринимательства и финансовой грамотности.

В качестве основных из них можно отметить:

- обеспечить работу спортивных залов для занятий массовой физической культурой, в первую очередь, обучающихся, а при наличии свободных площадей, и иных граждан в образовательных организациях среднего специального и высшего образования;

- создавать в каждом регионе России кластеры по подготовке спортивных команд мастеров и развитию массовой физической культуры;

- предусмотреть образовательными стандартами среднего профессионального и высшего образования по всем направлениям подготовки обязательное включение в учебные планы дисциплины «Проектная работа», трудоёмкостью не менее 1 зачетной единицы, а типовой рабочей программой по данной дисциплине предусмотреть выполнение обучающимися следующих практико-ориентированных кейсов-заданий.

- организовывать мероприятия для представителей молодежи, которые состоят на бирже труда и не могут себе найти работу. На этих семинарах будут присутствовать представители работодателей, которые ищут себе молодых работников;

- предусмотреть в курсе предмета «Обществознание» раздел «Основы финансовой грамотности», а также ввести блок заданий по финансовой грамотности в единый государственный экзамен по обществознанию. Раздел данного блока заданий, под названием «Основы финансовой грамотности», подразумевает оценку финансовых знаний молодёжи на школьном уровне;

- разработать единую обучающую демонстрационную онлайн-платформу для инвесторов – физических лиц с виртуальным брокерским счётом, доступом к актуальным методическим материалам и

нормативным правовым актам, чтобы заинтересованное лицо могло, не рискуя собственными средствами, в режиме симулятора формировать практические навыки приобретения ценных бумаг и осмыслить принципы работы фондового рынка.

В результате, использование авторских методик оценки эффективности реализации государственных программ и мер поддержки развития физической культуры и спорта, молодых предпринимателей и уровня финансовой грамотности в регионах России позволит отразить действительное положение дел в исполнении государственных мер поддержки на уровне региона, а также сформулировать предложения, направленные на улучшение ситуации в указанных сферах.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства РФ от 19.05.2022 № 1227-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.01.2022 № 110-р и внесении изменений в распределение объемов субсидий и иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий, предусмотренных приложением 33 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».

2. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года.

3. Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы».

4. Постановление Правительства Ярославской области от 28.10.2021 № 755-п «Об утверждении регионального плана реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года на территории Ярославской области».

5. Государственная программа РФ «Развитие физической культуры и спорта», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 30.09.2021 № 1661 (ред. от 11.08.2022).

6. Национальная Стратегия повышения уровня финансовой грамотности – Министерство финансов РФ.

7. Рекомендации для молодых ученых, инженеров и технологических предпринимателей по построению успешной карьеры в области науки, технологий и инноваций (утв. Минобрнауки России 21.04.2018 № ГТ-861/14).

8. Государственное и корпоративное управление: интегрированное учебное пособие / [А.П. Агарков и др.]; под ред. д. э. н., профессора А.П. Агаркова. М.: Дашков и Ко, 2022. - 235 с.

9. ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31606>.

10. Захарова С.А., Колесов Р.В. Актуальные проблемы молодежного предпринимательства // Экономика в социокультурном пространстве современности: проблемы, решения, прогнозы материалы IX Международной научно-практической конференции. Владимир, 2022. С. 69–72.

11. Захарова С.А., Колесов Р.В. Актуальные проблемы развития молодежного предпринимательства // Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики: сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф. Ярославль, 2022. С. 293–297.

12. Колесов Р.В. Эффективное и ответственное управление региональными и муниципальными финансами: актуальные проблемы и пути их решения: монография. Ярославль: ООО «СОЮЗ ПРЕСС», 2020. – 180 с.

13. Колесов Р.В. О государственных мерах экономического стимулирования устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях выхода из пандемического шока / Р.В. Колесов, С.А. Сироткин, М.О. Ермоленко, Ю.О. Григорьева, А.И. Корнева // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 1. С. 31-75.

14. Колесов Р.В. Харина А.А. Методические рекомендации по формированию и исполнению бюджетов домашних хозяйств // Коммуникация – Общество – Человек / Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием / кол. авторов; под ред. Т.Б. Колышкиной и И.В. Шустиной. Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2022. С. 190–195.

15. Колесов Р.В., Неклюдов В.А. Оптимизация финансово-экономического обеспечения коллективной безопасности: институциональный аспект // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 9 (91). С. 25.

16. Колесов Р.В., Захарова С.А., Манаева Е.А., Харина А.А. Разработка мониторинга эффективности реализации программ повышения финансовой грамотности населения // Аудиторские ведомости, 2023. № 1. С. 57–63.

17. Колесов Р.В., Кваша В.А., Туманов Д.В. Методические подходы к оценке регионов и муниципальных образований по совершенствованию качества управления бюджетами / Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 9. № 2. С. 82–85.

18. Колесов Р.В., Кваша В.А., Туманов Д.В. Методические подходы к оценке регионов и муниципальных образований по совершенствованию качества управления бюджетами / Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 9. № 2. С. 82–85.

19. Конструкториум [Электронный ресурс]. URL: <https://constructorium.ru/>.

20. Манаева Е.А., Колесов Р.В. Комплексный подход к развитию отечественной инфраструктуры для занятия физической культурой и спортом // Институциональное обеспечение сбалансированного развития региона Сборник материалов II Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции (с международным участием). Международная академия бизнеса и новых технологий. Ярославль, 2022. С. 87–95.

21. Манаева Е.А., Колесов Р.В. Комплексный подход к развитию отечественной инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом // В сборнике: Экономика в социокультурном пространстве современности: проблемы, решения, прогнозы. материалы IX Международной научно-практической конференции. Владимир, 2022. С. 141-144.

22. Материалы к отчету о результатах деятельности мэра и мэрии города Ярославля по итогам 2021 года [Электронный ресурс]. URL: https://city-yaroslavl.ru/upload/iblock/1ef/PM_Otchet_Material.pdf.

23. Меркулов П.А. Молодежное предпринимательство как фактор устойчивого социально-экономического роста // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Том 12. № 3. С. 42–52.

24. Национальный отчет глобальный мониторинг предпринимательства Россия 2021/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://gsom.spbu.ru/images/cms/data/2010_12_13_cil_seminar/otchet_2021-red-3.pdf.

25. Национальный проект Мойбизнес.рф [Электронный ресурс]. URL: <https://мойбизнес.рф/project>.

26. Отчёты Министерства внутренних дел Российской Федерации по регионам [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports>.

27. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2022 Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. – 151 с.

28. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/12/15/stenogramma-vystupeniia-vladimira-putina-na-zasedanii-soveta-po-strategicheskomu-razvitiuu-i-nacionalnym-proektam.html>.

29. Спорту – быть: как развивается инфраструктура для массового спорта в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://национальныепроекты.рф/>.

30. Спортивные выходные [Электронный ресурс]. URL: <https://russia.travel/poster>.

31. Статистический бюллетень Банка России [Электронный ресурс].

URL: <https://cbr.ru/statistics/bbs/>.

32. Федеральная служба государственной статистики – Российский орган исполнительной власти [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

33. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/>.

34. Федорцова С.С. Основные проблемы и развитие молодежного предпринимательства в России / С.С. Федорцова, К.А. Даллакян // *Colloquium-journal*. 2021. С. 14–17.

35. Финансовая грамотность и финансовое просвещение населения: атлас российских практик: монография / Н.В. Аликперова [и др.]; отв. ред. Н.В. Аликперова. – М.: ФНИСЦ РАН, 2021. – 177 с.

36. Харинова А.А. Колесов Р.В. Методические подходы к организации мониторинга эффективности реализации программ повышения финансовой грамотности населения // *Экономика в социокультурном пространстве современности: проблемы, решения, прогнозы: Материалы IX Международной научно-практической конференции Автоном. некоммерч. образоват. орг. высш. образования Центросоюза Рос. Федерации «Рос. ун-т кооперации», Владим. фил.*; [ред. кол.: К.А. Нефёдова и др.]. Владимир: Аркаим, 2022. С. 219–223.

37. Харинова А.А. Колесов Р.В. Методический подход к организации мониторинга эффективности реализации программ повышения финансовой грамотности населения // *Институциональное обеспечение сбалансированного развития региона: сборник материалов II Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции (с международным участием) / под ред. Ю.В. Коречкова, А.М. Суховской. Ярославль: Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2022. С. 80–87.*

38. Цифровая платформа МСП [Электронный ресурс]. URL: <https://msp.pf/#services>.

39. Шумик Е.Г., Белик Е.В., Блинов М.П. Молодежное предпринимательство: проблемы и пути решения // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2017. № 40. С. 184–194.

40. Экономика и жизнь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eg-online.ru/news/466643/>.

41. Кваша В.А., Горгола Е.В. Военно-экономические проблемы сетцентрических стратегий XXI века // *Вооружение и экономика*. 2011. № 2 (14). С. 87–92.

42.Кваша В.А. Банковская система при переходе к цифровой экономике // В сборнике: Наука и общество: проблемы и перспективы развития. Материалы V Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников. Ярославль: ЯФ МФЮА, 2018. С. 103–106.

43.Юрченко А.В. Проблема развития спортивно-досуговых объектов в системе городской застройки / А.В. Юрченко, М.С. Заверкин // В сборнике: Система ценностей и интеллектуальный потенциал современной молодежи. Материалы XIII научно-практических чтений памяти А.Н. Радищева. М.: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2013. С. 35–37.

Приложение 1

Результаты оценки эффективности развития физической культуры и спорта с предложенной методикой по показателям в 2021 году

Субъекты РФ	Результаты оценки эффективности с предложенной методикой по показателям																				
	ФК ₁	ФК ₂	ФК ₃	ФК ₄	ФК ₅	ФК ₆	ФК ₇	ФК ₈	ФК ₉	ФК ₁₀	ФК ₁₁	ФК ₁₂	ФК ₁₃	ФК ₁₄	ФК ₁₅	ФК ₁₆	ФК ₁₇	ФК ₁₈	ФК ₁₉	ФКП ₂₀	
Алтайский край
...
...
Ярославская область	0,9	0	1,0	0	0	0	0,5	1,0	1,0	0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0
Сумма показателей
Среднее значение показателей

Источник: составлено авторами на основе [8]

Приложение 2

Форма для заполнения просчитанных показателей, используемые для методики оценки эффективности в субъекте Российской Федерации по физической культуре и спорту

Субъект Российской Федерации					
№ п/п	Название показателя	Формула расчета	Значение	Перевод в балльную систему	Балл
ФКП1 1	Наличие в регионе спортивных команд, участвующих во внутреннем чемпионате России в 1 и/или 2 дивизионах (для целей мониторинга принимаются во внимание спортивные команды по следующим видам спорта: футбол (мужчина), футбол (женщина), хоккей с шайбой (мужчина), хоккей с шайбой (женщина), баскетбол (мужчина), баскетбол (женщина), волейбол (мужчина), волейбол (женщина), гандбол (мужчина), гандбол (женщина)	$1 \text{ спортивная команда} \times 0,1$		ФК, 1 команда, входящая в 1 или 2 дивизион внутрисубъектного чемпионата) = 0,1 балла	
ФКП2 2	Соотношение показателя обеспеченности региона объектами спортивной инфраструктуры капитального характера в расчете на 1000 человек населения региона	$\frac{\text{Число детей, проживающих в регионе по данным органов статистики}}{\text{Число мест в дошкольных образовательных учреждениях региона}} \times 1000$		ФК2= 0, если ФКП2 меньше 0,7; ФК2= 0,5, если ФКП2 от 0,7 до 1,0; ФК2= 1,0, если ФКП2 больше 1,0.	

Продолжение приложения 2

ФКП 3	Доля населения региона, систематически и организованно занимающегося физической культурой и спортом	Население региона, систематически и организованно занимающегося физической культурой и спортом в регионе _____ × 100%	ФКЗ= 0, если ФКП3 Меньше 25%; ФКЗ= 0,5, если ФКП3 от 25% до 40%; ФКЗ= 1,0, если ФКП3 Больше 40%.	
ФКП 4	Изношенность объектов спортивной инфраструктуры в регионе	Объекты спортивной инфраструктуры, пришедшие в негодность в регионе _____ × 100% Объекты спортивной инфраструктуры	ФК4= 0, если ФКП4 Больше 70%; ФК4= 0,5, если ФКП4 от 50% до 70%; ФК4= 1,0, если ФКП4 Меньше 50%.	
ФКП 5	Соотношение среднемесячной стоимости абонемента на занятия физической культурой и среднемесячной начисленной заработной плате в регионе	Среднемесячная стоимость абонемента на занятия физической культурой и спортом в регионе _____ × 100% Среднемесячная начисленная заработная плата в регионе	ФК5= 0, если ФКП5 больше 6%; ФК5= 0,5, если ФКП5 от 3% до 6%; ФК5= 1,0, если ФКП5 меньше 3%.	
ФКП 6	Соотношение расходов на финансирование спорта высших достижений с расходами на занятия физической культурой и массовый спорт	Расходы на финансирование спорта высших достижений в регионе _____ × 100% Расходы на занятия физической культурой и массового спорта в регионе	ФК6= 0, если ФКП6 больше 40%; ФК6= 0,5, если ФКП6 от 20% до 40%; ФК6= 1,0, если ФКП6 Меньше 20%.	
ФКП 7	Доля спортивных команд из числа указанных в пункте 1, которые проводят свои тренировочные сборы за пределами региона	Число спортивных команд из пункта 1, проводящих тренировочные сборы за границей _____ × 100% Число спортивных команд региона	ФК7= 0, если ФКП7 больше 60%; ФК7= 0,5, если ФКП7 от 20% до 60%; ФК7= 1,0, если ФКП7 Меньше 20%.	

Продолжение приложения 2

ФКП 8	Доля средств внебюджетных источников в доходах региональных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта	Средства внебюджетных источников региональных и муниципальных учреждений в доходах региональных и муниципальных учреждений × 100%	ФК8= 0, если ФКП8 больше 60%; ФК8= 0,5, если ФКП8 от 20% до 60%; ФК8= 1,0, если ФКП8 меньше 20%.	
ФКП 9	Соотношение среднемесячной заработной платы сотрудников, занятых в сфере физической культуры и массового спорта и среднемесячной величины заработной платы в регионе в целом	Среднемесячная заработная плата сотрудников, занятых в сфере физической культуры и массового спорта в регионе Среднемесячная величина заработной платы в регионе в целом × 100%	ФК9= 0, если ФКП9 меньше 80%; ФК9=0,5, если ФКП9 от 80% до 100%; ФК9= 1,0, если ФКП9 больше 100%.	
ФКП 10	Доля спортивных команд из числа указанных в п. ФК1, которые входят в 1-й дивизион внутреннего чемпионата России	Число спортивных команд из пункта 1, входящих в 1 – й дивизион внутреннего чемпионата России Число спортивных команд региона × 100%	ФК10= 0, если ФКП10 меньше 40%; ФК10 = 0,5, если ФКП10 от 40% до 60%; ФК10= 1,0, если ФКП10 больше 60%.	
ФКП 11	Доля лиц, занимающихся физической культурой и спортом в регионе	Число лиц, занимающихся физической культурой и спортом в регионе Население региона × 100%	ФК11 = 0, если ФКП11 меньше 40%; ФК11 = 0,5, если ФКП11 от 40% до 60%; ФК11 = 1,0, если ФКП11 больше 60%.	
ФКП 12	Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом	Население, удовлетворённое условиями для занятий физической культурой и спортом в регионе Население региона × 100%	ФК12= 0, если ФКП12 меньше 50%; ФК12= 0,5, если ФКП12 от 50% до 80%; ФК12= 1,0, если ФКП12 больше 80%.	

Продолжение приложения 2

<p>ФКП 13</p>	<p>Доля учреждений, получивших финансирование по расходам на поддержку спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для спортивных сборных команд, в том числе спортивных сборных команд Российской Федерации</p>	<p>Учреждения, получившие финансирование по расходам на поддержку спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для спортивных сборных команд, в том числе спортивных сборных команд Российской Федерации</p>	<p>ФКП13= 0, если ФКП13 больше 6%; ФКП13= 0,5, если ФКП13 от 3% до 6%; ФКП13= 1,0, если ФКП13 меньше 3%</p>
<p>ФКП 14</p>	<p>Доля учреждений, получивших финансирование по расходам на приобретение спортивного оборудования и инвентаря для проведения организаций спортивной подготовки в нормативное состояние</p>	<p>Учреждения физической культуры и спорта по расходам на приобретение спортивного оборудования и инвентаря для проведения организаций спортивной подготовки в нормативное состояние</p>	<p>ФКП14= 0, если ФКП14 больше 5%; ФКП14= 0,5, если ФКП14 от 2% до 5%; ФКП14= 1,0, если ФКП14 меньше 2%</p>
<p>ФКП 15</p>	<p>Доля лиц, проходящих спортивную подготовку</p>	<p>Учреждения физической культуры и спорта</p>	<p>ФКП15= 0, если ФКП15 больше 6%; ФКП15= 0,5, если ФКП15 от 3% до 6%; ФКП15= 1,0, если ФКП15 меньше 3%</p>
<p>ФКП 16</p>	<p>Доля всех спортивных команд региона, проходивших сборы за границей</p>	<p>Число лиц, проходящих спортивную подготовку в регионе</p> <p>Население региона</p> <p>Все спортивные команды региона, проходившие сборы за границей</p> <p>Спортивные команды региона</p>	<p>× 100%</p> <p>× 100%</p> <p>× 100%</p> <p>ФКП16= 0, если ФКП16 больше 50%; ФКП16= 0,5, если ФКП16 от 20% до 50%; ФКП16= 1,0, если ФКП16 меньше 20%</p>

Окончание приложения 2

ФКП 17	Соотношение численности лиц, занимающихся физической культурой и спортом, и количества спортивных сооружений	$\frac{\text{Количество спортивных сооружений}}{\text{Численность лиц, занимающихся физической культурой и спортом}} \times 100\%$	ФК17= 0, если ФКП17 больше 3%; ФК17= 0,5, если ФКП17 от 0% до 3%; ФК17= 1,0, если ФКП17 меньше 0%.	
ФКП 18	Доля спортивных учреждений, включённых в список финансирования работы по реконструкции стадионов	$\frac{\text{Спортивные учреждения, включённых в список финансирования работы по реконструкции стадионов}}{\text{Спортивные учреждения региона}} \times 100\%$	ФК18= 0, если ФКП18 больше 3%; ФК18= 0,5, если ФКП18 от 0% до 3%; ФК18= 1,0, если ФКП18 меньше 0%.	
ФКП 19	Доля лиц с ограниченными физическими возможностями здоровья, привлечённых к регулярным занятиям физической культурой и спортом	$\frac{\text{Лица с ограниченными физическими возможностями здоровья, привлечённых к регулярным занятиям физической культурой и спортом}}{\text{Населения региона}} \times 100\%$	ФК19= 0, если ФКП19 больше 60%; ФК19= 0,5, если ФКП19 от 20% до 60%; ФК19= 1,0, если ФКП19 меньше 20%.	
ФКП 20	Динамика показателей мониторинга в отчетном периоде в сравнении с предыдущим	$\frac{\text{Значение результирующего показателя отчетного года}}{\text{Значение результирующего показателя предыдущего года}}$	ФК20= 0, если 2 и более показателей имеют отрицательную динамику;	Сумма баллов

Источник: составлено авторами.

Приложение 3

Форма для построения рейтинга методики оценки эффективности среди всех субъектов Российской Федерации по физической культуре и спорту

№ п/п	Субъект РФ	Результат оценки эффективности по предлагаемой методике (по показателям)																				Среднее значение			
		ФК 1	ФК 2	ФК 3	ФК 4	ФК 5	ФК 6	ФК 7	ФК 8	ФК 9	ФК 10	ФК 11	ФК 12	ФК 13	ФК 14	ФК 15	ФК 16	ФК 17	ФК 18	ФК 19	ФК 20		Сумма баллов		
1	Алтайский край																								
2	Амурская область																								
3	Архангельская область																								
4	Астраханская область																								
5	Белгородская область																								
6	Брянская область																								
7	Владимирская область																								
8	Волгоградская область																								

Продолжение приложения 3

32	Ленинградская область																		
33	Липецкая область																		
34	Луганская Народная Республика																		
35	Магданская область																		
36	Московская область																		
37	Мурманская область																		
38	Ненецкий автономный округ																		
39	Нижегородская область																		
40	Новгородская область																		
41	Новосибирская область																		
42	Омская область																		
43	Оренбургская область																		
44	Орловская область																		

Продолжение приложения 3

59	Республика Марий Эл																		
60	Республика Мордовия																		
61	Республика Саха (Якутия)																		
62	Республика Северная Осетия — Алания																		
63	Республика Татарстан (Татарстан)																		
64	Республика Тыва																		
65	Республика Хакасия																		
66	Ростовская область																		
67	Рязанская область																		
68	Самарская область																		
69	Саратовская область																		
70	Сахалинская область																		
71	Свердловская область																		

72	Смоленская область																			
73	Ставропольский край																			
74	Тамбовская область																			
75	Тверская область																			
76	Томская область																			
77	Тульская область																			
78	Тюменская область																			
79	Удмуртская Республика																			
80	Ульяновская область																			
81	Хабаровский край																			
82	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра																			
83	Херсонская область																			
84	Челябинская область																			
85	Чеченская Республика																			

Результаты оценки эффективности развития молодежного предпринимательства с предложенной методикой по показателям по регионам России в 2021 году

Субъекты РФ	Результаты оценки эффективности с предложенной методикой по показателям																							
	МП ₁	МП ₂	МП ₃	МП ₄	МП ₅	МП ₆	МП ₇	МП ₈	МП ₉	МП ₁₀	МП ₁₁	МП ₁₂	МП ₁₃	МП ₁₄	МП ₁₅	МП ₁₆	МП ₁₇	МП ₁₈	МП ₁₉	МП ₂₀	МП ₂₁	МП ₂₂		
Алтайский край
Дорогостоящая область	1	0,5	0	0	0	0	1	1	0,5	0	0	1	0,5	1	0	0	0	0	0	1	7,5	X		
Сумма показателей
Среднее значение показателей

Источник: составлено авторами на основе [8].

Форма для заполнения просчитанных показателей, используемые для методики оценки эффективности в субъекте Российской Федерации по молодежному предпринимательству

Субъект Российской Федерации					
№ д/п	Название показателя	Формула вычисления	Значение	Перевод в балльную систему	Балл
				Сумма баллов	
МПШ 1	Соотношение молодежи в регионе после окончания образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования и общего числа выпускников за последние три года	$\frac{\text{Численность молодежи после окончания ВО и СПО трудоустроившаяся в регионе}}{\text{Численность молодежи, окончившая СПО и ВО в регионе}}$		МПШ = 1, если показатель МПШ больше 85%; МПШ = 0,5, если МПШ от 75% до 85%; МПШ = 0, если МПШ меньше 75%.	
МПШ 2	Соотношение лиц из числа молодежи официально признанных в качестве безработных с общей численностью официально признанных безработными в регионе	$\frac{\text{Безработная молодежь}}{\text{Численность всех безработных}}$		МП2 = 1, если показатель МПШ2 меньше 30%; МП2 = 0,5, если МПШ2 от 30% до 40%; МП2 = 0, если МПШ2 больше 40%.	
МПШ 3	Доля молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативно о получения такой информации	$\frac{\text{Молодые люди, информированные о мерах поддержки для предпринимателей}}{\text{Численность молодежи в регионе}}$		МП3 = 1, если показатель МПШ3 больше 60%; МП3 = 0,5, если МПШ3 от 50% до 60%; МП3 = 0, если МПШ3 меньше 50%.	

Продолжение приложения 5

	<p>Соотношение лиц из числа молодежи, которые являются учредителями юридических лиц и/или индивидуальными предпринимателями и общему числу лиц, являющихся учредителями юридических лиц и/или индивидуальными предпринимателями в регионе</p>	<p><u>Молодые предприниматели</u> <u>Численность всех предпринимателей</u></p>		<p>МП4 = 1, если показатель МПН4 больше 35%; МП4 = 0,5, если МПН4 от 20% до 35%; МП4 = 0, если МПН4 меньше 20%.</p>	
МПШ 5	<p>Соотношение молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, с общей численностью молодых людей, являющихся предпринимателями в регионе</p>	<p><u>Молодые предприниматели с ВО</u> <u>Общая численность</u> молодых предпринимателей</p>		<p>МП5 = 1, если показатель МПН5 больше 85%; МП5 = 0,5, если МПН5 от 70% до 85%; МП5 = 0, если МПН5 меньше 70%.</p>	
МПШ 6	<p>Доля расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики</p>	<p><u>Фактические расходы на молодежную политику</u> <u>в репирональном бюджете в отчетном</u> <u>периоде</u> <u>Фактические расходы регионального</u> <u>бюджета в отчетном периоде</u></p>		<p>МП6 = 1, если показатель МПН6 больше 1,5%; МП6 = 0,5, если МПН6 от 1% до 1,5%; МП6 = 0, если МПН6 меньше 1%.</p>	
МПШ 7	<p>Соотношение фактического и планового объемов финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства за последние три года</p>	<p><u>Фактические объемы финансирования региональных государственных программ для поддержки и развития молодежного предпринимательства</u> <u>Плановые объемы финансирования региональных государственных программ для поддержки и развития молодежного предпринимательства</u></p>		<p>МП7 = 1, если показатель МПН7 больше 95%; МП7 = 0,5, если МПН7 от 85% до 95%; МП7 = 0, если МПН7 меньше 85%.</p>	

<p>МПП 8</p>	<p>Соотношение числа образовательных мероприятий, организованных и проведенных региональными органами власти и органами местного самоуправления, по проблемам осуществления предпринимательской деятельности лицами из числа молодежи (с числом охвата не менее 1000 молодых людей) в текущем и в предыдущем году</p>	<p>Число проведенных мероприятий, направленных на повышение квалификации молодых предпринимателей в отчетном году</p> <p><u>Число проведенных мероприятий, направленных на повышение квалификации молодых предпринимателей в предыдущем году</u></p>	<p>МПП8 = 1, если показатель МПП8 больше 120%; МПП8 = 0,5, если МПП8 от 100% до 120%; МПП8 = 0, если МПП8 меньше 100%.</p>	
<p>МПП 9</p>	<p>Соотношение числа мест (площадью не менее 100 кв. м.) для осуществления предпринимательской деятельности, используемых лицами из числа молодежи в специализированных бизнес-инкубаторах, созданных за счет финансовых ресурсов органов власти региона (органов местного самоуправления) в текущем и в предыдущем году</p>	<p>Число мест для осуществления предпринимательской деятельности, используемых лицами из числа бизнес – инкубаторах, созданных за счет финансовых ресурсов органов власти региона в отчетном году</p> <p><u>Число мест для осуществления предпринимательской деятельности, используемых лицами из числа молодежи в специализированных бизнес – инкубаторах, созданных за счет финансовых ресурсов органов власти региона в предыдущем году</u></p>	<p>МПП9 = 1, если показатель МПП9 больше 120%; МПП9 = 0,5, если МПП9 от 100% до 120%; МПП9 = 0, если МПП9 меньше 100%.</p>	
<p>МПП 10</p>	<p>Соотношение зарегистрированных молодых предпринимателей в этом году и предыдущем</p>	<p>Количество зарегистрированных молодых предпринимателей в отчетном году</p> <p><u>Количество зарегистрированных молодых предпринимателей в предыдущем году</u></p>	<p>МПП10 = 1, если показатель МПП10 больше 110%; МПП10 = 0,5, если МПП10 от 100% до 110%; МПП10 = 0, если МПП10 меньше 100%.</p>	

Продолжение приложения 5

<p>МПШ 11</p>	<p>Соотношение представленных субсидий молодым предпринимателям в текущем году и предыдущем</p>	<p>Субсидии предоставляемые молодым предпринимателям в отчетном году $\frac{\text{Субсидии предоставляемые молодым предпринимателям в предыдущем году}}{\text{Субсидии предоставляемые молодым предпринимателям в предыдущем году}}$</p>	<p>МП 11 = 1, если показатель МПШ11 больше 120%; МП 11 = 0,5, если МПШ11 от 100% до 120%; МП 11 = 0, если МПШ11 меньше 100%.</p>
<p>МПШ 12</p>	<p>Отношение трудоустроившейся молодежи в регионе после ВО и СПО в отчетном и предыдущем годах</p>	<p>Молодежь трудоустроившаяся в регионе после окончания ВО и СПО в отчетном году $\frac{\text{Молодежь трудоустроившаяся в регионе после окончания ВО и СПО в предыдущем году}}{\text{Молодежь трудоустроившаяся в регионе после окончания ВО и СПО в предыдущем году}}$</p>	<p>МП12 = 1, если показатель МПШ12 больше 85%; МП12 = 0,5, если МПШ12 от 75% до 85%; МП12 = 0, если МПШ12 меньше 75%.</p>
<p>МПШ 13</p>	<p>Отношение доли молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в отчетном году $\frac{\text{Доля молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в предыдущем году}}{\text{Доля молодежи трудоустроившейся в регионе после окончания ВО и СПО из числа всей окончившей ВО и СПО молодежи в предыдущем году}}$</p>	<p>МП13 = 1, если показатель МПШ13 больше 120%; МП13 = 0,5, если МПШ13 от 100% до 120%; МП13 = 0, если МПШ13 меньше 100%.</p>
<p>МПШ 14</p>	<p>Отношение доли безработных лиц из числа молодежи в общей численности безработных на региональном рынке труда в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля безработной молодежи в общей численности безработных в отчетном году $\frac{\text{Доля безработной молодежи в общей численности безработных в предыдущем году}}{\text{Доля безработной молодежи в общей численности безработных в предыдущем году}}$</p>	<p>МП14 = 1, если показатель МПШ14 меньше 85%; МП14 = 0,5, если МПШ14 от 85% до 95%; МП14 = 0, если МПШ14 больше 95%.</p>

Продолжение приложения 5

<p>МПП 15</p>	<p>Отношение доли молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативного получения такой информации из общего числа молодежи в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источниках оперативного получения такой информации из общего числа молодежи в регионе в отчетном году</p> <p>Доля молодых людей, имеющих четкое представление о законодательно закрепленных формах и методах поддержки реализации их предпринимательских инициатив, а также актуальных источников оперативного получения такой информации из общего числа молодежи в регионе в предыдущем году</p>	<p>МПП15 = 1, если показатель МПП15 больше 125%; МПП15 = 0,5, если МПП15 от 105% до 125%; МПП15 = 0, если МПП15 меньше 105%.</p>	
<p>МПП 16</p>	<p>Отношение доли предпринимателей из числа молодежи в общей численности предпринимателей в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля молодых предпринимателей из числа общей численности предпринимателей в регионе в отчетном году</p> <p>Доля молодых предпринимателей из числа общей численности предпринимателей в регионе в предыдущем году</p>	<p>МПП16 = 1, если показатель МПП16 больше 110%; МПП16 = 0,5, если МПП16 от 100% до 110%; МПП16 = 0, если МПП16 меньше 100%.</p>	

Окончание приложения 5

<p>МПП 17</p> <p>Отношение доли молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, из числа общей численности молодых людей, являющихся предпринимателями в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, являющихся предпринимателями в регионе в отчетном году</p> <p>Доля молодых людей, являющихся предпринимателями и имеющих высшее образование, являющихся предпринимателями в регионе в предыдущем году</p>	<p>МПП 17 = 1, если показатель МПП17 больше 125%; МПП17 = 0,5, если МПП17 от 100% до 125%; МПП17 = 0, если МПП17 меньше 100%.</p>	
<p>МПП 18</p> <p>Отношение доли расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики из числа всех расходов регионального бюджета в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики из числа всех расходов регионального бюджета в отчетном году</p> <p>Доля расходов регионального бюджета на решение проблем в сфере реализации молодежной политики из числа всех расходов регионального бюджета в предыдущем году</p>	<p>МПП18 = 1, если показатель МПП18 больше 115%; МПП18 = 0,5, если МПП18 от 100% до 115%; МПП18 = 0, если МПП18 меньше 100%.</p>	
<p>МПП 19</p> <p>Отношение доли фактического объема финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства за последние три года к плановому объему в регионе в отчетном году к аналогичному показателю предыдущего года</p>	<p>Доля фактического объема финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства к плановому объему в регионе в отчетном году</p> <p>Доля фактического объема финансирования региональных государственных программ, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства к плановому объему в регионе в предыдущем году</p>	<p>МПП19 = 1, если показатель МПП19 больше 130%; МПП19 = 0,5, если МПП19 от 100% до 130%; МПП19 = 0, если МПП19 меньше 100%.</p>	

Источник: составлено авторами.

Форма для построения рейтинга методики оценки эффективности среди всех субъектов Российской Федерации по наиболее эффективному предпринимательству

№ п/п	Субъект РФ	Результат оценки эффективности по предлагаемой методике (по показателям)																				Среднее значение			
		МП 1	МП 2	МП 3	МП 4	МП 5	МП 6	МП 7	МП 8	МП 9	МП 10	МП 11	МП 12	МП 13	МП 14	МП 15	МП 16	МП 17	МП 18	МП 19	МП 20		Сумма баллов		
1	Алтайский край																								
2	Амурская область																								
3	Архангельская область																								
4	Астраханская область																								
5	Белгородская область																								
6	Брянская область																								
7	Владимирская область																								
8	Волгоградская область																								

9	Вологодская область																		
10	Воронежская область																		
11	город федерального значения Москва																		
12	город федерального значения Санкт-Петербург																		
13	город федерального значения Севастополь																		
14	Донецкая Народная Республика																		
15	Еврейская автономная область																		
16	Забайкальский край																		
17	Запорожская область																		
18	Ивановская область																		

19	Иркутская область																			
20	Кабардино-Балкарская Республика																			
21	Калининградская область																			
22	Калужская область																			
23	Камчатский край																			
24	Караево-Черкесская Республика																			
25	Кемеровская область — Кузбасс																			
26	Кировская область																			
27	Костромская область																			
28	Краснодарский край																			
29	Красноярский край																			
30	Курганская область																			
31	Курская область																			

45	Пензенская область																			
46	Пермский край																			
47	Приморский край																			
48	Пековская область																			
49	Республика Адыгея (Адыгея)																			
50	Республика Алтай																			
51	Республика Башкортостан																			
52	Республика Бурятия																			
53	Республика Дагестан																			
54	Республика Ингушетия																			
55	Республика Калмыкия																			
56	Республика Карелия																			
57	Республика Коми																			
58	Республика Крым																			

Результаты оценки эффективности развития физической культуры и спорта с предложенной методикой по показателям по регионам России в 2021 году

№ п/п	Субъект РФ	Результат оценки эффективности по предлагаемой методике (по показателям)																	Сумма баллов	Среднее значение					
		ФГ 1.1	ФГ 1.2	ФГ 1.3	ФГ 1.4	ФГ 1.5	ФГ 1.6	ФГ 1.7	ФГ 1.8	ФГ 1.9	ФГ 1.10	ФГ 1.11	ФГ 1.12	ФГ 1.13	ФГ 2.1	ФГ 2.2	ФГ 2.3	ФГ 2.4			ФГ 2.5	ФГ 2.6	ФГ 2.7		
1	Алтайский край	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
...	-
...	-
89	Ярославская область	0	0	0	0,5	1	0	0	0	1	1	0	1	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	1	7	
Сумма баллов																									
Среднее значение																									

Источник: составлено авторами.

Форма для заполнения просчитанных показателей, используемые для методики оценки эффективности в субъекте Российской Федерации по финансовой грамотности

Субъект Российской Федерации					
№ п/п	Название	Формула вычисления	Значение, %	Перенос в Базильскую систему	Балл
ФГ 1.1	Соотношение фактического и планового объемов финансирования программы повышение финансовой грамотности	$\left(\frac{\text{Фактический объем финансирования}}{\text{Плановый объем финансирования}} \times 100 \right)$		$P_n = 1$, если результат показателя больше 100% $P_n = 0,5$, если результат показателя составляет от 95% до 100%; $P_n = 0$, если результат показателя меньше 95%	
ФГ 1.2	Динамика уровня инвестиций в основную капитал в финансовой и страховой деятельности в регионе в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Инвестиции в основную капитал в финансовую и страховую деятельность в отчетному году}}{\text{Инвестиции в основную капитал в финансовую и страховую деятельность в предшествующем году}} \times 100 \right)$			
ФГ 1.3	Динамика количества организаций в финансовой и страховой деятельности в регионе в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Количество организаций в финансовой и страховой деятельности в отчетном году}}{\text{Количество организаций в финансовой и страховой деятельности в предшествующем году}} \times 100 \right)$			

Продолжение приложения 8

№ п/п	Название	Формула вычисления	Значение, %	Перевод в балльную систему	Балл
ФГ 1.4	Динамика количества занятых в финансовой и страховой деятельности в регионе в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Количество занятых в финансовой и страховой деятельности в отчётном году}}{\text{Количество занятых в финансовой и страховой деятельности в предшествующем году}} \times 100 \right)$		$P_n = 1$, если результат показателя больше 100%; $P_n = 0,5$, если результат показателя составляет от 95% до 100%; $P_n = 0$, если результат показателя меньше 95%	
ФГ 1.5	Динамика уровня доходов (всего) населения региона в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Уровень доходов населения в отчётном году}}{\text{Уровень доходов населения в предшествующем году}} \times 100 \right)$			
ФГ 1.6	Динамика доли доходов от собственности в общем уровне доходов населения региона в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Доля доходов от собственности в общем уровне доходов в отчётном году}}{\text{Доля доходов от собственности в общем уровне доходов в предшествующем году}} \times 100 \right)$			
ФГ 1.7	Динамика уровня сбережений населения региона (всего) в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Уровень сбережений населения в отчётном году}}{\text{Уровень сбережений населения в предшествующем году}} \times 100 \right)$			

Продолжение приложения 8

№ п/п	Название	Формула вычисления	Значение, %	Перевод в балльную систему	Балл
ФГ 1.8	Динамика доли сбережений в общих расходах населения в соотношении с прошлым годом	$\left(\begin{array}{l} \text{Доля сбережений} \\ \text{в общем уровне расходов} \\ \text{в отчетном году} \end{array} \frac{\text{Доля сбережений}}{\text{в общем уровне расходов}} \times 100 \right)$			
ФГ 1.9	Динамика количества физических лиц, являющихся клиентами на брокерском обслуживании в регионе в соотношении с прошлым годом	$\left(\begin{array}{l} \text{Количество физических лиц} \\ \text{на брокерском обслуживании} \\ \text{в отчетном году} \end{array} \frac{\text{Количество физических лиц}}{\text{на брокерском обслуживании}} \times 100 \right)$		$P_n = 1$, если результат показателя больше 100% $P_n = 0,5$, если результат показателя составляет от 95% до 100%; $P_n = 0$, если результат показателя меньше 95%	
ФГ 1.10	Динамика количества вкладов (депозитов) физических лиц в регионе в соотношении с прошлым годом	$\left(\begin{array}{l} \text{Количество вкладов (депозитов)} \\ \text{физических лиц в отчетном году} \end{array} \frac{\text{Количество вкладов (депозитов)} \text{ физических лиц}}{\text{в отчетном году}} \times 100 \right)$		$P_n = 0$, если результат показателя меньше 95%	
ФГ 1.11	Динамика объема активов на брокерских счетах физических лиц в регионе в соотношении с прошлым годом	$\left(\begin{array}{l} \text{Объём активов на брокерских счетах} \\ \text{физических лиц в отчетном году} \end{array} \frac{\text{Объём активов на брокерских счетах}}{\text{физических лиц}} \times 100 \right)$			

Продолжение приложения 8

№ п/п	Название	Формула вычисления	Значение, %	Перевод в балльную систему	Балл
ФГ 1.1.2	Динамика уровня пенсионных накоплений населения региона в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Уровень пенсионных накоплений в отчетном году}}{\text{Уровень пенсионных накоплений в предшествующем году}} \times 100 \right)$	<p>П_н = 1, если результат покажет больше 100% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	<p>П_н = 1, если результат покажет больше 100% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	
ФГ 1.1.3	Динамика количества застрахованных лиц населения региона в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Количество застрахованных лиц в отчетном году}}{\text{Количество застрахованных лиц в предшествующем году}} \times 100 \right)$	<p>П_н = 0, если результат покажет меньше 95% П_н = 1, если результат покажет больше 95% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	<p>П_н = 0, если результат покажет меньше 95% П_н = 1, если результат покажет больше 95% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	
ФГ 2.1	Динамика уровня численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Уровень численности населения с доходами ниже границы бедности в отчетном году}}{\text{Уровень численности населения с доходами ниже границы бедности в предшествующем году}} \times 100 \right)$	<p>П_н = 1, если результат покажет меньше 95% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	<p>П_н = 1, если результат покажет меньше 95% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	
ФГ 2.2	Динамика уровня расходов населения региона (всего) в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Уровень расходов населения в отчетном году}}{\text{Уровень расходов населения в предшествующем году}} \times 100 \right)$	<p>П_н = 0, если результат покажет больше 100% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	<p>П_н = 0, если результат покажет больше 100% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	
ФГ 2.3	Динамика доли обязательных платежей в общих расходах населения региона в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Доля обязательных платежей в общем уровне расходов в отчетном году}}{\text{Доля обязательных платежей в общем уровне расходов в предшествующем году}} \times 100 \right)$	<p>П_н = 0, если результат покажет больше 100% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	<p>П_н = 0, если результат покажет больше 100% П_н = 0,5, если результат покажет от 95% до 100%;</p>	

Окончание приложения 8

№ п/п	Название	Формула вычисления	Значение, %	Перевод в балльную систему	Балл
ФГ 2.4	Динамика доли расходов на продовольственные товары в общих расходах населения региона в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Доля расходов на продовольственные товары в общем уровне расходов в отчетном году}}{\text{Доля расходов на продовольственные товары в общем уровне расходов в предшествующем году}} \times 100 \right)$			
ФГ 2.5	Динамика количества представленных кредитов в регионе (в том числе жилищные кредиты) в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Количество представленных кредитов в отчетном году}}{\text{Количество представленных кредитов в предшествующем году}} \times 100 \right)$		<p>$P_n = 1$, если результат показателя меньше 95%</p> <p>$P_n = 0,5$, если результат показателя составляет от 95% до 100%;</p> <p>$P_n = 0$, если результат показателя больше 100%</p>	
ФГ 2.6	Динамика уровня закредитованности населения региона на 1 человека в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Уровень закредитованности на 1 человека в отчетном году}}{\text{Уровень закредитованности на 1 человека в предшествующем году}} \times 100 \right)$			
ФГ 2.7	Динамика количества обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в финансовой сфере в соотношении с прошлым годом	$\left(\frac{\text{Количество обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в отчетном году}}{\text{Количество обращений в правоохранительные органы с заявлениями о мошенничестве и кражах в финансовой сфере в предшествующем году}} \times 100 \right)$		Сумма баллов	

Источник: составлено авторами.

Научное издание

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАЗВИТИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА, МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
И ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

ISBN 978-5-6048031-4-1



Подписано в печать 10.01.2024. Формат 60x90 1/16
Усл.печ.л. 7,37. Тираж 30 экз. Заказ № 6567

Отпечатано в ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»
150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, д.16, кв.158
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37