

**Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Ярославский филиал**

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
МАСШТАБНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ**

Монография

Ярославль - 2022

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)
К 32

*Печатается по плану изданий
Ярославского филиала Финуниверситета*

Рецензенты:

Иванов Н.Н., доктор филологических наук, профессор, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского
Дутов Н.В., кандидат исторических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского

Ответственные редакторы:

Кваша В.А., кандидат экономических наук, доцент
Юрченко А.В., кандидат военных наук, доцент

Авторы:

Бородкин А.В., Кваша В.А., Козлова Д.А., Трубникова А.А.

К 32 Отечественный опыт привлечения трудовых ресурсов в целях реализации масштабных инфраструктурных государственных проектов: монография / Под ред. В.А. Кваши, А.В. Юрченко. – Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2022. – 290 с. – Текст непосредственный.

ISBN 978-5-6046051-4-1

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)

Монография посвящена исследованию отечественного опыта привлечения трудовых ресурсов в целях реализации масштабных инфраструктурных государственных проектов. Авторами рассматривается широкая проблематика кадровых стратегий руководителей государства, цели и составляющие элементы привлечения кадрового инструментария. Исследуется отечественный и региональный опыт реализации кадровых стратегий.

Особое внимание авторы уделяют причинности возникновения и интеграции отдельных элементов и нововведений в отечественную стратегию привлечения кадров, причинам ее трансформации, задачам развития экономики и промышленности на отдельных этапах истории России.

© Коллектив авторов
© Ярославский филиал
Финуниверситета, 2022

ISBN 978-5-6046051-4-1

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Исторический опыт формирования российского механизма привлечения кадров	17
1.1. Кадровая проблема в российской истории: от традиционного общества до начала XX века.....	17
1.2.«Все на борьбу с разрухой!». Механизм привлечения кадров на стройки 20-х гг. XX века.....	69
1.3.«Кадры решают все!». Ярославский опыт первых Пятилеток	87
1.4.«Все для фронта! Все для Победы!» 1941–1945 гг.	111
Глава 2. Комсомольско-молодежные стройки СССР 60-70 гг. XX века: цели, история, механизм привлечения молодежи.....	144
2.1. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1960–1965 гг.: цели и механизмы привлечения кадров.....	144
2.2. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1965–1975 гг.: цели и механизмы привлечения кадров.....	163
2.3. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1975–1980 гг.: цели и механизмы привлечения кадров.....	185
Глава 3. Комсомольско-молодежные стройки СССР 80–90 гг. XX века: цели, история, механизм привлечения молодежи.....	196
3.1. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1980–1985 гг.: цели и механизмы привлечения кадров.....	196
3.2. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1985–1991 гг.: цели и механизмы привлечения кадров.....	204
Заключение	219
Источники и литература	236
Приложения	257

Введение

Актуальность настоящего исследования определяется объективной необходимостью изучения возникновения и эволюции российского опыта привлечения кадров. Особое значение данная проблема приобретает в период проведения специальной военной операции и комплексных санкций так называемого «коллективного Запада» направленных на сдерживание России и, соответственно торможения ее развития во всех областях. В данной ситуации вопросы успешного привлечения, использования и продвижения кадров является одним из резервов и преимуществ российской экономической и политической модели.

Кадровый потенциал любого общества – это фундаментальный базисный ресурс его успешного развития и конкурентоспособности. Рациональное использование внутренних кадровых резервов и успешное привлечение внешних высококвалифицированных кадров - составляющие динамичного развития страны в настоящем и будущем. Особенно велико значение кадровой составляющей на принципиально важных, переломных сегментах национальной истории. Российская Федерация обладает уникальным опытом многократного усиления кадрового потенциала в тяжелые кризисные периоды своей истории. Например, наращивание и развитие эффективного кадрового механизма в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В нашей стране бережно сохраняется память о Великом Подвиге нашего многонационального народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. Востребован и успешно используется практический опыт трансформации и совершенствования кадрового механизма в период индустриализации народного хозяйства и восстановления экономического потенциала в послевоенный период и в иные трудные (кризисные) периоды истории России. Уникальный опыт промышленного развития и кадровой модернизации имеет *Ярославская область*.

Его элементы и составляющие представлены в тексте настоящей работы. Например, в третьем и четвертом параграфах первой главы посвященных, соответственно проведению в Ярославской губернии мероприятий по индустриализации (первая пятилетка), превратившей регион из аграрно-индустриального в индустриальный.

В четвертом параграфе исследуется опыт мобилизации региональной промышленности и перевод ее на «военные рельсы» в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

За трудовые заслуги 2 июля 2020 г. Ярославлю было присвоено высокое звание – «Город Трудовой Доблести».

В 2021 г. это звание было присвоено второму областному промышленному центру региона - городу Рыбинску. Это заслуженная награда великого трудового и ратного подвига ярославцев.

В *Ярославском филиале Финансового университета* бережно хранят память о трудовых подвигах и победах нашего народа, гордятся героями боевой и трудовой славы. Они создали Великую Победу на фронтах Великой Отечественной войны и в тылу: у станка, в шахтах, в колхозах, везде, где Родине требовался их самоотверженный труд.

Поэтому с огромным уважением и благодарностью студенты, сотрудники и преподаватели филиала относятся к боевому и трудовому подвигу наших земляков – ярославцев.

Вполне закономерно, что *целью* настоящей монографии является исследование истоков формирования, зарождения и эволюции российского механизма привлечения кадровых резервов.

Особое внимание авторы уделяют изучению отдельных составляющих отечественного механизма привлечения кадров, их развитию и эволюции.

Необходимо отметить, что проблема поиска и привлечения высших управленческих кадров страны не являлась предметом данного исследования.

В проблемном дискурсе данной монографии находятся так называемые «трудовые резервы», т.е. квалифицированные и не квалифицированные кадры рабочих и инженерных специальностей.

Для реализации данной цели авторы настоящего исследования, ставят перед собой решение следующих *задач*:

1. Изучение исторического опыта, формирования российского механизма привлечения кадров.

2. Реконструкция общей тенденции развития, российского механизма привлечения кадров на разных этапах его существования.

3. Исследование вклада Ярославской области в формирование и развитие российского механизма привлечения кадров.

4. Изучение крупнейших экономических и промышленных, проектов (строек) и реконструкция элементов стратегии привлечения кадрового потенциала.

Особое внимание авторы уделяют исследованию *механизма привлечения молодежи*.

Принципиальное значение имеет определение *хронологических рамок исследования*.

В настоящем исследовании используется «принцип мультипликатора» (*расширения тематических локализаций*).

При данном подходе выделяются:

-*общие хронологические рамки* исследования, включающие весь период существования изучаемой проблематики;

-*главная локализация* исследования, имеющая принципиальное значение для монографии.

Так в качестве общего хронологического поля исследования выступает период с правления *великого князя Ивана Даниловича «Калиты»* (1325–1340 гг.).

Основанием для подобной локации является объективное наличие исторических источников, в которых упоминаются факты формирования механизма привлечения кадров.

Заканчивается данный период 1991 годом, т.е. временем прекращения существования СССР.

Соответственно, в качестве *главной локации выступает период с 1965 по 1985 гг.* Известный так же, как *период ударных комсомольских строек.*

Ход событий, в работе дается не в хронологической, а в тематической последовательности. Подобный порядок определяется, например, важностью события для региональной истории.

При определении *территориальных рамок* исследования, в работе так же был использован «принцип мультипликатора» (*расширения тематических локализаций*).

Исследование выполнено на общероссийском материале с соответствующей тематической региональной локализацией. Например, часть исследования базируется на ярославском материале и затрагивает, соответственно территорию Верхнего Поволжья.

В силу объективной невозможности использования архивных материалов всех регионов Российского государства (включавшего в отдельные исторические периоды существования территории разных современных независимых государств) авторы использовали региональные материалы исходя из их *доступности*.

Иначе говоря, при необходимости более глубокого изучения основных тенденций развития, исторических предпосылок изучаемой проблемы или более глубокого анализа ее последствий авторы *расширяют региональную и хронологическую базу исследования*.

Историография проблемы специфична. При наличии значительного числа трудов, в которых заявленная проблема присутствует, комплексных обобщающих исследований по проблеме не существует.

Поэтому все приведенные ниже работы исследуют ее отдельные составляющие. Существует множество тематических исследований по

отдельным частям проблемы и работы, посвященные локальным (региональным) сюжетам.

Дореволюционная историография проблемы представлена исследованиями А. С. Мулюкина.

Советская историография представлена исследованиями А. И. Шебановой, П. А. Гуреева, А. Д. Прошина, Ю. П. Орловского, Е. А. Хлыстовой.

Часть информации была опубликована в исследованиях посвященных *локальной проблематике*.

Например, в обобщающих работах под научной редакцией И. О. Гуржия, П. Тронько, Ю. Ю. Кондуфор и др.

Современная историография представлена трудами О. К. Ермаковой, В. Н. Захарова, С. П. Орленко, Т. А. Опариной, И. С. Плеве, А. М. Тесленко, Е. С. Смирновой, Т. Б. Николаевой и др. Существует так же несколько диссертаций, фрагментарно затрагивающих исследуемую проблематику.

Эти работы представлены в списке использованной литературы настоящей монографии.

Вопросы эволюции механизма привлечения кадров в своих трудах рассматривали: В. Н. Виноградов, А. И. Кузнецов, С. М. Соловьев, Н. М. Рогожин, Л. А. Юзефович, Н. Н. Молчанов, А. П. Богданов, И. В. Галактионов и М. П. Лукичев и др.

Эволюции отечественного законодательства и правового положения иностранцев в России исследовали Н. И. Назаренко, Е. С. Смирнова, вопросы кадровой политики и назначений изучены Ю. П. Щеголевым, Е. А. Брюхновой, Е. Е. Лыковой и др.

Вопросы совершенствования механизма привлечения кадров для восстановления разрушенной промышленности Донбаса исследовались в трудах М. Алферова, М. Лободы, Ю. Николайца, А. Саржана, В. Ковалинского, Е. Янковской, В. А. Томсинова, И. Е. Энгельмана.

Опыт *региональных (Крымских) строек* и привлечения кадров исследован И. И. Бабковым, М. Стронгиным, А. Солдатским, В. А. Роман и др.

Опыт строек Башкирской АССР обобщен И. И. Даминевым, вопросы организации повседневной жизни на ударных стройках исследованы С. В. Подкорытовой, Л. Н. Коган, В. Т. Лисовским, М. Х. Титма, В. П. Мироновой, Г. Ф. Евсюковым.

Проблемы социологизации молодежи исследованы В. А. Луковым и М. Н. Федченко.

Вопросы *организации общественного призыва* исследованы в работах С. В. Гусевой (Подкорытовой).

Попытку систематизации законодательного регулирования пребывания иностранцев в России XVIII столетия была предпринята О. К. Ермаковой и Е. Ю. Рукосуевым.

Анализ Манифеста императрицы Екатерины Великой проведен И. В. Черказьяновой.

Однако в значительной мере автор делает акцент на изучение жизни в России немецких колонистов. Последнее, в существенной мере локализует проблему и создает возможности более широких обобщений.

Попытку отследить *эволюцию профессиональной деятельности* и положения в обществе нескольких поколений иностранцев на российской службе предприняла А. Н. Чеснокова.

Н. К. Гаврилов в своих работах исследовал *роль комсомола* в ударных стройках Западной Сибири 1971–1975 гг.

Опыт работы студенческих отрядов обобщен в работах Е. Ф. Артемьева; А. Б. Безбородова; Г. Т. Ермошина; Ю. П. Колосова.

Вопросы *социализации* молодого поколения, в том числе через механизм привлечения кадров рассмотрены С. П. Иваненковым, В. Т. Лисовским и А. В. Дмитриевой.

Об организации и структуре *«сталинского механизма»* привлечения рабочих кадров в своих работах писали: В. В. Рыбников и Г. В. Алексушин, Н. И. Петренко.

Проблемы привлечения заключенных к стройкам государственных объектов и работе на них писали Е. Анисимов, М. Н. Гернет, И. Я. Фойницкий, С. В. Познышев и др.

Региональный опыт использования труда заключенных исследовал в своей монографии А. Е. Коняев.

Ярославский материал представлен исследованиями И. И. Сидорова, В. Т. Анискова, Н. Т. Ерегиной, Ж. А. Шелия, Ю. П. Беякова, В. П. Федюка, М. Д. Кербилова, М. Сониной, А. Е. Коняева, Н. В. Дутова и др.

В работе были использованы исследования авторов настоящей монографии *и преподавателей Ярославского филиала Финансового университета* В. А. Кваши, Р. В. Колесова, А. В. Юрченко, А. В. Бородкина и др.

Часть материалов опубликовано в *периодической печати*, в том числе региональной.

Общий комплекс источников по аннотированной в монографии проблеме, в целом известен. В настоящее время сложно найти ранее не публиковавшиеся, *архивные материалы*.

Поэтому, в настоящее время речь идет скорее об интерпретации имеющегося комплекса источников с неизбежной повторяемостью материала (вплоть до цитирования), нежели о новых ранее не публиковавшихся находках.

Однако есть, разумеется, исключения. Архивный поиск неизвестных источников по проблеме продолжается и в настоящее время. Фонды (Ф. М-1) *Российского государственного архив асоциально–политической истории (РГАСПИ)* и *Государственного архива социально–политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО)* обобщены И. Н. Александровой.

В фондах *ЦДАВО (Украина)* представлены архивные документы по послевоенному возрождению промышленности Донбаса.

Они, в частности, введены в научный оборот К. Жбаровой.

Вопросы привлечения кадров исследованы М. А. Галкиной и Л. И. Королевой по материалам *Государственного Архива Республики Крым* (фонд 137).

Материалы (Фонда 6) *Государственного архива Чувашской республики* обобщены В.И. Соколовой.

В фонде 1474 *Государственного архива Красноярского Края* представлены документы по региональному строительству и механизму привлечения кадров.

Эти материалы обобщены В. Ф. Губкиным.

В фондах 185, 6051, 6256 и 6356 *Государственного архива новейшей истории Иркутской области* содержатся источники по привлечению и удержанию кадров на строительстве региона. Они исследованы Т.М. Королевой.

Ей же принадлежат сведения по аналогичной проблематике *Братского государственного архива* (фонд 8).

Документы фонда П-68 *Государственного архива Приморского края* и (фонда П-35) *Государственного архива Хабаровского края* обобщены А. Я. Кривошеиным.

Документы (ф. 595 и др.) *Государственного Архива Новейшей Истории Белгородской области (ГАНИБО)* представлены в юбилейном сборнике, посвященном 100-летию ВЛКСМ.

В фондах *Государственного архива Ярославской области (ГАЯО)* хранятся материалы о местном опыте использования труда заключенных и условиях их содержания.

Эти материалы (Ф. 337, 338 и др.) исследованы А. Е. Коняевым.

В фондах *Центрального государственного архива общественных объединений Республики Башкортостан* такие материалы содержатся в

фонде 122. Частично они опубликованы и систематизированы И. И. Даминевым.

Все существующие по проблеме *опубликованные источники* можно разделить на несколько групп:

1. *Законодательные источники.*

Манифесты (Петра Великого и Екатерины II) и *законы*, регламентирующие привлечение в Россию иностранцев и иностранной рабочей силы содержатся в Полном собрании законов Российской империи.

Как справедливо отмечают О. К. Ермакова и Е. Ю. Рукосуев «очевидно, что, обращаясь к данному виду источников, мы имеем дело с документами, выражающих официальную позицию государства в лице государя и высших органов управления к тому или иному явлению. Массовое привлечение иностранцев в Россию, начавшееся с эпохи Петра I, привело к появлению законодательных актов, касающихся различных сторон данного процесса.

Материалы полного собрания законов позволяют реконструировать модель отношения между российским государством и иностранцами, а также формальный правовой статус иноземцев, каким он представлялся законодателю»¹.

Одним из первых законов посвященных привлечению в Россию квалифицированных рабочих кадров, с которого, ведется отсчет формирования «петровского» механизма - указ царей Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича «о посылке в Германию иностранца Матвея Поппа со штуфами свинцовой и серебряной руды для учинения оным пробы, и о приглашении в российскую службу иностранцев, знающих горное искусство» (7 мая 1695 г.)².

Данный указ не только свидетельствует об объективном отсутствии на российской службе специалистов «горных специальностей», он снабжен указанием: узнать, на какой срок такие специалисты готовы подписать контракт и какую, оплату потребуют. Что, косвенно, доказывает, что на момент написания указа у российского правительства таких сведений не было.

¹ Ермакова О. К., Рукосуев Е. Ю. Иностранные переселенцы и специалисты в России в XVIII веке: законодательное регулирование пребывания (по материалам Полного собрания законов Российской империи) // Вестник гуманитарного образования. 2019. №2(14). С.8.

² Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Спб., 1830. Т.4. Документ № 1512.

Помимо Манифестов Петр Великий широко практиковал единичные указы о найме на российскую службу лиц конкретных профессий. Например, 20 августа 1715 г. генерал А. А. Вейде, по поручению Петра Великого, представил текст о привлечении в России ученых правоведов.

В этих случаях механизм привлечения необходимых специалистов был более привлекателен. Например, он включал жалование 500 рублей в год, предоставление бесплатного дома для проживания, переводчиков, ассессорские чины и денежную премию по окончанию работы.

При императоре Павле I в 1797 г. была создана «Экспедиция государственного хозяйства опекунства иностранных (иностранцев) и сельского домоводства». Экспедиция функционировала при Сенате и занималась делами промышленности и ремесел. Она курировала иностранцев, регулировала вопросы их найма, оплаты труда и т.д.

2. Менее информативны *источники, регламентирующие торговые отношения* России с европейскими государствами. Они содержат лишь фрагментарную информацию по проблеме, но могут быть полезны при исследовании динамики происходящих межгосударственных изменений.

К ним относятся, например, указ Алексея Михайловича от 1 июня 1649 г. «О высылке английских купцов из России и о приезде им токмо в Архангельску, за многие несправедливые и вредные их для торговли российской поступки, особенно ж за учиненное в Англии убийство короля Карла I» и др.

Авторы не упоминают в данной части все источники такого рода. Их перечень представлен в списке источников и литературы настоящей монографии.

3. Группа *Статистических материалов*.

4. Идеологическую направленность курса отражали базисные *работы классиков марксизма-ленинизма и руководителей государства*.

В ряде случаев они носили формальный характер и не содержали сведений по аннотируемым проблемам (например, привлечению кадров), но содержали рекомендации общего руководства или разъяснения общей направленности курса. К таким работам можно отнести труды В. И. Ленина, И. В. Сталина, Н. С. Хрущева, Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова и иных руководителей СССР.

5. *Текущие вопросы улучшения и совершенствования существующего хозяйственного механизма* (в том числе совершенствование практики кадрового обеспечения) регулярно обсуждались на самом высоком уровне.

Материалы данной группы источников содержат сведения о планах, механизмах и средствах их реализации и результатах.

Так опубликованы материалы XVII, XVIII, XIX, XX и XXI съездов ВКП (б) – КПСС.

Опыт 60–70 гг. XX века был обобщен и представлен в *резолуциях и отчетной документации* съездов КПСС, ВЛКСМ, в периодической печати и обобщающих исследованиях.

Так, например, к специальным собраниям источников можно отнести Директивы КПСС и Советского Правительства по хозяйственным вопросам, тематические сборники документов, Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР и др.

При цитировании текста исторического источника или при его использовании в полном объеме, авторы сохранили оригинальную орфографию и пунктуацию.

Опыт 70–80 гг. XX века был обобщен и представлен в резолюциях и отчетной документации съездов КПСС, ВЛКСМ, в периодической печати.

6. Мемуарные источники. Особая группа источников с ярко выраженным личностным восприятием. Критикуется за это качество целым рядом исследователей. К данной группе относятся мемуары участников комсомольского движения и строителей комсомольско-молодежныхстроек СССР.

Более подробно использованные в настоящей работе источники представлены в соответствующей части настоящей монографии.

Значительную работу по сбору источников и материалов (в том числе, опубликованных в сети Интернет) провели студенты Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: Трубникова А. А. и Трубникова Л. С.

Они провели значительную поисковую работу, обобщение и первичную редактуру материалов. Авторский коллектив выражает им глубокую благодарность, за помощь в работе.

Иллюстративный материал, в частности фотографии, представленные в настоящем издании, большей частью взяты на сайтах Государственного Архива Ярославской области (ГАЯО) и его филиалов, о чем в тексте работы сделаны соответствующие пояснения с указанием источника размещения.

В ряде случаев, в свободном доступе в сети Интернет были обнаружены редкие, частью ранее не публиковавшиеся фотографии (в том числе из частных собраний), они так же использованы в настоящем издании.

Репродукции картин так же взяты с соответствующих сайтов в сети Интернет.

В случае если правообладатель фотографии не мог быть четко установлен, об этом, в тексте работы, так же сделано соответствующее пояснение.

В Ярославском филиале Финансового университета проводится комплексная и многогранная воспитательная и педагогическая работа по сохранению памяти о трудовых свершениях нашего народа в годы индустриализации, Великой Отечественной войны 1941-1945гг. и восстановлении народного хозяйства в послевоенные годы. Проводится постоянная воспитательная работа по внедрению и использованию опыта работы ССО СССР.

Результаты данной работы так же были использованы в данном исследовании.

Авторский коллектив выражает глубокую благодарность всем принимавшим участие в работе над изданием, руководству Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Методология исследования базируется на принципах объективности и историзма.

В исследовании использована *терминология*, применяемая в парадигме российской науки. Контекстное употребление терминов в настоящем исследовании не используется.

Кадры – это совокупность всех работников объекта (предприятия), занятых трудовой деятельностью. В зависимости от уровня квалификации принято разделять кадры на:

- высококвалифицированные,
- квалифицированные,
- не квалифицированные.

При необходимости допускаются поясняющие термины, например, «кадры средней квалификации», «специалисты уникальной квалификации» и др.

Относительно применения термина «механизм привлечения кадров» в отечественной науке существует дискуссия о пределах его использования и смысловых характеристиках толкования.

Так В. А. Власенко полагает, что это совокупность функций, принципов, методов, основных задач и целей, форм, структур, технологий для эффективного использования ресурсосистемы.

Л. И. Абалкин считает, что это «механизм — это способ организации общественного производства с присущими ему формами и методами ... и правовыми нормами».³

Как справедливо полагает В. В. Спивак «механизм кадрового менеджмента следует рассматривать как часть системы управления, обеспечивающий эффективное воздействие на факторы, состояние которых обуславливает результат деятельности объекта управления.

Технико-экономическая составляющая отражает уровень развития конкретного производства, особенности используемых в нем техники и технологий, производственные условия.

Организационно-экономическая составляющая содержит вопросы, связанные с планированием численности и состава работающих, моральным и материальным стимулированием, использованием рабочего времени.

Нормативно-правовая составляющая включает вопросы соблюдения трудового законодательства в работе с персоналом.

Социально-психологическая составляющая отражает вопросы социально-психологического обеспечения менеджмента персонала, внедрение различных социологических и психологических процедур в практику работы.

Разъяснительная составляющая предполагает решение вопросов, связанных с воспитанием персонала, наставничеством.

Основными целями механизма кадрового менеджмента являются организационные, мотивационные и экономические цели.

Организационные цели кадрового менеджмента включают стабильные коммуникационные процессы между отделами, формирование гибкой до кризиса организационной структуры и структуры управления предприятием, правовое и информационное обеспечение системы управления персоналом»⁴.

В целом необходимо отметить, что *практика кадрового управления* (в современной интерпретации – менеджмента) включает:

- определение объективной потребности в кадрах;
- набор и отбор необходимого персонала;
- формирование кадрового потенциала проекта;

³ Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм. Новый тип экономического мышления. М., Экономика. 2000. – 912 с.

⁴ Спивак В.В. Механизм кадрового менеджмента: понятие и основные составляющие элементы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. №3(24). С. 102–104.

- определение условий мотивации привлечения персонала (вопросы оплаты, льгот, условий проживания, мотивационных перспектив и т.д.);
- анализ деятельности персонала (выявление возможных недостатков действующей модели);
- создание условий и мотивации для профессиональной подготовки и переподготовки (повышения квалификации) кадров;
- контроль вопросов адаптации и инкорпорации новых кадров в существующие организационные структуры;
- вопросы стимулирования производительности труда (премии, надбавки, льготы и т.д.);
- проблема оценки и переаттестации кадров;
- создание комплекса перспективного развития кадрового потенциала;
- формирования кадрового резерва;
- создание оригинальной корпоративной (организационной) культуры и т.д.

В свою очередь *механизм управления кадровым потенциалом включает:*

- определение общей стратегии проекта;
- создание стратегии развития кадрового потенциала проекта;
- формулировка целей проекта;
- определение направления эволюции кадровой составляющей проекта,
- верификация профессиональных интересов работающих, их профессиональной мотивации.

«Механизм кадрового менеджмента должен функционировать на основе законов необходимого разнообразия, специализации и интеграции управления, экономии времени, приоритетности стратегических целей организации и растущей субъективности и интеллектуальности в управлении.

Основные задачи механизма формирования кадрового менеджмента:

- ориентация кадрового менеджмента не только на реализацию миссии и целей предприятия, на решение задач повышения эффективности управления предприятием, но и на интеллектуальное развитие персонала предприятия;
- обеспечение открытости, объективности и прозрачности кадрового менеджмента;
- разработка четко формализованных кадровых документов и ознакомление кадрового состава предприятия с их содержанием;

- обеспечение доминанты социально ориентированного управления на предприятии;
- разработка действенной кадровой и социальной политики;
- обеспечение на предприятии непрерывного развития науки, техники, технологии, совершенствования предметов труда, форм и методов организации производства»⁵.

В разработке соответствующей части исследования относящейся к периоду модернизации российского общества и промышленности авторы опирались на *«теорию модернизации»* (авторы С. Блэк, М. Леви, У. Ростоу, С. Хантингтон и др.).

В настоящей работе использовалась интерпретация понятия данная академиком РАН В. В. Алексеевым: *«модернизация – это всеобъемлющий инновационный процесс при переходе к индустриальному и информационному обществу»*⁶.

Вопросы методологии научного исследования рассмотрены в работах И. Н. Данилевского, В. В. Кабанова, О. М. Медушевской, М. Ф. Румянцевой.⁷

В названии пункта первой главы настоящего исследования использована фраза «кадры решают все», высказанная И. В. Сталиным в докладе о положении дел в СССР 4 мая 1935 года⁸.

Настоящее исследование состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

На титульном листе монографии использован снимок памятника бойцам строительных отрядов (г. Ижевск).

⁵ Спивак В.В. Механизм кадрового менеджмента: понятие и основные составляющие элементы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. №3(24). С. 102–104.

⁶ Опыт российских модернизаций. XVIII–XX века / под. Ред. В. В. Алексеев. М, 2000. С. 67, 175

⁷ Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники Российской истории. М., 2000. С.236-249;

⁸ «Самый ценный капитал – это люди. Кадры решают все». Из выступления И. В. Сталина перед выпускниками военных академий 4 мая 1935 года.

Глава 1. Исторический опыт формирования российского механизма привлечения кадров

1.1. Кадровая проблема в российской истории: от традиционного общества до начала XX века

Успешное развитие современной Российской Федерации, напрямую, зависит от мудрой, продуманной и успешной кадровой политики. Однако необходимо отметить, что проблема нехватки квалифицированных кадров преследовала Российское государство на протяжении практически всей истории.

В настоящее время нет достоверных источников, позволяющих с уверенностью констатировать точное начало практики масштабного привлечения незадействованных (резервных) трудовых ресурсов населения к строительству принципиально важных для страны объектов хозяйственного и промышленного развития.

Однако необходимо отметить, что в истории России такого рода примеры (прецеденты) существовали. Они носили единичный (часто экстренный), характер, имели строго локализованную направленность и всегда отменялись правительством после достижения объявленных целей. Так, в частности имело место экстренное строительство промышленных и военных объектов, коммуникаций (шоссейные, грунтовые и железные дороги) и т. д. Практика такого рода, известна со времен правления *императора Петра Великого* (1682–1725 гг.)⁹.

Принципиальными отличиями данной практики было то, что она основывалась на существующем крепостном праве, лишавшем человека права выбора и самостоятельного принятия решений, обязательном для исполнения государственном заказе, централизованном распределении, существующих государственных повинностях и сложившемся карательном (репрессивном) механизме руководства (администрирования).

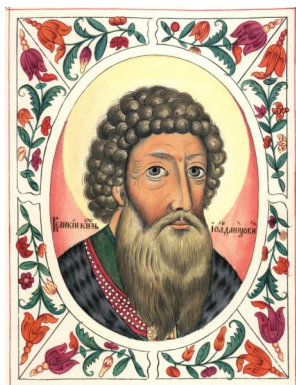
Таким образом, применительно к изучению аннотированной проблемы, в истории России существовало два этапа.

Первый этап включает в себя практику привлечения трудовых ресурсов населения к экстренным и плановым работам в так называемом «традиционном» обществе (Московском государстве), т. е. в «допетровской России».

⁹ Беспятовых Ю. Н. Петербург Петра I в иностранных описаниях. Ленинград, Издательство: Наука. 1991. – 278 с.; История Северной войны 1700–1721 гг. Ответственный редактор И. И. Ростунов. М., Издательство: Наука, 1987. – 212 с.

Для данного этапа характерен традиционный механизм найма населения с регламентированной оплатой за труд и (при необходимости) привлечения к работам лиц находящихся в местах заключения (тюрьмах и монастырях, исполняющих функции тюрем). Именно в этот период актуализируется проблема профессиональной компетенции привлекаемых кадров.

Впервые с проблемой отсутствия (нехватки) кадров определенных специальностей и низкого профессионального уровня рабочей силы российские власти столкнулись в период правления *великого князя Ивана Даниловича «Калиты»* (1325–1340 гг.).



Великий князь Иван «Калита». Царский Титулярник 1672 г. Миниатюра.

Монгольское разорение Русских земель, многочисленные жертвы среди мирного населения, уничтожения целых регионов, а также тяжелые потери, понесенные княжествами в междоусобных конфликтах эпохи феодальной раздробленности, не были полностью преодолены и к середине XIV века.

Однако, если при общей положительной демографической динамике ситуация постепенно стабилизировалась, проблема образования населения и низкой квалификации рабочей силы в Московской Руси продолжала оставаться принципиально важной.

Поэтому к строительству городских московских объектов великий князь был вынужден привлекать кадры из соседних регионов (Новгород, Псков, Литва). С целью привлечения профессионалов ремесленных специальностей в Подмоскowie создавались знаменитые слободы.

Жители слобод получали от московских властей разного рода льготы (освобождение от налогов, иммунитеты и т.д. включая гарантии сохранения фактического статуса, не возвращения прежним феодальным собственникам, не передача в частное владение и т.д.).



Кремль при Иване «Калите». Картина. А. М. Васнецов.

Поэтому уже на этом этапе можно констатировать первые попытки властей сформировать собственный, оригинальный опыт (практику) привлечения необходимой квалифицированной рабочей силы.

По мере усиления Москвы и аккумуляции ею властных компетенций и полномочий новая национальная столица все более нуждалась не просто в профессионалах своего дела, но в профессионалах все более высокой квалификации.

Поскольку с усилением Москвы развивались и совершенствовались проекты, которые необходимо было реализовывать.



Великий князь Дмитрий «Донской». Царский Титулярник 1672 г.

Великий князь Дмитрий Иоаннович «Донской» (1359–1389 гг.) для возведения первого в Северо-Восточной Руси белокаменного кремля (символа национальной независимости и фортификационного объекта) был вынужден привлекать квалифицированных и опытных мастеров – архитекторов и строителей из Пскова.



Московский Кремль при Дмитрии «Донском». Картина. А. М. Васнецов.

Великий князь Иван III (1462–1505 гг.) для «устройства» территории единого Российского государства нуждался в профессиональных кадрах более высокой квалификации.

Поэтому брал на русскую службу итальянских мастеров (архитекторов, медиков, военных, металлургов, строителей и т.д.) из свиты Софьи-Зои Палеолог.



Великий князь Иван III. Царский Титулярник 1672 г. Миниатюра.

Так в 1482 г. великий князь Иван Васильевич отправил на Казань «с пушками» Аристотеля Фиоравента (Фиораванти), в 1509г. князь великий

Василий Иванович направил боярина своего Петра Фрязина копать рвы в Нижнем Новгороде и т.д.

Прибывшие из Италии специалисты способствовали распространению в Московии архитектурных техник и технологий эпохи итальянского Возрождения. Вместо обветшалого, к тому времени, белокаменного Кремля был выстроен новый из красного кирпича. Автором проекта был Аристотель Фиораванти. В работах принимали участие Пьетро Антонио Солари и Марк Фрязин. В 1491 г. под руководством итальянских мастеров было окончено строительство Грановитой Палаты Московского Кремля.

Уже на этом этапе можно констатировать наличие симпатий и антипатий в выборе национального компонента кадрового состава привлекаемых специалистов.



Московский Кремль при Иване III. Картина. А. М. Васнецов.

Так, при великом князе *Василии II «Темном»* (1425–1462 гг.) на русскую службу старались привлекать греков и крещеных ордынцев, то в правление Ивана III приоритет отдавался европейцам (грекам, болгарам, волохам, а затем итальянцам).



Великий князь Василий II Царский Титулярник 1672 г. Миниатюра.

В правление *великого князя Василия III* (1505–1533 г.) на русской службе упомянуты литвины, поляки, датчане и немцы. Долгое время на военной службе ценились шотландцы и ирландцы¹⁰.



Великий князь Василий III. Гравюра Андре Теве.

Царь Иван IV (Васильевич) приказал вербовать на русскую службу немцев, шведов, датчан и иных европейцев. Однако Ливонский орден чинил всяческие препятствия их переезду в Россию к месту службы через территорию своего государства. Последнее, в числе прочего, стало поводом к началу знаменитой «Ливонской войны» (1558-1583 г.).



Иван Васильевич (Грозный) Царский Титулярник 1672 г. Миниатюра.

Так в 1547 г. русский царь повелел саксонцу Шлитте вербовать на службу ремесленников, художников, врачей, аптекарей, печатников и

¹⁰ Бородин А.В. Шотландские и ирландские дворяне на русской службе в 1619–1621 г. / Материалы IX конференции молодых ученых ЯГПУ, Ярославль, 2001. С.152-155. Бородин А.В. Шотландские наемники при дворе Ивана IV. / Материалы Всероссийской конференции «Феодальное общество: идеология, политика, культура». МГУ. М., 2003. С.40-44.

специалистов иных специальностей. Все это позволяет предположить, что русский царь задумал ряд масштабных преобразований.

Однако их направленность осталась неизвестной для исследователей, поскольку по судебному протесту Ливонии сам Шлитте и принятие на службу специалисты были арестованы судом города Любека.

Судебный процесс длился долго. Поэтому целый ряд принятых на русскую службу специалистов (получивших аванс) пытались, не дожидаясь окончания процесса, самостоятельно добираться до России. Однако власти Ливонского ордена всячески мешали им в исполнении контрактов и часть из них арестовали и казнили.

Подобное «недружественное» поведение Ливонского государства «переполнило чашу терпения» и, как отмечалось выше, стало одним из поводов к военному конфликту между странами.

В результате военных действий Ливонский «кадровый» барьер между Россией и европейскими специалистами был ликвидирован.

Необходимо отметить, что именно в правление царя Ивана Грозного была предпринята первая, осознанная попытка массового привлечения в Россию высококачественных европейских специалистов.

Ее принципиальное отличие от кадровой политики Ивана III заключается в том, что Иван III попытался воспользоваться сложившейся матримониальной ситуацией.

Иностранные специалисты получили шанс приехать в Россию в составе свиты невесты Софьи-Зои Палеолог. Российское правительство пыталось максимально использовать ситуацию внешнего благоприятствования (т.е. отсутствия противодействия со стороны западноевропейских государств).

Таким образом, при Иване III «кадровый вопрос» был элементом политической игры.

Западные соседи соглашались на поступление своих специалистов на русскую службу с надеждой на своеобразную «вестернизацию» (переориентацию) России. На смену религиозной модели, в частности.

Российское правительство, понимая это, спешило максимально полно осуществить наем квалифицированных специалистов.

Поскольку ожидаемых перемен в Российском государстве не произошло, Западные европейские государства вернулись к прежней политике «кадрового сдерживания» России.



Царь Феодор Иванович. Парсуна. 1630г. Исторический Музей.

Поэтому Российское правительство стремилось к заключению с приехавшими специалистами долговременных контрактов, их пролонгации или к постоянному проживанию иностранных специалистов в России и инкорпорации их в состав русского правящего класса (наделение чинами, поместьями или вотчинами, смена религии и создание семей с представительницами местного служилого класса).

Царь Иван IV (Грозный) одним из первых попытался в отношениях со странами Западной Европы действовать именно «западными» методами. Именно так можно рассматривать наделение саксонца Шлитте контрактными функциями кадрового рекрутера.

Более того страны западной и центральной Европы, по-видимому, испытывали своеобразное кадровое перенасыщение рынка высококвалифицированными специалистами, поскольку не увидели в действиях Шлитте ничего противозаконного или опасного.

Однако интересы Ливонии, государства Восточной Европы, оказались существенно затронуты, что и привело к судебному разбирательству и Ливонской войне.

Поскольку попытка установить «контрактные» отношения России со странами Западной Европы не удалась, прежняя практика привлечения на русскую службу иностранных специалистов просуществовала и в правление *царя Федора Иоанновича (1583-1598гг.)*.

Царь Борис Годунов (1598–1605 гг.) прекрасно осознавал необходимость широкомасштабных преобразований. Поэтому охотно принимал на российскую службу не только военных, но и высококвалифицированных гражданских специалистов. По его

инициативе в Кремле был построен водопровод. Впервые мощными насосами вода из Москвы реки поднималась на конюшенный двор.



Царь Борис Годунов. Титулярник XVII век.¹¹

В Европу были отправлены на учебу русские дворяне, планировалось открытие в Москве первого университета, начинается строительство российского флота и т.д.

Вполне возможно, что царь Борис понимал компромиссный и временный характер прежней практики привлечения высококвалифицированных специалистов и надеялся с их помощью создать собственную (национальную) базу их подготовки. Таким образом, его точка зрения на проблему решения кадрового вопроса в России близка точке зрения императора Петра Великого.

При Борисе Годунове начинает обретать зримые контуры новый русский механизм привлечения высококвалифицированных специалистов.

Проводится значительная работа по созданию положительного (привлекательного) имиджа России на Западе. Задействуются агитационные и информационные технологии. Несмотря на их кратковременность (1598-1599гг.) они принесли, безусловно, положительный эффект.

На московскую службу стремятся врачи, аптекари, военные, ученые, предприниматели и промышленники.

¹¹ Государственный Исторический Музей.



Царь Борис Годунов. Портрет. Неизвестный мастер. XVII век.

Иностранные специалисты по-прежнему получали земли и крепостных, однако на смене веры власти уже не настаивали и свободному возвращению на родину не препятствовали. В этом отношении царь Борис Годунов, вероятно, может быть признан сторонником методов «мягкой силы».

Более того, в России широко распространяются элементы западной культуры и повседневной жизни.

Население носит западноевропейскую одежду, бреют бороды, в общественную жизнь внедряется этикет и светские церемонии и т.д.



Царь «Димитрий Иоаннович» (Лжедмитрий Первый). Гравюра. XVII век.
Государственный Исторический Музей.

В результате «Смутного времени» происходит кадровая переориентация.

Если раньше Российского государство привлекало на свою службу лиц разных профессий (их перечень довольно внушительный), то после разгрома интервентов Россия делает упор на привлечение, в большей части, военных специалистов и профессиональных военных.

Таким образом, ни о каком совершенствовании механизма привлечения кадров в Россию в период пребывания у власти Лжедмитрия I (1605–1606 гг.) говорить не приходится.

Имеет место сочетание политического авантюризма и волюнтаризма руководства при явном развале прежней кадровой политики Московского государства.

Процесс уничтожения элементов прежних кадровых стратегий продолжается в царствование Василия Шуйского (1606–1610 гг.). Окончательно старый механизм перестает существовать в период Семибоярщины (1610–1612 гг.) и в период так называемого правления королевича Владислава (1610–1613 гг.).

Приход к власти новой национальной династии Романовых (1613 г.) означал, фактическое переосмысление прежней кадровой политики и начало формирования нового кадрового механизма.



Царь Михаил Федорович Романов. Портрет. Копия Видекинда.

Подобное положение дел, в общем, сохранялось в царствование *Михаила Федоровича Романова* (1613–1645 гг.) и в правление *Алексея Михайловича Романова* (1645–1676 гг.).



Царь Алексей Михайлович Романов. 1670–1680 гг. Портрет.
Неизвестный русский художник.

Фактически, первостепенными, на момент их правления, являются вопросы кадрового обеспечения безопасности государства.

Однако необходимо отметить, что при значительном присутствии на русской службе специалистов воинских специальностей (англичан, шотландцев, ирландцев, французов, немцев, поляков и т.д.) в России возрастает объективная потребность привлечение специалистов не военных специальностей. Особо востребованы архитекторы, строители, аптекари, врачи, инженеры и др.

Во второй половине XVII века в Россию приглашаются ученые, учителя, писатели (литераторы), церковные кадры.

На должности такого рода часто находятся близкие русским по культурной традиции белорусы и украинцы, иногда поляки и литовцы.

В период правления первых Романовых сложилась особая практика привлечения в качестве переселенцев на южные окраины Российского государства переселенцев из Речи Посполитой.

Православные украинцы и белорусы активно переселялись на территорию юго-западных уездов России.

«В общей инструкции воеводам пограничных московских воеводств приказывается: «чтобы черкасам переселенцам не было ни от кого никаких убытков и кривд – чтобы их лошадей и всякого скота никто не крал и не отбирал, а сам воевода был к ним ласковый и приветливый».

По отношению к тем, которые бы хотели вернуться, - инструкция приказывает разрешать им «свободное возвращение со всем имуществом ... черкасов же добрых, семейных записывать на службу и наделять их пахотными землями, сеножатиями и всякими выгодами»¹².

Переселенцам оказывалась государственная помощь. Так Севский воевода в 1639 г. доносит: «черкасам и переселенцам из Литовской земли выдано государственного жалования за выход по 5 рублей мужчинам, матерям и женам по полтора рубля, детям от 15 лет и старше по рублю, а младше по полтине.

Кроме того, выдано натурой: семейным по 5 четвертей ржи и 2 пуда соли, а одиноким по 3 четверти ржи и по 1 пуду соли. Для поселения отведены им усадебные участки для построек их жилья и по три десятины в каждом из трех полей ... да ежегодное жалование за несение государевой службы ... атаманам по 7 рублей, есаулам по 6 рублей, а рядовым по 5 рублей»¹³.

Аналогичные инструкции действовали в отношении переселенцев и в других районах будущей Слободской Украины, которая получила свое название по «слободам» (свободным поселениям), в которых разместились украинские переселенцы.

Точных сведений о численности украинских переселенцев не сохранилось. Однако «в г. Короче в 40-х гг. XVII века отдельной слободой жило 440 семейств черкасов (украинцев).

Сходные цифры мы видим и в остальных московских пограничных городах: в Путивле, Севске, Валуйках, Белгороде, Кромах, Ливнах, Орле и других городах.

В связи с массовым бегством подданных Речь Посполитая обратилась к Москве с требованием вернуть ее беглых людей (в требовании говориться о 20.000), но Москва ответила категорическим отказом»¹⁴.

Таким образом, можно констатировать наличие *новых элементов в механизме привлечения в Россию кадров*, с соответствующей четкой и понятной для переселенцев мотивацией, детализированной системой льгот и выплат, стимулирующих выплаты и надбавок.

Более того, переселенцы не просто получали:

¹² Дикий А. Пропавшая грамота. Незвращенная история Украины-Руси. От Антов до запорожцев. Издательство «Алгоритм». М., 2007. С. 196.

¹³ Дикий А. Пропавшая грамота. Незвращенная история Украины-Руси. От Антов до запорожцев. Издательство «Алгоритм». М., 2007. С. 197.

¹⁴ Дикий А. Пропавшая грамота. Незвращенная история Украины-Руси. От Антов до запорожцев. Издательство «Алгоритм». М., 2007. С. 197.

- возможность сохранения привычного образа жизни в районах нового проживания,
- гарантии возврата (в случае желания покинуть пределы России),
- места на государственной службе с поместным окладом и денежным жалованием,
- сохранением прежнего социального статуса и возможностью карьерного роста.

Была разработаны инструкции для местных властей, регламентированы мотивационные меры, детализированы выплаты.

Таким образом, российский механизм привлечения кадров в 30–70 гг. XVII века прошел серьезную проверку на прочность, был апробирован в массовом масштабе и успешно доказал жизнеспособность.



Царь Федор Алексеевич. Портрет.

Вполне возможно, что собственный оригинальный механизм привлечения на российскую службу высококвалифицированных специалистов мог создать царь *Феодор Алексеевич (1676-1682гг.)*. Он был великолепно образован. Владел латынью, польским и древнегреческим языками.

Отличался любовью ко всему польскому, планировал масштабные преобразования.

Однако в силу не долгого пребывания у власти полностью их не реализовал.

Тем не менее, в период его недолгого правления был проведен целый ряд принципиально важных реформ, например в апреле 1681 г. было открыто греко-славянское Типографское училище при Заиконоспаском монастыре (предвестник Славяно-греко-латинской академии).

С 1881 г. начинается реформа армии, в 1882 г. отменено местничество и проведена реформа приказного управления.

Наблюдается активизация отношений с Европой и широкое проживание иностранцев в России.

Таким образом, проблему профессионального кадрового обеспечения реализуемых государственных проектов (включая создание и развития самого Российского государства как первого национального проекта) следует признать принципиальным фактором развития России.

Обострение нехватки квалифицированных кадров происходит практически регулярно, при каждой попытке реформирования или модернизации отраслей национальной экономики и хозяйства, военных преобразованиях и т.д.

Дефицит квалифицированных кадров в области экономики, промышленности и военного дела принято было восполнять путем привлечения на русскую службу западноевропейских специалистов, а нехватку кадров в церковной и научной деятельности путем привлечения единоверцев из стран южной и восточной Европы.

Второй этап начинается в период модернизации традиционного общества (эпоха «петровских преобразований»).

На данном этапе происходит трансформация «Царства» в «Империю».

Применительно к цели настоящего исследования трансформация заключается в том, что новый государственный организм показал объективное существование множества не решенных проблем, прежде всего, в развитии существовавшей ранее экономической модели и хозяйственном механизме.

Объективно необходимые управленческие действия запаздывали, экономическое освоение страны шло крайне медленно, страна проигрывала в конкурентоспособности соседним европейским государствам.

Поэтому петровская модернизация была единственным, на тот момент, средством преодоления существующего конкурентного отставания России.

Только так можно было модернизировать существующую социально-экономическую модель, однако для достижения данной цели необходимо было достигнуть за минимальное время существенный прорыв в целом ряде отраслей государственного хозяйства.



Император Петр Великий. Портрет Жан-Марк Натье. 1717г.

О. К. Ермакова и Е. В. Рукосуев так характеризуют XVIII столетие: «*во-первых* именно в XVIII столетии происходят принципиально важные перемены в политике государства по отношению к иностранцам как таковым: от представления о них как «неизбежном зле», которое приходится терпеть в силу необходимости, утилитарной полезности их использования, прежде всего в военной сфере, до формирования представлений о иностранных переселенцах как жизненно необходимом ресурсе развития разнообразных отраслей государственного хозяйства, как о людях, способных интегрироваться в многоликий и разнообразный сонм имперских подданных.

Во-вторых, в силу отмеченных перемен, именно в это время, во многом стараниями российской власти, приток иностранцев в Россию приобретает по-настоящему масштабный характер и требует интенсивной законодательной работы по регулированию статуса различных групп иностранных выходцев»¹⁵.

На этом этапе впервые явно возникает главная проблема «петровской модернизации» - *кадровая проблема*.

27 апреля 1702 года Петр I издает манифест о привлечении иностранцев на русскую службу. В рамках нового хозяйственного механизма, данную проблему пытались решить путем привлечения из-за

¹⁵ Ермакова О.К., Рукосуев Е. Ю. Иностранные переселенцы и специалисты в России в XVIII веке: законодательное регулирование пребывания (по материалам Полного собрания законов Российской империи) // Вестник гуманитарного образования. 2019. №2(14). С.7-8.

рубежа высококвалифицированных специалистов (носителей новых знаний и обладателей новых технологий).

Этим специалистам предоставлялся целый набор мотивационных льгот. Во многом, в продуманности этих льгот (пакета льгот) заключается успешность решения кадровой проблемы.

В данный «мотивационный пакет» входили:

-личное монаршее покровительство. В значительной мере носило авансированный характер. Однако высочайшее (личное) монаршее покровительство инициировало так называемый «личный контракт» между нанимателем (монархом) и нанимаемым (работником) с установлением личных, конкретных рабочих отношений, в том числе и возможность прямой апелляции, в случае нарушения норм контракта¹⁶.

«Довольно известно во всех землях, которые Всевышний Нашему управлению подчинил, что со вступления Нашего на сей престол, все старания и намерения Наши клонились к тому, как бы сим Государством управлять таким образом, чтобы все Наши подданные, попечением Нашим о всеобщем благе, более и более приходили в лучшее и благополучнейшее состояние;

на сей конец Мы весьма старались сохранить внутреннее спокойствие, защитить Государство от внешнего нападения и всячески улучшить и распространить торговлю. Для сей же цели Мы побуждены были в самом правлении учинить некоторые нужные и к благу земли Нашей служащие перемены, дабы Наши подданные могли тем более и удобнее научиться, поныне им неизвестным познаниям, и тем искуснее становиться во всех торговых делах.

Чего ради, Мы, все, наипаче к споспешествованию торговли с иноземцами необходимые приказания, распоряжения и учреждения Всемиловитейше учинили и впредь чинить намерены; поелику же Мы опасаемся, что дела сии не совсем еще в таком положении находятся, как бы Мы того желали, и что Наши подданные не могут еще в совершенном спокойствии насладиться плодами трудов наших, того ради помышляли Мы о других еще способах, как бы обезопасить пределы Наши от нападения неприятельского и сохранить право и преимущество Нашего Государства и всеобщее спокойствие в Христианстве, как-то Христианскому Монарху следует.

Для достижения сих благих целей, Мы наипаче старались о наилучшем учреждении Военного штата, яко опоры Нашего Государства, дабы войска наши не токмо состояли из хорошо обученных

¹⁶ В тексте настоящей работы сохраняются особенности орфографии и пунктуации цитируемого источника (Авт.).

людей, но и жили в добром порядке и дисциплине; но дабы сие тем более усовершенствовать и побудить иноземцев, которые к сей цели содействовать и к таковому улучшению способствовать могут, купно с прочими Государству полезными художниками к Нам приезжать, и как в Нашей службе, так и в Нашей земле оставаться, указали Мы сей Манифест с нижеписанными пунктами повсюду объявить, и напечатав, по всей Европе обнародовать»¹⁷.

-личная неприкосновенность.

«Небезызвестно каким образом Мы давно уже в Царствование Наше отменили и уничтожили древний обычай, посредством коего совершенно воспрещался иноземцам свободный въезд в Россию; почему Мы сие не токмо что подтверждаем, но и распространяем так, чтобы всяк и каждый, имеющий намерение сюда ехать для поступления на службу в Наше войско и запасшийся наперед новыми свидетельствами от Нашего Генерал Комиссара в Германии, которого мы вследствие сего там содержать намерены, если он объявит о себе, первому пограничному Губернатору или Наместнику, с имеющеюся при нем свитою и багажом, оттуда, до Нашей столицы безденежно подводами снабден был, и вместе всякую безопасность на пути своем имел.

Чего ради Мы от сего числа всем Нашим Наместникам, Губернаторам и Командующим, как на границах, так и по дорогам от Киева, Смоленска и Пскова сюда ведущим, сообщим о том Наши подтвердительные указы и инструкции, так чтобы впредь приезжающим офицерам, никаким образом препятствия или беспокойства причинено не было, но чтобы напротив того им оказана была всякая добровольная готовность к услугам, равным образом купцы и художники намеревающиеся въехать в Россию, имеют быть приняты со всякою милостию»¹⁸.

-высокая оплата. Традиционная практика российских «рекрутеров» той эпохи заключалась в удачном сочетании международного опыта и российских реалий. Рынок труда европейского континента (а, следовательно, и параметры оплаты труда) на момент российских реформ, уже сложился.

Параметры оплаты контрактов (верхние и нижние границы оплаты) российским работодателям были известны. Практика привлечения на российскую службу иностранных специалистов известна еще со времен первых Великих князей Московских. Однако если первые Московские

¹⁷ Манифест о привлечении иностранцев в Россию. / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. IV. Спб.; 1830. С.192-195.

¹⁸ Манифест о привлечении иностранцев в Россию. / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. IV. Спб.; 1830. С.192-195.

Великие князья руководствовались в принятии на службу принципами веры и личных симпатий, то в правление первого русского царя Иоанна Васильевича Грозного (1533–1584 гг.) иностранных специалистов впервые стали привлекать в Россию руководствуясь вопросами прагматического профессионализма.

В контрактах этой эпохи появляется пункт, что иностранный мастер кроме беспорочной службы должен был обучить своему ремеслу определенное число русских учеников. В полной мере этот механизм был реализован в контрактных обязательствах эпохи императора Петра Великого.

Относительно оплаты необходимо констатировать, что российские рекрутеры предоставляли оплату по формуле (чаще всего): «+2» или «+3». Иначе говоря, оплата производилась по повышенной кадровой ставке.

Так, иностранный подпоручик мог получить в России жалование капитана, капитан получал жалование майора или подполковника, подполковник жалование генерала и т.д. Разумеется, российские наниматели (особенно после поражения под крепостью Нарва) собирали определенное досье на претендента.

Однако вопросы оплаты в российском механизме привлечения иностранных специалистов долгое время были его «слабым звеном». Так, в записке Петра Великого, адресованной российскому послу в Копенгагене Андрею Измайлову, говорится: «ведомо Нам, что в нынешнее время на такую плату искусные не пойдут»¹⁹. Поэтому на первом этапе российские вербовщики пользовались многочисленными конфликтными ситуациями при дворах европейских монархов.

Так российский резидент в Германии Гавриил Головкин смог произвести весьма недурной «призыв» на российскую службу исходя из того, что: «многим людям нынешний король от двора своего отказал, и впредь, чаем, больше в отставке будет, между которыми есть много военных и мастеровых людей, которые службу ищут»²⁰.

Аналогичные ситуации складывались и при других европейских дворах. В своей инструкции российскому резиденту во Франции Конону Зотову император Петр Великий писал: «понеже король французский

¹⁹ Петр Великий. Записка российскому послу в Копенгагене Андрею Измайлову. См.: https://storyfiles.blogspot.com/2017/07/blog-post_89.html (Дата обращения 12 февраля 2022г.).

²⁰ Донесение Гавриила Головкина Петру Великому. См.: https://storyfiles.blogspot.com/2017/07/blog-post_89.html (Дата обращения 12 февраля 2022г.).

умер, а наследник зело молод, то, чаю, многие военные и мастеровые люди будут искать фортуны в иных государствах, для чего наведывайся о таких и пиши, дабы потребных не пропустить»²¹.

Экстренность действий первых вербовщиков подтверждается, вероятно, данными им особым полномочиями. Так тот же российский посол в Копенгагене Андрей Измайлов, направляя в Россию высококвалифицированных итальянских каменщиков из числа работавших с архитектором Д. Трезини, даже не подписал с ними контрактов (договорных писем) с указанием размера оплаты. Размер жалования был определен «на словах» (под честное слово А. Измайлова). Что свидетельствует о том, что для российских вербовщиков часто было важно как можно быстрее отправить в Россию мастеров определенных специальностей и квалификации, а подписание контрактов происходило «задним числом».

В «личное дело» включались сведения о происхождении и личных качествах претендента, профессиональных навыках, послужной список, рекомендации др.). *Постепенно, российские* наниматели перестают брать на службу всех, как это было, например, в начале реформ.

Когда «рекрутеры» буквально «заманивали» на русскую службу всех желающих. Разумеется, о качестве данного кадрового материала говорить не приходилось.

Формируется вполне устойчивая тенденция: чем хуже положение России, тем выше оплата и меньше требований к претендентам. Чем прочнее положение России, тем выше требования и меньше льгот.

Успехи России и точное выполнение контрактных обязательств обеспечили России высокую и прочную репутацию. Поэтому после смерти императора Петра Великого российские вербовщики получают возможность тщательно отбирать претендентов на места в России и многим отказывают.

В середине – второй половине XVIII века поступление на службу в Россию становится заветной мечтой для нескольких поколений европейцев.

-свобода вероисповедания. Православие, являвшееся в России государственной религией, на практике не применяла к иностранным специалистам гонений по «религиозным мотивам». Напротив, со времен императора Петра Великого в России установился весьма комфортный режим для представителей «иных конфессий».

²¹ Текст цитируется по: https://storyfiles.blogspot.com/2017/07/blog-post_89.html (Дата обращения 12 февраля 2022г.).

«И понеже здесь в Столице Нашей уже введено свободное отправление богослужения всех других, хотя с Нашею Церковию не согласных Христианских сект; того ради и иное сим вновь подтверждается, таким образом, что Мы по дарованной Нам от Всевышнего власти, совести человеческой приневоливать не желаем и охотно предоставляем каждому Христианину на его ответственность печись о блаженстве души своей.

И так Мы крепко того станем смотреть, чтобы по прежнему обычаю никто как в своем публичном, так и частном отпадении богослужения обеспокоен не был, но при оном содержан и противу всякого помешательства защищен был. Буде же случится, что в каком-либо месте Нашего Государства или при наших армиях и гарнизонах не будет настоящего духовного чину проповедника или церкви то каждому позволено будет не токмо в доме своем, самому и с домашними своими, службу Господу Богу совершать, но и принимать к себе тех, которые пожелают у него собираться для того, чтобы по предписанию всеобщего постановления Христианских церквей, единогласно восхвалять Бога и таким образом отправлять богослужение.

И буде при наших армиях отдельные офицеры или же целые корпуса, состоящие из полков и рот обретаются, при коих находятся проповедники: то и они имеют без сомнения пользоваться всеми теми выгодами, преимуществами и вольностями, каковые Мы даровали таковым церквам здесь в Столице, в Архангельске и в иных местах; и каковые не токмо что при отправлении настоящей проповедничей службы, но и при сподоблении Святых Таин и других церковных требах, здесь употребительны; причем Мы, по просьбе таковых единоверцев, им дозволяем и в других местах строить новые церкви»²².

Разумеется, к представителям протестантских церквей и деноминаций в России почти всегда относились с большей симпатией. Исключение составляют, может быть, лишь период правления (регентства) *царевны Софьи Алексеевны* (1682–1689 гг.) и правления *императора Павла I* (1796–1801 гг.), бывшего, как известно, Великим Магистром Мальтийского ордена.

Однако сам император Петр Великий после присоединения Прибалтики (по действовавшему закону) возглавил местные протестантские общины и стал, фактически, покровителем протестантов в России.

²² Манифест о привлечении иностранцев в Россию. / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. IV. Спб.; 1830. С.192-195.

В Европе напротив, межконфессиональные проблемы продолжали сохранять вполне определенную болезненность. В ряде случаев представителей «не титульных» конфессий продолжали преследовать и ущемлять.

Это, в свою очередь вызвало волны эмиграции протестантов (гугенотов) из Франции в Англию, Германию и в Северо-Американские колонии. Из Германии часть протестантских общин так же активно переселялась в Северную и Южную Америку, а период правления императрицы Екатерины Великой в Россию.

Таким образом, прагматически используя проблемы «свободы совести» в Европе, российские вербовщики привлекли в страну целый ряд образованных, талантливых, профессионалов, которым на Родине, в силу нерешенности конфессиональных проблем не нашлось места.

В последствие, осознав последствия данной кадровой утечки и при определенной либерализации «религиозного вопроса» европейские страны, фактически, ликвидировали это конкурентное преимущество. Однако оно продолжало (с разной успешностью) существовать до правления императора Николая I (1825–1855 гг.).

Свобода вероисповедания для въезжающих иностранцев стала значительным шагом вперед по сравнению с политикой, практиковавшейся в период совместного правления царей Ивана и Петра Алексеевичей.

В 1689 г. Новгородский воевода получил государев указ, по которому он должен был проводить строгое расследование относительно религиозных воззрений всех приезжающих иностранцев. Поводом для столь жесткого решения стал инцидент с приездом из Голландии в Россию Квирина Кульмана, которого официальные власти признали еретиком²³.

-особая подсудность.

«А дабы иноземцы не удерживаемы были от приезда в Россию опасением, чтобы их не подвергли установлениям, судебной расправе или роду наказаний, несообразным с их земскими законами и обычаями того ради Мы сим и в силу сего повелели из иноземцев, искусных в делах военного штата образовать Тайную военного совета Коллегию, имеющую состоять из Президента, Советников, Секретарей и других канцелярских служителей, так как Мы оную в военный штат Наш вместить, и о том посредством печати обнародовать в приказе отдали; и от оной Коллегии будут зависеть все и всякие дела, касающиеся иностранного военного

²³ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 3. Спб.; 1830. Документ № 1358.

штата, какого бы рода и качества они ни были, равно как и Иностранный Кригс-Комиссариат, военная казна и служители оных; а вышеупомянутый Президент непосредственно Нам лишь имеет давать отчет в своем управлении; также обязан от Нас лишь ожидать в нужных делах предписаний и приказов.

Что же сверх того до судебных дел относится, то первая инстанция имеет оставаться при полках, над решениями коих ревизию вести имеет Генеральный военный суд, и далее поступлено будет, как-то при иных иноземных регулярных армиях ведется и в воинских артикулах между прочим содержаться будет; каковы воинские артикулы и другие к военному штату служащие регламенты и постановления Нашего Тайного военного совета Президент, с общего рассуждения всей Тайной военной Коллегии, изложить, и сперва Нам на рассмотрение поднести, а потом напечатав, обнародовать имеет.

Впрочем не токмо все и всякие лица, высшего и низшего звания, которые состоят в Нашем Иноземном военном штате, как из офицеров, так из других служителей и рядовых, со всеми их челядниками или теми кто каким-либо образом в их свите находится, к ним принадлежит или от них зависит, касательно воинских или иных дел вещных или личных договоров или исков, судом и расправою Нашей Тайной военного совета Коллегии ведомы быть имеют; но оному же суду и расправе подчиняем Мы всех прочих иноземцев, которые вступив в Нашу службу, каким-либо образом от военного ведомства зависеть будут, дабы и они не опасались, чтобы не подпасть суду, не соответствующему земским их законам, обычаям и нравам; в таковых случаях Мы дозволяем, чтоб Наша Тайная военного совета Коллегия правосудия чинила во-первых по законам Божеским, а потом по Римскому гражданскому праву и другим народным обычаям, милостиво, полагаясь на то, что при том Наши Царские преимущества, права и принадлежности всегда соблюдаемы будут»²⁴.

-свободное увольнение с российской службы. Вопросы свободного увольнения с российской службы носили, вероятно, психологический характер и использовались для закрепления ранее достигнутого общего впечатления и привлекательности предложенных условий.

С позиций современного анализа данный пункт идентичен одной из характеристик свободного рынка: свободный вход в бизнес и свободный выход из бизнеса. Что применительно к условиям XVIII столетия означал гарантию свободы распоряжением человеческим капиталом. Подобный

²⁴ Манифест о привлечении иностранцев в Россию (1702г.). / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. IV. Спб., 1830. С.192-195.

подход был более распространен в протестантских государствах современной Петру Европы.

В которых развитие экономики и промышленности происходило динамичней, чем в государствах «католической модели».

«А дабы все те, которые в нашу службу вступят, уверены были, что они не будут лишены свободы оставлять нашу службу, того ради Мы их сим обнадеживаем, что при отставке из нашей службы, всегда таким образом поступлено будет, как-то обыкновенно водится у других Европейских Монархов.

С чем все и всякий до кого сие надлежит, имеет сообразоваться. Дан в столице нашей Москве»²⁵.

На практике вопросы увольнения иностранцев с российской службы не ограничивались разнообразными препонами и ограничениями, а вот вопрос с выездом из России продолжал оставаться проблематичным.

Иностранец имел права покинуть Россию только при наличии у него особого документа – «абшида» (в переводе с немецкого – расставание, увольнение, отставка).

«Абшид» подтверждался государственной печатью и выдавался в ведомстве по месту прежней службы иностранца. После составления «абшида» отправлялся в Коллегию Иностранных дел.

На основании «абшида» иностранцу выдавался паспорт с точным указанием срока в течение которого он должен был покинуть Россию. Если бывший иностранный специалист покидал страну из Санкт-Петербурга, срок выезда устанавливался в две недели, если через Ригу или Смоленск – месяц, через Киев – два месяца и т.д. Если иностранец не укладывался в отведенные сроки, он обязан был представить объяснение и просить о выдаче ему нового паспорта.

Впоследствии выезд иностранцев из России был сопряжен со сбором документов об отсутствии займов и долгов, а затем при представлении поручителей и т.д.

Большинство исследователей связывает «петровский» инструментарий привлечения в Россию квалифицированных работников с вполне прагматическим желанием получить кадры для аннотированных реформ. «Для проведения задуманных Петром I реформ нужны были специалисты во всех отраслях государственного, военного, хозяйственного управления. Манифест от 16 апреля 1702 г. «О вызове иностранцев в Россию, с обещанием им свободы вероисповедания» приглашал иностранцев-военных, торговцев и

²⁵ Манифест о привлечении иностранцев в Россию. / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. IV. Спб.; 1830. С.195.

ремесленников, нужны были и знатоки горного дела, врачи, другие специалисты»²⁶.

Особое место в кадровой политике императора Петра Великого занимает регламентация требований к государственным служащим²⁷. Они были объединены, систематизированы и опубликованы в «Генеральном Регламенте». В ходе кадровых реформ российский кадровый механизм был существенно реформирован по немецким и шведским аналогам²⁸.

Появились понятные европейцам титулы и звания: канцлер, советник, ассессоры и т.д. Штатские и придворные чины были синхронизированы по «Табелю о рангах»²⁹ с военными чинами и т.д.

В петровскую эпоху широко использовался *труд каторжников (принудительный труд)*, однако соответствующая общероссийская законодательная база была разработана значительно позже. В данный период привлечение каторжников к работам производилось посредством локальных подзаконных актов или адресными указами.

В начале XVIII столетия в России появилась новая категория населения «*посессионные крестьяне*». В 1721 г. был принят указ, по которому купцы получили право покупки деревень для приписки их населения к заводам и фабрикам в качестве рабочих. Подобная практика стала попыткой преодоления объективного дефицита неквалифицированных кадров, который неизбежно возник при развитии капиталистической промышленности в феодально-крепостническом государстве.

Посессионных крестьян запрещено было переводить на сельскохозяйственные работы, отдавать в рекруты и т.д.

Перепродажа таких крестьян производилась только вместе с фабрикой, к которой они были приписаны. Управлялись посессии через *Берг и Мануфактур-коллегии*.

²⁶ Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

²⁷ Инструкция императора Петра волонтерам, направленным за границу Текст. // Бескровный Л. Г. Хрестоматия по русской военной истории. Военное издательство М., 1947. С.162-163.

²⁸ Устав воинский. Артикул воинский. Текст. // Бескровный Л. Г. Хрестоматия по русской военной истории. Военное издательство М., 1947. С.154-161.

²⁹ Табель о рангах. Текст. // Бескровный Л. Г. Хрестоматия по русской военной истории. Военное издательство М., 1947. С.143-150.

В 1701 г. был создан «*Монастырский приказ*», подчинявшийся Синоду. В 1724 г. он был переименован в Камер-контору, а в 1726 г. Коллегию экономии.

«*Экономические крестьяне*» стали еще одним кадровым ресурсом, который в результате секуляризации государственная власть пыталась привлечь к работе по модернизации страны.

«Петровский вариант» механизма привлечения на российскую службу высококвалифицированных кадров просуществовал, практически без изменений, довольно долго.

Отчасти это произошло из-за того, что наследующие Великому реформатору правители *императрица Екатерина I* (1725–1727 гг.) и император Петр II (1727–1730 гг.) уступали ему в способностях управлением государством и, собственно этим не занимались.

Парадокс заключается в том, что результативно работающий механизм привлечения на российскую службу высококвалифицированных кадров не демонтировала и *императрица Анна Иоанновна* (1730–1740 гг.).

Императрица, позиционируя себя как продолжательницу дел Великого Петра, лишь сместила акцент механизма по привлечению на российскую службу высококвалифицированных кадров со всех европейцев на германцев.

Видя в этом, прежде всего, гарантии собственной безопасности.

Анна Иоанновна ужесточила выезд иностранцев, ранее бывших на российской службе, за ее пределы.

В 1737 г. был опубликован ее именной указ о том, что, если иностранец покидает Россию через Нарву или Ригу он обязан не просто иметь паспорта и все необходимые документы, но и предъявить еще один «особый» паспорт, в котором были подписи подтверждающие разрешение на выезд всех сенаторов.

Кроме того, отбывающий должен был предъявить документ, удостоверяющий отсутствие у него долгов и невыполненных обязательств перед Государством³⁰.

Однако в 1740 г. этот порядок был отменен.

В 1744 г. был издан указ, восстановивший практику, принятую при императоре Петре Великом (1719 г.).

³⁰ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.271. Оп.1. Кн. 194. Л. 186.



Императрица Анна Иоанновна.
Портрет Луи Каравака.

Таким образом, в российском механизме привлечения кадров изменился лишь вектор.

Если ранее он имел общеевропейскую направленность, то в период пребывания Анны Иоанновны на Российском престоле он был ориентирован, главным образом, на немцев.

Этот вектор поддерживался в правлении *императора Иоанна Антоновича* (1740–1741 гг.).

Приход к власти *императрицы Елизаветы I* (1741–1761 гг.) символизировал, для значительной части российского общества, возврат к политике императора Петра Великого. В определенной мере императрица реализовала эти ожидания.



Императрица Елизавета Петровна. Портрет.

Так, применительно к проблеме привлечения в Россию квалифицированных кадров были сделаны соответствующие дополнения к существующему курсу. Были определены новые принципы и доработано законодательство об иностранных специалистах и колонистах.

И. В. Черказьянова полагает, что именно оно было положено в основу кадровой политики императрицы Екатерины Великой.³¹

Так в правление императрицы Елизаветы Петровны в Россию были привлечены 500 сербов для охраны границы с Польшей (1751г.), «рассматривался вопрос о поселении французских протестантов под Киевом (1752г.). Тогда же был разработан проект манифеста о даровании привилегий французам, но само переселение не состоялось.

В 1754 г. императрица поручила Сенату рассмотреть возможность приглашения всех иностранцев на поселение, но осуществлению проектов помешали Семилетняя война (1756–1763гг.) и смерть императрицы.

Екатерина II взошла на трон 28 июня 1762 г., а 4 декабря того же года она приняла первый документ о приглашении иностранцев. Без учета того опыта, который был накоплен при Елизавете, и без внимания к характерным чертам личности новой императрицы такую поспешность в принятии столь значительных документов трудно понять.

Екатерина, долгие годы, находясь в тени елизаветинского двора, не теряла времени даром.

Занимаясь самообразованием, много читала, писала, вникала в важные государственные вопросы».³²

Принципиальной разницей в кадровой политике Елизаветы Петровны и Екатерины Великой была ориентация Елизаветы на опыт Англии, Голландии и Дании.

Для которых было характерно привлечение опытных профессионалов для работы в городах. Например, с целью стимулирования промышленного и торгового их развития. Так эти государства привлекали

³¹ Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

³² Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

французских протестантов для развития собственных мануфактур, фабрик, банков и финансовой сферы в целом.

Екатерина Великая, в целом, не отрицая этот опыт, рассматривала кадровый механизм более глобально.

Так, помимо привлечения в Россию горожан, она стимулировала привлечение и мало квалифицированных рабочих кадров (например, ремесленников) и специалистов в области сельского хозяйства для расселения их в сельской местности.

Таким образом, как полагает И. В. Черказьянова «Екатерина отошла от политика меркантилизма и последовала учению физиократов»³³.

Отметим так же, что с воцарением императрицы Елизаветы Петровны ожидалось принципиальные изменения не только в кадровой политике государства, но и в персональном составе государственных служащих.

Отчасти эти ожидания оправдались. Например, были ликвидированы «кадровые принципы» комплектования немецких креатур (Бирона, Миниха, Левенвольда, Шумахера и т.д.), сняты с государственных должностей и отправлены в ссылку их вожди. Однако массового изгнания немцев из России не произошло.

Новая императрица прекрасно понимала плюсы пребывания европейцев на государственной службе России.

Поэтому лица «немецкой нации» занимавшие многочисленные посты на российской государственной службе и желающие эту службу продолжать получили такую возможность.

Кратковременное правление *императора Петра III (1761–1762 гг.)* не стало возвращением к прежнему курсу. Поскольку новый император просто не успел реализовать на практике собственное видение кадровой политики государства³⁴.

Поэтому возвращение из ссылки лидеров прежних немецких креатур не ознаменовало возвращение прежнего механизма привлечения кадров на российскую службу.

Императрица Екатерина II (1762–1796 гг.) внесла весомый вклад в совершенствование российского механизма привлечения кадров.

³³ Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

³⁴ Манифест о даровании вольности и свободы всему Российскому дворянству (1762 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.188-189.

Уже 14 октября 1762 г. императрица издает указ, упростивший саму процедуру въезда в Россию иностранцев. Теперь им было дано права прямого обращения в Коллегию иностранных дел.

4 декабря 1762 г. был издан Манифест о приглашении иностранцев в Россию. Однако он, как полагает И. В. Черказьянова «не возымел должного действия, т.к. носил абстрактный характер, в нем не было оговорено, на каких условиях иностранцы могут переселяться»³⁵.

Как и многие другие начинания императрицы, Манифест от 4 декабря 1762 года был составлен, в духе трудов «французских просветителей» и отличался явной теоретичностью и невниманием к практическим сторонам его реализации.

Стремясь к максимальному охвату аудитории Манифест, был напечатан на русском, немецком, французском, английском, польском, чешском и даже на арабском языках.

Последнее особенно подчеркивает его «теоретичность», поскольку сама практика массового переселения и привлечения на государственную службу народов Востока и арабов, в частности, в Российской империи отсутствовала.

Вероятно, именно в силу не практичности Манифест от 4 декабря 1762 года был без труда опубликован в европейских газетах, а с публикацией Манифеста от 22 июля 1763 года, совершенно иного по содержанию, возникли проблемы.

Его запрещено было печатать в газетах Швеции, Австрии, Испании и Франции.

Решающим событием в колонизационной политике России стал манифест от 22 июля 1763 г. «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых губерниях они пожелают и о дарованных им правах».

В тот же день был подписан и указ «Об учреждении Канцелярии опекуства иностранных колонистов»³⁶.

³⁵ Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

³⁶ Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

Упомянутую канцелярию возглавил граф Г. Г. Орлов. Он же 3 августа 1763 г. утвердил своеобразную присягу для иностранцев «Клятвенного обещания».



Императрица Екатерина II. Портрет Федора Рокотова. 1763 г.

Документ, фактически, являлся не просто клятвой переселенца в верности новой Родине, это был своеобразный контракт между личностью (переселенцем) и государством-работодателем (Россией).



Первый лист Манифеста Екатерины II.

«Манифест о дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых губерниях они пожелают и о дарованных им правах»³⁷.

Мы, ведая пространство земель нашей Империи, между прочего усматриваем наивыгоднейших к населению и обитанию рода человеческого полезнейших мест, до сего ещё праздно остающихся, немалое число, из которых многие в недрах своих скрывают неисчерпаемое богатство разных металлов; а как лесов, рек, озер и в

³⁷ Орфография и пунктуация источника полностью сохранены.

коммерции подлежащих морей довольно, то и к размножению многих мануфактур, фабрик и прочих заводов способность великая.

Сие подало Нам причину в пользу всех Наших верноподданных издать манифест прошлого 1762 г. декабря 4 дня; но как в оном Мы о желающих из иностранных в Империи Нашей селиться, соизволение наше вкратце объявили, то, в пополнение оного, повелеваем всем объявить следующее учреждение, которое Мы наиторжественнейше учреждаем и исполнять повелеваем:

§ 1. Всем иностранным дозволяем в Империю Нашу въезжать и селиться, где кто пожелает, во всех Наших Губерниях;

§ 2. Такие иностранные могут приезжать и являться не только в Резиденции Нашей в учрежденной на то Канцелярии опекунства иностранных, но и в прочих Империи Нашей пограничных городах, где кому способнее у Губернаторов, а где оных нет, то у главных городских начальников;

§ 3. Если в числе иностранных, желающих в Россию на поселение, случатся и такие, которые для проезда своего не будут иметь довольно достатка, то оные могут являться у Министров и Резидентов Наших, находящихся при иностранных Дворах, от коих не только на иждивении Нашем немедленно в Россию отправлены, но и, путевыми деньгами удовольствованы будут;

§ 4. Коль скоро придут иностранные в Резиденцию нашу, и явятся в Канцелярию опекунства, или в другой какой пограничной Наш город, то имеют объявить решительное своё намерение, в чем их желание состоит, записаться ли в купечество или в цехи, и быть мещанином, и в котором городе, или поселиться колониями и местечками на свободных и выгодных землях для хлебопашества и других многих выгодностей, то все таковые, по их желаниям, немедленное о себе определение получают; где ж и в которых именно местах в Империи Нашей свободные и удобные к населению земли находятся, из последующего реестра видимо, хотя ещё и несравненно более объявленного числа пространных земель и всяких угодий есть, на коих также позволяем селиться, кто только и где из оных для пользы своей сам изберет;

§ 5. Как скоро кто из иностранных придёт в Империю Нашу на поселение, и явится в учрежденный для оных Канцелярии опекунства, или в прочих Наших пограничных городах, то во-первых, объявя, как выше сего в 4 пун. предписано, о желании своем, имеет потом всякой учинить по вере своей и обрядам обыкновенную о подданстве Нам в верности присягу;

§ 6. Но чтоб все желающие в Империи Нашей поселиться иностранные видели, сколь есть велико для пользы и выгодностей их Наше благоволение, то Мы соизволяем:

1. всем прибывшим в Империю Нашу на поселение иметь свободное отправление веры по их уставам и обрядам беспрепятственно, а желающим, не в городах, но особыми на порожних землях, поселиться колониями и местечками строить церкви и колокольни, имея потребное число притом Пасторов и прочих церковно-служителей, исключая одно построение монастырей; напоминая однакож при сем, чтоб из живущих в России во христианских законах, никто и никого в согласие своей веры или сообщества ни под каким видом не склонял и не привлекал, под страхом всей строгости наших законов, изъемя из сего разного звания находящихся в Магометанском законе, прилежащих к границам Нашей Империи народов, коих не только благопристойным образом склонять в христианские законы, но и всякому крепостными себе учинить позволяем;

2. не должны таковые прибывшие из иностранных на поселение в Россию, никаких в казну Нашу податей платить, и никаких обыкновенных ниже чрезвычайных служб служить, равно постоев содержать, и словом заключить, от всяких налогов и тягостей свободны следующим образом, а именно: поселившиеся многими фамилиями и целыми колониями на праздных местах 30 лет, а желающие жить в городах тож в цехи и купечество записываться в Резиденции Нашей в С.-Петербурге, или близ оной в лежащих местах Лифляндских и Эстляндских, Ингерманландских, Корельских и Финляндских городах, также в столичном городе Москве – пять лет; в прочих губернских, провинциальных и других городах десять лет, но сверх того, ещё каждому прибывшему в Россию не для временного пребывания, но и на поселение, свободную квартиру на полгода;

3. всем иностранным, прибывшим на поселение в Россию, учинено будет всякое вспоможение и удовольствие; склонным к хлебопашеству или другому какому рукоделию, и к заведению мануфактур, фабрик и заводов, не только достаточное число отведено способных и выгодных к тому земель, но и всякое потребное сделано будет вспоможение по мере каждого состояния, усматривая особливо надобность и пользу вновь заводимых фабрик и заводов, а иначе таких, коих донныне в России ещё не учреждено;

4. на построение домов, на заведение к домостроительству разного скота, на потребные к хлебопашеству и к рукоделию всякие инструменты, припасы и материалы выдавано будет из казны нашей

потребное число денег без всяких процентов, но с единою заплатаю, и то по прошествии десяти лет, в три года по равным частям;

5. поселившимся особыми колониями и местечками, внутреннюю их юрисдикцию оставляем в их благоучреждение, с тем, что Наши начальники во внутренних распорядках никакого участия иметь не будут, а в прочем обязаны они повиноваться Нашему праву гражданскому. Если же иногда сами пожелают от Нас иметь особую персону для опекунства, и для безопасности своей и охранения, пока с соседственными жителями опознаются, с доброю дисциплиною воинской гвардии, то им дано будет;

6. всякому желающему иностранному в Россию на поселение, позволяем имение свое ввозить, в чем бы оное не состояло, без всякого платежа пошлин, с тем однако ж, что оное для его собственного употребления надобности, а не на продажу.

А если ж таковой, сверх своего употребления, привезет что-либо в товарах на продажу, то не более безошлинного ввезти позволяем, как по цене 300 рублей каждой фамилии, с тем, когда они в России не меньше десяти лет пробудут; в противном же случае за то при возвратном проезде взыскивать ввозные и вывозные настоящие пошлины;

7. поселившиеся в России иностранные, во все время пребывания своего, ни в военную, ниже в гражданскую службу против воли их определены не будут, кроме обыкновенной земской и то по прошествии предписанных льготных лет; а будет кто пожелает самоизвольно вступить в военную службу в солдаты, такому дастся, при определении в полк, 30 рублей в награждение, сверх обыкновенного жалованья;

8. явившиеся иностранные в учрежденной для их канцелярии опекунства, или в прочих пограничных Наших городах, коль скоро объявят желание своё ехать на поселение внутрь России, то даны им будут как кормовые деньги, так и подводы, безденежно до намеренного им места;

9. кто из поселившихся в России иностранных заведет такие фабрики, мануфактуры или заводы, и станет на оных делать товары, каких до ныне в России не было, то позволяем оные продавать и отпускать из Нашей Империи десять лет без всякого платежа внутренней, портовой и пограничной пошлины;

10. если же кто из иностранных капиталистов собственным своим иждивением, заведет в России фабрики, мануфактуры и заводы, таковому позволяем покупать надлежащее число к тем мануфактурам, фабриками заводам крепостных людей и крестьян;

11. поселившимся в Империи Нашей иностранным колониями и местечками, позволяем устанавливать, по собственному их благорассуждению, торги и ярмарки, без всякого побора и платежа пошлин в казну Нашу.

§ 7. Всеми предписанными выгодами и учреждением пользоваться имеют не только приехавшие в Империю Нашу на поселение, но и оставшиеся дети и потомки их, хотя бы оные и в России рождены были, считая число лет со дня приезда их предков в Россию.

§ 8. По происшествии вышеописанных льготных лет, повинны будут все поселившиеся в России чужестранные платить обыкновенные без всякой тягости подати, и службы земские нести, как и прочие Наши подданные.

§ 9. Напоследок, буде которые из переселившихся и вступивших в Наше подданство иностранных, пожелали выехать из Империи Нашей, таковым всегда свободу даем, с таким однако ж при том изъяснением, что они повинны, изо всего благо нажитого в Империи Нашей имения, отдать в казну Нашу, а именно: живущие от одного года и до пяти лет — пятую часть, от пяти до десяти и далее — десятую, и потом отъехать, кто куда пожелает, беспрепятственно.

§ 10. Ежели же некоторые из чужестранных, желающих на поселение в Россию, по каким особливым причинам, ещё других, сверх предписанных, кондиций и привилегий востребуют: то о том могут они в учрежденную Нашу Канцелярию опекунства иностранных, письменно или персонально адресоваться, от коей Нам обо всем с подробностью донесено будет, и Мы тогда, по обращению обстоятельств, толь склонные решение учиним, какого они от Нашего проводушя надеяться могут.

Всероссийская Императрица Екатерина Вторая
22 Июля 1763 года»³⁸.

Особенностью предлагаемого императрицей Екатериной II механизма привлечение в Россию квалифицированных и не квалифицированных кадров было то, обстоятельство, что она не только продолжала петровский курс на призвание иностранцев, но и способствовала возрождению одного из элементов «старомосковского» подхода, а именно возвращению покинувших ранее страну россиян. Вероятно, именно им и адресовался текст Манифеста от 4 декабря 1762 г.

³⁸ Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. XVI. 1830. С. 313–316. История российских немцев в документах (1763–1992 гг.) / Составители: В. А. Ауман, В. Г. Чеботарева. - М.: МИГУП, 1993.

«Манифест императрицы Екатерины II о позволении иностранцам селиться в России и свободном возвращении русских людей, бежавших за границу»³⁹.

«Божиею милостию Мы, Екатерина Вторая, Императрица и самодержица Всероссийская и прочая, и прочая, и прочая.

По вступлении Нашем на Всероссийский Императорский Престол главным правилом Мы себе постановили, чтоб навсегда иметь Наше Матернее попечение и труд о тишине и благоденствии всей Нам вверенной от Бога пространной Империи и об умножении в оной обитателей.

А как Нам многие иностранные, равным образом и отлучившиеся из России Наши подданные, бьют челом, чтоб Мы им позволили в Империи Нашей поселиться: то Мы Всемилостивейше сим объявлением, что не только иностранных разных наций, кроме Жидов, благосклонно с Нашею обыкновенною Императорскою милостию на поселение в Россию приемлем и наиторжественнейшим образом утверждаем, что всем приходящим к поселению в Россию Наша Монаршая милость и благоволение оказывана будет, но и самим до сего бежавшим из своего отечества подданным возвращатца позволяем, с обнадеживанием, что им хотя б по законам и следовало учинить наказание, но однако ж все их до сего преступлении прощаем, надеясь, что они, возчувствовав к ним сии Наши оказываемыя Матерния щедроты, потщатца, поселясь в России, пожить спокойно и в благоденствии, в пользу свою и всего общества. Где и же и в которых местах упомянутым выходящим в Нашей пространной Империи селитца, и в прочем все, что до распорядения к тому принадлежит, о том мы Нашему Сенату, благопристойное определение учиня, публиковать повелели.

Дан в Москве, декабря "4 " дня 1762 году.

Подлинной подписан собственною Ея императорского величества рукою тако: Екатерина»⁴⁰.

Каким образом главными составляющими российского механизмами привлечения кадров эпохи Екатерины Великой являлись:

1. *Свободный въезд* всех желающих в пределы России.
2. *Денежные субсидии* переселенцам. Их выплачивали начиная с компенсации затрат на сам факт переселения.

³⁹ Орфография и пунктуация источника полностью сохранены.

⁴⁰ Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. XVI. 1830. Документ № 11720. Подлинник Манифеста см.: РГАДА. Ф. 248 "Сенат и его учреждения". Кн. 3398. Л. 67–67 об.

3. *Свобода выбора сословия и рода занятия* (запись в купечество, поступление в цехи, выбор мещанского сословия, занятие хлебопашеством и др.).

4. *Привлечение кадров всех квалификаций и профессий.*

5. *Свобода выбора места жительства.*

6. *Свобода вероисповедания.* Возможность постройки храмов для колонистов одного вероисповедания.

7. *Льготы переселенцам собиравшимся развивать в России производства, которых ранее в стране не было.* Носители инновационных техник и технологий признавались людьми полезными для России.

Однако свои производства они должны были создавать не менее чем в 60 верстах от Москвы и Петербурга. При этом владельцы таких инновационных предприятий на 10 лет освобождались от платежа внутренней, портовой и пограничной пошлины.

8. *Беспроцентная ссуда на десять лет* на строительство домов, закупку продовольствия до первого урожая, скота, сельскохозяйственного инвентаря и инструментов для ремесленников.

По истечении отведенного срока выплата должна была осуществляться в течение трех лет равными частями.

9. *Возможность введения самоуправления* в местах компактного проживания колонистов.

10. *Таможенные льготы* на ввозимое в Россию личное имущество. Помимо этого, переселенцы могли ввести бесплатно товаров для продажи на 300 рублей.

11. *Организация рынков* и любых торговых мест и ярмарок внутри мест компактного проживания колонистов.

12. *Вечное освобождение от военной и гражданской службы.* Пункт был детализирован записью о том, что колонисты могут поступить на такую службу по собственному желанию.

В этом случае им доплачивалось к служебному жалованию около 30 рублей.

13. *Гарантия выезда за пределы России* (возвращения на родину) с выплатой половины нажитого имущества. Если колонист прожил в России более пяти лет, он оставлял лишь десятую долю нажитого имущества.

14. *Сохранение льгот для детей* колонистов, родившихся в России.

По истечении объявленного срока действия льгот потомки колонистов несли все обременения и обязанности наравне с природными россиянами.

Кроме того, ряд обещаний носили декларативный (агитационный) характер и на практике не выполнялись.

Так право записаться в российское купечество получили не все желающие, а лишь 337 человек из 30.000 колонистов.

Таким образом «Екатерининский» механизм привлечения кадров в Россию был более продуман, детализирован, наполнен четко сформулированными механизмами реализации и, вероятно, был более понятен переселенцам, нежели «Петровский».

Кроме того, как уже отмечалось, Екатерина Великая обратила внимание не только на привлечение европейцев, но и на возвращение в Россию россиян, по разным причинам, покинувшим ранее историческую родину.

При Петре Великом подобный пункт был просто невозможен в силу отношения государственных властей, например к диссидентам.

В 1775 г. по «Учреждению об управлении губерниями» были созданы «*смирительные дома*» и «*работные дома*», предназначавшиеся для содержания малоимущих.

Их контингент широко применялся на самых тяжелых работах, например на государственных мануфактурах, строительстве дорог, на добыче полезных ископаемых и т.д.

Таким образом, в период пребывания у власти императрицы Екатерины Великой *законодательное оформление обретаем привлечение к труду заключенных* и контингента рабочих домов.

Близкую по содержанию практику императрица пыталась осуществлять и по отношению к кадровому резерву (крепостным крестьянам) принадлежавшим Русской православной церкви.

Принятие в 1785 г. «*Жалованной грамоты городам*» усилило статус городского сословия в России (в части свободы принадлежности к профессиональным объединениям, цехам и гильдиям) и, в целом способствовала развитию торговой и производственной инициативы населения.

Однако аналогичная «*Жалованная грамота дворянству*» имела и положительные и отрицательные результаты.

Она освобождала дворян от обязательной службы в армии, что сократило присутствие дворян на офицерских должностях.

Грамота способствовала переключению их внимания на частные коммерческие проекты, развитие сельского хозяйства, промышленности, предпринимательства и т.д.⁴¹.

⁴¹ Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства (21 апреля 1785 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и

Император Павел I (1796–1801 гг.) старался контролировать деятельность иностранных специалистов России, однако, учитывая опыт Французской революции и антирусских мероприятий англичан и австрийцев, относился к новым «призывам» иностранных специалистов настороженно.

За иностранными специалистами, работавшими в России, вводился надзор. Если иностранцы признавались не компетентными или «подозрительными» с ними разрывали контракты или даже высылали из страны⁴².



Император Павел. Портрет.

28 июня 1798 г. император Павел издал указ «О правилах, кои наблюдать следует при пропуске в Россию иностранцев», согласно которым все иностранцы, направлявшиеся в Россию должны иметь при себе специальные бумаги (удостоверения, свидетельства Российских посольств и рекомендации доверенных лиц) которые бы четко поясняли происхождение, состояние, убеждения иностранца, указывались куда он едет, с какой целью и т.д.

В случае отсутствия таковых документов (или при признании иностранца «вредным») он «разворачивался» на границе, т.е. доступ в Россию таким лицам был воспрещен.

Причем Павел не делал исключений даже для высококвалифицированных кадров необходимых для Российского государства.

права России. М., Проспект. 2007. С.210-212. Грамота на права и выгоды городам Российской империи (21 апреля 1785 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.212-216.

⁴² Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 23. 1830. Документ № 17201.



Император Александр I. Портрет. Г. Доу.

Положение иностранцев, уже проживавших и работавших в России определялись указом от 26 октября 1797 года⁴³.

Как отмечает И. В. Черказьянова «новая волна переселения пришлась на первые два десятилетия правления *императора Александра I (1801–1825 гг.)*.

Политика приема иностранцев была продолжением политики Екатерины II, о чем было заявлено в манифесте от 20 февраля 1804 г.: «Вызов колонистов был и продолжается поныне на основании Манифеста, в 1763 г. изданного».

Сохранялись прежние привилегии, однако появились и некоторые поправки в законах с учетом предшествующего опыта колонизации.

Теперь предполагалось, что приниматься будут лишь «достаточные» хозяева, имеющие в деньгах или в товарах не менее 300 гульденов, а также люди «семьянистые», опытные в области ведения сельского хозяйства.

Речь шла лишь о «ежегодном выходе из Германии колонистов»⁴⁴.

В 1801 г. был принят указ, по которому земли получили права покупать лица, не относившиеся к дворянству.

В 1803 г. был опубликован указ «о вольных хлебопашцах».

С кадровой точки зрения этот указ является продолжением курса императрицы Екатерины Великой, направленного на расширение

⁴³ Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 24. 1830. Документ № 18223.

⁴⁴ Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

социальной базы лиц имеющих право заниматься предпринимательской деятельностью, т.е. на расширение «не крепостного» предпринимательства.

Однако принципиально значимых результатов для совершенствования кадрового механизма привлечения необходимой рабочей силы указ не имел⁴⁵.

В период правления императора Александра I можно утверждать перенос акцента кадровой политики с внешнего вектора на внутренний.

Император Александр I, в силу целого ряда обстоятельств, симпатизировал польской аристократии.

Поэтому одним из принципиальных составляющих его варианта механизма привлечения квалифицированных специалистов на русскую государственную службу (прежде всего, в управленческие структуры) является покровительство представителям польского дворянства.



Император Николай I. Портрет.

Однако необходимо отметить то, что получив карьерный лифт и покровительство самого императора, польские чиновники и аристократия восприняли это как само собой разумеющийся факт.

Они не оценили перспектив кадровой трансформации и ответили императору многочисленными отказами от карьерных вакансий, уходом с занимаемых должностей (А. А. Чарторыйский) и даже участием в антиправительственных мятежах, восстаниях и выступлениях (1830 г.) М. Г. Радзивилл, Я. Круковецкий, И. Прондзиньский и др⁴⁶.

⁴⁵ О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли (12 декабря 1801г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.216. Об отпуске помещиками крестьян своих на волю по заключении условий на обоюдном согласии (1803г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.218-219.

⁴⁶ Бородкин А. В. Польские генералы в Ярославской ссылке. // Экономика и управление: теория и практика. Материалы IV национальной научно-практической

Император Николай I (1825–1855 гг.) известен своим довольно пристрастным отношением к «национальному вопросу» иностранных специалистов.

Преимущественно в Россию приглашались уроженцы германских государств, напротив, французское происхождение, не являлось желательным.

«Кадровое германофильство» императора сказывалось на ближайшем его окружении и «тиражировалось».

Так граф Клейнмихель при строительстве железных дорог усовершенствовал «*николаевский вариант*» отечественного механизма привлечения кадров.

В качестве не квалифицированной рабочей силы использовались россияне, а в качестве инженеров уроженцы немецких государств и т.д.

Пренебрежение или не продуманная сословная политика способствовали формированию «кадрового голода» в ряде отраслей управления, промышленности и армии (артиллерия, флот и т.д.).

Все это, безусловно, плачевно сказалось на действиях России в Крымской войне.

Император Николай I, во многом, оказался «заложником» прежнего механизма привлечения кадров.

Между тем ситуация на европейском континенте стремительно менялась и российское руководство оказалась не готовой к аналитической переоценке действительности.

Великобритания и Франция заняли явные антирусские позиции, поэтому кадровое усиление России не входило в их ближайшие планы.

Этим, во многом, объясняется трансформация внутренней политики императора Николая I в части рекрутирования представителей национальных элит для занятия высших постов государственной службы.

Помимо «германофильских» симпатий императора необходимо констатировать кадровое «охлаждение» императора к продвижению по карьерной лестнице не лояльного польского дворянства.

Ставка была сделана на широкое распространение в польских землях православия и привлечения на государственную службу лиц из происходивших из смешанных браков, в воспитании которых, доминировал или русский или лояльно религиозный (православный) компонент.

Подобная практика распространялась в широкие народные массы.

Поэтому ее результаты имеют «отложенный» характер и будут проявляться вплоть до XX века включительно.

Например, из такой семьи происходил А. И. Деникин, один из лидеров «Белогвардейского движения».

Кроме того, императором была предпринята попытка широкого привлечения на российскую службу представителей украинского населения.

Так сделавший блестящую карьеру при императоре Николае I, граф И. Ф. Паскевич-Эриванский (родившийся в семье мелких Полтавских дворян) был назначен главой Административного совета и наместником Польши и т.д.⁴⁷

В целом, необходимо констатировать, что правлением императора Николая I заканчивается период активного привлечения Российской империей западноевропейского кадрового потенциала.

Западная Европа вступает в новый период своей истории, который характеризуется стремлением максимально освоить все свои ресурсы, включая кадровые, и не допустить перемещения представителей высококвалифицированного населения на службу в соседние государства.

Которые, в будущей борьбе за передел мира рассматриваются, в лучшем случае в качестве конкурентов, в худшем в качестве противников.

В 1847 г. было создано «Министерство государственных имуществ». Что может свидетельствовать о своеобразной консолидации кадрового курса правительства.

Было регламентировано землепользование крестьян, произведены реформы местного самоуправления и т.д.

Иначе говоря, была предпринята попытка централизации управления кадровыми (и иными) резервами в национальном масштабе, что свидетельствует об осознании правительством объективного кадрового голода, например, при масштабных проектах (строительстве железных дорог и т.д.)⁴⁸.

⁴⁷ Бузина О. Тайная история Украины-Руси. Киев, Издательство «Довіра». 2007. С/254-261/

⁴⁸ О предоставлении помещикам заключать с крестьянами договоры на отдачу им участков земли в пользование за условленные повинности (2 апреля 1842г // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.218-219.



Император Александр II.

Императору Александру II (1855–1881 гг.) пришлось предпринять энергичные меры по преодолению ситуации, сложившейся в предыдущее царствование. Применительно к кадровому вопросу император был вынужден предпринять своеобразный демонтаж прежней системы. Прежний механизм привлечения кадров предусматривал привлечение россиян в качестве не квалифицированного элемента, а иностранцев в качестве высокопрофессионального руководства или специалиста.

Отмена крепостного права (1861 г.) помимо ее прямой направленности означала признание факта, что приток иностранных специалистов в Россию не полностью покрывает существующие потребности. В этом отношении освобождение крестьян от крепостной зависимости является попыткой переориентации кадровой политики⁴⁹.

Если раньше Россия со времен императора Петра Великого делала главную ставку на привлечение кадров из Европы. То теперь, Европа стала враждебной России. После поражения в Крымской войне Россия оказалась не только в дипломатической изоляции, упал ее престиж, существенно сократились ее возможности, а, следовательно, и привлекательность. Поэтому император Александр II проводит «кадровую переориентацию» с западной Европы на собственные силы.

Подобный подход имел целый ряд важных последствий.

Во-первых, Россия была вынуждена резко (отчасти болезненно для правящих слоев) покончить с прежними условиями существования и «миростроя» нации («феодальными пережитками»).

Во-вторых, Россия продолжает быстро развиваться по капиталистическому направлению. Что, в создавшихся условиях, фактически означает очередную «экстренную» модернизацию.

⁴⁹ Манифест о всемиростивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта (19 февраля 1861 г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.221-224.

В-третьих, России вновь приходится восстанавливаться после дипломатической изоляции и военных поражений, посредством тяжелых, болезненных, но бескомпромиссных преобразований, которые, фактически, являются единственной гарантией суверенного развития России в будущем.

В-четвертых, применительно к механизму привлечения кадров, необходимо констатировать полный демонтаж ранее хорошо зарекомендовавших себя принципов.

Например, привлечение высококвалифицированных кадров с более высокой (чем в странах западной Европы) зарплатой при фактически не затратном и неограниченном ресурсе неквалифицированной рабочей силы. Что, безусловно, приводит к попытке обесценить труд не квалифицированного работника при сохранении доходов капиталистами. Вследствие чего рынок неквалифицированной рабочей силы в России, фактически «выстраивается» заново.

Необходимо отметить, что при проведении реформы было отмечено, что срок выкупа крестьянами земли был определен в 49 лет. Все это время крестьяне именовались «временнообязанными» и должны были нести прежние повинности.

Это, в свою очередь, свидетельствует о желании государственного руководства «растянуть» реформу во времени и, возможно, нейтрализовать возможные негативные последствия.



Император Александр III. Портрет И. Н. Крамского.

Император Александр III (1881–1894 гг.), во многом, несмотря на стабилизацию ситуации, проводит тот же курс на актуализацию внутренних кадровых резервов. Однако ему приходится искать альтернативные способы привлечения в Россию неквалифицированной рабочей силы. Временно проблема была решена с помощью привлечения колониальных кадров, например неквалифицированных рабочих китайцев «кули».

Обладая высокой мобильностью и относительно низкой себестоимостью труда, китайские рабочие привлекались в качестве неквалифицированной рабочей силы на многочисленные стройки империи, а затем, при их завершении, перенаправлялись на новые промышленные объекты.

Таким образом, можно констатировать, что с эпохи правления императора Петра Великого до правления императора Николая I, Россия довольно успешно применяла свои экономические и кадровые преимущества в конкурентной борьбе с Западной Европой. Используя довольно примитивный курс большинства европейских государств на ассимиляцию местных религиозных, национальных и социальных элементов Россия создает довольно результативный механизм привлечения кадров (квалифицированных и неквалифицированных специалистов) для нужд государственного хозяйства.

Была создана (при необходимости реформировалась и дорабатывалась) практика привлечения в Россию высококвалифицированных кадров. Им были предложен широкий выбор экономических, финансовых, социальных, религиозных и иных мотиваторов (стимулов).

В результате чего Россия смогла создать условия конкурентные европейским и даже превосходящие таковые.

При сохранении крепостного права (до 1861 г.) в России сохранился широкий (фактически, «неограниченный») мобилизационный ресурс) неквалифицированной рабочей силы. Который, позволял долгое время использовать преимущества контроля внутренних финансовых потоков, развития необходимых отраслей и направлений промышленности и т.д. Все это, на определенный срок «законсервировало» существующие проблемы и недостатки экономической системы. При необходимости, правительство, используя высокие гонорары, привлекало в Россию новые техники и технологии (станки, производство, машины, паровозы и др.), а, так же высококвалифицированных специалистов, придававших российской промышленности, экономике и банковской сфере новые векторы развития. Это, в свою очередь, обеспечивало «видимую» конкурентоспособность российской экономической модели, при сохранении ее консервативной составляющей.

Последнее вполне соответствовало политической системе России (самодержавие при сохранении крепостного права). Однако, в XIX веке (особенно после Наполеоновских войн) в странах Западной и Центральной Европы происходят существенные изменения. Начинаясь экономическая консолидация, формируется новая система рынков,

капитализм входит в стадию острой конкурентной борьбы за передел рынков и перераспределение ресурсов⁵⁰.

В данной ситуации Россия воспринимается странами Западной Европы не как государства идущее европейским путем развития (пусть и через вестернизацию), а как объективно существующий экономический конкурент, обладающий непредсказуемым рыночным поведением (способный предложить на рынке менее высокую цену) и, как, «отложенный» т. е., в настоящее время не разделенный (не освоенный) рынок.

Политические ошибки императора Николая I облегчили Европе задачу создания антирусского союза. Отсталость экономики России и поражение в Крымской войне способствовали дипломатической изоляции России, а, применительно к кадровой политике способствовали демонтажу российского механизма привлечения высококвалифицированных кадров, созданного императором Петром Великим.

Императору Александру II пришлось в срочном порядке искать замену прежнему механизму привлечению кадров. В создавшихся условиях руководство государство было вынуждено пойти на отмену крепостного права (1861 г.). Это решение устроило все стороны.

Во-первых, императорская династия России сохранила «статус-кво»: (власть, суверенность государства, сословную структуру общества) т. е. «базисные институты».

Во-вторых, происходит попытка сохранить прежнюю модель при ее значительной трансформации. Правительство пытается сохранить механизм привлечения высококвалифицированных кадров из стран Западной Европы (для осуществления наиболее важных экономических проектов), при вынужденном переносе кадрового акцента с внешнего концепта на внутригосударственный.

В-третьих, страны Западной Европы получают не просто ослабленную (во внешнеполитическом влиянии) Россию, но и ослабление экономического конкурента, утратившего стратегическое преимущество (мощный стабилизирующий фактор крепостного права, крепостной промышленности, сбыта товаров, экстренного привлечения рабочей силы и др.).

Тем не менее, отмена крепостного права имела, безусловно, положительное значение на развитие общества, государства, экономики,

⁵⁰ Положение о губернских и уездных земских учреждениях (1890г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.251-252.

производства, торговли и т.д. Имели местно и так называемые «отложенные» эффекты кадровой сферы.

Они позволили молодым, образованным, талантливым, предприимчивым представителям бывшего крепостного крестьянства активно инкорпорироваться во все сферы жизни страны.

Что, безусловно, способствовало преодолению последствий поражения в Крымской войне и ускорению экономического развития России конца XIX — начала XX вв.

Однако неограниченных мобилизационных ресурсов неквалифицированной рабочей силы у российского правительства больше не было. Особенно остро эта проблема скажется в 30–50 гг. XX века, когда И. В. Сталин предпринял попытку воссоздания неограниченных мобилизационных ресурсов посредством формирования механизма ГУЛАГ.



Император Николай II.

Однако новый курс не был сформирован ни в правление *Александра III*, ни в правление *императора Николая II* (1894–1917 гг.), которому для окончательного формирования нового механизма привлечения кадров помешали бурные события начала XX века.

Даже в провинциальном Ярославле, в правление императора Николая II на дорожных работах и разгрузке речных судов было занято свыше 3.000 китайских «кули».

Численность китайских рабочих, участвовавших в железнодорожном строительстве (например, ветки на г. Данилов) специалисты определяют еще в несколько тысяч.

Даже на строительстве промышленных предприятий работают, (в среднем от нескольких десятков до сотен) китайских рабочих. Как это

было, например, на строительстве Ярославского автомобильного завода В. А. Лебедева⁵¹.

Существовали и попытки решения проблемы с опорой на внутренние кадровые резервы. Так в 1914 году в окрестностях города Богородска (г. Ногинск) Московской губернии была построена торфяная электростанция «Электропередача».

К ее постройке привлекли лучших высококвалифицированных специалистов России, а в качестве низкоквалифицированной рабочей силы использовались россияне.

Директором торфяной электростанции был назначен Г. М. Кржижановский, который, в свою очередь, известен как основной докладчик на специальном совещании по строительству электростанций в Подмоскowie, работающих на местном торфе и угле.

Первым введенным в эксплуатацию объектом программы (известным на настоящее время) стала электростанция на Раушской набережной (1-я МОГЭС) введенная в эксплуатацию еще в 1897 г. К сожалению, более подробно источники по строительству не введены в научный оборот (не публиковались).

Применительно к кадровой проблеме особенность данного энергетического проекта состояла в том, чтобы расположить энергетический объект в непосредственной близости от будущего потребителя (сократить коммуникации и логистические затраты), использовать в его постройке местные кадровые резервы, чтобы в последствии привлечь часть этих кадровых резервов к работе на промышленном объекте.

Использование кадрового потенциала Москвы создавала уникальные возможности получения значительного числа квалифицированной рабочей силы и последующей возможностью ее переобучения на базе московских учебных заведений.

Не последнюю роль в конкурентоспособности проекта играло местное сырье (торф и уголь), уменьшающие затраты проекта.

Таким образом, до начала Первой Мировой войны (1914 г.) российское правительство делало ставку на постройку средних по размеру промышленных энергетических объектов с четкой ориентацией на потребителя (рынок сбыта продукции), с небольшим, но экономным и

⁵¹ Бородин А.В. Ярославские диаспоры до 1953 г. Монография. Ярославль. ЯФ МФЮА. 2015. С.133-134.

малозатратным расходом капиталовложений с использованием труда *местных квалифицированных кадров*⁵².

Необходимо отметить, что подобный подход был, в целом, характерен для Европейского континента.

В США, напротив, внимание уделялось крупным «стратегическим» проектам с широким применением трудовых резервов. Поэтому на 1913 г. в Российской империи производилось 14кВт.ч электроэнергии, а в США 236 кВт.ч.

Профессиональная квалификация российских кадров предвоенного периода соответствовала европейскому уровню. Разумеется, речь идет о *высокопрофессиональных кадрах*.

В 1898 г. в Германии вышла в свет монография профессора К. Баллода («Государство будущего, производство и потребление в социалистическом государстве») ставшая предметом множества научных дискуссий.

Однако только в России идеи немецкого профессора политической экономии не были восприняты как теоретические, поскольку, аналогичные взгляды давно высказывались местными аналитиками.

Кадры средней профессиональной квалификации в России так же не уступали европейским, однако в количественном отношении их было значительно меньше.

Соответственно в кадрах неквалифицированных Россия не испытывала затруднений. Следовательно, при наличии внешнеполитических деструктивных факторов (Первая Мировая война), Российская империя вполне могла развивать промышленность и экономику по так называемому «европейскому варианту», что не ликвидировало бы принципиальное отставание России от мировых лидеров, но обеспечило бы стабильный (не значительный) прирост промышленного развития.

После Первой Мировой войны ведущие мировые экономики сделали ставку на принципиально иной вариант промышленного развития.

В 1923–1931 гг. программы интенсивного промышленного и энергетического развития (с применением значительного числа кадровых резервов) были предложены Франом Баумом (для США), Оскаром Мюллером (для Германии), комиссией Вейера (для Великобритании), инженерами Велем, Дювалем, Лаванши, Мотивэ и Моляром (для Франции), велись аналогичные разработки для Японии, Польши и др.

⁵² Свод основных государственных законов // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.262-266.

Таким образом, выбранный Россией «европейский вариант», объективно, быстро устаревал и терял конкурентоспособность. Отечественным ответом на изменение ситуации стал «план ГОЭРЛО», о котором речь пойдет в соответствующей части настоящего исследования.

Применительно к иным кадровым наработкам необходимо отметить, уникальный механизм привлечения кадров создали российские старообрядцы.

В его основе лежали значительные финансовые средства и оригинальный принцип управления ими. Старообрядцы практиковали дуалистический принцип привлечения кадров.

Во-первых, из числа старообрядцев других толков и согласий. Дистанцированных между собой множеством несовпадений в догматике и культуре, но, формально относящихся к одному течению «ревнителей древнего благочестия».

Во-вторых, из числа приверженцев Русской Православной церкви Московского Патриархата (никониан).

В первом случае в качестве агитационного инструментария предлагались социальные лифты, возможность самореализации, и карьерного роста при сохранении общей принадлежности и протестному инакомыслию (старообрядчеству). Существовала особая селекция кадров.

Она заключалась в отслеживании талантливых детей и постепенное распределения их по направлениям будущей деятельности: ремесло, предпринимательство, торговля, иконопись, книжное дело и т.д. В ряде случаев талантливый ребенок мог быть выучен на деньги старообрядческой общины.

При этом особое внимание уделялось будущим финансистам и предпринимателям, которых община, фактически, поддерживала и продвигала.

В свою очередь, заняв определенные карьерные «высоты» эти люди создавали собственные организации (компании, корпорации, торговые дома и т.д.), в свою очередь община направляла на работу в такие организации своих членов. Они проходили профессиональную стажировку, получали образование и т.д.

Так создавалась непрерывная цепочка поставки кадров, в которой каждый из привлеченных являлся одновременно и работником, и вербовщиком других кадров.

Кроме того, все это способствовало приданию старообрядческим общинам особой респектабельности, что, фактически, являлась частью стратегии продвижения торгово-промышленного бренда.

Пройдя необходимое обучение, молодые талантливые старообрядцы получали «подъемные» (безвозмездные субсидии) от хозяина-единоверца.

На эти средства молодые старообрядческие предприниматели получали возможность создать собственное предприятие. Так создавались известные старообрядческие династии: Рябушинских, Морозовых и др. Представители, которых, активно работали в российском земском движении до 1917 года.

Во втором случае практиковалась методика материального стимулирования кадров, т.е. «перекупка» их из «новообрядчества» в старообрядчество путем ссуд, премий, высоких зарплат и возможности самостоятельного распоряжения капиталами старообрядческой общины, если претендент соглашался на переход в старообрядчество.

Аналогичные практики применялись, например, при стимулировании перехода из православия в протестантизм (лютеранство, протестантские деноминации), например в общинах немецких колонистов в России.

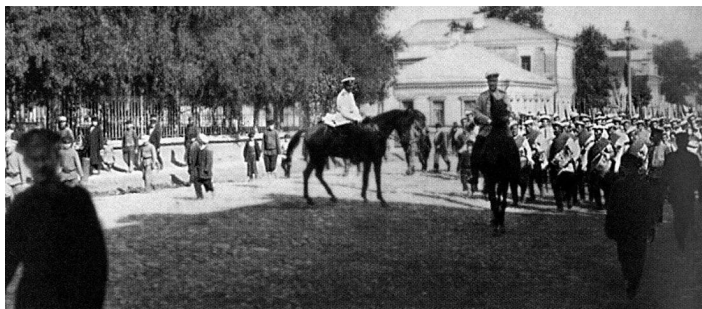
Разумеется, главными объектами внимания, в этом случае, были представители талантливой купеческой общины, дальнейшая коммерческая деятельность которых могла быть полезной для усиления финансового благополучия новой религиозной общины⁵³.

Поэтому российские власти довольно пристально следили за всеми случаями смены вероисповедания и законодательно запретили данную методику. В то же время старообрядцы продолжали подобную практику, фактически до 1917 г., выдавая факт перехода за индивидуальное решение самого человека.

⁵³Бородкин А. В. «Три кита русской интеллигенции». К вопросу о «конфедеративности» термина. // Материалы XV международной научной конференции «Интеллигенция и церковь: прошлое, настоящее, будущее». Иваново, ИвГУ. 2004.С.52-54. Бородкин А. В. К вопросу о становлении банковской системы в России // «Актуальные проблемы современной экономической науки». Материалы I научной конференции. Ярославль. ЯФ РГГУ. 2006. С. 94–99. Бородкин А. В. Новый опыт осмысления наследия Российского земства // «Трефолевские чтения». Материалы научной межвузовской конференции. Ярославль, ВООПиК. 2006. С. 32–35. Бородкин А. В. Русское старообрядчество конца XVII – начала XX вв.: опыт социального партнерства в образовательной сфере. // «Социальное партнерство в образовательной сфере: опыт, проблемы и перспективы развития». Материалы IV международной научной конференции. Ярославль, ЯФ АТИСО. 2007. С. 222–229. Бородкин А. В. «Труд благой и брашно вечное». Этапы формирования старообрядческой экономической модели в XVII–XX вв.». // «Актуальные проблемы современной экономической науки». Материалы II межрегиональной научной конференции. Ярославль. ЯФ РГГУ. 2007. С. 68–74.

1.2. «Все на борьбу с разрухой!». Механизм привлечения кадров на стройки 20-х гг. XX века

Коренные изменения в отношении к практике привлечения незадействованных трудовых резервов происходит в период *Первой Мировой войны (1914–1918 гг.)*.



Воинская часть. г. Рыбинск Ярославской губернии. Фотография.

Например, после прихода к власти *Временного Правительства (февраль 1917 г.)*. Однако если такого рода прецеденты имели место то, они носили эпизодический (индивидуальный), не массовый характер. В частности, могли относиться к романтическим инициативам конкретных индивидуумов. Такого рода факты известны. Это: запись в «трудовую» армию, в части обеспечения и снабжения, в «Земгор» («*Всероссийский земский союз*») и «*Всероссийский городской союз*» 1914–1916 гг.), позднее в патриотические и женские батальоны, «батальоны смерти» и т.д.



Митинг. г. Ярославль. Февраль 1917 г. Фотография.

В мае 1915 г. на Всероссийском съезде делегатов и представителей от торгово-промышленной общественности было принято решение об

образовании *«Военно-промышленных комитетов»* как части нового инструмента управления промышленностью.

В августе 1915 г. правительство России одобрило *«Положение о военно-промышленных комитетах»*. Предполагалось, что в число их полномочий будут включены и вопросы привлечения кадров, однако, фактически, они занимались оказанием содействия в снабжении армии, производством снаряжения, распределением военных заказов, регулированием рынка сырья, цен и т.д.

В 1916 г. в России насчитывалось свыше 200 военно-промышленных комитетов, они подчинялись Центральному военно-промышленному комитету, на местах были образованы президиумы, бюро и отделы. Однако у исследователей нет сведений о привлечении военно-промышленных комитетов к управлению человеческими ресурсами.

Кадровые проблемы не являлись компетенцией и созданных в августе 1915 г. *«Особых совещаниях»*. Так, *«Особое совещание по устройству беженцев»* занималось вопросами их устройства на работу, но не занималась вопросами привлечения к профильному труду высококвалифицированных специалистов из числа беженцев и переселенцев и т.д.

В любом случае, они были единичны и существенного (массового) характера не имели.

С февраля по июль 1917 г. Временное правительство находилось у власти совместно с *«Петросоветом»* (Петроградским Советом рабочих, крестьянских, солдатских и матросских депутатов). Поэтому ряд постановлений носил *«компромиссный»*, а часть *«соревновательный»* характер. Однако применительно к совершенствованию механизма управления кадрами, оба властных органа интереса не проявляли. В поле их зрения были политические вопросы и проблемы текущего управления.

После провала попытки Петросовета получить полный контроль за осуществлением исполнительной власти 9 июля приоритет полностью был передан *«Временному правительству»*.

В результате периодических кризисов (2–3 мая, 24 июля и 25 сентября 1917 г.) Временное правительство меняло состав, обновляла коалиционные соглашения и, применительно к обновлению механизма кадрового обеспечения, фактически, приступить не успело. В его состав было включено *«Министерство труда»*, однако к реальной работе оно, фактически, не приступило. Так же, как и созданное *«Экономическое совещание»*.

С учетом времени пребывания у власти Временного Правительства (февраль-октябрь 1917 г.), а также его кризисами неудачами на фронтах, продовольственными беспорядками и кризисом в вопросе о наделении крестьян землей, правительство было не в состоянии рассматривать инициативы такого рода.



Волковский театр г. Ярославль. Февраль 1917 г. Фотография.

Поэтому, не вызывает сомнений, что возникновение и развитие этого явления относится к периоду *Гражданской войны (1917–1922 гг.)* т.е., времени пребывания у власти Советского Правительства.

Однако 1917 г. был чрезвычайно насыщен событиями: октябрьское восстание в Москве, «декабрьские бои» в Иркутске, восстания в казачьих районах, восстание чехословацкого корпуса, бои на Украине, объявление независимости Финляндии, выступления юнкеров, создание Добровольческой Армии и др.

Исходя из того, что в 1917 г. все резервы нового правительства были брошены на подавление локальных территориальных выступлений и мятежей, у советского правительства не было возможности заниматься решением иных проблем.



Запись в Красную Армию. Ярославль.
Волковский театр. Фотография. 1918 г.

Аналогичная ситуация сложилась в 1918 г. Активные действия противника (польских частей, германских войск, Белой Армии, интервенция стран Антанты и т.д.), потеря значительных территорий, выступления левых эсеров в Москве, Ярославле, Рыбинске, Муроме, множество иных мятежей и восстаний, не давали возможности заняться вопросами строительства или восстановления промышленной инфраструктуры страны.

Поэтому попытки ряда исследователей определить начало исследуемых процессов 1918 г. или 1917 г. представляются безосновательными.

В то же время именно в 1918 г. в состав СНК (Совет Народных Комиссаров) были включены *«Наркомат государственного контроля»*, *«Наркомат промышленности и торговли»* и ВСНХ (Высший Совет Народного Хозяйства), созданный в 1917г., т.е. важность проблемы управления хозяйством и реформирование кадрового механизма осознавалась.

Однако на этом этапе приоритет, по-прежнему уделяется «политической» составляющей.

Так, в 1918 г. III Всероссийский съезд Советов Крестьянских депутатов и III Всероссийский съезд Рабочих и солдатских депутатов приняли *«Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа»*.

Ранее в 1917 г. были созданы «рабочий контроль» на производстве и проведена национализация промышленности (осень 1917 г.).

В этот же период происходит начало формирования отечественного законодательства о труде.

29 октября 1917 г. было принято постановление *«О восьмичасовом рабочем дне, продолжительности и распределении рабочего времени»*. Рабочее время ограничивалось 46 часами в неделю.

В декабре 1918 г. был принят *«Кодекс законов о труде РСФСР»*, разработанный Наркоматом труда и ВЦСПС.

Кодекс состоял из 137 статей и содержал раздел о трудовой повинности. Была закреплена *всеобщая трудовая повинность для лиц в возрасте от 16 до 50 лет*.

Подобные нормы были закреплены в Конституции РСФСР 1918 г. Однако подобная практика уже существовала и была, фактически, лишь признана юридически.

Например, созданный *«Совет рабоче-крестьянской обороны»* (СРКО) имел в своем составе председателя Чрезвычайной комиссии по снабжению РККА и выполнял функции мобилизации,

продовольственного снабжения и оперативного руководства, в его компетенцию входило руководство «Трудовой Армией», созданной на принципах обязательной мобилизации.

Однако чрезвычайные меры принудительного привлечения кадровых ресурсов были введены в тяжелейшие годы Гражданской войны, когда все ресурсы молодой Советской республики требовали предельно жесткого и рационального использования.

Кроме того, чрезвычайный кадровый механизм привлечения трудовых ресурсов, затрагивал, прежде всего, так называемые «бывшие имущественные классы».

Активное массовое привлечение советской молодежи к стройкам промышленных и иных объектов следует датировать 1919 г.

1919 год характеризуется, для Советской России, как чрезвычайно тяжелый. Республика оказалась в «кольце» фронтов Гражданской войны.

Это означало, что центральные области страны, на которых сформировалась и устояла власть революционного правительства, фактически были оторваны от окраин.

Иначе говоря, основная часть промышленности (сконцентрированная в центре) оказалась отрезанной от сырья и месторождений полезных ископаемых (располагавшихся на периферии).

В механизме привлечения кадров (прежде всего неквалифицированных) так же не произошло существенных изменений. Здесь господствовали принудительные (мобилизационные) механизмы.

В 1919–1920 гг. враждующие стороны осознают значение трудовых резервов.

Испытывая объективную нехватку ресурсов и резервов, стороны начинают широко разрабатывать тему «добровольности».

Однако по-прежнему работа ведется в информационно-агитационном поле. Сохранившиеся агитационные плакаты позволяют подтвердить данное предположение.

Плакаты «красных» авторов апеллируют к добровольному порыву пролетариата (за спиной Красноармейца корпуса промышленных предприятий), «белые» авторы семантически повторяют призыв к волонтерам, однако их адресат – крестьянские массы (за спиной добровольцев бескрайние земельные просторы, обещанные крестьянам в случае победы контрреволюционного движения).

Попытки прорыва «враждебного кольца» не удалось. Временные успехи января-февраля 1919 г. сменились контрнаступлением противника.



Ты записался добровольцем? Плакат. Художник Д. С. Моор (Орлов).
Литературно-издательский отдел Политуправления Реввоенсовета Республики.
Москва. 1920 г.

«Все соединяйтесь для защиты страны! Родина в опасности, идите в Добровольческую армию!». Плакат.

3 января 1919 г. советская власть была установлена в Риге, 5 января в Вильнюсе. 18 января части РККА (Рабоче-крестьянской Красной Армии) подавили контрреволюционное выступление в Ташкенте, 25 января РККА выбили американо-канадские войска из Шенкурска, 27 февраля была образована Литовско-Белорусская Советская Социалистическая Республика.

Однако уже 4 марта части контрреволюционной Русской армии перешли в наступление на Москву. 19 апреля польские части захватили Вильнюс, 22 мая советская власть была свергнута в Риге, 25 июня Добровольческая армия заняла Харьков, а 30 июня армия генерала Врангеля захватила Царицын.

3 июля А. И. Деникин издал Директиву № 08878 согласно, которой части армии Юга России начинают наступление на Москву.

18 августа части генерала К.К. Мамонтова взяли город Тамбов. 31 августа части Добровольческой армии взяли Киев, а 20 сентября город

Курск. В октябре 1919 г. наступление на Петроград начали части армии генерала Юденича.

Таким образом, следует констатировать, что до августа 1919 г. Советское правительство было, фактически, не в состоянии заниматься чем-то кроме вопросов борьбы с контрреволюцией и действиями иностранных интервентов.

Ключевым, в этот момент, действительно, был «вопрос о власти», т. е. о фактическом выживании нового правительства.

Международное положение Советской России так же ухудшилось. 10 октября 1919 г. Верховный Совет стран Антанты объявил молодой Советской Республике экономическую блокаду.

Однако с августа 1919 года положение начинает меняться. 14 августа 1919 г. 1-я армия Туркестанского фронта РККА (командующий М. Фрунзе) перешла в наступление на Актюбинск. 19 августа войсками РККА был взят Кустанай, 26 августа Псков, 30 августа Орск.

13 сентября Туркестанский фронт РККА прорвал оборону противника и соединился с войсками Туркестанской АССР.

С ноября 1919 г. успехи РККА позволяют констатировать возможность активизации решений экономического блока задач. Правительство получает возможность решения социально-экономической проблематики, а также впервые возникает благоприятная ситуация для реформирования целого ряда секторов экономики.

Поэтому не случайно, что впервые в числе приоритетных задач, помимо военных, упоминаются вопросы награждения города Петрограда 5 декабря 1919 г. орденом Красного Знамени (VII Всероссийский съезд Советов), 26 декабря выходит Декрет СНК РСФСР о ликвидации неграмотности населения в возрасте от 8 до 50 лет и т.д.



«Неграмотный – тот же слепой, всюду его ждут неудачи и несчастья». Плакат. Художник А. А. Радаков. 1920 г. Петроград. Государственное издательство. РСФСР.

Соответственно СНК РСФСР, в силу улучшения обстановки на фронтах, смог приступить к мобилизации трудовых резервов для решения экономических проблем лишь в ноябре 1919 – начале 1920 гг. Н. К. Гаврилов полагает, что данный процесс относится к 1919 г.

«В 1919 г. на ударную стройку Республики из комсомольских ячеек революционного Петрограда и Новгорода, по призыву на строительство «первенца ГОЭЛРО» Волховской гидроэлектростанции приехали тысячи добровольцев.⁵⁴

Авторы настоящего исследования не отвергают наличие такого родастроек до 1920 г. г., однако их семантическое позиционирование вызывает сомнения.

Дело в том, что план ГОЭЛРО («О плане электрификации России»), на который ссылается автор, был утвержден (принят) 21 декабря 1920 года, а начало строительства Волховской ГЭС началось в 1918 г.



«ГОЭЛРО». Значок. СССР.

Однако, по всей вероятности, именно ГОЭЛРО инициирует процесс вовлечения молодежи в промышленное строительство.

ГОЭЛРО (Государственная комиссия по электрификации России, руководитель В. И. Ленин) – государственный план электрификации России.

Одобен на VIII Всероссийском электротехническом съезде, принят СНК (Советом Народных Комиссаров) 21 декабря 1920 г. (как «План электрификации России»).

⁵⁴ Гаврилов Н. К. Комсомол на ударных стройках Западной Сибири 1971–1975 гг. Автореферат диссертации на соискание ученого звания кандидата исторических наук. (07.00.01). 1984 г.



План электрификации РСФСР. (ГОЭЛРО). Титульный лист. 1920 г.

Принято считать, что работы по проекту могли быть инициированы еще правительством императора Николая II.

Он привлек к разработке проекта работавших в предвоенное время немецких инженеров (сотрудников Петербургской электрической компании).

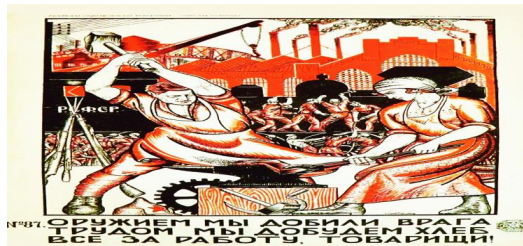
Однако сохранившиеся, на настоящий момент, источники не позволяют считать аргументацию данной версии исчерпывающей.

Гораздо большим доверием, у современных специалистов, пользуется версия, что проект был инициирован в 1916 г «Комиссией по изучению естественных производительных сил России» (КЕПС).

В 1930 г. комиссия была переименована в Энергетический институт АН СССР.

Н. С. Симонов приводит обобщающие сведения по развитию электроэнергетики в предвоенной Российской империи.⁵⁵

Так в 1905 г. в России существовало 5462 электростанции вырабатывавших 0,482 кВт/час, а в 1913 г. 9537 электростанций, вырабатывавших 1,875 кВт/час.



Оружием мы добились врага. Трудом мы добудем хлеб. Все за работу, товарищи!
Плакат. Художник Н. Н. Когоут. Москва. РСФСР. 1920г.

⁵⁵ Симонов Н.С. Энергетическая статистика дореволюционной России // Статистика и экономика. 2017. Выпуск 4. С. 22-32.

1918 году на I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи был образован Российский коммунистический союз молодежи /РКСМ/. Школу комсомола прошли около 200 миллионов юношей и девушек.

На этом этапе (помимо принудительных мер привлечения кадров) широкое распространение получает движение «добровольцев».

Представители отечественной молодежи, принявшие решение по собственной инициативе (добровольно) участвовать в необходимых стране, стройках новых промышленных объектов.

В 1920 г. продолжал совершенствоваться управленческий механизм республики.

В апреле 1920 г. был создан «Совет труда и обороны» (СТО). Он имел статус комиссии при СНК РСФСР.

9 апреля 1919 г. было принято постановление «О государственном контроле».

8 февраля 1920 г. Наркомат государственного контроля был преобразован в «Народный Комиссариат рабоче-крестьянской инспекции» (РКИ), в 1923 г. была произведена реорганизация РКИ, она получила права прямого контроля.



«Только тесный неразрывный союз рабочих и крестьян спасет Россию от разрухи и голода!». Плакат. Автор не известен. Государственное издательство РСФСР. Москва. 1920 г.

В период Новой экономической политики (НЭП) была предпринята попытка отступления от принудительных мер (всеобщая военная повинность, всеобщая трудовая повинность), методов *военного коммунизма* и др.

Так в «Кодексе законов о труде РСФСР (КЗоТ), утвержденном ВЦИК 9 ноября 1922 г. всеобщая трудовая повинность отменялась и заменялась

принципом наемного труда за вознаграждение, вводилась практика заключения *«трудовых договоров»*.

В то же время кодекс содержал статьи о наказании для нарушителей трудового законодательства.

В апреле 1922 г. СНК РСФСР принял *«Декрет о наказаниях за нарушения постановлений по охране труда»*.

В условиях борьбы с тяжелейшей разрухой руководством страны предпринимались попытки расширения социальной базы, методов и методик привлечения трудовых кадров.

В середине 20 гг. XX века в поле зрения попадает студенческая молодежь.

Так в 1924 г. ВЦСПС и Народный комитет Труда и Просвещения создали инструктивное письмо *«О студенческой практике»*.

В письме, на основании которого затем была составлена инструкция, регламентировался порядок привлечения студенческой молодежи к работам в межучебный (летний) период.



На борьбу с разрухой! Плакат.

Были регламентированы вопросы привлечения студентов к работам, детализированы требования и цели работ.

Предполагалось привлекать трудовые кадры для работ (по специальности) на объектах промышленности и сельского хозяйства.

Особый упор делался на *«студактивы»* (студенческие активы, студенческие комсомольские ячейки, *«ударников учебы»* и т. д.) активно функционирующие во всех ВУЗах страны.

Для реализации студенческой практики были выделены средства из государственного бюджета. Более подробных архивных материалов по первой студенческой практике 1924 г. не сохранилось.



«Ударники учебы».

Исторический факультет Воронежский педагогический институт.

Однако первый опыт был, вероятно, удачным, поскольку в 1925 г. Народный Комиссариат финансов средства выделил, но предложил передать финансовое обеспечение летней практики на местные бюджеты.

К сожалению, наилучшие результаты во время практики студенты показали в сельском хозяйстве.

Что вполне естественно, учитывая то, что значительная часть студентов имела крестьянское происхождение.

Напротив, «промышленная» составляющая (в силу того, что студенты не имели всего инструментария знаний и производственного опыта) «отставала».

Поэтому численность студентов, трудившихся на сельскохозяйственных работах, постоянно росла.

В 1933 г. она составила 350.000 человек.

В 1929 г. инициативу активно поддержали студенты МГУ.

Проблеме уделялось особое внимание. Соответствующие распоряжения были продублированы вплоть до районного уровня. Сохранился текст «циркулярного письма Валуйского укома Погромской ячейке РКСМ РСФСР.

«О привлечении студентов к сельскохозяйственным работам в период летних каникул» от 12.07.1923 г.

Дорогие товарищи!

Закончился учебный год в высших учебных заведениях, и студенты разъезжаются или разъехались по волостям и селам.

Эту волну свежих культурных сил вы должны использовать.

Студенты - комсомольцы должны быть вами использованы не только как культурная сила, но и как союзные работники в каждой ячейке необходимо их всех взять и строго следить за тем, чтобы с их стороны не было никаких уклонений от работы.

В этом отношении Губком определяя задачу студентов - комсомольцев в союзе и в плоскости этих задачи они под руководством Укоммола должны целесообразно быть использованы...

Губком и уком надеется, что пролетарское студенчество, двинувшееся на места, в летние отпуска сыграет большую роль в деле оживления нашей работы в деревне, особенно в политическо-просветительской области, конечно при умелом руководстве Укоммола и активности ячеек.

Уком предлагает этому вопросу уделять серьезное внимание, а также хорошо учесть опыт нашего первого начинания в этой области и в каждом месячном докладе описывайте работу студенчества и его влияние в общей комсомольской работе в деревне»⁵⁶.

Для 20 гг. XX века был характерен поиск новых механизмов привлечения молодежи к труду. Для комплексного охвата практиковалось одновременное применение стимулирующих и мобилизирующих форм.

Так в «Плане работ Валуйского Укома РЛКСМ с октября месяца 1924 г. по апрель 1925 года упомянуты следующие мероприятия:

«...Борьба с безработицей

6. Немедленно учесть всех безработных батраков, а также всю рабочую и бедняцкую молодежь для посылки на общественно-мелиоративные работы.

7. Добиться совместно с Всеработземлесом через У.З.У. посылки батрацкой молодежи в союзы на зимний и весенний периоды.

8. Точнее выяснить возможность посылки подростков в частные кустарные мастерские, путем снижения налогов с кустарей, забронировав за этими предприятиями и хозяевами, определенное количество подростков.

9. Работу среди беспризорных детей согласовать совместно с КОВ.

Образование молодежи

10. Образование среди батрацкой молодежи, ликвидацию неграмотности продельвать в духе прикрепления членов союза к группе батраков, не исключая возможности индивидуального прикрепления, а

⁵⁶ ГАНИБО. Ф.595. Оп.1. Д.1. Л.29. Текст опубликован и цитируется по «Это нашей истории строки». Из истории комсомольских организаций Белгородчины. Белгород. ГАНИБО. 2018. С.12-13.

также добиться посещения батраками школы по ликвидации неграмотности и сельскохозяйственных кружков в деревне.

11. Повышение квалификации подростков, работающих на государственных предприятиях продолжать проводить по программе индивидуального ученичества, согласовав такую с Профорганизациями.

12. Работу среди кустарной молодежи города по ее образованию добиться посещения ими комсомольского клуба, где и согласовывать эту работу.

13. Завязывать связь с Профшколами Ютановки и города Валук...»⁵⁷.



Демонстрация. г. Рыбинск. Фотография.

Тем не менее, совершенствовались коммуникации, отрабатывались новые информационные технологии.

В 1925 г. ЦК РКСМ (Центральный Комитет Российского Коммунистического Союза Молодежи) обратился к студентам с письмом-призывом помочь в летний период в строительстве промышленных объектов страны.

В ответ студенты МВТУ им. Н. Э. Баумана объявили о своем желании участвовать в строительстве Волховской ГЭС, а студенты МХТИ и рабфака им. Я. М. Свердлова отправились на стройки Коломенского уезда Подмосквья.

⁵⁷ ГАНИБО. Ф.595. Оп.1. Д.1. Л.29. Текст опубликован и цитируется по «Это нашей истории строки». Из истории комсомольских организаций Белгородчины. Белгород. ГАНИБО. 2018. С. 20.



Ярославль. 30 г. XX века. Фотография.

Значительное внимание стало уделяться созданию новой системы воспитания подрастающего поколения, которая, во многом, была основана на тиражировании идеологических концептов.

В значительной мере это было правильное решение, поскольку новая система воспитания готовила новые кадры в будущем.

По всей стране стали создаваться «студенческие бригады», отряды «Трудармейцев» (Трудовой Армии), «отряды синеглазников» (молодежные группы «Синяя Блуза»), которые активно участвовали во всех инициативах и трудовых акциях, часто сами являлись их зачинателями.

Они работали на субботниках и воскресниках, месячниках, на строительстве Днепрогэса и Магнитки, вели пропагандистскую и агитационную работу в деревнях, собирали денежные средства и вещи, строили железную дорогу Москва-Омск, работали на лесопилках и лесозаготовках, собирали материальные ценности для строительства эскадрильи «имени Пролетарского студенчества», строили Московский Метрополитен и т.д.

В 1925 г. был создан проект *Магнитогорского металлургического комбината (Магнитка)*.

31 января 1932 г. была запущена первая доменная печь. В строительстве сохранялся ведущий (на тот момент) механизм привлечения кадров.

Не квалифицированная рабочая сила – отечественные ресурсы, инженерный штат – высокооплачиваемые иностранцы (американцы).



«Студактив» 1 курса Механического факультета
Харьковского Технического университета.

Строительство *Московского метрополитена* совершенно уникальная страница в эволюции отечественного механизма привлечения трудовых кадров.

Огромный вклад студенческие и молодежные бригады внесли в строительство электростанций и других объектов первых пятилеток, а также в восстановление объектов народного хозяйства в регионах пострадавших в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Во многом движение носило патриотический, эмоциональный характер.

Прежде всего, это сказывалось в отсутствии тщательной подготовки, в отсутствии обучения технике безопасности, в отсутствии планов работ таких бригад и объединений, не были заключены трудовые договоры и хозяйствующими организациями и т.д.

Однако студенческая молодежь осознавала необходимость скорейшего восстановления народного хозяйства страны и стремилась внести в этот процесс собственный вклад.

В этом отношении необходимо было дать возможность представителям молодого поколения активно участвовать в реализации масштабных планов преобразования государства.

Значительное влияние на трансформацию кадрового механизма в стране оказала смена правящих элит.

После смерти В. И. Ленина к руководству приходит И. В. Сталин.



Похороны В. И. Ленина. Фотография. 1924 г.

Он объявил 1929 г. годом «*Великого перелома*». В стране начинается форсированное развитие «коллективизации» и «индустриализации», усиливалось центральное плановое руководство экономикой страны, была произведена значительная трансформация механизма привлечения кадров.



1924 г. Плакат.

В целом особенностью данного периода стало одновременное использование нескольких концептов различных вариантов привлечения кадров. В строительстве участвовали разные категории рабочих:

- «призванные» к строительству бойцы «*стройтрудармии*»;
- наемные работники;
- заключенные.

Для финансирования объектов использовались «скрытые» ресурсы. Например, распродавались памятники культуры из собраний музеев (Эрмитаж и др.).

На экспорт продавалось зерно нужное в голодающих районах страны (Украина, Поволжье, Сибирь, Западный Казахстан и др.). Ряд объектов финансировался по «остаточному» принципу.

Крупнейшими стройками этого времени были: *Волховская ГЭС*. В строительстве участвовали добровольцы и представители комсомола.

В ходе строительства к работам были привлечены высокопрофессиональные специалисты иностранцы с индивидуальными контрактами.

Штеровская ГРЭС. В работах участвовала английская фирма и отечественные рабочие, что в итоге привело к необходимости переделки ряда работ.

В итоге советское правительство получило бесценный опыт необходимости предварительного отбора иностранного подрядчика на объекте.

Днепрострой. Сохранялась практика совместного использования низкоквалифицированного отечественного и высококвалифицированного западного персонала.

Отбор иностранных кадров был организован лучше, часть специалистов (например, шеф-консультант Купер) были награждены отечественными орденами и медалями.

1.3. «Кадры решают все!». Ярославский опыт первых Пятилеток

Создание нового, соответствовавшего современности, механизма привлечения кадров стало принципиально важной задачей в годы первых пятилеток. Пятилетние планы развития народного хозяйства СССР или «пятилетки» - важный элемент стратегического планирования развития экономики.

Они создавались централизованно ГОСПЛАНОМ СССР (специально созданным органом).

Итоги НЭПа (новой экономической политики) не позволяли констатировать то, что страна полностью восстановилась после разрухи и стала интенсивно развиваться, преодолевая накопившееся, к тому времени, отставание от наиболее развитых экономик мира.

После смерти В. И. Ленина, обладавшего огромным авторитетом, в партии сформировалось несколько групп. Условно их принято называть «левые», «правые» и «центр».

Поскольку вопросы их программной идентификации и политической борьбы не входят в задачи настоящего исследования констатируем, что в результате борьбы победу одержали сторонники И. В. Сталина. Который, в свою очередь, предложил свой план выхода из кризиса.



Президиум XV съезда ВКП (б).
Декабрь 1927 г.

Первый план пятилетнего развития (1928–1932 гг.) был разработан на основе решений принятых XV съездом ВКП (б) (1927 г.) как долгосрочное и логическое продолжение плана ГОЭЛРО⁵⁸.

⁵⁸ Всесоюзная коммунистическая партия (большевикиков).

«Директивы по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства» были утверждены (приняты) на V (Всесоюзном) съезде Советов (1929 г.) и XVI конференции ВКП (б) в апреле 1929 г.

Главная задача первой пятилетки была определена как «построение фундамента» новой (социалистической экономики).

Особое внимание было уделено укреплению обороноспособности молодого советского государства.

Целью первой пятилетки было превращение страны из аграрной в развитую индустриальную.

Планировалось, что за первым планом последуют иные, которые будут поступательно решать главные вопросы экономического развития государства.

Они обеспечат стабильное развитие, защитят народное хозяйство от кризисов, позволят динамично и рационально развиваться всем отраслям промышленности и т.д.

Всего, за время существования СССР было представлено 13 планов.

Чаще всего констатируется, что существовало 12 планов (один из них семилетка), 13-й план поручено было подготовить на I-м съезде народных депутатов СССР (июнь 1989 г.).

Он должен был содержать план развития на 1991–1995 гг., однако не был реализован, в связи с прекращением существования СССР (1991 г.).

Непосредственно к периоду *«индустриализации»* исследователи относят три первых пятилетки: первую пятилетку (1928–1932 гг.); вторую пятилетку (1933–1937 гг.) и часть третьей пятилетки (1938–1942 гг.).

Основными стройками первой пятилетки были: ДнепроГЭС, угольные шахты в Донбассе и Кузбассе; металлургические заводы в городах - Магнитогорск, Липецк, Челябинск, Новокузнецк, Норильск, Свердловск (Уралмаш); тракторные заводы в городах: Сталинград, Челябинск, Харьков, Нижний Тагил (Уралвагонзавод); автомобильные заводы: ГАЗ, ЗИС; Туркестано-Сибирская железная дорога (Турксиб).

Итоги первой пятилетки:

-валовая продукция промышленности в 3 раза превысила уровень 1913 года;

-СССР занял 2-е место в мире по машиностроению, выплавке чугуна и добыче нефти и 3-е место по производству электроэнергии.

-в 3 раза выросло производство тяжелой промышленности и в 20 раз - машиностроения, ликвидирована безработица.

-были построены и введены в строй более 1500 промышленных предприятий.



Днепрогэс. Митинг перед пуском станции.
1932 г. Фотография.

Значительный опыт в привлечении кадров был получен в результате строительства *Московского метро*.

Первые проекты объекта были представлены на суд публики в начале XX века.

Однако при объективной нехватке финансов и квалифицированных специалистов проект был перенесен на более поздний срок. К его реализации вернулись в 1931 году.

Работы начались прокладкой линий от Сокольников до будущего Дворца Советов и от Смоленского рынка до Библиотеки им. В. И. Ленина. К реализации проекта были привлечены:

-*иностраные специалисты*, имевшие опыт практического строительства метрополитена;

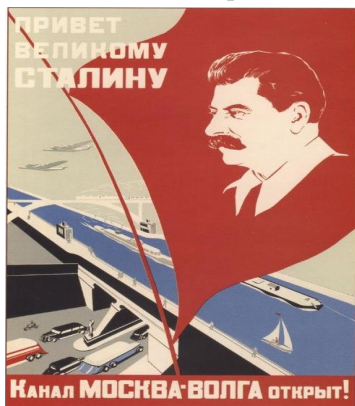
-*горняки с Донбасса* во главе с Егором Абакумовым.

С 1933 г. рабочие достигли заданной глубины (20–35 метров) и приступили к прокладке тоннелей.

Именно в этот момент строительство столкнулось с острым кадровым дефицитом.

Однако спецификой кадрового голода была не в отсутствии высококвалифицированных специалистов (в проектировании метро участвовали высококлассные отечественные специалисты, например, Вениамин Маковский был знаком с опытом строительства метрополитена Парижа и Нью-Йорка), а с нехваткой именно рабочих кадров для реализации намеченных планов (т.е. фактически, с отсутствием кадров средней квалификации и рабочих).

Выход был найден в «комсомольском призыве» обеспечившим стройку рабочими. При объективной нехватке финансирования ряд решений были найдены «на месте». Например, был закуплен один эскалатор иностранного производства, который был тщательным образом изучен советскими специалистами, а затем по его «образцу» в 1935 г. был налажен выпуск отечественных эскалаторов.



«Канал Москва-Волга открыт!».
Плакат. Г. Куц, В. Елкин. 1937 г.

Вторая пятилетка (1933–1937 гг.).

Резолюция «о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР» утвердил в 1934 г. XVII съезд ВКП (б). Широкую известность получила высказывание И. В. Сталина «мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Основными стройками второй пятилетки были: каналы - Беломоро-Балтийский (227 км) и Москва-Волга (128 км); создание Урало-Кузбасса, второй угольно-металлургической базы СССР.

Итоги второй пятилетки:

- СССР становится крупной промышленной державой;
- происходит рост национального дохода и промышленного производства (в 2 раза), сельского производства - в 1,5 раза;
- был введен в строй более 4500 промышленных предприятий.

План *третьей пятилетки* (1938–1942 гг.) был принят после доклада В. Молотова на XVIII съезде ВКП (б) в 1939 г.

Планировалось построить Новотагильский и Петровск-Забайкальский металлургические заводы; Среднеуральский и Балхашский

медеплавильные заводы; Уфимский нефтеперерабатывающий завод; Угличскую и Комсомольскую гидроэлектростанции.

Однако его осуществление было прервано началом Великой Отечественной войны (22.06.1941 г.).



Паровоз Ворошиловградского паровозостроительного завода. 1939 г. Москва. Фотография.

М. Делягин считает, что: «рабочей силы для воплощения в жизнь идей индустриализации было достаточно.

Партия и комсомол успешно проводили пропагандистскую кампанию.

Многие люди ради более высокого качества жизни уехали в города из сельской местности.

Для создания новых предприятий активно привлекались иностранные специалисты»⁵⁹.

Таким образом, уже в начале первых пятилеток механизм привлечения кадров на стройки народного хозяйства включал в себя следующие элементы:

-хорошо продуманная идеологическая (пропагандистская) компания.

Индустриализация была объявлена государственной политикой, необходимой для фактического выживания в соперничестве с капиталистическими державами и гарантией построения «светлого будущего» для всего трудящегося населения.

Иначе говоря, «индустриализация» была позиционирована как редкий исторический шанс участвовать в свершениях истории нового государства освобожденного труда.

⁵⁹ «Вопреки мифам»: как пятилетки изменили экономику СССР. <https://russian.rt.com/science/article/624227-sssr-pyatiletki-ekonomika-planirovaniye> (Дата обращения: 21 февраля 2022 г.).

Особенно результативно данная подача материала осуществлялась именно в отношении наиболее мощного и перспективного источника трудовых резервов – *молодежи*.



Строители Днепрогэса. 1930 г. Фотография.

-*переселение населения из деревень в город*, упомянем и репрессивные (насильственные) меры по переселению. Кроме того, отметим и прямые последствия *насильственной коллективизации*. Руководство страны, прекрасно представляя роль деревни в развитии России и масштабность (численность) сельского населения довольно прагматически относилась к населению деревень как к фактически «неограниченному» трудовому ресурсу.

Данный ресурс планировалось использовать в качестве неквалифицированной рабочей силы, при отсутствии достаточной технической базы.

-*научно-техническая революция*;

-*повышение общего уровня образования населения*. В 1930 г. в СССР было введено всеобщее начальное образование, а в городах – семилетнее.

-*создание системы научно-технического образования*.

-*персональная ответственность за выполнение распоряжений* по трудовой мобилизации кадров.

В 30 гг. XX века одним из механизмов усиления результативности мероприятий по привлечению трудовых резервов становится персональная ответственность руководителей. Так на примере Белгородской области можно проиллюстрировать эту часть механизма.

Так, на *областном уровне* была принята Резолюция Белгородского РК ВЛКСМ по докладу Долина «Об обращении ЦК ВКП (б) и решениях КСМ от 3–4 сентября 1930 года» по быстрейшему выполнению

производственной программы второго года пятилетки и развертывание подготовки к «Всесоюзному дню ударника». «Оргбюро Горкома ВЛСМ предлагает:

1. Приступить немедленно к развертыванию подготовки к «Всесоюзному дню ударника», обязав не комсомольские ячейки добиться поголовного охвата соцсоревнованием и ударными бригадами всех комсомольцев, рабочих и рабочей молодежи, добиваясь действительно образцовой их постановки работы, проводя борьбу и очищение от лжеударников.

2. Принять решительные меры к немедленному доведению промфинплана до станка, бригады, до каждого рабочего всем производственным ячейкам КСМ установить процент производительности труда на сентябрь месяц для каждого комсомольца, призвав к выполнению задания всю рабочую молодежь установив специальный общественный контроль по выполнению производственных заданий.

3. Создать на каждом предприятии в каждом цехе планооперативные группы, поставив их основной задачей устранения неполадок в цеховом снабжении, межцеховом и заводском планировании, привлекая к данной работе этих групп инженерно-технические секции.

4. Развернуть широкую работу по принятию самообязательств по закреплению и поднятию производительности труда.

В ближайшие дни охватить всех комсомольцев и молодых рабочих.

5. Мобилизовать легкую кавалерию на проверку проведения в жизнь рабочих предложений, изобретения и работы хозорганов в части планирования, использования оборудования, использования внутренних ресурсов, а также снабжения.

6. Организовать массовые выступления комсомольцев, пионеров о цехах, клубах, о результатах выполнения транфинплана бичуя лодырей, прогульщиков, лжеударников с производства, организовав при каждом красном уголке, клубе, цехе, заводе черные и красные доски практикуя общественные суды над дезертирами хозфронта.

7. Все колхозные и совхозные ячейки должны сосредоточить внимание на развертывание массового похода, выполняя решения Обкома о вовлечении каждой ячейкой не менее 50 хозяйств и колхозов. Организовать встречу и широкое обсуждение масс производственного плана на 31 чел.

Добиваться досрочного выполнения плана хлебозаготовок, расширения посевных площадей, развития животноводства, организации

в каждом колхозе соцсоревнования, движения ударных бригад, мобилизовав внимание совхозному строительству.

8. Всю массовую работу подчинить выполнению обращения ЦК ВКП(б), организовать массовые митинги, цеховые собрания, конференции, слеты, мобилизация внимания масс на выполнение производственной программы.

9. В помощь ячейкам в проведении мероприятий ЦК ВКП (б) ЦК ВЛКСМ и Горкома мобилизовать 50 чел. райактива, прикрепив их к предприятиям и колхозам.

10. Обязать все ячейки ВЛКСМ и Бюро транспортного коллектива давать ежедневные сводки о ходе работы по выполнению промфинплана - предложить широко освещать ход работы в местной и областной печати»⁶⁰.

В свою очередь на *районном уровне* было составлено циркулярное письмо Волоконовского райкома ВЛКСМ всем ячейкам ВЛКСМ под персональную ответственность секретаря от 18 сентября 1930 года.

«Вам по развертке и мобилизации рабочей силы из комсомольцев в угольную промышленность надлежит мобилизовать 62 человека. Мобилизованных высылайте 27 сентября»⁶¹.

На местном уровне протоколом №5 общего собрания Борисовской ячейки РКСМ от 19 октября 1930 года было принято

постановление «О привлечении бедняцкой и батрацкой молодежи».

«В связи с реконструкцией сельского хозяйства, учитывая важность принять самое серьезное внимание над воспитанием молодежи и втянуть больше в ряды КСМ бедняцкую и батрацкую часть молодежи.

А также как можно привлечь всю массу бедняков, батраков и колхозников на политические занятия с комсомолом»⁶².

Таким образом, в стране была создана иерархическая система движения документации, которая, в свою очередь, позволяла контролировать качество выполнения ранее сделанных распоряжений.

Указанные элементы механизма привлечения кадров применялись «на местах». Например, на строительстве промышленных объектов в Ярославской губернии.

Ярославская губерния до революции 1917 года по темпам промышленного развития существенно уступала Москве, Петрограду, Нижнему Новгороду, Казани и другим регионам европейской России.

⁶⁰ ГАНИБО. Ф. 550. Оп.1. Д.10. Лл.9-10.

⁶¹ ГАНИБО Ф.565. Оп.1. Д.7. Л.1.

⁶² ГАНИБО Ф.565. Оп.1. Д.2. Л.16.

Однако к началу 40 гг. XX века Ярославская область уже числилась как динамично развивающийся крупный промышленный центр.

Таким образом, переход, от аграрно-промышленной к промышленной доминанте развития региона произошел стремительно, между концом 20-х – началом 40-х гг. XX века.

У истоков создания промышленного потенциала современной Ярославской области стоял *последний глава Ярославской губернии Михаил Федорович Болдырев (1894–1938 гг.)*.



Михаил Федорович Болдырев. Фотография.

В настоящее время это имя практически забыто и почти не упоминается в научной и справочной литературе, поскольку М. Ф. Болдырев был репрессирован и расстрелян как «враг народа» в 1938 г.⁶³

Личность и управленческие решения Михаила Федоровича Болдырева, последнего главы Ярославской губернии, затем народного комиссара здравоохранения СССР никогда не были предметом отдельного комплексного научного исследования⁶⁴.

⁶³ Бородин А. В. Из истории управленческой мысли: последний глава Ярославской губернии М.Ф. Болдырев. // Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов IV-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. Т.2. – Ярославль: ООО «ПФК «СОЮЗ-ПРЕСС». 2021. С. 225-230. Бородин А. В. «Нарком и земский доктор». Жизнь, отданная медицине. / «Все живы в памяти моей». Научный альманах ярославского историко-родословного общества. Выпуск 1. – Ярославль: - 2004. – С. 35-42.

⁶⁴ Бородин А. В. «Ремесло историка»: патриотизм в курсе истории России. // Экономика и управление: теория и практика. - Сборник научных трудов III –й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и

Государственный политический деятель – Михаил Федорович Болдырев родился в октябре 1894 г. в селе Архангельские горки Задонского уезда Воронежской губернии (в настоящее время территория Липецкой области). Семейное воспитание оказало на него значительное влияние⁶⁵.

Он прошел трудный жизненный путь. В 1909 г. окончил Задонское городское училище.

В 1909–1910 гг. работал по найму в купеческом магазине Маликова в Задонске. В мае – сентябре 1910 г. ученик конторщика в магазине Шапочникова в Воронеже. В сентябре 1910 г. конторщик в магазине Круглова (г. Елец), в феврале–ноябре 1911 г. приказчик в магазине Антепкова (г. Ростов-на-Дону). С ноября 1911 г. конторщик в магазине Винникова (г. Таганрог).

С апреля 1912 г. шахтер, станочник, вагонщик, камнелом на шахте № 2 Сорокина в поселке Дмитровка (Юзовка) Донецкого бассейна (Донбаса), активно участвует в революционном движении на стороне партии РСДРП (большевиков)⁶⁶.

В 1914 г. был арестован царской охранкой, от тюремного заключения его спасает начавшаяся I Мировая война. М. Ф. Болдырев был призван в действующую армию и отправлен для обучения в фельдшерскую школу. Окончил школу в январе 1915 г. и был отправлен на фронт.

Службу проходил в качестве старшего военного фельдшера (старший унтер-офицер) в Калуге, Гжатске, Дубно, Ровно, Броды.

Участник боевых действий («Брусиловский прорыв»).

В феврале 1917 г. активно участвует в революции, в марте 1917 г. вступил в РСДРП (б).

Проявил себя как опытный и талантливый организатор, направлен на руководящую работу. После октября 1917 г. вернулся из армии на родину в г. Задонск Воронежской губернии.

практических работников с международным участием. – Ярославль: - ЯФ Финансовый Университет. - 2020. - С. 358–363.

⁶⁵ Бородкин А. В. Семейные легенды и предания в художественной прозе Н. В. Гоголя / «Нежданый, как цветок над бездной, очаг семейный и уют...»: семейный дискурс русской и мировой литературы. Министерство просвещения Российской Федерации; Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; Юго-Западный университет КНР; Центр по изучению русскоговорящих стран при Министерстве Образования КНР. – Ярославль: - 2020. - С. 70–90.

⁶⁶ Бородкин А. В. «Нарком и земский доктор». Жизнь, отданная медицине. / «Все живы в памяти моей». Научный альманах ярославского историко-родословного общества. Выпуск 1. – Ярославль: - 2004. – С. 35–42.

В ноябре 1917–1919 гг. председатель Задонского уездного исполнительного комитета (исполкома) Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов⁶⁷.

В 1918 г. участник подавления восстания (мятежа) левых эсеров в Москве.

М. Ф. Болдырев был лично знаком с В. И. Ульяновым-Лениным. В полном собрании сочинений В. И. Ленина опубликована одна из его телеграмм М. Ф. Болдыреву.

Впервые она была опубликована в журнале: «Революция и культура» и датируется 17 августа 1918 года⁶⁸.

Телеграмма содержит весьма жесткую инструкцию В. И. Ленина по подавлению мятежа левых эсеров и организованного ими крестьянского восстания.

В 1919–1922 гг. находится на руководящей работе в Воронежском губернском исполнительном комитете (исполкоме).

Работал председателем Острогожского революционного комитета (ревкома) и Острогожского уездного исполнительного комитета (исполкома). Секретарь и заместитель Воронежского губернского исполкома.

В июне 1922–1924 гг. заместитель председателя Донского областного исполнительного комитета (облисполкома).

В феврале 1924 - ноябре 1928 гг. секретарь Совета Народных комиссаров (СНК) РСФСР.

В декабре 1928 г. М. Ф. Болдырев был назначен на работу в Ярославскую губернию.

В 1928–1929 гг. М. Ф. Болдырев председатель Ярославского губернского исполкома, в 1929–1930 гг. председатель Ярославского окружного исполнительного комитета (исполкома)⁶⁹.

М. Ф. Болдырев был отправлен из СНК РСФСР в Ярославскую губернию для содействия реализации «на местах» первого пятилетнего плана развития экономики (1928–1933 гг.).

⁶⁷ Бородин А. В. «Нарком и земский доктор». Жизнь, отданная медицине. / «Все живы в памяти моей». Научный альманах ярославского историко-родословного общества. Выпуск 1. – Ярославль: - 2004. – С. 35–42.

⁶⁸ Ленин В.И. Телеграмма М. Ф. Болдыреву / Революция и культура. 1927 г. № 2.

⁶⁹ Бородин А. В. «Нарком и земский доктор». Жизнь, отданная медицине. / «Все живы в памяти моей». Научный альманах ярославского историко-родословного общества. Выпуск 1. – Ярославль: - 2004. – С. 35–42.



Арифметика встречного ПРОМФИПЛАНА.
Плакат первых пятилеток.

Так ко времени деятельности М. Ф. Болдырева в качестве главы Ярославской губернии, относится завершение промышленного перевооружения рыбинского завода «Металлист» (1928 г.), началось строительство резиноасбестового комбината в Ярославле (в районе Полушкиной рощи в 1929 г.) и строительство завода СК-1 (1931 г.).

К этому же времени относится начало реконструкции Ярославского автозавода (1929 г.) и реконструкция рыбинского завода «Трансстрой» и т.д.

Ускоренное промышленное развитие региона потребовало коренных преобразований в электроснабжении предприятий.

Поэтому летом 1931 г. началось строительство ТЭЦ-1 (первоначально для обеспечения резиноасбестового комбината, а после 1934 г. для обеспечения электроэнергией всех жителей региона).

В результате именно в годы первых пятилеток Ярославский край стал трансформироваться в крупный промышленный центр страны.



Плакат. 1930 г.

В то же время опыт создания в Ярославской области индустриальных предприятий наглядно показал наличие целого ряда проблем. От их успешного решения зависело успешное выполнение планов первой пятилетки. Кроме того, можно говорить о «ярославском» опыте в создании будущего механизма привлечения и закрепления рабочей силы на предприятиях региона.

Ярославский опыт выявил целый ряд проблем.

1). «Кадровая проблема». Она заключалась в том, что для строительства в регионе гигантов первой пятилетки практически не было опытных кадров.

Отток профессиональных кадров из региона продолжался в связи с мобилизацией на фронты Первой Мировой (1914-1918гг.) и Гражданской (1917–1922 гг.) войн. Страшный удар региону нанесло Ярославское восстание 1918 г.



Ярославская губерния. Первомайская демонстрация. Фотография.

Кроме многочисленных жертв братоубийственных боев регион стал объектом массового переселения беженцев. «В городе долгое время не было водопроводной воды. Начались эпидемии. По-прежнему не хватало продовольствия. Жить в городе было невозможно, и часть ярославцев была вынуждена покинуть его. Население Ярославля к началу осени 1918 года сократилась до 76.000 человек, то есть стало меньше на 50.000 человек»⁷⁰.

Однако необходимые кадры необходимо было изыскать в срочном порядке. С учетом опыта «военного коммунизма» кадры решено было привлечь «мобилизационными методами».

На время пребывания М. Ф. Болдырева на посту главы Ярославской губернии пришла очередная «волна» коллективизации крестьян. Часть крестьян Ярославской губернии были привлечены к работам.

⁷⁰ История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX века. Под редакцией А.М. Селиванова. Ярославль, ЯрГУ им. П.Г. Демидова. 2000. С. 265.



VII - я годовщина Октябрьской революции. г. Рыбинск. 1923г. Фотография.

Однако привлеченные к строительству крестьяне необходимой профессиональной квалификацией не обладали.

Поэтому попытка решить кадровую проблему методами гражданской войны не удалось. Большинство крестьян было привлечено к тяжелому не квалифицированному труду.

Наиболее талантливых представителей крестьянской молодежи необходимо было многому научить. В том числе, поэтому в 1928 году был объявлен Всесоюзный культурный поход по ликвидации неграмотности.

2). *«Неграмотный – тот же слепой!»*. Проблема преобладания неквалифицированных кадров.

Как уже отмечалось, с привлечением представителей части крестьянства к работам на промышленных объектах Ярославской области «Во весь рост» встала проблема их низкой квалификации.

Иначе говоря, представители крестьянства могли использоваться на участках самого первого цикла строительства (закладке фундаментов, рытье котлованов, канав, траншей, доставке кирпичей и стройматериалов, в лучшем случае на втором цикле – укладке стен и т.д.), т.е. там, где требовались их трудовые навыки и жизненный опыт.

Однако в дальнейшем их труд был бесполезен, поскольку они работали, не зная плана строительства, характеристик материалов, законов физики и электротехники, технологий производства и чертежей конкретных узлов и объектов.

Многие из них не умели читать, писать и считать, что делало дальнейшую попытку их обучения и переподготовки невозможной.

Поэтому следующим элементом Ярославского опыта, стала объективная необходимость борьбы с неграмотностью. На решение данной проблемы были брошены значительные силы и средства.

Уже в октябре 1929 – январе 1930 гг. в сводке о состоянии дел «ликбеза» отмечались значительные успехи, достигнутые трудящимися Ярославля. К 1931 г. Ярославль стал городом «сплошной грамотности».

В 1931 г. в Ярославле работали 9 комбинатов рабочего образования. В них обучалось более 20.000 человек. В 1930–1931 гг. все дети г. Ярославля посещали школы.

На следующем этапе необходимо было создать систему постоянного совершенствования уровня образования и повышения квалификации работников.

Поэтому в регионе постоянно совершенствовалась система среднего профессионального образования. В 1930 г. к существовавшим в Ярославле техникумам добавились: строительный, химико-лакокрасочный, автостроительный и библиотечный.

Увеличилась численность существовавших в регионе высших учебных заведений. В 1931 г. в Ярославле были открыты Вечерний «Металлоуз» и отделение Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта, работала Высшая коммунистическая сельскохозяйственная школа.



10 лет Советской власти. Митинг. Ярославль. 1927 год.

М. Ф. Болдырев понимал, что существующий человеческий потенциал необходимо постоянно развивать и совершенствовать. Поскольку первые стройки пятилетки, фактически, использовали весь существующий в регионе кадровый резерв. Частично эта проблема могла быть решена путем привлечения кадров разной квалификации из других регионов страны. Таким образом, с конца 20-начала 30 гг. XX века в Ярославский регион начинается активное переселение представителей других регионов. Например, Поволжья и Севера (Архангельск, Кострома и Вологда).

Однако в данных регионах существовала объективная потребность в своих кадрах, поскольку объекты промышленного строительства строились и здесь. Поэтому единственно правильным выходом стала

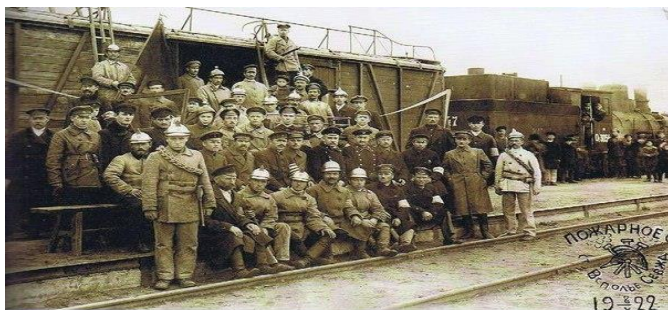
подготовка и профессиональное развитие представителей местного населения.

Однако дальнейшая практика привлечения кадров из других регионов и создание местной системы подготовки и переподготовки кадров столкнулась с проблемой ограниченности жилищного и производственного фонда.

3). *«Проблема отсутствия жилых и производственных помещений».*

После подавления Ярославского мятежа город фактически, лежал в руинах.

«Былого, красивого Ярославля более нет, ...нельзя сказать: нет Ильинской улицы или погибла в огне Владимирская улица. Нужно сказать: погибло все, кроме куска центра и вокзальной части города ... торчат одинокие трубы домов, куски кирпичных закопченных стен, остовы обгорелых деревьев.



Ярославль. Пожарное депо «Всполье». 1922 г.

Валяются куски железа, кирпичи, обожженные чугуны и горшки, и прочая домашняя утварь... Пожарная вышка разрушена. На Сенной площади все лари сгорели. Телеграфные столбы свалены и обгорели. В уцелевших домах выбиты все стекла. Цирк изрешечен снарядами...»⁷¹.

Ущерб, действительно, был значителен. По оценкам специалистов «полностью была разрушена одна треть Ярославля. 28.000 жителей остались без крова над головой.

Сгорело и было разрушено 20 промышленных предприятий, здание Демидовского юридического лицея, Некрасовская библиотека, реальное

⁷¹ История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX века. Под редакцией А.М. Селиванова. Ярославль, ЯрГУ им. П.Г. Демидова. 2000. С. 265.

училище... общий материальный ущерб составил более 124 миллионов золотых рублей. В городе долгое время не было водопроводной воды»⁷².

В тяжелые годы Гражданской войны восстановить Ярославль было невозможно. Поэтому руководители Ярославского Совнархоза, (при отсутствии сырья, кадров и топлива) смогли начать работы лишь на нескольких (наиболее важных для города и региона) объектах.



РСФСР. Народный Комиссариат Труда Ярославского Губисполкома.
Ярославль. ул. Свободы д. 11.

С большим трудом были восстановлены спичная и табачно-махорочные фабрики, частично удалось возродить производство на свинцово-белильном заводе купца Сорокина и на бывшей паровой мельнице купца Вахрамеева, в последствие удалось возобновить работу части более мелких производств.

Напротив, в силу объективной нехватки квалифицированных кадров, сырья и материалов решено было не восстанавливать бывший колоколотейный завод купца Оловянишникова, ранее принято было считать, что единственное металлургическое предприятие Ярославля решили не восстанавливать «по причине борьбы с религией», однако его возможно было бы перепрофилировать на литье промышленных объектов (деталей, комплектующих и т.д.).

Не смогли восстановить маслобойный завод Вахрамеева и целый ряд других разрушенных промышленных предприятий. Остатки их промышленного оборудования были демонтированы и переданы на другие предприятия города.

⁷² История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX века. Под редакцией А. М. Селиванова. Ярославль, ЯрГУ им. П.Г. Демидова. 2000. С. 265.

Управлению восстановительных работ Ярославского губсовнархоза удалось отремонтировать и восстановить работу городского водопровода и канализации, больницы, гимназий, хлебопекарни, пожарного депо, коммерческого училища и т.д. Здания признанные не подлежащими восстановлению были разобраны на кирпич. Однако предпринятых мер не хватало.



Городские пустыри. Ярославль. Современная Красная площадь. 20-е гг. XX века. Фотография.

В 1920–1921 гг. в Ярославле нарастает «жилищный кризис». В 1921 г. Яргубисполком был вынужден принять чрезвычайные меры.

В Ярославль был запрещен въезд новых жителей. Государственные органы и воинские части сокращали площади, на которых находились, выводились из города и т.д.

Освободившиеся квадратные метры передавались для заселения.

Однако данная мера без роста капитального строительства проблему не решила. Ярославль превратился в огромный коммунальный барак.

Со временем под общежития трудящихся были перепрофилированы почти все культовые постройки Ярославля: церкви, костел, мечеть и синагога.



Ярославль. Депо Вольно-Пожарной Дружины. До и после боев 1918 г. Фотография.

Поэтому при М. Ф. Болдыреве резко активизируется строительная деятельность.

В начале 30-х гг. XX века разрабатывается и строится один из самых масштабных проектов того времени в Ярославле проспект Шмидта (в настоящее время проспект Ленина), по проекту И. И. Князева проектируется и строится звуковой кинотеатр и клуб «Гигант», начинаются работы по озеленению Ярославля, закладываются аллеи, газоны, цветники.

К 1929 г. завершается постройка нового жилого массива между улицами Чайковского и Республиканской (поселок Бутусова). Продолжается восстановление исторического центра Ярославля пострадавшего во время мятежа 1918 г.

В период руководства Ярославской областью М. Ф. Болдырева начинает реализовываться проект «соцгорода».

Н. О. Сапрыкина отметила, что своеобразную трактовку идея «соцгорода» получила в жилом комплексе, спроектированном и построенном в Ярославле в 1929–1934 гг. рядом с новым промышленным районом – территорией резиноасбестового комбината (ЯрРАК).

«Это были не просто дома, а целый комплекс четырехэтажных пятисекционных домов, в центральных трех секциях которых размещались квартиры, в двух крайних – общежития с комнатной системой, а первый этаж центральных секций использовался под общественные учреждения, магазины, ясли и другие учреждения обслуживания.

Помимо жилья в структуре кварталов одновременно были возведены детские учреждения, баня, прачечные, фабрика кухня, школа ФЗУ, здание кинотеатра и другое, что наиболее соответствовало идее современного социалистического города с коммунистическим обоснованием всей жизни обитателей всего городского хозяйства.

Основная масса жилищного фонда и крупные общественные учреждения соцгорода ЯрРАК располагались в основном в виде фасадных линий вдоль проспекта Шмидта (пр. Ленина) в промежутке от набережной реки Волги до Гражданской улицы (пр. Октября).

В конце 1920-х годов это была окраина города ... началась работа над новым генеральным планом города «Большой Ярославль» (1928–1936гг.).

«Соцгород» самостоятельное, замкнутое градостроительное образование при промышленном производстве, имевшее стабильное или планомерно растущие размеры и количество населения... его отличительная

особенность трехуровневая планировочно-управленческая структура (многоквартирный жилой дом, квартал, жилой район)⁷³.

При М. Ф. Болдыреве шло интенсивное строительство Ляпинской ГРЭС.

«В первые десятилетия XX века Ярославль располагал небольшой городской электростанцией, годовая выработка которой (по данным за 1918–1920 годы) составляла немногим более 2 миллионов кВтч., нагрузка станции не превышала 700 кВт.

Ее мощности едва хватало на обеспечение весьма ограниченного освещения улиц, трамвайного движения и бытовые нужды населения. На промышленных предприятиях города и Ярославской области были свои паросиловые установки, но их оборудование, как и городской электростанции, было устаревшим, изношенным и неэкономичным.

Естественно, что и потребности городского хозяйства и промышленности были значительно выше имеющегося энергетического потенциала Ярославля, что тормозило его развитие и преобразование в крупный промышленный центр»⁷⁴.

В 1921 г. был принят проект ГОЭЛРО, в который был включен план строительства в Ярославле временной электростанции на 10.000 кВт., с учетом последующего ее расширения до 40.000 кВт. Строительство началось на участке между Гидроторфом и рекой Волга (в районе Ляпинских болот).

Здание станции было заложено 4 июня 1923 года. В 1927–1928 гг. было осуществлено расширение машинного зала, установлен второй турбогенератор мощностью 3.000 кВтч. В 1928 г. построено новое здание для распределительного устройства. «Вторая очередь была включена в план первой пятилетки (1928–1932 гг.).

С 1928 по 1932 гг. во вновь расширенном машинном зале установлены три генератора «Борлинг» фирмы «АЕГ» по 11.000 кВт каждый, сооружена новая котельная на четыре котла «Шихау» станция дала ток практически всем предприятиям Ярославля, а также в Рыбинск, Ростов, Кострому. В 1932 году она стала называться ЯрГРЭС»⁷⁵.

⁷³ Сапрыкина Н.С. Замыслы и реализации, исторически аспекты. Очерки об архитектуре Ярославля. Ярославль, ЯГТУ. 2009. С. 52-59.

⁷⁴ Сапрыкина Н.С. Замыслы и реализации, исторически аспекты. Очерки об архитектуре Ярославля. Ярославль, ЯГТУ. 2009. С. 129.

⁷⁵ Сапрыкина Н.С. Замыслы и реализации, исторически аспекты. Очерки об архитектуре Ярославля. Ярославль, ЯГТУ. 2009. С. 134.

При М. Ф. Болдыреве в Ярославле было построено первое советское здание Государственного банка в Ярославле на улице Комсомольской (1928-1929 гг.) и др.

4). *Проблема организации и развития культурной среды.*

Жизнь советского человека состояла не только из производительного труда.

Руководство государства и региональные власти должны были строить «города будущего», в которых как составной элемент должны были функционировать общественные и культурные объекты.

Поэтому в Ярославле стремительно растет численность клубов, библиотек и домов культуры, активно работают научные общества, создается общество пролетарского туризма (1929 г.).



Ярославль. Дом Красной Армии. Фотография.

К 1928 г. завершилась реорганизация региональной группы пролетарских писателей. В 1928 и 1930 гг. вышли в свет два литературных сборника «Рост», около 1928 г. председателем ЯРАПП стал А. А. Сурков.

В 1929 г. была учреждена Корпорация живописцев города Ярославля. В течение года новая корпорация провела выставку работ.

Вполне вероятно, что М. Ф. Болдыреву, фактически последнему главе Ярославской губернии пришлось в 1929 г. выполнять функции по ее реорганизации (расформированию и включению территории в состав Ивановской промышленной области).

После реорганизации, в октябре 1930–1931 гг. он был назначен заместителем директора Ярославского резинового комбината. Деятельность М. Ф. Болдырева на этом посту, так же, следует признать более чем результативной.

«В начале Великой Отечественной войны (1941 год) Ярославский шинный завод обладал единственным в СССР, реально

функционирующим производством шин для авиации, артиллерии, танков, автотранспорта.

У истоков нового производства стоял будущий Нарком здравоохранения СССР - Михаил Федорович Болдырев. В 1930–1931 гг. заместитель Директора Ярославского Резинокомбината. Перепроизводство предприятия принесло, в годы Великой Отечественной войны, результаты. Наши земляки выпускали 70 % всех шин в стране»⁷⁶.

Таким образом, можно констатировать, что М. Ф. Болдырев, стоявший во главе Ярославской губернии в годы первой пятилетки (1928–1932 гг.), фактически руководил созданием фундаментальной основы индустриально-промышленного потенциала региона. Именно под его руководством были построены региональные «гиганты» первой пятилетки.

После пребывания в Ярославле с мая 1931 г. М. Ф. Болдырев был назначен секретарем Московского облисполкома.

В августе 1932–1937 гг. М. Ф. Болдырев заведующий Московским областным отделом здравоохранения. В 1937 г. был избран депутатом I созыва Верховного Совета СССР (избран от Крымской АССР и Краснодарского края РСФСР). Член Центрального исполнительного комитета (ЦИК) СССР V-го созыва⁷⁷.

2 августа 1937 г. М.Ф. Болдырев был назначен Народным комиссаром (наркомом) здравоохранения СССР.

Менее чем за год работы в этой должности было проведена значительная работа по совершенствованию системы подготовки профессиональных кадров и реорганизация системы медицинского обслуживания населения.

Именно он являлся инициатором создания «Медицинской газеты» - первого профессионального медицинского издания в СССР. Проживал М. Ф. Болдырев в г. Москве (Большой Афанасьевский переулок д. 5 кв. 103).

16 июля 1938 г. М. Ф. Болдырев был арестован и осужден Военной коллегией Верховного суда СССР по статьям: «58-7», «58-8» и «58-11» УК РСФСР и приговорен к смертной казни по обвинению в «участие в контрреволюционной и террористической организации».

⁷⁶ Кваша В. А., Бородкин А. В., Туманов Д. В., Трубникова А. А. Помним и гордимся: Ярославская область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Ярославль: ООО «ПКФ СОЮЗ-ПРЕСС», 2021. С. 82–83.

⁷⁷ Абросимов И. Советская Россия: 1917–1991 гг. Государство, политика, экономика, наука, культура, литература, искусство. Свод персоналий. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.proza.ru/avtor/igorjan> (Дата обращения 28.12.2019 г.).

Расстрелян 25 февраля 1939 г. Был похоронен на Донском кладбище г. Москва, могила № 1⁷⁸.

9 апреля 1955 г. определением Военной коллегии Верховного Суда СССР Михаил Федорович Болдырев был полностью реабилитирован.



Период первых пятилеток. Агитационный плакат.

Судьба М. Ф. Болдырева символична. Его жизненный путь, «совпал» с принципиальной сменой эпох.

Как отмечал В. О. Емельянов, «научной организацией труда у нас занимались только в самом начале периода индустриализации, а затем ею, как и вопросами экономики производства, заниматься перестали, потому что все было подчинено выполнению установленных планов любыми средствами»⁷⁹.



Демонстрация. Москва. Красная площадь. Фотография.

Формированию подобного подхода способствовал период «большого террора», в результате которого ведущим механизмом привлечения кадров становится использование труда заключенных ГУЛАГа.

⁷⁸ Абросимов И. Советская Россия: 1917–1991 гг. Государство, политика, экономика, наука, культура, литература, искусство. Свод персоналий. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.proza.ru/avtor/igorjan> (Дата обращения 28.12.2019 г.).

⁷⁹ Аксенов А. А., Старков В. И., Яковлев А. И. Организация контроля в аспекте исправительно-трудовых учреждений: Учебное пособие. - Рязань: РВШ МВД СССР, 1986. -55. С. 23.

Примером использования труда заключенных является *Беломорско-Балтийский канал*. Был построен заключенными ГУЛАГа «заключенными каналаармейцами (сокращенно «ЗК»)» в 1931–1932 гг.

Трудовое право 30 –х гг. XX века было ориентировано на обеспечение строек народного хозяйства квалифицированными и не квалифицированными кадрами.

В практику внедрялись трудовые почины, соревнования и иные инициативы «снизу» при сохранении трудовой дисциплины. Эти нормы были закреплены в *Конституции 1936 года*.

В октябре 1930 г. в СССР было покончено с безработицей, прекратились соответствующие выплаты.

С 20 декабря 1938 г. Постановлением СНК СССР введены трудовые книжки единого образца. Действующее трудовое законодательства предусматривало меры поощрения за активный и результативный труд. В декабре 1938 г. Правительством СССР были приняты Постановления о присвоении звания Героя Социалистического труда и о награждении медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие».

С 1940 г. в связи с интенсификацией труда в СССР была введена шестидневная рабочая неделя и восьмичасовой рабочий день.

1.4. «Все для фронта! Все для Победы!» 1941–1945 гг.

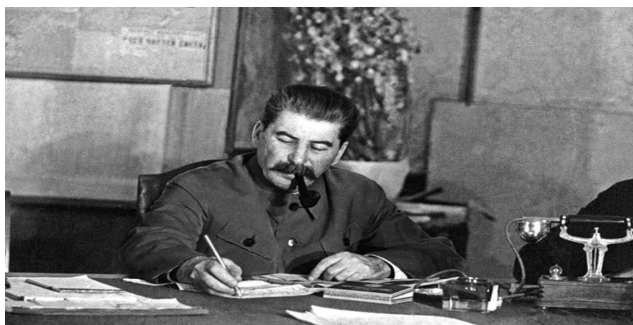
В годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.) *механизм привлечения квалифицированных и не квалифицированных кадров* прошел серьезную проверку на прочность.

В условиях ведения тяжелых боевых действий значительная часть кадров, ранее трудившаяся на производстве, была мобилизована на фронт.

Таким образом, необходимо было решить принципиально важную задачу замещения части трудовых резервов на производстве. Ситуация усугублялась следующими факторами:

Во-первых, дефицитом времени. Процесс замещения убывающих кадров должен быть произведен в предельно сжатые сроки. Кроме того, необходимо было не допустить остановки производства или снижения объема выпуска продукции.

Во-вторых, необходимо было осуществить значительный объем эвакуационных мероприятий, в частности демонтировать оборудование предприятий ряда промышленных производств, которые находились в районах возможной немецкой оккупации. При этом производство должно было быть остановлено лишь на момент фактической транспортировки.



И. В. Сталин. Фотография.

При прибытии эвакуационных эшелонов в районы нового базирования (Сибирь, Урал, Дальний Восток, Средняя Азия) производства должны были немедленно приступить к выпуску продукции.

Фактически, эвакуированные производства возобновляли работу «в поле» (без промышленных корпусов), их возводили над уже функционирующим промышленным объектом.

Для осуществления планов эвакуации был создан «Совет по делам эвакуации при ГКО (Государственный Комитет Оборона)».

В октябре 1941 г. создан «Комитет по эвакуации продовольственных запасов, промышленных товаров и предприятий промышленности». В декабре 1941 г. эти органы были закрыты (преобразованы) в «Управление по делам эвакуации». Соответственно населением занималось «Управление по эвакуации населения».

В-третьих, подлежащие эвакуации промышленные объекты (при наличии минимальной возможности) должны были продолжать выпуск продукции, особенно если она носила военный характер.

Это, в свою очередь означало, что часть персонала производства не подлежала эвакуации или эвакуировалась в «последний момент». Очень часть производства подобного рода не прерывали промышленный цикл, фактически, находясь на передовой.

Так ремонт танков и бронемашин продолжали отдельные производства Сталинградского тракторного завода, не останавливали работу предприятия Москвы и Ленинграда, до последней возможности работали конвейеры предприятий Одессы и морской порт, и производства Севастополя и др.

В-четвертых, эвакуированные и вновь создаваемые промышленные предприятия сталкивались с объективной проблемой нехватки квалифицированных кадров в районах нового базирования.

Поэтому необходимо было максимально результативно использовать все имеющиеся (даже минимальные) ресурсы.

Необходимо было создать комплексы и механизмы профессионального обучения персонала и переподготовки сотрудников.

Для решения этих вопросов в июне 1941 г. был создан «Комитет по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР». Соответственно в краях и областях СССР были созданы «Бюро по учету и распределению рабочей силы».

В-пятых, необходимо было наладить возможность нормального питания и снабжения кадрового состава, организовать условия проживания и др.

Одной из главных проблем привлечения кадров для работы на промышленных производствах стало практически полное отсутствие квалифицированных кадров.

Привлечение не квалифицированных кадров производилось из колхозной деревни. Однако с началом Великой Отечественной войны этот механизм претерпел значительные изменения. Наблюдалась половая и возрастная диспропорция.

Мужчины с 19 до 55 лет подлежали мобилизации. Следовательно, деревня могла предоставить для работы на промышленных предприятиях подростков с 13–14 до 19 лет и лиц старше 55 лет. Все они были жизненно необходимы для работы в самих колхозах.

Поэтому основные кадры для производства составляли женщины, на плечи которых легла основная тяжесть кадровой ротации.

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. перед предприятиями города Ярославля встала задача сохранить объемы профильного производства и перестроить производство на выпуск военной продукции.

При этом часть предприятий подлежала эвакуации.

С поставленными задачами предприятия области справились⁸⁰.

После начала Великой Отечественной войны и мобилизации в действующую армию, практически все предприятия Ярославской области столкнулись с проблемой нехватки кадров.



Фотография. «Все для фронта – все для Победы!» Ярославль.

Ряд предприятий были вынуждены, в этих условиях, не только перепрофилировать производственную деятельность, но и заканчивать процесс промышленной модернизации, начавшейся до 1941 г. Как это было, например, на Ярославском производственном обьединении «Североход»⁸¹.

Сотни работников были призваны для защиты Родины. В коллектив вливались новые люди, преимущественно женщины и подростки.

⁸⁰ При работе над текстом главы были использованы материалы на сайте ГАЯО. Более подробно см.: <https://www.yararchive.ru/exhibitions/exhibition-rostov-vov/#page/0> (дата обращения 20.03.2021 г.).

⁸¹ Более подробно см.: ГАЯО. Ф.Р-2243.

Фабрика в годы войны работала на нужды армии, причём изготавливала не только обувь, но и брезентовые палатки для полевых госпиталей.

После окончания войны во всех цехах была внедрена поточная система организации производства.

Это дало возможность рационально использовать производственную площадь, освободиться от вагонеточного транспорта, повысить производительность труда, культуру производства и резко увеличить выпуск обуви.

Для выхода из сложившейся ситуации руководство фабрики:

- создает системы соревнования.

Были созданы восемь фронтовых комсомольско-молодежных бригад, выполнявших производственные задания на 150–200%;

- был разработан и освоен новый экономичный метод раскроя кож;

- «Североход» принял на свои площади, эвакуированные из Ленинграда швейную и такелажную фабрики со всем оборудованием.

- взамен ушедших на фронт работников мужчин были привлечены подростки и женщины.

Таким образом, предприятие регулярно перевыполняло плановые задания, выпустив за четыре военных года было 2 716 тыс. пар обуви.

Фабрика «Тульма» (г. Тутаев Ярославской области) с 1942 г. смогла произвести привлечение на производство молодежи из окрестных сельских районов г. Тутаева.

Несмотря на кадровую ротацию, было освоено производство брезента, плащ-палаток; для выпуска парусины и палаток на фабрике в течение нескольких месяцев своими силами был создан и оборудован красильно-пропиточный цех.

В числе первых трех предприятий области фабрика «Тульма» освоила сжигание гудрона в котельных установках, что позволило решить проблему дефицита топлива и избежать длительных простоев.

С началом Великой Отечественной войны значительно выросла нагрузка на *Ярославскую кондитерскую фабрику*⁸².

Труженики предприятия несли ответственность не только за питание земляков, но и за снабжение фронта.

Большую роль в организации производства в новых условиях сыграл правильный подбор кадров, произведенный директором М. З. Амитиным.

⁸² Фотографии, персоналии и событийная информация организации см.: <https://af.yar-archives.ru/archive1/funds/10000091146> (Дата обращения 10.02.2021 г.). https://yargid.ru/blog/history_houses/62.html (Дата обращения 10.02.2021 г.).

В сжатые сроки под его руководством предприятие было перепрофилировано с оборонных заказов на выработку пищевой продукции.

Во многом благодаря усилиям М. З. Амитина при фабрике был создан отдел рабочего снабжения, затем пригородное хозяйство, что имело важнейшее значение в военный период.

В 1944–1945 гг. были введены в эксплуатацию мучнистый, кондитерский, конфетный и карамельный цеха.

В кадровом отношении упор был сделан на женщин и подростков, быстро проходивших профессиональную переподготовку и включавшихся в производство.



Фотография. Производство мин. Ярославль.

Аналогичный механизм привлечения кадров использовался на *Ярославской табачной фабрике «Балканская звезда»*⁸³.

В годы Великой Отечественной войны фабрика поставляла махорку и табак в РККА. Всего в РККА отправлено свыше миллиона ящиков махорки⁸⁴.

Производство, приспособленное к использованию местных сырьевых ресурсов, получало махорочное сырье непосредственно из колхозов области.

⁸³ ГАЯО. Фонд № Р-1370. ГАЯО. Ф.272. Оп.35. Д.10260; Оп.224. Д.1034, 1419; Ф.278. Оп.12. С/к.7622; Ф.478. Оп.1. Д.85, 88, 89. «Балканская звезда». Страницы истории. – Ярославль, - 2000.

⁸⁴ Балканская звезда: страницы истории / ред. М. Г. Китайнер; авт. текста: А. Л. Лебедев, А. Ю. Данилов, Н. В. Обнорская; отв. за вып. В. И. Корно. – Ярославль: Ньюанс, 2000. – 220 с. Коляев А. «Давай закурим, товарищ, по одной». Ярославская махорочная фабрика в годы Великой Отечественной войны // 4 года из 1000: 65-летию Победы посвящается. Выпуск 2. - Ярославль: Ярновости, Рыбинск: Рыбинский дом печати, 2011. - С. 45–61.

В годы его руководства на предприятии не прерывалась работа по совершенствованию технологии производства и улучшению качества выпускаемой продукции.

В тяжелый период отечественной войны 1941-1945 гг. годы Отечественной войны 1941–1945 гг. фабрика «Красный Перекоп» было перепрофилировано для выпуска продукции нужной фронту.

Это были технические ткани - бельтинг и корд, тесьма и шивки.

Непосредственно перед войной предприятия прошла перепрофилирование, обновила и переподготовила кадровый состав и в короткий срок была налажена линия по изготовлению новых видов технических тканей.

Предприятие максимально задействовала имеющийся человеческий потенциал.

Для сохранения особо ценных специалистов использовалась практика «бронирования» (бронь). Это позволило сохранить кадровый состав специалистов.

Для запуска и организации новых производств использовались командированные специалисты.

Которые за время работы на предприятии должны были подготовить (обучить) местный персонал.

Таким образом, широко использовалась практика профессионального перепрофилирования кадрового состава предприятия.

В 1944 г. был создан бельтинговый цех, оборудование для которого частично изготовили сами работники предприятия.

К февралю 1945 г. комбинат давал 45% бельтинга, выпускаемого в стране.

Кроме того, вырабатывались пряжа, миткаль, салфетки, марля, тарная и паковочная ткани, спецбязь, из которой шилось бельё солдатам, и другая продукция для нужд фронта.

Комбинат неоднократно становился победителем Всесоюзного социалистического соревнования.

С первых дней войны Ярославский государственный автомобильный завод был перепрофилировано на производство военной продукции. Завод стал делать корпуса для бронебойных и осколочных снарядов.

Они предназначались для бронебойных орудий и зениток⁸⁵.

В начале Отечественной войны выявилась острая нехватка машин для буксировки артиллерийских орудий калибра 152 мм.

Их приходилось перевозить на тракторах со скоростью 4–5 км/ч, что было очень неудобно.

⁸⁵ <https://yarwiki.ru/article/14/avtodizel> (Дата обращения 1002 2021г.).

Необходимы были скоростные тягачи высокой проходимости, способные буксировать прицеп весом 8–10 тонн при низком давлении на дорогу, но при этом перевозить в кузове боекомплект и оружейный расчет.



Фотография. Тягач Я-12 на испытаниях. 1944 г.

За базу для тягача вначале приняли танк Т-26, в дальнейшем танк Т-60, так как выпуск первого прекратили еще в 1940 году.

Осенью 1943-го фронтовикам передали первую партию тягачей, названных Я-12.

Фронтовики высоко оценивали качества тягачей, называя их «чудо-машинами».

К концу войны было выпущено 1666 тягачей Я-11, Я-12, Я-13, а всего до 1946 года - 2296 машин.

С учетом максимально задействованного человеческого потенциала завод смог наладить в 1941 г. производство комплектующих минометов «Катюша».

Большим успехом предприятия стало производство пистолетов-пулеметов Шпагина (ППШ).

Основной выпуск продукции пришелся на IV-й квартал 1942 г., когда было произведено 21,7 тысяч пистолетов-пулеметов.

Защитники г. Сталинграда оценили заводские ППШ «как оружие, которое никогда не подводило».

В начале 1942 года на предприятии был прекращен выпуск автомобилей, завод полностью перешел на производство боеприпасов.

В 1942–1944 гг. завод дважды завоевывал переходящее Красное знамя ГКО. Был награжден Красным знаменем Наркомата и ЦК профсоюза.

Предприятие было премировано четыре раза премирован.

Здесь так же необходимо отметить долгую работу руководства предприятия по привлечению на производство талантливой молодежи.

Таким образом находясь в сложнейших условиях, не получая массовой трудовой кадровой помощи предприятие смогло решить вставшие перед ним проблемы собственными силами.

Заказ Государственного комитета обороны СССР был выполнен и перевыполнен, за что, в 1944 г. были награждены правительственными орденами и медалями 36 человек.

ОАО «Русские краски» период Великой Отечественной войны объект освоил выпуск новой для себя военной продукции.

С началом военных действий ярославское предприятие оказалось в чрезвычайных условиях.

Часть работников добровольно ушли на фронт.

Часть была мобилизована.

Каровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень.

Таким образом, человеческий потенциал был задействован полностью⁸⁶.

Ярославский электромашиностроительный завод (завод 655) одним из первых в Ярославской области завершило перестройку на выпуск военной продукции⁸⁷.

В ноябре 1941 г., в период напряженных боев под г. Москвой, электротехнические производства завода, в т. ч. производство стартеров к танкам (СТ-700), продолжалось производство 45-мм снарядов.

Если изначально выпускались только корпуса снарядов, то осенью при предприятии была организована специальная мастерская по зарядке снарядов тротилом, выпускаемых не только на самом заводе, но и на тормозном заводе, автомобильном заводе г. Ярославля.

⁸⁶ ГАЯО. Ф. Р-159. Ярославский химический. История Ярославского ордена Трудового Красного Знамени лакокрасочного завода «Победа рабочих». 1838–1973 гг. – Ярославль, 1976; Горяченкова Т. Е. Развитие ярославского завода «Победа рабочих» в период с 1920 по 1945 гг. (к 170-летию предприятия) // История науки и техники. - 2008. - № 5, спец. вып. 2. - С. 15–20. Ярославский край в XX веке. Кто есть кто? Предприниматели, руководители промышленно-производственного комплекса. Историко-биографический справочник. / Под редакцией доктора исторических наук, профессора Ю.Ю. Иерусалимского. – Ярославль, 2007.

⁸⁷ Фотографии, персоналии и событийная информация организации см.: <https://yarwiki.ru/article/32/yaroslavskij-elektromashinostroitelnj-zavod-eldin> (Дата обращения 10.02.2021г.).

В этот же период предприятие получило задание ГКО на изготовление деталей к гвардейскому миномету «Катюша» (сопла для снарядов), выпуск которых осуществлял до 1943 г.

В 1942 году был создан электротехнический цех № 35.

Много сил было положено тружениками предприятия для ремонта или создания автоматного, штамповочного, литейного, волочильного и других.

В это время, на заводе работали, в основном, подростки и женщины.

В период Великой Отечественной войны объект освоил выпуск новой для себя военной продукции.

С началом военных действий ярославское предприятие оказалось в чрезвычайных условиях.

Часть работников добровольно ушли на фронт. Часть была мобилизована.

Каровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень. За 1-й квартал 1942 года завод принял 440 учеников.

Из них 295 женщин. Таким образом, кадры предприятия за военные годы изменились наполовину (43%).



Фотография. Ярославский шинный завод.
Правообладатель не установлен. ГАЯО.

В начале Великой Отечественной войны (1941 г.) Ярославский шинный завод обладал единственным в СССР, реально функционирующим производством шин для авиации, артиллерии, танков, автотранспорта⁸⁸.

У истоков нового производства стоял будущий Нарком Здравоохранения СССР – Михаил Федорович Болдырев⁸⁹.

⁸⁸ ГАЯО. Ф.272, 278, 358.

⁸⁹ Государственная власть в СССР. Высшие органы власти и их руководители. 1923-1991гг. Историко-биографический справочник. М., 1999.

В 1930–1931 гг. заместитель Директора Ярославского Резинокомбината.



Михаил Федорович Болдырев. Фотография.

Перепроизводство предприятия принесло, в годы Великой Отечественной войны, результаты. Наши земляки выпускали 70% всех шин в стране. Поэтому вклад объекта в снабжение фронта огромен.

Кроме шин выпускались аэрошины к боевым самолетам, катки и амортизаторы для танков, шины для броневиков. Был налажен выпуск спецрезины для бензобаков.

Строительство завода № 151 (будущий завод «Резинотехника») началось в 1936 году на основании приказа Народного комиссариата тяжелой промышленности за № 109с на месте деревень Федорково, Бычково и Юдово.

В период Великой Отечественной войны объект освоил выпуск новой для себя военной продукции.

С началом военных действий ярославское предприятие оказалось в чрезвычайных условиях. Часть работников добровольно ушли на фронт. Часть была мобилизована.

Каровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень. Таким образом, человеческий потенциал был задействован полностью.

К апрелю 1941 года были выстроены и вступили в эксплуатацию часть корпусов основного производства очереди «А», в том числе: производственные корпуса 1, 2, 4, 7, 8, бытовки корпуса 3 и корпус 14, принятый от Ярволгостроя; котельная с теплосетями и углеподачей, 61-РУ (открытая подстанция с распределительным устройством), ремонтная мастерская энергооборудования и целый ряд распределительных и понизительных подстанций с кабельными и воздушными сетями.

Водоснабжение осуществлялось из артезианских скважин (насосные станции 1-го, 2-го и 3-го подъемов с сетями, очистными сооружениями

воды, запасными резервуарами были построены только к 1944 году). Велось строительство трех жилых домов.

Строящийся завод №151 с апреля 1941 года приступил к производству промышленной продукции, в том числе:

- вальцованной и каландрованной сырой резины и техпластины,
- резиновых клеев,
- хирургических и анатомических перчаток,
- прорезиненных технических тканей,
- амортизационных шнуров,

- изделий целевого назначения. В конце 1941 года Государственный Совет по эвакуации постановлением от 15 октября 1941 года дал указание об эвакуации обоих заводов в город Уфу.

В условиях военного времени эвакуация была проведена очень быстро. Демонтировали технологическое и энергетическое оборудование опытного завода и частично основного завода. В Уфу была осуществлена отправка основных кадров предприятия.

На основном объекте осталась небольшая часть рабочих и инженеров. Ими руководил директор опытного завода А. Г. Лавринов и главный инженер П. И. Балабкин. Им поставили цель уничтожить предприятие, если наступление немцев под Москвой будет развиваться.

Зимой 1941–1942 гг. после разгрома немцев под Москвой, когда была ликвидирована угроза вторжения гитлеровских войск в Ярославскую область, были начаты восстановительные работы. Работы велись в условиях тотального дефицита рабочих, топлива, станков, машин и т.д.

Несмотря на огромные трудности, усилиями небольшого коллектива завод в 1942 году начал выпускать продукцию по ассортименту, освоенному в пусковой (начало 1941 года) период, с дальнейшим его расширением в особенности по изделиям целевого назначения: аэростатам заграждения и надувным плавсредствам. Аэростаты охраняли небо страны от налетов фашистской авиации, надувные плавсредства использовались при форсировании сотен рек от Волги до Эльбы. В 1942 году предприятие было пополнено эвакуированными из Ленинграда рабочими завода «Красный Треугольник».

В 1945 году, после окончания Великой Отечественной войны, были вновь созданы производства:

- диэлектрических, промышленных, рентгеновских, кислотощелочестойких, ректальных и других видов перчаток,
- вентиляторных и тексропных ремней,
- расширен ассортимент сырных резин, технических пластин, прорезиненных тканей и клеев промышленного назначения,

- санитарии и гигиены,
-расширен ассортимент изделий промышленного и целевого назначения,

-организовано производство и расширен ассортимент товаров культурно-бытового назначения и организован цех использования отходов производства,

-организовано производство комплектующих деталей и производство прорезиненных тufель типа «плимсьоль».

Совершенно особую роль в производстве уникальной продукции сыграл ярославский судостроительный завод⁹⁰.

В 1941 г. в первые месяцы войны на предприятии продолжалась работа по монтажу вооружения на подготовленные к выпуску катера.



Фотография. Катер. Ярославский судостроительный завод. ГАЯО.

В 1941 г., в связи с военной опасностью, в г. Кострому с предприятия было вывезено на баржах до 70% оборудования.

После разгрома немецких войск под г. Москвой в декабре 1941 г. Объект получил установку о демонтаже оставшегося на предприятии оборудования и возвращении эвакуированного из г. Костромы.

В конце февраля 1942 г. завод в основном был восстановлен и начал выпускать продукцию⁹¹.

В августе 1942 г. завод получил приказ выпустить 10 катеров Я-5 («Ярославец»). Они должны были оснащаться установками для гвардейских минометов «Катюша». Приказ был выполнен на две недели раньше установленного срока. Поэтому, в первой половине сентября 1942 г., катера были отправлены в район г. Сталинграда в самый разгар битвы.

⁹⁰ Фотографии, персоналии и событийная информация организации см.: <https://yarwiki.ru/article/1765/yaroslavskij-sudostroitelnyj-zavod> (Дата обращения 12.12.2020г.).

⁹¹ Корабли уходят в море: очерки истории Ярославского судостроительного завода / Ю. П. Беляков, А. И. Макаров. – Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство. - 1979.

Целью строительства завода была замена закупаемого за границей натурального каучука синтетическим⁹⁶.

В период Великой Отечественной войны объект освоил выпуск новой для себя военной продукции. С началом военных действий ярославское предприятие оказалось в чрезвычайных условиях. Часть работников добровольно ушли на фронт.

Часть была мобилизована. Каровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень.

Таким образом, человеческий потенциал был задействован полностью.

Провел большую организаторскую работу по восстановлению предприятия после демонтажа и налетов немецкой авиации.

Под руководством Назарова на заводе разрабатывались и осваивались новые виды продукции, велась научно-исследовательская и производственная работа.

Редкое пищевое сырье было заменено синтетическим. Введены установки по выработке технического альдегида и технического эфира. Осуществлялось производство регенерата из отходов резины.

Предприятие смогло наладить процесс получения морозостойкого латексного каучука.

В годы войны предприятию неоднократно присуждались первые места во Всесоюзном соцсоревновании. Оно получило переходящее Красное знамя Государственного Комитета обороны⁹⁷.

Совершенно особую роль в работу ярославской промышленности внесли предприятия пищевой промышленности⁹⁸. Они кормили ярославцев.

⁹⁵ ГАЯО. Ф. Р-2368. Ф.272. Оп.35. Д.13280.

⁹⁶ Фотографии, персоналии и событийная информация организации см.: <https://yarwiki.ru/article/29/zavod-sinteticheskogo-kauchuka-1-sk-1> (Дата обращения 23.10.2019 г.).

⁹⁷ Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку: Очерки истории к 50-летию предприятия. – Ярославль. - 1982; Рязанцев Н. П., Салова Ю. Г. История Ярославского края (1930–2005 гг.). — Ярославль, Рыбинск. - 2005. Ярославский край в XX веке. Кто есть кто? Предприниматели, руководители промышленно-производственного комплекса. Историко-биографический справочник. / Под редакцией доктора исторических наук, профессора Ю.Ю. Иерусалимского. – Ярославль. - 2007.

⁹⁸ Фотографии, персоналии и событийная информация организации см.: <https://yarwiki.ru/article/262/murashov-konstantin-alekseevich> (Дата обращения 15.03.2019 г.).

Исследование по истории пищевой промышленности ярославского края в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. опубликовал М. Кербиков⁹⁹.

К началу войны Рыбинская ГЭС (Гидроэлектростанция) не функционировала - готовились к пуску первые гидроагрегаты, было начато заполнение водохранилища¹⁰⁰.



Фотография. Рыбинская ГЭС. Источник: ГАЯО.

Возведение ГЭС в военное время уникально, само по себе. Однако применительно к данному объекту необходимо отметить, что он возведен без привлечения представителей иных государств.

Только на отечественных техниках и технологиях, например, агрегаты произведены на Ленинградском металлическом заводе и заводе «Электросила». Итоговые проекты превосходили имеющиеся у других стран образцы.

За годы войны Рыбинская ГЭС оказалась в центре принципиального противостояния советской и германской стратегий.

Объект, в условиях дефицита электроэнергии, представлял продукцию столице СССР – городу герою Москве.

В период Великой Отечественной войны объект освоил выпуск новой для себя военной продукции.

С началом военных действий рыбинское предприятие оказалось в чрезвычайных условиях. Часть работников добровольно ушли на фронт.

Часть была мобилизована. Каровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень.

⁹⁹ Кербиков М. Пищевая промышленность ярославской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. <http://www.redflora.org/2015/06/1941-1945.html> (Дата обращения 11.03.202г.).

¹⁰⁰Фотографии, персоналии и событийная информация организации см.: <https://yarwiki.ru/article/2889/tybinskaya-ges-v-gody-vojny> (Дата обращения 21.12.2020г.).

бывшему главному технологу эвакуированного завода Серафиму Максимовичу Сове.

В это время штат работников пополнялся за счет специалистов из Перми. Возвращались на завод и бывшие работники, прошедшие фронт и демобилизованные.

Самое большое пополнение предприятие получило за счет *молодежи по комсомольскому призыву*.

Таким образом, одним из наиболее результативных механизмов привлечения кадров, на территории Ярославской области, был *молодежный призыв*.

Осенью 1943 года в Рыбинск из Уфы было возвращено ОКБ-250. Во главе его был Владимир Алексеевич Добрынин.

Он получил задание разработать новый авиационный двигатель.

Что бы выполнить этот заказ, нужно было скооперироваться с рыбинским заводом. С этого времени предприятия выполняли заказы совместно.

В конце 1944 завод производил серийно мотор конструкции Аркадия Дмитриевича Швецова АШ-62ИР. «Двигатель устанавливался на транспортные самолеты Ли-2, ПС-35, ПС-43, истребители И-152, И-153 («Чайка»), а чуть позднее - на Ан-2.

По своим эксплуатационным данным двигатель не уступал лучшим зарубежным образцам¹⁰².

Рыбинский завод полиграфических машин («Полиграфмаш») с началом Великой Отечественной войны (1941 г.) завод перешел на производство минометов¹⁰³.

В 1941 года на объекте освоено производство автоматов «ППШ». В связи с дальнейшим профилирование, производство ППШ сменилось изготовлением минометов.

В 1943 году была выпущена партия опытных минометов Шамарина. Они известны оригинальной конструкцией и малым весом.

Минометы предназначались для ротного вооружения и для партизанских отрядов.

Но из-за конструкторских недостатков их производство прекратили. Теория в годы войны проверялась жесткой практикой.

¹⁰² Ярославская область в годы Великой Отечественной войны / Сост. Г. Казаринова, О. Кузнецова. – Ярославль: Индиго, 2010. С. 41-44.

¹⁰³ Ярославский край в XX веке. Кто есть кто? Предприниматели, руководители промышленно-производственного комплекса. Историко-биографический справочник. / Под редакцией доктора исторических наук, профессора Ю.Ю. Иерусалимского. – Ярославль. - 2007.

Многие изделия не находили поддержки командования и снимались с производства.

Однако в результате предприятие получило неоценимый практический опыт.

Многие работники предприятия ушли на фронт. «Среди них секретарь партбюро завода А. Д. Бочаров, рабочие: П. Зотов, братья Комаровы, И. Антипов, А. А. Голубев, И. А. Прелов, И. И. Львов, А. В. Пронин, комсомольцы: Александр Гусев, Николай Пирогов, Марьян Хведорук и другие».



Фотография. Молодые рабочие ремесленного училища. Начало Великой Отечественной войны.

В 1941 г. «из столицы в Пензу эвакуировали наркомат минометного вооружения (к нему был приписан завод Полиграфических машин), что резко ухудшило ситуацию на предприятии.

Практически прекратилось централизованное снабжение завода топливом, хотя на тот момент это было единственное предприятие в стране по выпуску минометов. С трудностями справлялись.

Погрузку продукции рабочие проводили днем и ночью, часто к этому привлекались работники заводоуправления и других служб»¹⁰⁴.

«В конце 1941 года на заводе полиграфического машиностроения была создана первая в Рыбинске фронтовая бригада под руководством мастера слесарно - сборочного цеха, коммуниста Григория Ивановича Степанова.

В состав бригады входили опытные рабочие Бардуков, Красовский, Прусенков, Калинин, Пономарев, Мальцев, Тарасов, а также молодые, которые в короткий срок овладели производственным опытом.

Бригада работала на сборке, выполняя 2 – 3 – 4 нормы за рабочий день.

¹⁰⁴ Ярославская область в годы Великой Отечественной войны / Сост. Г. Казаринова, О. Кузнецова. – Ярославль: Индиго, - 2010.

Вслед за первой были созданы фронтовые бригады, которые возглавили мастера Б. Ушенков, Д. Лукин, П. Виноградова, А. Лопатченко и другие».



Бригада Н. А. Прохоровой за подготовкой гранат. Центральная артиллеристская база г. Рыбинска. 1943 г.

Производство вооружения на полиграфзаводе происходило в очень трудных условиях. Особенно в последние три месяца 1941 года. Завод испытывал большие недостатки в снабжении.

Металл, топливо, материалы, инструмент доставались с большим трудом. С помощью городского комитета партии и городского комитета обороны руководство завода добилось выделения металла от других предприятий города, был организован сбор металлолома.

С апреля 1942 года заводу присваивается номер 808. За систематическое, досрочное выполнение коллективом завода заказов оборонной промышленности 16 апреля 1942 года Указом Президиума Верховного Совета СССР завод награжден орденом Трудового Красного Знамени и переходящим Красным Знаменем ЦК ВКП (б).

16 сентября 1945 года Указом Президиума Верховного Совета СССР завод был награжден орденом Ленина.

На полиграфзаводе работал большой отряд инженеров и техников, насчитывавший на 1 декабря 1943 года 471 человек.

К 1 января 1945 года на заводе по-ударному работало 145 комсомольско – молодежных бригад, в которых состояло более 700 молодых рабочих. Вожаками молодежи являлись Л. Шулепова, В. Носухина, О. Колесова и другие.

Одновременно с основным заказом по вооружению и боеприпасам завод выполнял программу по станкостроению: в 1943 году изготовил 67 вертикально – фрезерных станков, а в 1944 году – 188 фрезерных станков трех типов – вертикальных, горизонтальных и универсальных.

Станки вполне отвечали техническим условиям военного времени»¹⁰⁵.

«За годы войны производительность труда на заводе возросла в 2,8 раза.

Систематически повышая производительность труда, и совершенствуя технологию производства, предприятие добилось резкого снижения трудоемкости оборонных заказов: по вооружению в 3 раза, по боеприпасам в 3,5 раза.

За военный период завод дал стране 2 миллиона 243 тысячи рублей сверх плана.

В годы войны завод полиграфических машин 5 раз получал переходящее Красное знамя Ярославского обкома ВКП (б), 7 раз Красное знамя ЦК ВКП (б) и 22 раза занимал первое, второе и третье места во Всесоюзном социалистическом соревновании»¹⁰⁶.

С началом военных действий рыбинское предприятие оказалось в чрезвычайных условиях.

Часть работников добровольно ушли на фронт. Часть была мобилизована.

Кадровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень.

Таким образом, человеческий потенциал был задействован полностью.

Например, почти не осталось сведений о работе Гаврилов-Ямского льнокомбината «Заря социализма».¹⁰⁷

Под его руководством в годы Великой Отечественной войны коллектив комбината наладил массовый выпуск спецтканей для Красной Армии, в том числе брезентового и палаточного полотна, аэрополотна; был построен механизированный цех для окраски изделий в защитный цвет.

На заводе широко применялась практика привлечение трудовых ресурсов из населенных пунктов района.

За достигнутые успехи предприятию дважды присваивалось переходящее Красное Знамя ГКО СССР (1944г., 1945г.).

¹⁰⁵ Ярославская область в годы Великой Отечественной войны / Сост. Г. Казаринова, О. Кузнецова. – Ярославль. Индиго, - 2010.

¹⁰⁶ Ярославская область в годы Великой Отечественной войны / Сост. Г. Казаринова, О. Кузнецова. – Ярославль. Индиго, - 2010.

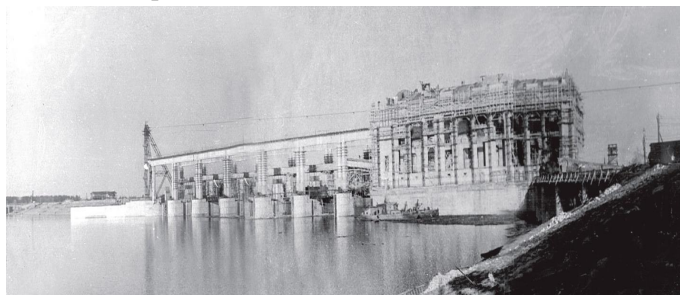
¹⁰⁷ Ярославский край в XX веке. Кто есть кто? Предприниматели, руководители промышленно-производственного комплекса. Историко-биографический справочник. / Под редакцией доктора исторических наук, профессора Ю.Ю. Иерусалимского. – Ярославль. - 2007.

Вдвое меньшему коллективу станции приходилось работать в трудных условиях.

Угличская Гидроэлектростанция (ГЭС) – важный стратегический промышленный объект электроэнергетики.

Угличская ГЭС была построена в соответствии с Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 14 сентября 1935 г., предполагавшем строительство крупнейших гидротехнических сооружений на основе использования мощных водных ресурсов рек Волги, Шексны, Мологи и создании прямого водного пути от г. Москвы до г. Астрахани.

Водохранилище имело площадь зеркала 221 кв. км и полезный объем 0,61 куб. км. Угличская станция входила в систему Волгостроя НКВД, относилась к Мосэнерго под наименованием «ГЭС №13».



Фотография Угличская ГЭС.

В 1941 г. за три месяца до начала войны на полную мощность заработала Угличская ГЭС. В военные годы она стала крупным предприятием, снабжавшим электроэнергией Москву, отрезанную от бакинской нефти и донецкого угля условиях.

Строительство здания не было завершено, не все механизмы действовали на полную мощность. В ноябре 1941 г. строительство гидроузла временно прекратилось.

Эксплуатация ГЭС и незаконченные сооружения станции были переданы организациям Наркоматов электростанций, путей сообщения и речного флота. С весны 1942 г. строительные работы на гидроузле возобновились в меньших масштабах, с целью обеспечения безаварийной работы недостроенных сооружений.

В 1942 г. В связи с острым дефицитом электроэнергии, в которой нуждались потребители, капитальный ремонт агрегатов ГЭС не проводился; перерывов в электроснабжении системы не было.

В период 1941–1942 гг. уровень Угличского водохранилища по состоянию готовности подпорных сооружений был доведен до отметки 126,3 м.

В 1943г. произошла крупная авария, вызванная условиями военного времени.

Не нарушая работу, энергетикам пришлось постоянно достраивать станцию. Осенью 1941 г. был введен в действие судоходный шлюз, в 1943 г. отметка водохранилища достигла проектной величины.

По реке шли суда, перевозившие оборонные грузы. Значительно возросла мощность станции.

В 1943 г. ГЭС дала электроэнергии в два раза больше, чем производила в 1941г.

В целом, необходимо отметить, что промышленные предприятия Ярославской области внесли свой весомый вклад в дело Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. В работе предприятий области можно выделить несколько самостоятельных периодов.

Первый период: июнь-июль 1941 года. Он характеризуется инерционной работой ярославских предприятий в соответствии с прежней мирной специализацией.

Период второй: август 1941–1942 гг. Он знаменуется частичным переходом на выпуск военной продукции.

Период третий: октябрь-декабрь 1941 г. Частичная эвакуация ярославских предприятий в тыл страны. Налаживание производства на новых местах расположения промышленных предприятий. На этом этапе известны частичные реэвакуации ярославских предприятий.

С учетом возможного прорыва противника в промышленные районы Верхнего Поволжья, в октябре - декабре 1941 года 19 (по другим данным 25) ведущих предприятий ярославской области были полностью или частично эвакуированы вглубь страны.

В качестве первых эвакуированных предприятий находились:

- завод № 26 (Рыбинский машиностроительный);

- завод № 62 (Ярославский механический наркомата боеприпасов).

Часть заводов осталась в состоянии частичной (не полной) эвакуации.

Это были:

-завод № 226 (производил антифриз для двигателей танков) был эвакуирован на 66%.

-Ярославский электромеханический завод был эвакуирован на 50 %.

Ярославский шинный завод и фабрика «Красный Перекоп» были эвакуированы на 30–50 %.

Помимо перечисленных производств, Завод СК-1 был эвакуирован на 25%.

Также частично эвакуировались:

- Ярославская кордная фабрика,
- Угличский завод часовых камней,
- Завод «Свободный труд»,
- Ярославский судостроительный завод.

Позднее были эвакуированы:

- Ярославский электромашиностроительный завод,
- Завод «Резинотехника»,
- Рыбинский катерозавод,
- Константиновский завод им. Менделеева,
- Переславская фабрика киноплёнки и другие предприятия.

Пунктами эвакуации ярославских заводов выступили: Киров, Челябинск, Алма-Ата, Орск, Уфа, Ульяновск, Горький, Чкалов, Куйбышев, Саратов, Сызрань, Молотов, Орск, Энгельс, Асбест, и др.

14 октября 1941г. на предприятиях Ярославской области распространяется движение «двухсотников». Иначе говоря – молодежь берет обязательство выполнить производственное задание на 200 процентов и выше.

Возникает движение трехсотников.

22 июня 1941г. Указом Президиума Верховного Совета СССР в отдельных местностях СССР, в том числе и в Ярославской области, объявлено военное положение¹⁰⁸.

15 августа 1941г. вводится карточная система на некоторые продовольственные и промышленные товары¹⁰⁹.

В соответствии с Положением, утвержденным СНК СССР, для руководства выдачей трудящимся карточек при Ярославском облисполкоме было организовано бюро продовольственных и промтоварных карточек.

В колхозах Ярославской области в 2–3 раза была сокращена выдача зерна и других продуктов на трудодень.

Норма хлеба:

- для работающих 400–600 г в сутки,
- иждивенцу полагалось 300 г,
- не работающему – 200 г.

¹⁰⁸ Прифронтовая полоса: Ярославская область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. ст., документов и материалов. – Ярославль, Ньюанс, 2005.

¹⁰⁹ Ярославская область в годы Великой Отечественной войны / Сост. Г. Казаринова, О. Кузнецова. – Ярославль, Индиго, 2010.

На предприятиях рабочим выдавали паек:

-крупы и концентраты,

-заменители сахара – мальтоза и ландрин.

В столовых заводов и учебных заведений раз в день могли бесплатно питаться дети сотрудников и старики. Рацион общепита состоял из мороженой картошки и капусты.

Согласно указанию Наркомата торговли СССР от 21 августа 1941г., решению Ярославского облисполкома от 22 августа 1941г. «О введении карточной системы на сахар и кондитерские изделия» данная мера была введена с 1 сентября 1941г. в городах, рабочих поселках и поселках городского типа Ярославской области.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 19 октября 1941г., решением Ярославского облисполкомом от 27 октября 1941г. «О введении карточной системы на продовольственные товары в г. Ярославле» с 1 ноября 1941г. были установлены следующие нормы выдачи продуктов на месяц:

-для рабочих и ИТР особо важных предприятий оборонной промышленности – 2,2 кг мяса или рыбы, 600 гр. жиров, 1,5 кг крупы или макарон;

-для рабочих и ИТР остальных предприятий промышленности, транспорта и связи – 1,8 кг мяса или рыбы, 400 гр. жиров, 1,2 кг крупы или макарон;

-для служащих – 1,2 кг мяса или рыбы, 300 гр. жиров, 800 гр. крупы или макарон;

-для иждивенцев – 500 гр. мяса или рыбы, 200 гр. жиров, 600 гр. крупы или макарон;

-для детей до 12 лет – 400 гр. мяса или рыбы, 300 гр. жиров, 800 гр. крупы или макарон.

В нормы по мясу или рыбе засчитывались такие виды продуктов, как колбаса, рыбные консервы; в норму по жирам – молоко, молочные продукты, сыр. Отпуск потребителям яиц осуществлялся по разовым талонам.

К ноябрю 1941 г. карточная система снабжения продуктами охватила все города и рабочие поселки Ярославской области.

Нормы, введенные с первых дней нормирования на мясо, рыбу, крупу, макаронные изделия, жиры в дальнейшем не менялись.

Нормы, введенные на сахар и кондитерские изделия, окончательно были установлены в апреле 1942 г. и после этого не менялись.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 23 января 1942 г. «О введении карточек на промышленные товары в отдельных городах и

рабочих поселках», решением Ярославского облисполкома от 28 января 1942г. «О введении карточек на промышленные товары в г. Ярославле, отдельных поселках и промышленных предприятиях» карточки вводились с 1 февраля 1942 г.

Рабочим и ИТР выдавалось 125 купонов;
служащим – 100 купонов;
инвалидам, детям и учащимся – 80 купонов.

(Согласно решению облисполкома, такие виды товаров, как обувь, пальто, костюмы, платья стоили в среднем от 20 до 80 купонов; хозяйственный инвентарь (посуда, постельные принадлежности и др.) – в среднем от 10 до 50 купонов).

Решение распространялось на работников Рыбинского завода дорожных машин, Константиновского нефтеперерабатывающего завода им. Д. И. Менделеева, Ярэнерго, Рыбинского завода полиграфических машин, некоторых др. Перечень предприятий утверждался СНК СССР.

Промтоварные карточки выдавались сроком на 6 месяцев¹¹⁰.

Таким образом, повышенный рацион питания (паек) для работающего населения так же являлся одним из механизмов привлечения кадров на производство.

22 июня 1941 г. был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении». В результате военные власти получили право привлекать граждан к исполнению трудовой повинности по выполнению целого ряда работ.

26 июня 1941 г. вышел Указ «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». Руководителям предприятий было предоставлено право устанавливать на своих производствах обязательные сверхурочные работы на срок до 3 часов в день.

На всех предприятиях страны были отменены очередные и дополнительные отпуска. Они подлежали замене компенсационными выплатами. Сохранялись отпуска по беременности и родам, по болезни и работникам до 16 лет.

13 февраля 1942 г. Указ Президиума Верховного Совета СССР разрешил проведение мобилизации трудоспособного городского населения на период военного времени для работ на строительстве и на производстве.

Трудовой мобилизации подлежали мужчины в возрасте от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет, не работавшие в государственных

¹¹⁰ Летопись Великой Отечественной войны 1941–1945: по материалам ярославской областной газеты «Северный рабочий» / Сост. О.В. Кузнецова. – Ярославль – Рыбинск, 2005.

учреждениях и предприятиях. Лица, уклонявшиеся от мобилизации, подлежали уголовной ответственности.

С 1 июля 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 г. были восстановлены отпуска и 8-часовой рабочий день, отменялись обязательные сверхурочные работы, была прекращена трудовая мобилизация.

23 июня 1945 г. был принят Закон о демобилизации, местные органы власти и руководители предприятий обязывались предоставить работу всем демобилизованным гражданам (в течение 1 месяца).

С февраля 1947 г. было возобновлено заключение коллективных трудовых договоров между профсоюзами и администрацией предприятий. С 21 июня 1949 г. по Инструкции Министерства здравоохранения СССР и ВЦСПС на предприятиях страны был установлен обязательный медицинский осмотр всех трудящихся.

В 1957 г. на предприятиях были созданы комиссии по разрешению трудовых споров.

В 1956 г. был принят Закон о государственных пенсиях (возраст для мужчин с 60 лет, для женщин с 55 лет), трудовой стаж (25 лет для мужчин, 20 лет для женщин), закон вводил максимум и минимум пенсионных выплат.

В этот период впервые было четко осмыслена необходимость более эффективного управления народным хозяйством. Начинается его совершенствование.

Существовавшая командно-административная система с централизованным руководством не справляется с новыми задачами. На смену отраслевому принципу управлению промышленностью пришел территориальный.

СССР был разделен на 105 экономических административных районов. В каждом был создан СНХ (Совет Народного Хозяйства). Он руководил расположенными на его территории стройками и предприятиями. Однако значительных успехов и реализации главных целей устранения ведомственных и бюрократических барьеров достигнуто не было.

В 1955–1958 гг. повышается заработная плата трудящимся.

В соответствии с решениями XX съезда КПСС произошел переход на сокращенный рабочий день. С 77 до 112 календарных дней был увеличен отпуск по беременности и родам. Рабочие и служащие получили право одностороннего расторжения трудового договора.

В 1957 г. было принято новое Положение «О порядке рассмотрения Трудовых споров».

Однако механизм привлечения трудовых кадров существенных изменений не претерпел. По-прежнему широко применялись «инициативные» компоненты.

Огромный вклад внесли *комсомольские бригады* в восстановление разрушенных объектов Советской экономики.

Были фактически заново построены Воронеж, Минск, Смоленск, Сталинград, восстановлены Ленинград, Харьков, Курск, Севастополь, Одесса, Ростова-на-Дону и многих других города. «Возрождена промышленность и городов Донбасса, Днепрогэса, колхозов, совхозов и МТС.

Только в 1948 силами молодёжи было построено и сдано в эксплуатацию 6200 сельских электростанций. 100 тысяч юношей и девушек в нерабочее время отработали 25 миллионов человеко-часов, восстанавливая разрушенное.

Комсомол проявил большую заботу об устройстве детей и подростков, оставшихся без родителей, о расширении сети детских домов и ремесленных училищ, строительстве школ»¹¹¹.

Опыт оргнабора в механизме привлечения кадров для восстановления предприятий Донбаса обобщен в статье К. Жбановой.

Автор, в частности, считает, что «загалом у 1947 р. республіканське управління МТР через організований набір та школи фабрично-заводського навчання і ремісничі училища направило до Ворошиловградської області 151330 осіб, до Сталінської - 258271.

Ще через рік, у 1948-му - до Ворошиловградської 191526, до Сталінської - 35406450.

Відтак наприкінці четвертої п'ятирічки радянська влада прозвітувала про 593,9 тис. осіб постійних працівників на промислових підприємствах Ворошиловградської і Сталінської областей.

З них 296,2 тис. осіб були робітниками вугільних шахт, чорної металургії - 69,2 тис. осіб, 93,6 тис. осіб - машинобудування та металообробки, що становило 77,3% всіх зайнятих у промисловості УРСР загалом.

Таким чином система організованого набору робітників у відбудовчий період змогла в короткі строки забезпечити важливі будови Донбасу трудовими резервами.¹¹².

¹¹¹ Эпоха комсомольских строек. <http://www.kprf-sverdlovsk.ru/news/history/436-2008-10-12-b> (Дата обращения 28 марта 2022г.).

¹¹² Жбанова К. ОРГАНІЗОВАНИЙ НАБІР РОБІТНИКІВ У ВІДБУДОВІ ДОНБАСУ (1943 – 1950 рр.) //Сіверянський літопис. С.174-181. Более подробно по



Траурный митинг. Фотография. Автор не известен. 1953 г.

Примером «сталинского» механизма строительства и привлечения рабочей силы может служить строительство Волго-Донского канала.



На стройке. Фотография. Автор не известен.

Проект строительства Волго-Донского канала имел принципиальное значение для развития СССР. Планы соединения двух водных артерий разрабатывались с XVII века. Один из такого рода проектов был представлен Петру Великому в 1696 г.

Перед началом Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. власти планировали организовать соответствующее строительство. Однако начало войны передвинуло планы строительства объекта.

Началом строительства Волго-Донского канала является 1948 год, однако ряд специалистов утверждает, что подготовительные работы начались после 1943 г.

Строительство объекта производилось в соответствии со «сталинским механизмом» привлечения рабочих кадров.

проблеме см.: Янковская Е. Перераспределение трудовых ресурсов / Е. Янковская. К.: Наукова думка, 1978. – 132 с.

Основной комплекс работ осуществлялся силами 236.000 заключенных с привлечением 100.000 военнопленных. Объект был построен менее чем за 5 лет.

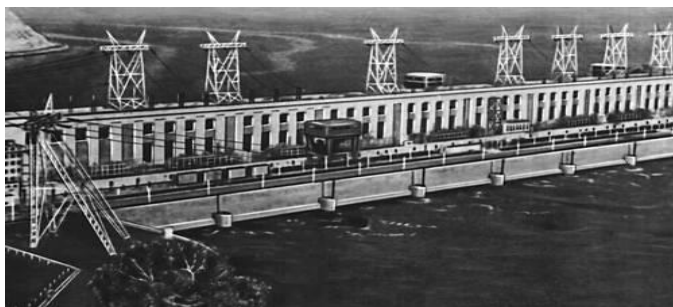
50-годы XX века известны целым рядом строек. Например, *Волжской ГЭС* (гидроэлектростанции), крупнейшей в Европе. Строительство объекта началось в 1953 г.

Первоначально, объект получил название «Сталинградской ГЭС»¹¹³.

«Целина» с 1954 г. являлась важнейшим объектом, для реализации которого потребовались значительные трудовые резервы.

В 1961 г. объект был переименован в «Волжскую ГЭС имени XXI съезда КПСС».

Введение в эксплуатацию данного промышленного объекта было, по традициям того времени, приурочено к крупному политическому событию открытию XXI съезда Коммунистической Партии Советского Союза (КПСС). Открытие станции посетил генеральный секретарь КПСС Никита Сергеевич Хрущев. Он же настоял на переименовании объекта.



Волжская ГЭС имени XXI съезда КПСС. 1953 г.

Механизм привлечения кадров на строительство объекта следует признать традиционным для так называемой «сталинской модели».

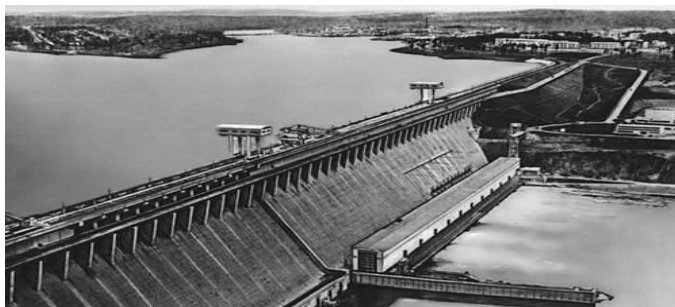
¹¹³ Александров А. П., Кузнецов А. Я. Из опыта строительства Сталинградской ГЭС. М., 1960. -59 с.; Волжская гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / под ред. П. А. Володина. М., 1964. -401 с.; Комзин И. В., Лукьянов Е. В Волжская ГЭС имени В.И. Ленина. Куйбышев, 1960. - 120 с.; Малышев Н. А., Разин Н. В., Руссо Г. А. Волжская гидроэлектростанция имени В.И. Ленина. М., 1960. -349 с.; Аграновский А. А. Сталинград – великая стройка коммунизма. М., 1953. -88 с.; Винтер А. В. Великие стройки коммунизма. М., 1954. -87 с.; Давыдов М. М. Великое гидротехническое строительство в СССР. М., 1951. - 32 с.; Ключарев Н. Большая Волга. Ульяновск, 1952. -56 с.; Погребинский А. П., Мотылёв В. Е., Пажитнова Т. К. История народного хозяйства СССР (1917 – 1963 гг.). М., 1964. - 288 с.; Яковлев А. Большая Волга. Очерки. М., 1933. -78 с.

Рядом с будущей строительной площадкой был построен объект ГУЛАГа – Ахтубинский ИТЛ (исправительно-трудовой лагерь). Архивные материалы по строительству объекта ограничены. В лагере был сосредоточен значительный человеческий коллектив, который насчитывал более 25.000 человек. Заключенные построили необходимые сети и коммуникации: построили дороги, подъездные пути, линии электропередач и т.д.

Параллельно к разминированию площадки, отведенной под строительство объекта работали военнослужащие саперы. Которые провели значительные работы по освобождению места будущего строительства от боеприпасов, оставшихся со времен Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Основной этап (строительство ГЭС) производилось силами вольнонаемных рабочих и служащих. Которые, набирались на работу по средствам командировок необходимых специалистов (с других объектов и предприятий) и найма (вербовки) рабочих кадров. Численность работающих на объекте, по оценкам специалистов, достигала 40.000 человек и 19.000 автомобилей, машин и механизмов.

Еще одним примером данного типа строительства является *«Братская ГЭС»*.



Братская ГЭС. Фотография.

Строительство объекта началось в 1954 г. Местом строительства была выбрана площадка на реке Ангара в районе поселка Братск.

Объект интересен тем, что в процессе строительства была произведена перепозиционирование. Первоначально объект был позиционирован вполне традиционно: как крупнейшая ГЭС в мире. Здесь создавалось «крупнейшее в мире водохранилище» и т.д.

Однако вскоре решено было оставить прежнюю риторику и перенастроить идеологический механизм в сторону апелляции к молодому поколению.

Стройка объявлена «ударной комсомольской». Подобный подход обеспечивал новый способ перераспределения рабочей силы. Совершенствовался и механизм привлечения к строительству рабочей силы.

Прежде всего, общая ответственность за строительство объекта и привлечения рабочей силы возлагалась на комсомол (ВЛКСМ). Собственно, сам статус «комсомольскихстроек» предусматривал уменьшение финансовых вложений при сохранении качественного возведения объекта.

Братская ГЭС является одним из первых объектов на котором проходила апробация отдельных элементов нового механизма привлечения рабочей силы. Для него были характерны следующие элементы:

1). Принципиальное решение о последовательном уменьшении *труда заключенных* и постепенной замене «зк» вольнонаемными работниками.

Последнее не означало полного отказа от труда заключенных, но принципиально меняло численность категорий персонала, работавших на промышленном объекте.



«Комсомол – ударная бригада пятилетки!». Плакат.

2). *Усиление идеологической составляющей.* Руководство страны принимает решение апеллировать к сознательности молодого поколения, усиливая воздействие этой доминанты примерами славных традиций Комсомола.

Что во многом, означало своеобразный «кадровый лифт» как, собственно, для рядовых работниковстроек, так и возможность показать себя «будущей смене» современного политического и хозяйственного руководства государства.

3). Планировалось *расширение комсомольского самоуправления*. Например, создание системы молодежныхстроек: объектные, региональные, республиканские, всесоюзные. Наиболее значимым стройкам присваивалось название «Всесоюзных ударных комсомольскихстроек».

Таким образом, усиливалась воспитательная и идеологическая составляющие проекта. Последовательно продвигаясь (работая) в системе комсомольскихстроек, молодой лидер получал необходимый опыт и проходил «этапы большого пути» (практические навыки руководства), т.е. *мотивированной карьеры*.



Комсомольцы-добровольцы. 1958 г. Фотография.

4). Перечень комсомольскихстроек утверждало Бюро ЦК ВЛКСМ на основе предложений партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, а также министерств и ведомств. Затем они согласовывались и утверждались Госпланом СССР и ВЦСПС. Новые комсомольскиестройки комплектовались рабочей силой за счет принципиально новых механизмов:

- «общественных призывов» проводимых ЦК ВЛКСМ;
- увольняемых в запас военнослужащих;
- за счёт временных добровольных комсомольско-молодёжных строительных отрядов.

5). Была сформирована новая организация труда. Работали «Комсомольские штабы» находились в подчинении руководства комитета ВЛКСМстройки. Таким образом, создавалась практика *особого молодежного самоуправления*.

В состав штабов входили молодые рабочие, бригадиры и специалисты, представители хозяйственных и профсоюзных органов, комсомольские активисты монтажных и специализированных организаций, субподрядных подразделений и т.д.

6). Были организованы *соревнования комсомольских коллективов*. Чрезвычайно интересная и оригинальная инициатива увеличивавшая производительность и качество труда за счет мудрого сочетания производственно-хозяйственного соревновательного, отчасти «игрового» и идеологического компонента.

Однако массовое продвижение, развитие и совершенствование новый механизм привлечения рабочей силы и организации ее работы получил на следующем этапе своего существования, непосредственно на стройках 60-80 гг. XX века.

Глава 2. Комсомольско-молодежные стройки СССР 60-70 гг. XX века: цели, история, механизм привлечения молодежи

2.1. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1960–1965 гг.: цели и механизмы привлечения кадров

«На рубеже 50-х и начала 60-х годов начинается новый этап в развитии форм участия студенческой и учащейся молодежи в общественно-производительном труде - создание студенческих строительных отрядов (ССО), которые качественно отличаются от предыдущих форм организации работы молодежи во время каникул»¹¹⁴.



«Ударной стройке – ударный труд!». Фотография.

Как любая инициатива «снизу» в СССР, проект был подготовлен в руководстве КПСС и транслирован «в массы». В советской историографии серьезно дискутировался вопрос о том, кто является инициатором этого начинания. Высказывалось целый ряд предположений о том, что впервые его выдвинули студенты физического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Иваненков С. П. и Сазонов И. Е. полагали, что: «анализ имеющихся источников показывает, что ... летом 1959 года, около 10 тысяч ленинградских студентов по решению обкома партии трудились на строительных объектах, 17 студенческих отрядов Литвы освоили в республике 3 млн рублей.

¹¹⁴ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

Студенты Горьковского и Ростовского инженерно-строительного институтов, проведя весь цикл профессиональной подготовки, ударно работали на возведении производственных и культурно-бытовых объектов в Казахстане.

Тогда же на целинные стройки выезжали студенческие отряды многих вузов и техникумов Москвы, Украины, Воронежа, Новосибирска, Куйбышева, Саратова, Казани и Свердловска.

В январе 1960 года газета «Комсомольская правда» опубликовала письмо-обращение секретарей комитетов комсомола четырех вузов, в том числе МГУ и строительного техникума Москвы с рассказом об опыте формирования ССО.

Они призвали студентов страны создавать строительные отряды для работы на целине. Таким образом, говорить о приоритете в патриотическом начинании какого-либо вуза трудно и неправомерно»¹¹⁵.



Студенческий отряд в колхозе на уборке урожая. 1961 г. Фотография.

Т. М. Королева отмечала, что указанные выше процессы начинаются на несколько лет раньше. «Начало массовому патриотическому движению молодежи за дальнейшее хозяйственное освоение восточных районов страны было положено призывом, с которым в мае 1956 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР обратились к советской молодежи. В обращении отмечалось, что в нашей стране создан экономический потенциал для промышленного освоения ускоренными темпами природных богатств Сибири. Но для того, чтобы поставить природные ресурсы на службу народу, «потребуется новые сотни тысяч рабочих».

¹¹⁵ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

Однако официальная версия идея создания студенческих строительных отрядов строится на сочетании внимательного отношения партийного руководства и исходной низовой инициативы»¹¹⁶.

В 1958 г. группа студентов физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова работала на уборке урожая в целинном совхозе «Булаевский» Северо-Казахстанской области.



Студенты на первомайской демонстрации. 1962 г. Фотография.

Администрация совхоза была вынуждена обратиться к работающим на сборе урожая студентам, с просьбой сменить род занятий и подключиться к строительству и ремонту складских и производственных помещений.

Студенты выполнили просьбу руководства, но, обобщив полученный опыт, обратились в ректорат и партийный комитет ВУЗа с рационализаторским предложением о создании специализированного строительного отряда из числа студентов, имеющих опыт работы и строительные специальности.

Мотивация студентов была признана правильной. «Переброска» кадров с уборки урожая на строительные работы – мера вынужденная и не эффективная. Уборка урожая так же относилась к приоритетным видам работы. Большую эффективность работы имеют бригады подготовленных строителей из числа студентов.

Поэтому комсомольская конференция студентов физфака поддержала инициативу, ранее ее одобрил Булаевский районный комитет партии, который ходатайствовал о создании специального студенческого строительного отряда в 1959 г. и направлении его на стройки Булаевского района Северо-Казахстанской области.

¹¹⁶ Королева Т. М. Активное участие молодежи Восточной Сибири в производственном труде в период с 1960 по 1980-е гг. // История. 2009. №5. С. 146–153.



Один из первых ССО. Физический факультет МГУ. Казахская ССР. 1959 г.
Фотография.

К сожалению, необходимо констатировать, что в отечественной историографии отмечается тенденция продвижения «локальных версий», которые отстаивают приоритет и особое значение отдельных инициатив. Не отрицая их важности и вклада в развитие производства или изменения кадровых стратегий отметим, что они осуществлялись в рамках общегосударственных мероприятий.

Так, не оспаривая значения значенья «Булаевской инициативы 1959 г.» отметим, что еще в 1956 году Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выступили с обращением, в котором призвали комсомольцев страны активно включиться в освоение новых районов на востоке и севере СССР, в 1957 г. соответствующее постановление было опубликовано.

Примером такого рода документов областного уровня может служить постановление бюро Белгородского обкома КПСС и исполкома областного Совета депутатов трудящихся от 1 августа 1956 года «Об отборе и направлении комсомольцев и молодежи на угольные шахты Донбасса».

«Считая важнейшим и первоочередным делом обеспечение рабочей силой угольных шахт Донбасса для успешного выполнения плана добычи угля, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР поручили ЦК ВЛКСМ, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам КПСС провести отбор и направление в угольную промышленность Донбасса дополнительно 45 тысяч рабочих из числа мужской молодежи.

Бюро обкома КПСС и исполком областного Совета депутатов трудящихся постановляют:

1. Обязать обком ВЛКСМ, Белгородским горком партии и горисполком, райкомы КПСС и райисполкомы на основе широкой разъяснительной работы направить в Донбасс до 15 сентября 1956 года 1 тыс. молодых рабочих с распределением по городу и районам согласно приложению.



Строительство моста через р. Волгу. Г. Рыбинск. Фотография.

Отбор провести из числа молодежи, работающей на промышленных предприятиях и в организациях, а также демобилизованных из Советской Армии, молодежи, впервые начинающей работать по окончании учебы.

Предприятия и организации должны беспрепятственно отпускать с работы рабочих, направляемых местными партийными и комсомольскими организациями на работу в Донбасс.

Желающие поехать на работу в Донбасс должны пройти медицинский осмотр для определения пригодности их к работе в угольной промышленности.

2. Направление молодежи в Донбасс произвести на условиях, установленных Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 17 мая 1956 года № 648, т.е. на условиях, установленных для молодежи, направляемой на предприятия и стройки восточных и северных районов страны.

3. Предложить Белгородскому горкому КПСС и горисполкому, райкомам КПСС и райисполкомам отбор молодых рабочих, из явивших желание поехать работать в Донбасс производить через городскую, районные отборочные комиссии, созданные ранее для отбора молодежи, направляемой на предприятия и стройки восточных и северных районов страны.

Рабочим, направляемым для работы в Донбасс, Министерством угольной промышленности СССР выдается удостоверение, а

комсомольскими организациями - путевки по форме, установленной ЦК ВЛКСМ.

4. Обязать облздравотдел /г. Шумова/ обеспечить своевременно проведение медицинской комиссии для молодежи, отъезжающей в Донбасс»¹¹⁷.

В. Ф. Губкин опубликовал соответствующие материалы по Красноярскому краю.

«Через год было принято постановление об общественном призыве молодежи на важнейшие народнохозяйственные стройки.

В соответствии с ним к 1959 году на новостройки Красноярского края прибыли по комсомольским путевкам около 20 тысяч юношей и девушек.

XI краевая комсомольская конференция (март 1958 года) объявила ударными стройками возведение Назаровской ГРЭС и Красноярской ГЭС, шинного завода и Игарского лесозавода, электрификацию красноярского участка железной дороги Москва — Владивосток.

Одиннадцать крупных народнохозяйственных объектов в Красноярском крае 1959 году были объявлены ударными комсомольскими стройками¹¹⁸.

В Красноярском крае комсомольские организации накопили трудный и разнообразный опыт организаторской работы с молодежью на важных народнохозяйственных объектах. Это – штабы ударных комсомольских строек, контрольные комсомольско-молодежные посты, рейдовые бригады, общественные конструкторские бюро, общественные смотры организации труда, различные формы социалистического соревнования и т.д.

Этот опыт был обобщен и одобрен на Бюро ЦК ВЛКСМ в 1979 году и рекомендован для использования на всех стройках страны»¹¹⁹.

Таким образом, *отечественный механизм привлечения кадров* вступает в следующую стадию своей трансформации.

Прежде всего, ставка была сделана на добровольность вовлечения кадров. Это свидетельствует, об окончательном разрыве со сталинским

¹¹⁷ ГАНИБО. Ф.1. Оп.1. Д.272. Л.34-35.

¹¹⁸ Об общественном призыве молодежи на стройки пятилетки: Постановление пленума ЦК ВЛКСМ от июня 1966 г. // Товарищ комсомол: документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ (1918–1968): в 2 т. М., 1969. Т. 2. Сулавко Ф.В., Михно Г.И. Иркутский комсомол на ударных стройках // Партийное руководство деятельностью комсомола Восточной Сибири в период строительства социализма и коммунизма. Иркутск, 1974.

¹¹⁹ Губкин В. Ф. Участие комсомольско-молодежных коллективов в ударном строительстве Красноярского края в 50–80 годы XX века. «Гришаевские чтения». Материалы III национальной конференции. Красноярск, КГУ. 2021. С. 289.

вариантом привлечения кадров, основывающимся на использовании труда заключенных.

Во-вторых, от принудительных методов обязывающих советских граждан к исполнению планов партии, руководство переходит к более мобильным и перспективным планам «народной инициативы». При которых партия поддерживает важные инициативы исходящие «снизу», анализирует их и при наличии практических перспектив помогает инициативам оформиться организационно и состояться.

В-третьих, данный механизм привлечения кадров позволяет говорить о реальной социализации молодежи и инкорпорации ее в существующую идеологическую парадигму.



Штаб Воронежских комсомольцев. Фотография. Автор не известен.

В формировании первых студенческих строительных отрядов (1959г.) принимали участие студенты ВУЗов и техникумов.

С. П. Иваненков и И. Е. Сазонов полагают, что представители первых студенческих строительных отрядов «качественно отличались от формы объединения юношей и девушек для уборочных работ. Это, прежде всего, касалось вопросов организационного строения, взаимоотношений с хозяйственными организациями, подготовки и организации производственной деятельности, идейно-воспитательной и общественно-политической работы. Будущие специалисты объединялись в единый коллектив сознательно и строго на добровольных началах.

В период учебного семестра была проведена профессиональная подготовка участников летних работ по строительным специальностям. Деятельностью отрядов, начиная с подготовки, руководили специальные штабы, которые были утверждены комитетами комсомола.

Жизнь этих коллективов была построена на основе организационной и производственной деятельности (студенческое самоуправление, заключение договорных обязательств на строительные работы между совхозом и ССО и т.д.).



«После армии на стройки Родины!». Группа военнослужащих. Москва. Щелково. В/ч36360. 1964 г.

Члены отрядов выработали и приняли Устав своего коллектива, обязательный для каждого бойца. Были составлены планы идейно-воспитательной и общественно-политической работы, которые были согласованы с партийными и комсомольскими организациями целинных совхозов и колхозов»¹²⁰.

Еще одним из принципиально *важных элементов нового механизма привлечения кадров* стала адресное взаимодействие с армейскими комитетами ВЛКСМ и *привлечение представителей демобилизованной молодежи на комсомольские (ударные и ударные комсомольские) стройки.*

Опыт работы первых студенческих строительных отрядов в совхозах «Булаевский», «Ждановский» и «Узункульский» Северо-Казахстанской области принято считать успешным. Он позволил создать профессиональные строительные бригады, производительность труда которых и качество работы было значительно выше. Кроме того, был создан эффективно работающий канал социализации молодежи, позволивший эффективнее использовать ее энтузиазм и энергию.

Результаты начинания были обобщены и опубликованы на страницах газеты «Комсомольская Правда». Таким образом, акцент компании был перемещен из формальной партийной инициативы в инициативу

¹²⁰ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

народную, исходившую от наиболее активной части формирующийся советской интеллигенции.

В 1960 г. более 520 бойцов ВССО (Всесоюзных студенческих строительных отрядов) показали стабильно высокие результаты своей профессиональной деятельности. Опыт Булаевских ВССО был рекомендован к использованию во всесоюзном масштабе.



Всесоюзный студенческий строительный отряд. Эмблема.

В 1961 г. на текущие стройки СССР были отправлены 1260 юношей и девушек. С 1961 года практикуется соревнование между бойцами ССО. Лучшим, по результатам работы в 1961 г., был признан строительный отряд МГУ. Ему было вручено переходящее Красное знамя Булаевского райкома партии, физический факультет МГУ был награжден медалью «За освоение целинных и залежных земель».



В колхозе. Студенческий отряд. 1960 г. Фотография.

Последнее обстоятельство заслуживает внимание именно как часть механизма привлечения кадров.

В данном случае можно говорить о формировании и использовании нового элемента «социальной реальности». Работа не просто способствовала решению конкретных задач и возведению новых строительных объектов. Она организационно сплачивала молодежь, способствовало преодолению «ментальной» юношеской разобщенности (характерной для «послевоенных поколений» Западной цивилизации). У

представителей советской молодежи формировалось «чувство локтя», воспитывалось умение трудиться в коллективе, потребность приходить на помощь товарищам, культивировался осознанный созидательный труд.

Новые начинания были поддержаны в регионах. Так в Красноярском крае, «в марте 1958 года состоялась XI краевая комсомольская конференция, на которой были объявлены *ударными стройками* возведение Назаровской ГРЭС и Красноярской ГЭС, шинного завода и Игарского лесозавода, электрификация красноярского участка железной дороги Москва — Владивосток.

XIII съезд ВЛКСМ (апрель 1958 г.) постановил: комсомолу *взять шефство* над строительством железной дороги Абакан-Тайшет. Выполняя решение съезда, собрание Красноярского краевого комсомольского актива 27 апреля 1958 года назвало сооружение новой железнодорожной магистрали протяженностью более 680 километров ударной комсомольской стройкой. Одиннадцать крупных народнохозяйственных объектов в Красноярском крае 1959 году были объявлены ударными комсомольскими стройками.

Резкое увеличение численности молодежи на строительных объектах потребовало поиска новых подходов к внутрисоюзной комсомольской работе, проводившейся с молодыми строителями. Крайком ВЛКСМ, который стремился повысить активность молодежи в решении хозяйственных задач, образовал на подшефных стройках комсомольские штабы. С первых дней своей деятельности они повели решительную борьбу с простоями техники и рабочих рук, развернули движение за экономное расходование строительных материалов, улучшение бытовых условий для молодежи, организацию свободного времени и предотвращение правонарушений.

В конце 1961 года краевой комитет комсомола провел совещание секретарей комсомольских организаций и начальников штабов ударных комсомольских строек.

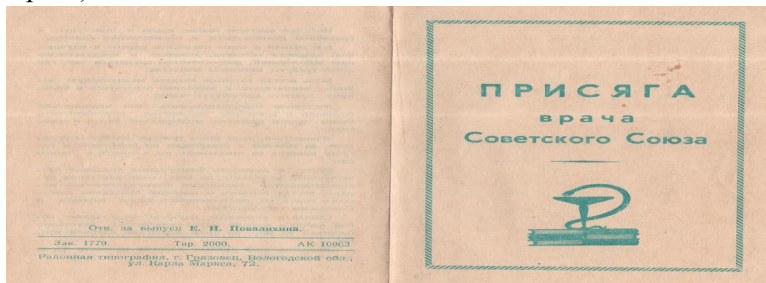
На совещании было особо подчеркнуто, что объявление стройки ударной накладывает серьезную ответственность на все первичные комсомольские организации, на каждого комсомольца, требует совершенствования всех направлений их деятельности. Шефство означало и то, что комсомольцы должны прочувствовать личную ответственность за выполнение производственных заданий, в первую очередь стремиться решать те проблемы, от которых в значительной мере зависят результаты работы, и выполнение сроков ввода в строй

действующих сооружаемых объектов, повседневно бороться за качество продукции»¹²¹.

В июне 1962 г. ЦК ВЛКСМ обобщив полученный опыт. Было принято «первое в истории Союза молодежи постановление «Об участии комсомольских организаций вузов гг. Москвы, Ленинграда, Киева в строительстве на Целинных землях». Центральный Комитет одобрил инициативу комсомольцев по формированию ССО, рассмотрел существующие формы подготовки отрядов к летним работам, управления ими и рекомендовал комитетам комсомола шире привлекать студентов к участию в дальнейшем подъеме сельского хозяйства.

Это способствовало росту численности отрядов, укреплению их организационных начал, нормативному закреплению принципов студенческого трудового движения. Каждый трудовой семестр занимает свое особое место в истории студенческих отрядов»¹²².

Летом 1962 г. на целинные стройки было направлено 9.500 студентов из 32 ВУЗов (Высших учебных заведений) СССР. Об их трудовых свершениях рассказывал на своих страницах собственный печатный орган – газета «Молодой целинник» (в последствии многотиражный печатный орган).



Присяга врача СССР. Титульный лист.

Еще одним элементом механизма привлечением трудовых кадров стало создание ССО II-го Московского государственного медицинского института пионерского лагеря «Спутник». Таким образом, была сделана попытка расширить базу механизма привлечения кадров за счет пионеров и школьников.

¹²¹ Губкин В. Ф. Участие комсомольско-молодежных коллективов в ударном строительстве Красноярского края в 50–80 годы XX века. «Гришаевские чтения». Материалы III национальной конференции. Красноярск, КГУ. 2021. С. 291.

¹²² Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

Сохранилась статистика о постоянном и планомерном расширении сети таких лагерей. Так, на 1983 г. их было более 3.000¹²³. К сожалению, материалы об их работе обобщены фрагментарно, единого комплексного научного исследования по проблеме не существует.

В 1963 г. продолжилось совершенствование инструментария ССО. Были созданы так называемые «специализированные» отряды: связистов, монтажников, электриков и т.д. Создана инженерная служба, на которую, в свою очередь, была возложена функция подготовки студентов к работе в ССО, медицинская служба, обеспечивающая медицинское обслуживание бойцов студенческих отрядов (в последствие в ее функции было включено обслуживание местного населения) и т.д.



Всесоюзный студенческий строительный отряд. Районный штаб. Эмблема.

С 1963 г. на целинные стройки было направлено 19.000 студентов из 87 ВУЗов (Высших учебных заведений) СССР.

В 1964 г. численность ССО и объем выполняемых работ настолько вырос, что появилась объективная необходимость создания *соответствующего сегмента вертикали управления*.

ЦК ВЛКСМ принял решение о создании профильных Штабов, по руководству работами. Первыми были созданы Центральный Целинный и Западно-Казахстанский штабы ССО, соответственно были сформированы штабы при Горкомах и Обкомах комсомола.

1964 г. можно назвать принципиально «переломным» для движения ССО, поскольку в указе Президиума Верховного Совета СССР 14 организаторов и активных участников движения были награждены медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие». В 1964 г. в СССР действовали 1 краевой, 7 областных, 55 районных, и 450 совхозных ССО.

В 1965 г. на целинные стройки было направлено 40.000 студентов из 330 ВУЗов (Высших учебных заведений) СССР.

¹²³ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

В 1965 г. происходит расширение региона применения ССО. Согласно решению ЦКВЛКСМ решено было отправить ССО на строительство промышленных нефтяных и газовых объектов полуострова Мангышлак и Западной Сибири. Только на строительство Мангышлакских объектов в 1965 г. было отправлено 1.500 человек.

«Наряду со строительными отрядами, направляемыми на целину по решению ЦК ВЛКСМ, многие тысячи будущих специалистов трудились и на других важнейших народнохозяйственных объектах страны.

Студенты химических вузов возводили Уфимский химзавод, Салаватский нефтехимкомбинат. 350 студентов Московского института химического машиностроения вели монтаж оборудования на 7 химических предприятиях.

Юноши и девушки принимали участие в строительстве железнодорожной магистрали Тайшет-Лена, Караганда-Карагалы, газопровода Бухара-Урал, аэропорта Домодедово, московской кольцевой автодороги.

Более 2,5 тыс. студентов Москвы, Иркутска, Харькова трудились на строительстве железной дороги Абакан-Тайшет.

4 тыс. студентов Московского энергетического института в 1960–1964 годы приняли участие в электрификации сельских районов РСФСР.

Будущие инженеры, агрономы из Горьковского сельскохозяйственного института создали более 100 механизированных звеньев. 137 юношей и девушек Московского архитектурного и художественного институтов в Целиноградской области занимались переоборудованием и оформлением клубов, школ, домов культуры, детских садов и яслей»¹²⁴.

В этот период начинает складываться еще один *сегмент отечественного механизма привлечения кадров – шефство* над стройками, промышленными объектами и территориями.

Первыми примерами такого рода отношений были:

-*шефство студентов Московских ВУЗов* над промышленными объектами Целиноградской и Смоленской областей;

-*шефство ССО Московского Авиационного института (МАИ)* над Красноярской ГЭС;

-*шефство ССО ВУЗов УССР* (Украинской Советской Социалистической Республики) над промышленными объектами Тюменской области и др.

¹²⁴ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

Необходимо отметить, что бойцы ССО рассматривали подобную трудовую деятельность как особый «трудовой семестр», в результате которого они имели возможность закрепить на практике теоретические знания, полученные в ходе изучения профессиональных учебных дисциплин.

Поэтому, руководство практически во всех ВУЗов СССР засчитывали такую трудовую деятельность как часть учебного плана обучения, по специальности, с соответствующей оценкой в разделе – «учебная практика».



ВССО. Фотография.

Организационная структура ССО выглядела следующим образом:

Совхозный (колхозный) ССО:

1. Штаб ССО:

- Командир Штаба ССО;
- Зам. Командира Штаба по политической работе;
- Парторг;
- Комсорг;
- Мастера бригад;
- другие члены Штаба

2. Бригады ССО.

Кандидатуры утверждались Комитетами ВЛКСМ ВУЗа и согласовывались с ГК (Городскими Комитетами) и ОК (Окружными Комитетами) ВЛКСМ.

ССО, работавшие на территории одного района подчинялись РК (Районному Комитету) ВЛКСМ, а они, в свою очередь Областному Комитету ВЛКСМ.

«Общее руководство отрядами в рабочий период с 1962 года осуществлял Центральный целинный штаб, а с начала работы студентов в других областях стали создаваться соответствующие органы управления отрядами.

В феврале 1965 года ЦК ВЛКСМ принял решение о создании из опытных комсомольских работников, передовиков учебы подготовительных штабов при горкомах, обкомах комсомола и ЦК ЛКСМ союзных республик, направляющих студентов на целину¹²⁵».



ССО. Фотография.

Был принят «Устав ССО». Более того, исходя из производственной (профессиональной) необходимости каждый ССО мог принять свой устав.

Иваненков С. П. и Сазонов И. Е. отмечают, что: «многие областные, краевые, республиканские отряды принимали свои Уставы.

Имелись «Уставы» и у ССО, работавших на объектах Министерства транспортного строительства, Министерства энергетики и электрификации.

Общий недостаток этих Уставов – отсутствие в них формулировок, касающихся порядка приема в ССО, принципов руководства всеми подразделениями, отрядной символики. 6 апреля 1964 года расширенное заседание Центрального целинного штаба утвердило единый Устав Целинного строительного отряда¹²⁶.



Всесоюзная стройка «Тюмень-Ударная». Значок.

¹²⁵ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

¹²⁶ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб., 2001г. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

Значительные успехи были достигнуты в 1960–1965 гг. практически во всех регионах страны.

Одним из таких динамично развивающихся регионов была Астраханская область РСФСР.

В 1965–1985 гг. в *Астраханской области* активно создавались студенческие строительные отряды.

Они принимали самое активное участие в уборке сельхозпродукции в Астраханских колхозах и совхозах, в работе на предприятиях по переработке сельхоз продукции (Харабалинский овощной завод, Астраханский консервный завод и т.д.), в работе по благоустройству города, парков и скверов.

А. Г. Викторов указывает, что «областная комсомольская организация через управление комсомольских организаций на местах (районных, студенческих, заводских) притворяла в жизнь директивы партийных органов советской власти.

Занималась политико-воспитательной работой среди молодежи, проведением мероприятий в области досуга, а также спортивными и культурными мероприятиями.

Вклад комсомола в решения работы комсомольских органов по воспитанию, распределению и обучению трудовых ресурсов четко прослеживался по ряду направлений: в агитационно-пропагандистской поддержке мероприятий власти по привлечению населения к труду; в организации производственно-технического обучения женщин и молодежи, в том числе обустройстве и оснащении помещений для занятий; в организации комсомольских трудовых мобилизаций и наборов молодежи в систему заведений трудовых резервов, механизаторских школ». Участниками этих проектов были делегаты XXVI съезда КПСС: Н. Панов, В. Кульков, И. Фокин, В. Лихобабин, Б. Нуралиев, Е. Логинов, М. Марков и др.

«Осенью 1981 года отметил свой 100-летний юбилей Астраханский Судоремонтный-судостроительный завод имени В.И. Ленина, который играл важную роль в экономике не только нашего региона, но и в стране.

Александр Жилкин с удовольствием вспомнил свою комсомольскую юность. 20 лет назад в моей трудовой книжке появилась запись: «второй секретарь Камызякского райкома комсомола». С этого дня началась моя политическая карьера. А я ведь уже 20 лет в политике», – вспоминал А. А. Жилкин. «Если бы я не работал в комсомоле, из меня не получилось бы того, что я сегодня из себя представляю», – заявил Александр Жилкин.

Позитивное влияние комсомола отмечал и В.М. Жилинский. В августе 1971 года он был первым секретарем ГК ВЛКСМ Астрахани.

В сентябре 1960 года ЦК ВЛКСМ объявил о строительстве *ЦКК – всесоюзной комсомольской стройкой*. К этому времени Трусовской район уже насчитывал около десяти тысяч жителей. Параллельно строительству комбината строились и другие предприятия: ЖБИ, АБЗ, ЖД-ветка и т.д. На комбинате возводились здания блока холодных цехов, заводоуправления, столовой. На рытье котлована под главный цех использовались два кубовых экскаватора. 14 января 1962 года были уложены первые 114 кубометров бетона в фундамент первого цеха целлюлозно-картонного комбината.

В 1965 году строительство комбината напоминало настоящий штурм. Такого трудового подъема Астрахань не знала ни до, ни после – работали порой круглосуточно. Строительство первой очереди подходило к концу.

Важным объектом для пуска ЦКК стала волга, без него комбинат не сможет работать – некуда сливать сточные воды. В 1972 г. был построен дрожжевой завод с проектной мощностью 19 тыс. тонн кормовых дрожжей. А в 1995г. комбинат прекратил свою работу окончательно».

Еще одним составляющим элементом механизма привлечения кадров стало создание в СССР «бригад коммунистического труда». Их возникновение относится 50 гг. XX века.

«В 1958 году в *Красноярском крае* по примеру молодежи тепловозного депо Москва-сортировочная стали создаваться бригады коммунистического труда. Одной из первых на ударных стройках края звание коммунистической было присвоено комплексной комсомольско-молодежной бригаде В. Наседкина из строительного-монтажного поезда №237 на сооружении железной дороги Абакан-Тайшет.

Образование бригад коммунистического труда в большей мере явилось моральным стимулом для выполнения планов строительства, как отдельной стройки, так и будущего коммунистического общества.

Поддерживая инициативу молодежи, ЦК ВЛКСМ, вместе с тем, предупреждал комсомольские организации о том, чтобы они в своей деятельности по развитию движения бригад коммунистического труда поставили заслон шаблонам, формализму, не допускали простого переименования комсомольско-молодежных коллективов в коммунистические. Главное заключалось в том, чтобы право носить почетное звание завоевывалось, добивалось ударным трудом, учебой, рациональным использованием свободного времени, поведением в быту.

Участвуя в краевом социалистическом соревновании по достойной встрече XXI съезда КПСС, многие комсомольско-молодежные коллективы Норильска, строительства железной дороги Абакан-Тайшет,

Красноярской ГЭС и других ударных объектов добились права именоваться коммунистическими.

Опыт работы бригад и смен коммунистического труда был обобщен Норильским горкомом ВЛКСМ в апреле 1960 года на первой теоретической конференции «Бригада коммунистического труда – новая форма воспитания молодежи».

В докладе и выступлениях участников конференции были проанализированы основные успехи и трудности в развитии этой формы социалистического соревнования, определены пути его дальнейшего совершенствования.

В итоге к концу первого квартала 1960 года в Норильске насчитывалось 85 бригад коммунистического труда, 434 коллектива боролись за присвоение почетного звания»¹²⁷.

«В строительной индустрии *Башкирской АССР* в 1965–1985 гг. основной формой активизации производственной активности строителей являлась *организация социалистического соревнования*. В СССР в области экономики соревнование с момента его рождения рассматривалось как состязание участников производства, как средство приобщения трудящихся к самостоятельному творчеству, повышения у них сознательной, общественно-политической, трудовой активности.

Соревнующиеся в этом сложном социально-экономическом процессе раскрывали свои таланты, становились общественно значимыми личностями.¹²⁸

Главным содержанием социалистического соревнования было ускоренное сооружение объектов при возможно минимальном расходовании финансовых, материальных и трудовых ресурсов. Широкое применение социалистических соревнований в сфере жилищного строительства было юридически закреплено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1957 г. за № 931 «О развитии жилищного строительства в СССР»¹²⁹.

В советской Башкирии социалистические соревнования часто организовывались между бригадами одного треста и сроки подсчета итогов, как правило, были приурочены к крупным социалистическим и

¹²⁷ Губкин В. Ф. Участие комсомольско-молодежных коллективов в ударном строительстве Красноярского края в 50–80 годы XX века. «Гришаевские чтения». Материалы III национальной конференции. Красноярск, КГУ. 2021. С. 292–293.

¹²⁸ Кузеев Р.Г., Ямалов М.Б. Социалистическое соревнование. Опыт. Проблемы. Суждения. Уфа. Башкирское книжное издательство. 1976. С.191.

¹²⁹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 31.07.1957г. №931. «О развитии жилищного строительства в СССР»// Сборники постановлений СССР. 1957. №9. Ст.102.

коммунистическим праздникам или памятным датам. Так, в статье: «На вахте – строители жилья» опубликованной 28 апреля 1965 г. в газете «Стерлитамакский рабочий» о соревнующихся между собой бригадах треста «Ишимбайжилстрой» указано следующее: «Включившись в социалистическое соревнование за достойную встречу Первомая, стерлитамаковские жилстроевцы добились известных успехов.

Так, за прошедшую неделю в карту строительных работ внесены некоторые изменения. Например, бригада каменщиков, руководимая ветераном жилищного строительства тов. Наумовым, закончила кладку дома Г-3 и начала застройку третьего по счету микрорайона Стерлитамака под литером «В», где и возводит 120-квартирный дом.

Одновременно бригада каменщиков тов. Нагуманова завершила сооружение 120 – квартирного дома В-5 и перешла на строительство 80-квартирного дома Б-2. Фронт работы для каменщиков здесь подготовила бригада монтажников тов. Куликова. Она за четыре дня вместо восьми по норме смонтировала фундамент и тем самым открыла «зеленую улицу» своим смежникам. Сейчас монтажники также перешли на освоение микрорайона «В», они производят сборку фундамента под 159 – квартирный дом. Бригада каменщиков тов. Никонорова ведет кирпичную кладку дома Г-6. Она ежедневно выполняет задания на 130–140 %. Никоноровцы обязались закончить сооружение 3-х этажей дома к 1 Мая, а к 15 мая сдать его под монтаж спецоборудования и в отделку. «Это – трудовой подарок жилстроевцев к празднику»¹³⁰. Готовясь к юбилею Советского Союза, по почину трестов «Салаватстрой» и «Стерлитамакстрой» в республике развернулось движение за выполнение пятилетнего плана по росту производительности труда в четыре года. Так, в Уфимском тресте крупнопанельного домостроения все производственные бригады включились в соревнование за сокращение сроков работ на каждом этапе строительства. Это помогло коллективу треста построить и ввести в эксплуатацию сверх плана 1971 г. 5 многоквартирных жилых домов. В рассматриваемое время массовый размах получили соревнования и в честь союзных республик, строительные и монтажные бригады боролись за досрочный ввод в эксплуатацию жилых домов, а также производственных объектов и сооружений культурно-бытового назначения»¹³¹.

¹³⁰ Стерлитамакский рабочий. Строить быстро, дешево и хорошо. Из социалистических обязательств на 1984 г. 25 января 1984 г. №17 (10560).

¹³¹ Даминев И.И. История применений социалистических соревнований в строительной индустрии Башкирской АССР в 1965–1985 гг. // Наука, техника и образование. «10 (16). 2015. С.149-155.

2.2. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1965–1975 гг.: цели и механизмы привлечения кадров

Середина 60-х гг. XX века принципиально важный период развития СССР. «В середине 1960-х гг. экономистами-аграрниками (В. Г. Венжер, И. Н. Буздалов, М. Я. Лемешев, Г. С. Лисичкин и др.) вносились предложения о начале серьезного реформирования в сельском хозяйстве и АПК в целом.

Исходя из тех же решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС о «всемерном развитии товарных отношений», речь шла о возрождении рыночных отношений, кооперации, сочетании рынка и плана, производственной демократии и т. д.

Однако попытки ученых «рыночников» приступить к разработке проблем, поставленных пленумом, натолкнулись на жестокую критику, травлю с определенными оргвыводами. Руководство страны продолжало на деле осуществлять политику дальнейшего последовательного огосударствления аграрной сферы, «засилья крайнего государственного монополизма»¹³².

Тем не менее, во всех отраслях хозяйства СССР существовали проблемы. При количественном росте целого ряда отраслей наблюдались проблемы с качеством готовой продукции. Значительное отставание от плановых показателей наметилось в сельском хозяйстве. Урожайность росла медленно, кадры в отрасль шли неохотно.

Таблица. Ресурсный потенциал сельского хозяйства СССР.

Автор А. П. Лебедев¹³³.

Показатель	1960г.	1970г.	1980г.	1985г.	1985 к 1960 г. %
Сельскохозяйственные угодья, млн. га.	515,4	545,8	553,6	558,4	108,4
В том числе:					
пашня	220,0	223,5	26,4	227,1	103,2
мелиорированные земли	16,3	18,2	29,8	34,3	210,4
Среднегодовая численность работающих, включая привлеченных, млн чел.	26,1	24,1	22,9	22,4	85,8
Энергетическая мощность, млн. л.с.	155,9	322,1	603,9	761,3	488,3

¹³² Венжер В.Г. Как было, как могло быть, как должно стать (вопросы истории нашего строя). М., Наука, 1990. С.15.

¹³³ Лебедев А.П. Содержание и направленность аграрной политики в СССР (1965-1985 гг.). // Вестник Мордовского университета. 2014. №3. С. 64–73.

Потребление электроэнергии, кВт/ч	9,9	38,6	111,0	146,0	14,7 раза
Стоимость основных производственных фондов с/х назначения (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	55,0	105,9	238,1	316,0	574,5
Поставка минеральных удобрений, млн. т.	2,6	10,3	18,8	25,4	976,9

13 декабря 1966 г. В Кремлевском Дворце состоялся «Всесоюзный слет ССО», который констатировал успешность опыта проекта. Особо был отмечен вклад ССО в строительство объектов нефтегазовой отрасли в Тюменской области и в строительство железнодорожных магистралей Хребтовая-Усть-Илимск, Тюмень — Сургут, Кольского полуострова и др.

Следующей целью ССО была объявлена электрификация и транспортное строительство.

В 1966 г. ЦК ВЛКСМ объявил о создании ЦШ (Центрального Штаба) ССО при Министерстве Транспортного строительства СССР и ЦШ отряда «Энергия» при Министерстве Энергетики СССР.



Отряд «Энергия». 1977 г. Значок.

«В 60-х годах студенты вузов страны принимали участие в электрификации и радиофикации сельских районов страны. Комитеты комсомола, ректораты учебных заведений, штабы ССО с первых лет работы отрядов стремились к формированию специализированных (профилированных) коллективов.

Получила развитие такая форма организации производственной деятельности, как *создание специализированных бригад*.

Летом 1964 года на целине работали бригады электрификаторов, связистов численностью 616 человек из энергетических вузов и факультетов, связистов численностью 320 человек, студенческая автоколонна численностью 2570 человек, студенты автодорожных институтов создали 4-тысячный ССО для строительства дорог.

В 1966 году были созданы крупные отряды для работы на объектах транспортного строительства, электрификации сельского хозяйства, нефтяных и газовых месторождениях»¹³⁴.

С этого времени ВУЗы более активно и ответственно подходят к кадровому обеспечению ССО. Основную часть ССО ВУЗа составляют студенты старших курсов, уже имеющие опыт практической работы. Студенты младших курсов имели коллег-кураторов из старшекурсников. Это не только обеспечивало их более быструю социализацию и «втягивание» в профессиональные коллективы, но и обеспечивали практическую систему «наставничества» и лучшего усвоения профессиональных знаний и опыта.

Привлечение кадровых резервов осуществлялось централизованно и контролировалось соответствующими органами. Например, сохранилось письмо Главного управления по строительству в Коми АССР Белгородскому обкому ВЛКСМ о направлении комсомольцев на ударную комсомольскую стройку в г. Сыктывкар, 15 марта 1967 г.

«Согласно постановления ЦК ВЛКСМ от 4 февраля 1967 г., из Белгородской области направляется 150 человек комсомольцев и молодежи на ударную комсомольскую стройку Сыктывкарского лесопромышленного комплекса, которую осуществляет трест «Сыктывкарспецпромстрой».

Главкомистрой направляет Вам 3 плаката об этой стройке, просит сообщить дату направления нашего представителя для оказания помощи в отборе молодежи на эту стройку»¹³⁵.

Аналогичен текст местного источника: Из протокола №19 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 19 апреля 1967 г. «О направлении комсомольцев и молодежи области на строительство Стойленского рудника в г. Старом Осколе». Строительство Стойленского рудника - одна из важнейших строек пятилетки в Белгородской области.

Производительность рудника - 4 млн тонн богатой железной руды в год. С вводом в промышленную эксплуатацию Стойленского рудника производство товарной руды в год в области резко возрастет. Одной из первостепенных задач Белгородской молодежи считать участие в строительстве Стойленского рудника.

¹³⁴ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monogar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.).

¹³⁵ ГАНИБО Ф.34. Оп.2. Д.18. Л.210.

Для строительства рудника требуется 300 человек, в том числе машинисты дробилок, кранов, транспортеров, сварщики, слесари-сантехники, электросварщики и т.д.

Для обучения лиц, не имеющих специальности, будут организованы курсы, иногородним будет предоставлено общежитие.

Бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. План-разнарядку направления молодежи райкомами и горкома ВЛКСМ на строительство Стойленского рудника на 1967 год утвердить (прилагается).

2. Обязать РК, ГК ВЛКСМ отбор и направление молодежи на строительство Стойленского рудника производить в мае-августе месяцах текущего года.

Установить персональную ответственность первых секретарей РК и ГК ВЛКСМ за политическую и организационную работу по отбору и направлению молодежи на строительство рудника.

3. Контроль над выполнением настоящего постановления возложить на отдел комсомольских организаций обкома ВЛКСМ»¹³⁶.

Из протокола №23 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 7 августа 1967 г. «О ходе отбора и направления комсомольцев и молодежи на ударные комсомольские стройки пятилетки».

XV съезд ВЛКСМ призвал комсомольские организации принять непосредственное участие в строительстве важнейших новостроек пятилетки, обеспечить активное участие молодежи в дальнейшем развитии производительных сил Сибири, Севера и дальнего Востока.

Идя навстречу 50-летию Великого Октября, комсомольцы и молодежь Белгородщины вносят свой вклад в выполнение задач по освоению Восточных и Северных районов страны, поставленных XXI съездом КПСС.

При активном участии молодых белгородцев введены в действие новые мощности металлургических гигантов Нижнего Тагила и Новокузнецка, введена в эксплуатацию железнодорожная трасса Абакан-Тайшет.

Выполняя решения XV съезда ВЛКСМ, а также учитывая необходимость обеспечения важнейших новостроек постоянными рабочими кадрами, бюро обкома ВЛКСМ 4 марта 1967 года приняло постановление «О направлении комсомольцев и молодежи на ударные стройки пятилетки».

¹³⁶ ГАНИБО Ф.34. Оп.2. Д.6. Л.18.

Лучше других работают по отбору и направлению молодежи на новостройки страны Волоконовский, Белгородский, Новооскольский райкомы комсомола»¹³⁷.

Еще одной составляющей привлечения кадров было «шефство» или *объявление шефства* над промышленными и экономическими объектами. Так, «в марте 1963 г. ЦК ВЛКСМ объявил Всесоюзной ударной комсомольской стройкой строительство объектов Чебоксарского (ныне Новочебоксарского) химического комбината.

Комсомол Чувашии взял шефство над его строительством. Только в 1964 г. около тысячи юношей и девушек были направлены туда по комсомольским путевкам.

Среди них развернулось соревнование за звание бригады имени Павла Корчагина.

38 комсомольско-молодежных коллективов боролись за право называться «корчагинцами».

Бригады Б. Алексеева и Г. Белова первыми были удостоены этого почетного звания. В 1964 г. были сданы в эксплуатацию корпуса опытно-экспериментальной базы, закончено строительство цеха красителей.

В канун 47-й годовщины Великого Октября страна получила от химиков первую партию красителей для волокна нитрон»¹³⁸.

Для привлечения рабочей молодежи в регионе были созданы молодежные лагеря, в которых молодые люди могли отдохнуть и заработать на строительстве республиканских объектов.

«В последующие годы, как только начинались летние каникулы, вблизи громадных строек химического комбината в чудесной дубовой роще на реке Большой Цивиль неподалеку от Волги раскидывались палаточные городки.

Главными целями жителей городка являлись помощь в летнее время Всесоюзной ударной комсомольской стройке в пуске строящихся объектов, приобретение строительных специальностей, трудовая закалка и отдых от не давних учебных занятий и экзаменов.

Полотняные дома, в которых жили от 10 до 20 человек, не имели номеров, они были названы просто. «Романтика», «Эврика», «Бригантина», «Огонек» и др. Их здесь имелось более сотни.

В номенклатуре молодежного лагеря насчитывалось всего два освобожденных комсомольских работника, утвержденных на бюро ОК

¹³⁷ ГАНИБО Ф.34. Оп.2. Д.7. Л.15.

¹³⁸ Соколова В.И. К вопросу об участии молодежи Чувашской АССР в строительстве Новочебоксарского химического комбината // Вестник. 2008. № 4(23). С.183-186.

ВЛКСМ, начальник и комсорг. Начальник занимался организацией труда участников лагеря и представлял коллектив перед администрацией треста № 4 и других строительных организаций.

Комсорг через комсомольский штаб организовывал политико-воспитательную, военно-спортивную и культурно-массовую работу.

Первый сезон комсомольско-молодежного лагеря «Сокол» был открыт в 1964 г.

Инициативу по его созданию проявил ОК ВЛКСМ, поддержали ОК КПСС и Совет Министров республики.

Навстречу пошли дирекция химкомбината и треста № 4 «Главвогвяткстроя», ведущие строительство всех его объектов.

За счет средств, отпущенных на строительство временного жилья для строителей, была решена проблема материальной базы лагеря: закуплены палатки, кровати, мягкий инвентарь, оборудованы душевые кабины, построен вещевой склад, танцевальная площадка и красный уголок, в котором была размещена лагерная библиотека.

Только за летние месяцы 1964 г. на строительстве химкомбината силами студентов, учащихся и молодежи предприятий было отработано 70 тыс. человекочасов.

1 200 жителей палаточного городка «Сокол» за 2 месяца выполнили строительно-монтажных работ на сумму более 200 тыс. руб. Будущие инженеры и учителя работали плотниками, штукатурами, малярами, землекопами и бетонщиками»¹³⁹.

26 мая 1967 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по улучшению организации и повышению эффективности летних работ студентов». В котором, говорилось:

- о порядке определения строительных объектов и контингенте студентов, направляемых на эти объекты в период летних каникул;

- об обязанности министерств и ведомств, строительных организаций, для которых отряды производят работы, отчислять на счета комсомольских органов средства, необходимые для организации работы отрядов;

- о порядке оплаты труда студентов, их проезда к месту работы и обратно и др.

Таким образом, сама работа ССО стала осуществляться на основе хозяйственных договоров, регламентирующих обязательства студенческого отряда и принимающей его хозяйственной организации.

¹³⁹ Соколова В.И. К вопросу об участии молодежи Чувашской АССР в строительстве Новочебоксарского химического комбината // Вестник. 2008. № 4(23). С.183-186.

«В развитие этого постановления компетентные органы издали нормативные акты, регулирующие взаимоотношения системы студенческих отрядов с хозяйственными органами, структуру и организацию управления студенческими отрядами, предоставление определенных льгот их членам.

Студенческое трудовое движение обрело правовой статус, что способствовало качественному его преобразованию.

По поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР Президиум ВЦСПС (Всесоюзный Центральный Совет Профсоюзов) в сентябре 1967 года утвердил текст «Типового договора на работы, выполняемые студенческими строительными отрядами», который регламентировал производственные отношения, взаимные обязательства строительной организации и ССО»¹⁴⁰.

С 1967 г. вновь расширяется инструментарий применения ССО. В качестве прецедента был использован опыт ССО МГУ им. М. В. Ломоносова, который летом 1967г. участвовал в реставрационных работах в Соловецком музее заповеднике. ЦК ВЛКСМ в апреле 1969 г. признал данный опыт удачным и заслуживающим внимания «и рекомендовал использовать опыт работы реставрационно-строительных отрядов по оказанию помощи в сохранении памятников отечественной истории». Летом этого года 850 студентов из Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Тбилиси, Ярославля участвовали в реставрации музея-заповедника Кижи в Карелии, кремля в Ростове Великом, Соловецкого монастыря»¹⁴¹.

Попытки расширения сферы применения ССО предпринимались и ранее. Так в 1967 г. студенты Хабаровского государственного института инженеров железнодорожного транспорта создали *отряд проводников*.



Санитарный инструктор ССО. Значок.

¹⁴⁰ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб., 2001. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.)

¹⁴¹ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб., 2001г. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.)

Это направление получило широкое применение в СССР. В 70 гг. в МПС (Министерство путей сообщения) СССР проводниками работали более 30.000 бойцов студенческих отрядов.

Это составляло четвертую часть всех кадров проводников МПС СССР.

Успешно трудились студенческие *рыболовецкие бригады*, в Тверской области были сформированы поликлиники на судах речного транспорта, в Латвии, Карелии, Казахстане, Таджикистане работали *бригады студентов-медиков*, в Москве был широко востребован опыт работы студенческих отрядов в переработке сельскохозяйственных продуктов и др.



Студенты – медики. Фотография.

Привлечению специалистов – медиков было придано особое значение.

Помимо учебной практики они выполняли огромный объем практической работы по организации медицинского обслуживания населения в регионах работы студенческих отрядов.

Поэтому *механизм привлечения медицинских работников* включал льготы при получении жилья, региональные надбавки, приоритетное обеспечение местами (для семейных) в детских садах, яслях и школах, карьерные лифты и др.

В организациях МПП СССР (Министерства Пищевой Промышленности) в среднем трудились около 65.000 студентов.

Однако подобные факты свидетельствуют не только об успешности деятельности ССО в СССР, но и об объективной нехватке кадров для масштабного строительства в разных отраслях промышленности и об

объективном стремлении руководства максимально уменьшить срок теоретического обучения молодежи в ВУЗах.

Стране необходимы были рабочие кадры способные совмещать обучение в ВУЗе с практической деятельностью в различных отраслях народного хозяйства.



Трудовой семестр – на «отлично!» Плакат.

При необходимости могли быть приняты расширенные меры по привлечению рабочих кадров. Так, в протоколе №2 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 22 марта 1968 г. «Об участии комсомольцев и молодежи области в сооружении Всесоюзной ударной комсомольской стройки Лебединского горно-обогатительного комбината» указывалось:

«В решениях XIII съезда КПСС особое место отводится использованию несметных богатств Курской магнитной аномалии, дальнейшему развитию этого горнорудного бассейна, в котором за пятилетие добыча металлургического сырья должна возрасти в 2,2 раза.

Важным моментом в выполнении этого задания является ввод в строй Лебединского горно-обогатительного комбината с производственной мощностью тридцать миллионов тонн обогащенных кварцитов. ЦК ВЛКСМ объявил строительство Лебединского горно-обогатительного комбината Всесоюзной ударной комсомольской стройкой.

Одна из первостепенных задач Белгородской молодежи – активное участие в строительстве Лебединского ГОКа, шефство над этой важнейшей новостройкой пятилетки.

Для работы на строительство ГОКа требуются тысячи молодых энтузиастов, нужны строители всех специальностей, машинисты дробилок, кранов, транспортеров, слесари, электрики, сварщики и т.д. Для обучения юношей и девушек, не имеющих специальности, организуются курсы; прибывшие по комсомольским путевкам будут

обеспечены общежитием. Желаящие продолжать образование смогут учиться в вечерних школах рабочей молодежи, горном, строительном, геологоразведочном техникумах, политехническом институте.

Бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. Считать важнейшей задачей Белгородской комсомолки в юбилейном году 50-летия ВЛКСМ - шефство над строительством Лебединского горно-обогатительного комбината.

Мероприятия обкома ВЛКСМ по участию комсомольцев и молодежи в строительстве ГОКа и разрядку для направления молодежи райкомами ВЛКСМ на это строительство утвердить (прилагаются).

2. Обязать райкомы комсомола принять все меры по отбору и направлению на строительство ГОКа согласно разрядке лучшей части молодежи района.

Установить персональную ответственность первых секретарей райкомов ВЛКСМ за политическую и организационную работу по направлению молодежи на строительство.

3. Потребовать от Губкинского и Старооскольского горкомов ВЛКСМ организации торжественных встреч нового пополнения, создания для строителей Всесоюзной ударной комсомольской стройки хороших культурно-бытовых условий.

4. Контроль над выполнением настоящего постановления возложить на отдел комсомольских организаций обкома ВЛКСМ»¹⁴².

В ноябре 1969 г. ЦК ВЛКСМ утвердил «Положение о студенческом строительном отряде» и «Положение об областных, краевых и республиканских штабах». Новые постановления должны были централизовать управление ССО и укрепить их организационную структуру.

В январе 1970г. Центральный штаб ССО при УК ВЛКСМ принимает новый устав ВССО (Всесоюзного студенческого строительного отряда).

В 1970 г. в движении ВССО участвовало 351.800 студентов и учащихся.

«Если в 1965 году практически все ССО выезжали в Казахстан, то в 1970 году всего 9,3%.

Около 80 тыс. студентов трудились на стройках Сибири и Дальнего Востока, Крайнего севера. 27.000 бойцов трудового семестра сооружали такие объекты, как Волжский и Камский автозаводы, газопровод Север-

¹⁴² ГАНИБО Ф.34. Оп.2. Д.47. Л.107-108.

Центр, железные дороги Асино-Белый Яр, Тюмень-Тобольск-Сургут, Красноярская ГЭС»¹⁴³.

Здесь необходимо отметить, что именно с конца 60-х – начала 70-х гг. XX века начинается *формирования кризиса движения ССО*.

С первыми проявлениями кризисных явлений должно было справиться постановление ЦК ВЛКСМ «О фактах грубых нарушений трудовой и финансово-хозяйственной дисциплины в отдельных студенческих строительных отрядах» (24 июня 1970 года).

В качестве проблем указывались:

- случаи нарушения принципа добровольности при зачислении в ССО;
- случаи нарушения трудовой и финансовой дисциплины в некоторых коллективах ССО;
- направления внеплановых отрядов и др.

ЦК ВЛКСМ обязал комитеты комсомола, штабы студенческих отрядов «усилить руководство работой студенческих строительных отрядов, повысить требовательность к их руководителям, обеспечить систематический контроль, за финансово-хозяйственной деятельностью в отрядах», поднять ответственность за соблюдение Устава и «Положения о студенческом строительном отряде»¹⁴⁴.

В 70 гг. XX века в качестве нового элемента было использовано социалистическое соревнование, организованное по принципу *«рабочей эстафеты»*¹⁴⁵.

Параллельно существовали и активно применялись региональные программы развития и привлечения рабочих кадров.

Например, на Дальнем Востоке «в 1960 – 1975 гг. намечалось претворение в жизнь мероприятий по развитию судоремонтной базы и портового хозяйства в системе Министерства рыбного хозяйства СССР (далее – МРХ СССР), Министерства морского флота (ММФ СССР) и Министерства судостроительной промышленности (далее – МСП СССР), что должно было значительно сократить существующий разрыв между мощностями судоремонтной промышленности и потребностью в ремонте флота.

¹⁴³ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001г. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monogar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.)

¹⁴⁴ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. Спб., 2001г. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monogar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.)

¹⁴⁵ Губкин В. Ф. Участие комсомольско-молодежных коллективов в ударном строительстве Красноярского края в 50–80 годы XX века. «Гришаевские чтения». Материалы III национальной конференции. Красноярск, КГУ. 2021. С. 293.

Так, Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему развитию производительных сил Дальневосточного экономического района и Читинской области» предполагалось строительство ряда новых судоремонтных предприятий: судостроительный завод (далее – СРЗ) – в бухте Патрокл (г. Владивосток), новый СРЗ – в г. Советская Гавань.

Строительство СРЗ в бухте Патрокл для ремонта крупнотоннажного флота рыбной промышленности было предусмотрено Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 2 июня 1962 года №534, подтверждено Постановлением СМ СССР от 4 января 1965 №2 и Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 8 июля 1967 года №638. Начало строительства завода было предусмотрено с 1968 г.

Однако строительство завода не было включено в пятилетний план и впоследствии вообще не начато. Аналогичная ситуация сложилась со строительством СРЗ в Советской Гавани: в 1965 г. вышло Постановление Совета министров СССР, но строительство не было начато.

Единственным новым судоремонтным предприятием, вступившим в строй в 1970 г., стал крупнейший СРЗ ММФ СССР на Дальнем Востоке – Славянский СРЗ.

Подобные успехи объяснялись тем, что на специализированных СРЗ МСП СССР работали лучшие кадры, по сравнению с СРЗ других ведомств. Кроме того, МСП выделялись большие средства на техническое перевооружение и расширение производства. Научно-техническому прогрессу также способствовала мощная научная база МСП СССР, расположенная на Дальнем Востоке.

Наряду со строительством промышленных объектов и техническим перевооружением производства, стало возможно применение определенных организационно-технических мер. *Учитывая недостаток квалифицированных кадров* судоремонтников и общий дефицит трудовых ресурсов в районах расположения судоремонтных предприятий,

Управление «Дальремфлот» в конце 1960-х – первой половине 1970-х гг. сделало упор на осуществление мер внутризаводской специализации. Как показал опыт, внутризаводская специализация обеспечивала более быстрый рост производительности труда и увеличения объемов производства на существующих судоремонтных мощностях.

Начиная с 1966 г. и по 1971 г. на предприятиях Дальремфлота были организованы 196 специализированных участков по ремонту судовых машин, механизмов, систем и устройств, средств автоматизации, радиопоисковой и радионавигационной аппаратуры. Организованные по

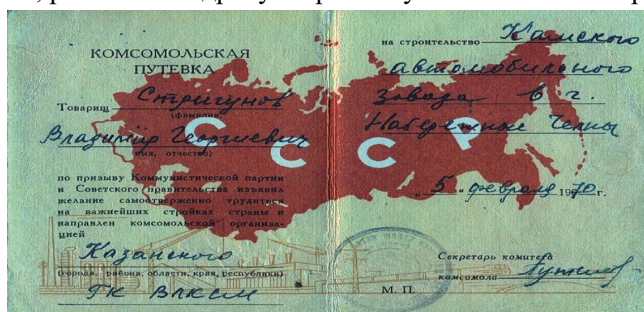
предметно-замкнутому циклу участки были оснащены испытательными стендами.

Создание специализированных участков обеспечило повышение производительности труда на этих участках, в среднем, в 2–2,5 раза»¹⁴⁶.

Важным составляющим элементом механизма привлечения молодежи в 70 гг. XX века стал «комсомольский призыв».

Комсомольский призыв – активный метод привлечения кадров для строек народного хозяйства.

В 70 гг. руководство государства объективно столкнулось с проблемой нехватки (дефицита) кадров. При отсутствии необходимых трудовых ресурсов необходимо было создать новый механизм, который, прежде всего, решил бы кадровую проблему на важнейших стройках.



Комсомольская путевка. г. Казань. 1970 г.

Юридической базой комсомольского призыва стало законодательство РСФСР и союзных республик, согласно которому комсомольский призыв был фактически приравнен к оргнабору.

Активных и молодых членов ВЛКСМ и молодых партийцев (членов КПСС), а также беспартийных молодых людей (например, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями, специальностью и квалификацией) в организованном порядке отправляли на комсомольские ударные стройки.

Механизм данной процедуры был иерархическим. Комсомольский призыв мог быть объявлен соответствующими органами ВЛКСМ по поручению органов КПСС. Например, ЦК КПСС республики (края или области) принимал решение об организации набора.

Это решение доводилось до сведения соответствующего органа ВЛКСМ и поступало в план мероприятий.

¹⁴⁶ Кривошеев А.Я. Развитие судоремонта на Дальнем Востоке в 1965-1985 гг. // Власть и управление на Востоке России. №1 (66). 2014. С. 1-11.

Аналогичные наборы (в форме целевого набора) практиковались при направлении кадров в КГБ и МВД СССР и Советскую армию.

При всей формальности мероприятия ее внешние показатели должны были апеллировать к некогда бывшим формам экстренного механизма привлечения кадров, времен первых лет Советской власти.

Таким образом, подчеркивалась неразрывная связь между поколениями комсомольцев, акцентировалась актуальность ВЛКСМ на всех исторических этапах и особенно на этапе актуальной современности.

Комсомольские наборы проводились в 70–80 гг. XX века. Фактически они просуществовали до начала 90-х гг. XX века, т.е. до времени прекращения существования СССР.

Помимо формальных элементов, которые присутствовали в комсомольских наборах, в практике четко просматриваются элементы организации социальных лифтов и отбора, идеологических лояльно воспитанных представителей молодежи. Именно на них, в будущем, могли рассчитывать представители правящей верхушки при неизбежной смене управленческих элит. Таким образом, комсомольские наборы можно рассматривать в качестве первичного фильтра при отборе кадров в управленческий ресурс.



Из армии на ударные комсомольские стройки. Фотография.

Существовали и иные кадровые фильтры, которые претендент должен был пройти. Уже на первом этапе молодой человек начинает «работать над собственной биографией».

Ему предлагалось внести свой вклад в виде ударного труда на комсомольской стройке в будущее Родины.

На следующем этапе претендент получал возможность самореализации в форме назначения на руководящую должность по направлению работы. Это был важный кадровый фильтр существующего механизма привлечения кадров, поскольку он позволял отделить возможных лидеров от общей массы неквалифицированных кадров.

Далее «новые лидеры» получали право профессиональной самореализации по направлению профессиональной деятельности. На этом этапе им были созданы условия для получения среднего или высшего профессионального образования, часто без отрыва от основного производства.

подавляющая часть командированных кадров, вероятно, не планировала продолжать карьерный рост, считая, что их жизненный путь будет связан с «родным производством» (предприятием).

На следующем этапе часть перспективных руководящих кадров переводилась на партийную или профсоюзную руководящую работу и т.д.

Каждый участник «комсомольского набора» получал особый документ – комсомольскую путевку.



Комсомольская путевка. г. Москва. 1971 г.

Необходимо отметить, что руководящие органы относились к комсомольскому набору как к серьезному, действенному механизму привлечения кадров как планового, так и чрезвычайного характера.

Все всякого сомнения, комсомольский призыв был своеобразным итогом в системе идеологического воспитания молодежи и подрастающего поколения. В котором наблюдается систематическое и углубляющееся на каждом этапе воспитание гражданской идентификации: «октябренок» - «пионер» - «старший пионер» - «комсомолец» - «коммунист».

В этом случае, на каждом этапе идеологической и гражданской идентификации существовал коммуникативный «девиз-отзыв», предполагающий готовность социального действия:

«Пионеры»:

-«Будь готов!».

-«Всегда готов!».

«Комсомольцы»:

-«Партия сказала: надо!».

-«Комсомол ответил: есть!» и т.д.

Таким образом, семантически, с идеологическим взрослением, усиливается степень готовности. От «потенциальной готовности» (пионеры) к «немедленному действию» (комсомол).

Идеологические апелляции к прошлому опыту присутствовали и в попытке иерархирования кадрового механизма. Существующие стройки были разделены на группы (градации):

- комсомольские стройки;
- ударные комсомольские стройки.

В свою очередь ударные комсомольские стройки делились на:

- Всесоюзные УКС (ударные комсомольские стройки);
- Краевые УКС;
- Областные УКС;
- Городские УКС;
- Районные УКС.



Всесоюзная ударная комсомольская стройка. Значок.

Однако чрезмерная детализация без фактической разницы, в будущем негативно сказалось на отношении молодежи. Попытки материально градуировать иерархию строек (например, размером зарплаты), в конечном итоге, применялось в экстренных случаях, например, при стимулировании привлечении кадров на особо важные объекты и для ускорения строительства. Однако перевод этой практики в регулярную, привел бы к естественному перемещению контингента строителей на наиболее высокооплачиваемые стройки и, поставил бы под удар строительство менее оплачиваемых предприятий.

К тому же подобный подход противоречил бы самой практике организации социалистического труда.

Попытка уклониться от комсомольского призыва серьезных последствий для человека не имела.

Чаще всего дело ограничивалось моральным осуждением в коллективе, в ряде случаев «уклонист» мог получить нелицеприятную характеристику на работе (при увольнении или переводе) и, в

определенной мере создавало препятствия при попытке перехода на руководящие должности.

Однако, если человек обладал редкой специальностью и высокой квалификацией, руководства, в силу объективного кадрового голода, «закрывало глаза» на нежелание участвовать в комсомольских стройках.

В случае, если человек не обладал высокой квалификацией, чаще всего, он не планировал, в будущем, заниматься руководящей работой и руководство, объективно, не имела никаких возможностей воздействия на него. Не квалифицированный труд в государстве был так же востребован¹⁴⁷.

П. А. Гуреев подробно исследовал именно социальную составляющую «комсомольского призыва».

Он подробно изучил проблему организационного набора и процесс заключения трудового договора, механизм компенсаций и гарантий при направлении на работу, вопросы расторжения трудового договора, направление рабочих для работы на важнейших предприятиях и стройках в порядке общественного призыва и т. д.¹⁴⁸.

Одновременно с иными инструментами привлечения кадров существовал и «*организационный набор*».¹⁴⁹

Еще одним элементом механизма привлечения кадров в СССР был «оргнабор», который в 30 гг. принято было называть «отходничеством», а в 70 гг. XX века – «лимитчиками».

Это был существенный по численности и по возможностям (концентрация, распределение, перераспределение) способ управления трудовыми ресурсами.

Оргнабор применялся (в основном) для применения рабочих кадров. Он позволял в относительно короткие сроки концентрировать и перенаправлять собранные трудовые ресурсы (кадры) согласно заранее полученным заявкам.

В СССР оргнабор применялся в районах незначительной концентрации населения (Север, Дальний Восток, отдельные районы Сибири) и на строительствах «промышленных гигантов» с

¹⁴⁷ Мищенко С.Е. Ударные комсомольские стройки на объектах Министерства путей сообщения СССР в Западной Сибири (1965-1991 гг.). // Известия АГУ. № 42(72). 2011.

¹⁴⁸ Гуреев П. А. Льготы при оргнаборе и общественном призыве. М. Юридическая литература. 1968. С. 3–92.

¹⁴⁹ Организационный набор.

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BD%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80 (Дата обращения 08.03.2022 г.).

ограниченными сроками реализации проекта (БАМ, Целина, Нечерноземье, Норильский Никель и др.).

С 1930 по 1960-е гг. оргнабор осуществлялся под контролем районных комитетов комсомола (райкомы ВЛКСМ). Проводили оргнаборы региональные службы занятости населения.

В особых случаях существовала практика привлечения специалистов определенных специальностей и квалификации через военные комиссариаты СССР.

Исследователи полагают, что в СССР оргнабор выполнял не только функцию мобилизации трудовых ресурсов и экономико-производственные задачи, но и социальные функции.

Данный механизм использовал понятные народонаселению мотиваторы:

- возможность реализации личных интересов, работающих;
- возможность смены места и характера трудовой деятельности;
- получение более высокой оплаты труда;
- возможность получения перспектив карьерного роста и т.д.

Кроме того, государство получало опробованный механизм быстрого перераспределения трудовых ресурсов, мобильное перемещение и возможность многократного использования рабочей силы на разных промышленных объектах, расположенных в разных регионах страны.

Принято считать, что оргнабор – применялся в СССР уже в годы первых пятилеток.

Его качественный рост (в части использования рабочей силы) относится, вероятно, к периоду восстановления народного хозяйства после Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Существует предположение, что его отдельные составляющие и общая идея «контрактации» была применена впервые в США в 20–30 гг. XX века¹⁵⁰.

Первым известным законодательным актом, относящимся к формированию системы оргнабора, принято считать Постановление ЦИК (Центрального исполнительного комитета) и СНК (Совета народных комиссаров) СССР «Об отходничестве» от 30 июня 1931 г.

Данное постановление подробно мотивировало введение новой практики, представило меры материальной мотивации, установила меры защиты интересов (фискальные, юридические и др.) крестьян-отходников.

¹⁵⁰ Ефременков Н.В. К вопросу о роли коллективизации в переходе к оргнабору рабочей силы для промышленности Урала // Из истории заводов и фабрик Урала. Свердловск, 1960.

Оговаривались вопросы ухода в отходничество и возвращения в артель, снижение сельскохозяйственных налогов и т.д.

Функции вербовки отходников для работы на промышленных объектах передавались районным исполкомам (исполнительным комитетам) и сельским советам.

На промышленных предприятиях создавались специальные отделы, которые в составе НКТ (Народного комиссариата труда) занимались вербовкой отходников.

Часть функций передавались Облтруду (Областным отделам трудоустройства населения).

«В начале 30-х гг. XX века организационный набор смягчил напряжённость в обеспечении рабочей силой промышленности и строительства. ... если на 1 января 1931 в сельхозартелях Урала насчитывалось 148.000 отходников, или 17,2 % ко всем трудоспособным колхозникам, то на 1-е января 1932 года число отходников достигло 424.800 чел. или 26,7 % к составу трудоспособных колхозников.

подавляющее большинство из них - 338 500 чел. ушли в промышленность организовано, а 86 300 человек «самотёком».

250.000 чел. отходников закрепилось на производстве и стало постоянной рабочей силой.

Наряду с этим при проведении организационного набора многие предприятия, особенно администрация новостроек, не выполнили взятых на себя обязательств перед завербованными колхозниками, не оказывали им материальной помощи.

Работники вербовочного аппарата нередко не обеспечивали отходников медицинским обслуживанием, не выплачивали им пособия в период следования, не предоставляли жильё по прибытии на место.

Высокой была стоимость вербовки отходников, особенно из отдалённых областей и районов.

Поэтому многие предприятия отказывались от организационного набора, полагаясь на самотёк, что вело к росту текучести рабочей силы.

В связи с этим годовая программа организационного набора рабочей силы в 1932 году в целом по Уралу была выполнена на 70 %, что позволило в основном ликвидировать острый дефицит рабочей силы и обеспечить трудовыми ресурсами промышленность, строительство и транспорт.

Менее активно применялся организационный набор в годы второй и третьей пятилеток.

В последующие годы, вплоть до 1980-х, имели место эпизодические оргнаборы рабочих на предприятия и стройки»¹⁵¹.

В целом оргнабор просуществовал до начала 90-х гг. XX века.

В 1950–1980 гг. оргнабор существовал в форме «лимита прописки».

В 80-х гг. XX века он был синхронизирован с молодежными проектами и инициативами, например, с региональными программами (МЖК, строительством ДСК и иными региональными проектами).

Таким образом, оргнабор как механизм привлечения кадров был компромиссным вариантом перехода от «сталинской модели», базировавшейся на использовании труда заключенных к иным (не принудительным) формам привлечения кадров.

Со временем он трансформировался в мобильный механизм быстрого и гарантированного обеспечения квалифицированной и не квалифицированной рабочей силой важных экономико-промышленных объектов СССР.

Одним из привлекательных составляющих оргнабора был льготный элемент предоставления жилья и прописки (права проживания) в престижных районах (Москва, Ленинград и др.), как мотиватор привлечения молодежи.

С 70-х гг. XX века в поле внимание руководства СССР попадает сельское хозяйство, положение в котором объективно ухудшилось.

Поэтому в 1972 г. отряды ВССО были направлены именно в этот сектор народного хозяйства. Общая численность направления достигла 220.000 человек.

«С началом девятой пятилетки (1971 – 1975гг.) устойчивый дефицит судоремонтных мощностей сохранялся. Наиболее яркое выражение эта проблема имела в Приморском крае.

Так, только по Приморскому краю в 1971 году дефицит в судоремонтных работах для морского и рыбного флотов составлял 90–100 млн. руб.

¹⁵¹ Организационный набор.

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BD%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80 (Дата обращения 08.03.2022 г.).

Более подробно см.: Бакунин А. В. Борьба большевиков за индустриализацию Урала во второй пятилетке (1933-1937 гг.). Свердловск, 1968. С.44-48.



«Комсомольцы! На ударные стройки Агропромышленного комплекса!». Плакат. СССР.

Поэтому в Основных направлениях ускоренного развития производительных сил Приморского края в 1971–1975 гг. и в последующих пятилетках особое внимание уделялось проблеме развития судоремонтных мощностей.

Все судоремонтные ведомства с начала 1970-х гг. не вели строительство новых судоремонтных заводов. Основной упор был сделан на реконструкции и расширении действующих предприятий. Исключение составлял Диомидовский СРЗ, средств на модернизацию которого в 1971–1975 гг. не было предусмотрено. В 1965–1970 гг. капитальные вложения на развитие завода также не выделялись.

Аналогичное положение наблюдалось и в десятой пятилетке. В результате, к 1981 г. состояние станочного парка, техническая оснащенность цехов и вспомогательных служб завода не позволяли вести ремонт флота на современном уровне»¹⁵².

«Интересен и важен в истории комсомола опыт создания комсомольско-молодежных коллективов (от бригад до трестов), студенческих строительных отрядов, организация общественных призывов на ударные объекты. Вот несколько цифр.

В 1974–1978 гг. комсомол шефствовал над 245 всесоюзными ударными стройками, в 1980-х годах – над 135. В целом по стране на новостройки по общественному призыву прибыло за 1966–1970 гг. 350 тысяч, 1970–1975 гг. – 500 тысяч, 1976–1980 гг. – свыше 500 тысяч молодых людей.

Отрадно, что среди этих людей и молодежь Орловской области. Они зарекомендовали себя как активные участники трудовых процессов,

¹⁵² Кривошеев А.А. Развитие судоремонта на Дальнем Востоке в 1965-1985 гг. // Власть и управление на Востоке России. №1(66). 2014. С.1-11.

многие из них остались жить и трудиться на объектах молодежных строек и ударным трудом прославили Орловщину.

Место комсомола в решении кадровых проблем ударных строек определялось не только количественными показателями, но и качественным составом молодых добровольцев. Шел отбор юношей и девушек с учетом их специальности и профессиональных навыков, общеобразовательной подготовки, физических возможностей.

Свидетельством их политической зрелости являются мотивы приезда посланцев ВЛКСМ.

К примеру, исследования на БАМе показывали, что 89% бойцов ударных отрядов им. XVII съезда ВЛКСМ, XXVI съезда КПСС прибыли туда, понимая важность этих объектов для страны, с целью проверить себя в трудных условиях.

Идейно-патриотические мотивы являлись преобладающими среди других мотивов приезда добровольцев на БАМ.

Высшей наградой, имевшей в обществе престиж, была премия Ленинского комсомола. Ее получали единицы – «звезды первой величины». За 25 лет (с 1966 по 1991 гг.) лауреатами стали 5527 человек. Особого внимания заслуживает работа комсомола в строительстве и укреплении Красной (Советской) армии и Военно-морского флота»¹⁵³.

¹⁵³ Исаева Т. В. Традиции ленинского комсомола как социально-культурного института в воспитании подрастающего поколения и молодежи // Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается). Материалы международной научно-практической конференции. Орел, 2019. С. 39–41.

2.3. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1975–1980 гг.: цели и механизмы привлечения кадров

Со середины 70-х гг. XX века широко применялась практика народных инициатив и экспериментов.

«С середины 1970-х гг. на железнодорожном транспорте стал внедряться так называемый *щёкинский метод* освоения увеличенного объёма перевозок меньшей численностью персонала.

Внедрение данного метода потребовало коренным образом пересмотреть сложившуюся ранее организацию труда.

Сам *щёкинский метод* был заимствован железнодорожниками у промышленных рабочих, в 1960-х гг. экспериментально доказавших



возможность такого повышения эффективности производства.

Отряд ССО. Фотография.

Суть *щёкинского метода* в том, что предприятию или его подразделению на определённый период утверждался неизменный фонд заработной платы.

Если предприятие или подразделение обеспечивало сокращение работающих путём уплотнения рабочего дня и совмещения выполняемых функций оставшимися рабочими, то часть высвобождаемого фонда заработной платы (до 60 %) использовалась на повышение оплаты их труда.

На железнодорожном транспорте развитие *щёкинского метода* шло по пути создания комплексных бригад с полной взаимозаменяемостью её членов.

Аналогичные цели преследовал и *башкирский эксперимент*, активно внедрявшийся в те же годы во всех отраслях промышленности и транспорта.

Его суть в том, что 30 % экономии фонда заработной платы, полученной в результате высвобождения работников, передавалось в централизованный фонд, который перераспределялся между подразделениями с учётом нормирования и роста производительности труда в них¹⁵⁴.

Широко применялся метод соревнований. Результаты соревнований являлись объектом постоянного контроля и анализа. Так в протоколе №5 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 28 апреля 1970 года «О социалистическом соревновании комсомольско-молодежных коллективов строительных и строительного-монтажных бригад Белгородской области» указывалось: «в целях мобилизации молодых строителей области на успешное выполнение заданий пятилетнего плана по строительству и вводу в эксплуатацию производственных и культурно-бытовых объектов, бюро областного комитета ВЛКСМ постановляет:

1. Объявить социалистическое соревнование между комсомольско-молодежными коллективами строительных и строительного-монтажных бригад области.

Положение о социалистическом соревновании утвердить (прилагается).

2. Обязать райкомы, горкомы ВЛКСМ, комитеты комсомола первичных организаций проводить постоянную работу по укреплению существующих, созданию новых комсомольско-молодежных коллективов и привлечению их к активному участию в социалистическом соревновании.

3. Поручить редакции газеты «Ленинская смена», молодежному радиовещанию широко освещать ход социалистического соревнования, пропагандировать лучший опыт работы комсомольско-молодежных коллективов.

4. Поручить финхозотделу обкома ВЛКСМ (тов. Маркову) изготовить переходящее Красное Знамя и вымпел.

5. Контроль над выполнением настоящего постановления возложить на отдел комсомольских организаций обкома ВЛКСМ»¹⁵⁵.

Такие эксперименты в области организации труда, с одной стороны, шли в русле известной *косыгинской реформы*, а по сути продолжали традиции экономического роста за счёт сверхэксплуатации, возникшие с

¹⁵⁴ Егоров В. И., Злотникова Л. Г. Экономика нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. М., Химия, 1982.

¹⁵⁵ ГАНИБО Ф.34. Оп.3. Д.10. Л.221.

момента появления советского государства и активно использовавшиеся в сталинскую эпоху и годы хрущёвской целинной кампании»¹⁵⁶.

Однако к началу 70-х гг. XX века в СССР в целом ряде отраслей заканчивается «период количественного наращивания» трудовых и производственных ресурсов.

Кроме того, специалисты констатируют, что дававший на предыдущем этапе хорошие результаты метод финансового стимулирования, фактически, себя исчерпал и не давал прежних показателей ни в *механизме привлечения рабочих кадров*, ни в вопросах материального стимулирования производительности труда.

«Одним из главных направлений решения возникших проблем в экономике страны, в том числе железнодорожного транспорта, была объявлена необходимость *усиления централизованного планирования и одновременно расширения самостоятельности предприятий*.

Эти противоречащие между собой задачи определялись принятым в 1979 г. Постановлением партии и правительства «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы»¹⁵⁷.

Это постановление положило начало «борьбе за качество» и «экономную экономику». В реальной практике качество из-за того, что прекратились крупные вложения в отрасль, улучшалось слабо, а «экономная экономика» обращалась в дефицитную»¹⁵⁸.

Созданный в СССР на 1975–1980 гг. *механизм привлечения квалифицированных кадров* позволял решать масштабные задачи вплоть до строительства новых городов и экономических центров.

К сожалению, эта проблематика не являлась предметом комплексного научного исследования и известна лишь фрагментарно. Так, например, был построен город Курчатов Курской области.

«Возникновение города связано со строительством Курской атомной электростанции (АЭС) в 50 км западнее областного центра согласно постановлению Совета министров СССР от 29 сентября 1966 г. в связи с

¹⁵⁶ Шепелев И.А. Рационализаторство на железнодорожном транспорте СССР в условиях коренной модернизации отрасли (1965–1985 гг.). // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. №3 (15). С. 309–318.

¹⁵⁷ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695. URL: <http://docs.cntd.ru/document/600369> (дата обращения: 04.06.2017г.).

¹⁵⁸ Шепелев И.А. Рационализаторство на железнодорожном транспорте СССР в условиях коренной модернизации отрасли (1965–1985 гг.). // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. №3 (15). С. 309–318.

потребностями быстро развивавшегося промышленно-экономического комплекса Курской магнитной аномалии. Ровно через год создали управление Курской АЭС. Весной 1968 г. прибыл первый отряд строителей электростанции, а в 1969 г. началось возведение временного жилого поселка на 1200 человек.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 22 декабря 1971 г. ему было присвоено имя известного советского физика И. В. Курчатова. Поселок проектировали ленинградские архитекторы, и одна из первых улиц названа Ленинградской.

В январе 1972 г. специальным постановлением секретариата ЦК ВЛКСМ строительство Курской АЭС было объявлено *Всесоюзной ударной комсомольской стройкой, и со всей страны сюда съехались энтузиасты*. Долгое время одна из площадей Курчатова называлась Комсомольской.

Пуск первого реактора АЭС был осуществлен в сентябре 1976 г. С 1979 по 1985 г. введены в строй еще три энергоблока.

Благодаря надежной и стабильной работе Курской АЭС к сегодняшнему дню здесь получено более 500 млрд. кВт/час, что составляет почти пятую часть всей электроэнергии, произведенной российскими АЭС за время их эксплуатации.

25 апреля 1983 г. указом Президиума Верховного Совета РСФСР рабочему поселку Курчатова присвоен статус города областного подчинения»¹⁵⁹.



Комсомольская путевка. Плакат.

Конституция СССР 1977 г. не только закрепила право на труд, но и существенно расширив его содержание, включив в него:

- право на выбор профессии;
- право на выбор рода занятия;

¹⁵⁹ Шишлова М.В. Муниципальный архив г. Курчатова. // Отечественные архивы. 2008. №6. С. 69–76.

-право на выбор работы в соответствии с призванием и способностями, образованием и общественными способностями.

Одновременно в Конституцию был внесен пункт об обязательном труде для каждого гражданина СССР.

Конституция закрепляла право на отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности и др.

В 1966–1967 гг. была введена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями, был существенно повышен размер минимальной заработной платы.

В 1970 г. были приняты *«Основы законодательства СССР и союзных республик о труде»*, а затем в союзных республиках были приняты *«Кодексы о труде»*, например, *«Кодекс РСФСР о труде»* в 1971 г.

Была проведена пенсионная реформа, был увеличен размер пенсий для отдельных категорий трудящихся, улучшено пенсионное обеспечение инвалидов Великой Отечественной войны, семей военнослужащих погибших на фронте.

Однако механизм привлечения кадров на стройки 60–80 гг. XX века *предусматривал и мероприятия по удержанию молодежи* в местах нового проживания.

Помимо плановой работы устраивались специальные акции, приуроченные к определенным датам.

Так в протоколе № 6 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 30 июня 1970 года *«Об участии комсомольско-молодежных коллективов механизированных бригад, отрядов и звеньев, животноводческих ферм области во всесоюзном соревновании за высокую культуру земледелия и животноводства в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина»* указывалось: *«придавая важное значение участию комсомольцев и молодежи в дальнейшем развитии сельского хозяйства, его интенсификации, повышении культуры земледелия и животноводства, бюро обкома областное управление сельского хозяйства, обком профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок постановляют:*

1. Принять активное участие в социалистическом соревновании комсомольско-молодежных коллективов механизированных бригад, отрядов, звеньев и животноводческих ферм за высокую культуру земледелия и животноводства, повышения урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и птицы, досрочное выполнение заданий пятилетнего плана по производству и продаже государству сельскохозяйственных продуктов...

2. Обязать райкомы комсомола, управление сельского хозяйства при исполкоме, райкомы профсоюза глубоко проанализировать итоги Всесоюзного соревнования комсомольско-молодежных коллективов механизированных бригад, отрядов, звеньев и животноводческих ферм и наметить конкретные меры по его дальнейшему, более широкому привлечению комсомольцев и молодежи к борьбе за культуру сельскохозяйственного производства.

3. Комитетам комсомола, профсоюзным комитетам, управлениям сельского хозяйства при райисполкомах, колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям обеспечить широкую гласность боевитость и действенность соревнования. В ходе соревнования проводить смотры, конкурсы профессионального мастерства, взаимопроверки, рейды, обмен опытом работы молодежных коллективов, развивать формы коммунистической взаимопомощи, слеты «Праздники урожая», вечера чествования передовиков производства. Всемерно поддерживать инициативу комсомольско-молодежных коллективов по досрочному выполнению планов и обязательств, оказывать им практическую помощь в изыскании и использовании резервов производства, в повышении профессионального мастерства молодых механизаторов и животноводов, воспитывать у них бережное отношение к социалистической собственности, создавать необходимые условия труда, учебы, быта и отдыха.

Ход выполнения социалистических обязательств постоянно обсуждать на собраниях молодых механизаторов, животноводов, широко пропагандировать в стенной, местной печати, по радио...»¹⁶⁰.

Аналогичная практика существовала при чрезвычайных ситуациях. Например, в протоколе № 7 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 31 июля 1970 года «О направлении молодежи по общественному призыву на строительство и восстановление районов Дагестанской АССР, пострадавших от землетрясения».

Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР приняты необходимые меры по ликвидации последствий стихийного бедствия в районах Киргизской и Дагестанской АССР.

Поставлена задача создания в короткие сроки (до наступления зимы 1970 года) необходимых жилищных и культурно-бытовых условий для населения районов и городов, пострадавших от землетрясения.

Вся наша страна, коллективы промышленных предприятий, строек, транспорта, колхозов и совхозов оказывают братскую помощь Киргизии

¹⁶⁰ ГАНИБО Ф.34. Оп.3. Д.11. Л.69-70.

и Дагестану, являющуюся ярким выражением нерушимой дружбы народов нашей Родины.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли предложение ЦК ВЛКСМ о направлении в Киргизскую ССР и дагестанскую АССР в порядке обгонного призыва 3000 юношей и девушек.

Дело чести комсомольцев и молодежи нашей области принять активное участие в быстрейшей ликвидации последствий землетрясения, восстановлении и строительстве жилых домов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, культурно-бытовых учреждений и объектов коммунального хозяйства.

Бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. Направить по общественному призыву в III квартале с.г. на стройки Министерства сельского строительства в Дагестанскую АССР 50 молодых добровольцев сроком работы не менее полутора лет. Разрядку направления утвердить (прилагается). Отправку производства вести в два срока: 20 августа и 10 сентября с.г.

2. Обязать райкомы, горкомы комсомола провести организаторскую и разъяснительную работу, отобрать и направить в Дагестан девушек, хорошо зарекомендовавших себя на производстве и в общественной работе, изъявивших желание своим самоотверженным трудом оказать помощь братской республике.

3. Контроль над выполнением данного постановления возложить на отдел комсомольских организаций обкома ВЛКСМ...»¹⁶¹.

«Период с 1960 по 1980-е гг. ознаменовался дальнейшим усилением экономического потенциала страны. Важная роль в экономике государства принадлежала восточным и северо-восточным районам.

Народнохозяйственное значение освоения и развития новых территорий Восточной Сибири требовало значительного увеличения рабочей силы.

Активное участие в строительстве важных народнохозяйственных объектов приняла молодежь.

Поэтому главным являлся вопрос закрепления молодых работников на крупнейших предприятиях и стройках Восточной Сибири.

Массовое участие в ударном строительстве стало примечательной чертой молодежи шестидесятых годов XX в.

Руками молодежи построена крупнейшая железная дорога Абакан-Тайшет протяженностью 647 километров.

Эта дорога одной из первых была объявлена XIII съездом ВЛКСМ Всесоюзной ударной комсомольской.

¹⁶¹ ГАНИБО Ф.34. Оп.3. Д.11. Л.113-114.

1968 г. являлся годом значительного увеличения объемов строительства, увеличения потребности в людях. Молодежь Восточной Сибири работала на ударных комсомольских стройках: трасса Решоты-Богучаны, Хребтовая-Усть-Илимская, на строительстве крупнейшей в мире 600-литровой Мараканской драги, Братская, Красноярская, Саяно-Шушенская, Усть-Илимская, Хантайская ГЭС, Красноярский и Братский алюминиевые комплексы, Братский лесопромышленный комплекс, Норильский, Коршуновский, Жирекенский, Нижнее-Каранахский горно-обогатительные комбинаты, Тунгуйская оросительная система, Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат, Читинский камвольно-суконный комбинат, Маккавеевская птицефабрика, Кабанская утиная фабрика и т.д.

На XVII съезде комсомола Л. И. Брежнев декларировал, что воспитание юношей и девушек в духе уважения и любви к труду всегда было и остается важнейшей заботой коммунистической партии и одной из главнейших задач комсомола.

Основу кадров строительных организаций и новых предприятий Восточной Сибири составляла молодежь. В Восточной Сибири молодые рабочие (в возрасте до 28 лет) составляли 60–65% от всего количества рабочих.

Молодежь Восточной Сибири сталкивалась с определенными трудностями. Они выражались в том, что строительство ударных объектов Восточной Сибири осуществлялось в подавляющем большинстве на малоосвоенных территориях при значительной удаленности от сложившихся центров.

Процесс формирования трудовых коллективов затруднялся медленным решением социально-бытовых проблем, текучестью кадров, сложностью строительного производства, разбросанностью участков.

Важным вопросом в исследуемый период являлось закрепление молодых кадров.

Наиболее важной проблемой в Восточной Сибири являлось закрепление молодежи в сельскохозяйственном производстве. Так, численность сельской молодежи в Бурятской АССР с 1962 по 1966 гг. в возрасте от 15 до 30 лет уменьшилась.

Только в 1965 г. по отношению 1964 г. комсомольцев сократилось на 350 человек. Так, в совхозе «Кяхтинский» в 1963 г. было 196 комсомольцев, а в 1966 г. - 125; в совхозе «Кударинский» в 1963 г. было 215 комсомольцев, а в 1966 г. – 159; в колхозе «Родина» в 1963 г. было 159 человек, а в 1966 г. - 80. Основная масса молодежи уезжала из-за

невозможности получить специальность, повысить свою квалификацию, плохой организации досуга.

Выполняя постановление бюро ЦК ВЛКСМ «О повышении роли и ответственности комитетов комсомола в подготовке и закреплении молодых механизаторов в сельскохозяйственном производстве» от 11 ноября 1975 г. № 28 комитеты комсомола в Восточной Сибири под руководством партийных организаций большое внимание уделяли вопросам подготовки и закрепления механизаторских кадров в сельскохозяйственном производстве.

Основными направлениями в этой работе стали профессиональная ориентация в школах, дальнейшее развитие сельских, областных, краевых смотров технической подготовки и повышения профессионального мастерства сельской молодежи «Живешь на селе - знай технику, знай основы земледелия», создание условий труда и быта для молодежи в сельском хозяйстве.

Так, в 1976 г. в сельскохозяйственное производство было направлено около 10 тыс. выпускников средних профессиональных технических училищ (СПТУ), 2 тыс. выпускников сельскохозяйственных техникумов, 384 специалиста с высшим образованием.

Все они обеспечивались жильем, работой по специальности, им выплачивались подъемные.

Большую помощь в поддержке молодежи оказал комсомол Бурятии.

Так, Бургузинский РК ВЛКСМ проводил конкретные мероприятия по закрепляемости молодежи: молодежь, вернувшаяся в колхоз, получала финансовую поддержку в размере 50 рублей; для мобилизованных выделялась корова, строился дом, выдавалась ссуда.

Впоследствии, когда демобилизованный оставался работать в колхозе, он должен был эту ссуду выплачивать колхозу. Если он проработал в этом колхозе не менее двух лет и остался в нем работать, то получал безвозмездно 75 рублей.

В Восточной Сибири комсомольские организации проводили в апреле-мае каждого года традиционные слеты выпускников сельских школ, пожелавших остаться работать в сельском хозяйстве.

Так, в апреле 1977 г. состоялся красноярский краевой слет выпускников средних школ, решивших остаться после окончания десяти классов в народном хозяйстве.

В 1977 г. в колхозах и совхозах Красноярского края осталось работать 3114 бывших десятиклассников.

Широкое распространение получила инициатива школьников Кортузской средней школы Краснотуранского района, принявшей решение остаться всем классом работать в родном совхозе.

В 1984 г. в Иркутской области из 6703 выпускников только 994 пошли работать на село.

В полном составе остались работать только выпускные классы в Нагалыкской средней школе Баяндаевского района и Дундайской средней школы Боханского района»¹⁶².

Мотивационная часть (награды за труд) так же нуждались в дополнении моральных стимулов материальными.

Например, в протоколе №2 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 19 ноября 1970 г. «О награждении лучших студенческих строительных отрядов по итогам соцсоревнования» указаны следующие градации наград: «за высокие производственные показатели в период студенческого трудового семестра и активное участие в политико-массовой работе среди населения, присудить

-1-е место с вручением переходящего Красного знамени обкома ВЖСМ студенческому строительному отряду «Романтик» Шебекинского химико-механического техникума.

-II-е место строительному отряду «Искра-70» Белгородского педагогического института имени М.С.Ольминского с вручением вымпела и Почетной грамоты обкома ВЛКСМ.

-III-е место - студенческому строительному отряду «Юность» строительного техникума с вручением Почетной грамоты обкома ВЛКСМ»¹⁶³.

Аналогичная ситуация упомянута в протоколе №12 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 24 января 1973 года «О развертывании Всесоюзного социалистического соревнования молодых работников промышленности, строительства и транспорта района за досрочное выполнение народно-хозяйственного плана на 1973 год».

«...Одобрив и поддерживая инициативу передовых рабочих и трудовых коллективов в развертывании Всесоюзного социалистического соревнования за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1973 год бюро райкома ВЛКСМ постановляет:

¹⁶² Королева Т. М. Закрепление молодых рабочих на предприятиях Восточной Сибири в период 1960-1980-е гг. //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, Грамота. 2011. № 2(8). Ч. 3. С. 90–98.

¹⁶³ ГАНИБО Ф.34. Оп.3. Д.12. Л.44.

1. Социалистические обязательства комсомольско-молодежных коллективов промышленных предприятий, строительства, транспорта Белгородского района на 1973 год - утвердить /прилагаются/,

2. Первичным комсомольским организациям развернуть организаторскую и массово-политическую работу по широкому развитию Всесоюзного социалистического соревнования молодых работников промышленности, строительства, транспорта и других отраслей народного хозяйства за досрочное выполнение и перевыполнение народнохозяйственного плана на 1973 год.

3. Комитетам комсомола - направить все усилия соревнующихся на неуклонное повышение производительности труда, добиваться полного использования действующего оборудования, бороться за экономию сырья, материалов, электроэнергии и выпуск за счет этого сверхплановой продукции.

4. Комитетам комсомола строек сокращать сроки строительства, быстрее вводить в действие и освоение производственных мощностей, снижать себестоимость продукции.

5. Для награждения комсомольско-молодежных коллективов предприятий, строек, транспорта победителей во Всесоюзном социалистическом соревновании молодых работников промышленности, строительства, транспорта и других отраслей народного хозяйства за досрочное выполнение и перевыполнение планов 1973 года учредить:

4 - переходящих Красных Знамени райкома комсомола для первичных комсомольских организаций;

4 - переходящих Красных знамени райкома комсомола для бригадных комсомольских организаций и комсомольских групп;

6 - вымпелов для поощрения лучших молодых рабочих района.

6. Комитетам комсомола особое внимание уделить широкому внедрению передового производственного опыта, регулярной проверке и подведению итогов выполнения обязательств, обеспечению широкой гласности и сравнимости результатов соревнования.

7. Молодежной радиogaзете «Юность», комитетам комсомола широко освещать ход социалистического соревнования, систематически обобщать и показывать опыт молодых рабочих, комсомольско-молодежных коллективов, бригад, участков, цехов предприятий и строек, добившихся наивысших количественных и качественных показателей, глубоко раскрывать приемы и методы работы передовиков и новаторов производства, ярко и увлекательно рассказывать о подлинных героях труда...»¹⁶⁴.

¹⁶⁴ ГАНИБО Ф.550. Оп.6. Д.42. Л.19-20.

Глава 3. Комсомольско-молодежные стройки СССР 80–90 гг. XX века: цели, история, механизм привлечения молодежи

3.1. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1980–1985 гг.: цели и механизмы привлечения кадров

С 1980 г. продолжается наращивание численности рабочих кадров привлеченных к стройкам СССР.

Из протокола №1 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 26 марта 1982 года «Об ударных комсомольских стройках и общественном призыве молодежи в 1982 году».

«За последние 2 года на ударные комсомольские стройки по комсомольским путевкам было направлено более 1,5 тысяч юношей и девушек.

Комсомольские организации области осуществляют постоянное шефство над строительством Оскольского электрометаллургического, Лебединского и Стойленского горно-

обогачительных комбинатов, птицефабрики «Белгородская» в Новооскольском районе и племптицерепродуктора «Майский» Белгородского района.

В начале 1982 года на строительство Оскольского электрометаллургического комбината направлен сводный комсомольский отряд. В его составе трудится 1000 посланцев всех районов области.

Значительная работа по формированию отряда проведена Белгородским, Старооскольским, Шебекинским горкома ВЛКСМ, Борисовской, Белгородский районными комсомольскими организациями...

Важные задачи по своевременному и качественному вводу объектов стоят перед комсомольскими организациями области, молодежными коллективами ударных строек в 1982 году - году XIX съезда ВЛКСМ и 60-летия образования СССР.

Бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. Принять к сведению, что Центральным Комитетом ВЛКСМ объявлены Всесоюзными ударными комсомольскими стройками на территории области следующие объекты: Оскольский электрометаллургический, Лебединский горно-обогачительный и Стойленский горно-обогачительный комбинаты; важнейшей областной стройкой - Новооскольская гидротехническая система.

Считать главной задачей комитетов комсомола, штабов ударных строек активное участие всех молодых строителей и монтажников в

сокращении сроков строительства, обеспечении своевременного ввода пусковых объектов, улучшении качества и снижении себестоимости работ, более полном использовании машин и механизмов, внедрении прогрессивных методов организации труда.

Развернуть боевое социалистическое соревнование в честь XIX съезда ВЛКСМ и 60-летия образования СССР, развивать патриотическое движение «Одиннадцатой пятилетке - ударный труд, знания, инициативу, и творчество молодых!».

Комитетам комсомола и штабам «КП» заводов-поставщиков оборудования и строительных материалов, проектных организаций осуществлять контроль над изготовлением заказов для Всесоюзных ударных комсомольских строек, бороться за их своевременное и качественное выполнение.

Горкомам, райкомам комсомола принять свои постановления по общественному призыву и установить задания первичным комсомольским организациям.

Обеспечить безусловное выполнение заданий по общественному призыву молодежи, повысить требовательность к комитетам комсомола за качество отбора добровольцев.

Комсомольские путевки выдавать юношам и девушкам, достигшим восемнадцатилетнего возраста, положительно зарекомендовавшим в труде и общественной жизни, годным по состоянию здоровья к работе на новостройках.

Направление молодых семей осуществлять только по согласованию с представителями строек.

Ответственность за выполнение заданий по общественному призыву, качество отбора добровольцев, прием, трудоустройство и размещение возложить на первых горкомов и райкомов комсомола...»¹⁶⁵.

С 1984 г. призыв молодежи на строительство ударных комсомольских строек достиг своего апогея. Его практический опыт был распространен на жилищное строительство. Как самостоятельное направление в рамках проекта было создано массовое движение по строительству «молодежных жилых комплексов» (*движение МЖК СССР*).

Последнее свидетельствовало о нескольких объективных результатах ударных молодежных строек в СССР.

Во-первых, их опыт, в целом, безусловно, имел положительные результаты.

¹⁶⁵ ГАНИБО Ф.34. Оп.16. Д.13. Л.75-76.



Табличка в МЖК г. Королев.

Созданный механизм привлечения и перераспределения молодых профессиональных кадров «сработал».

Были построены запланированные промышленные предприятия, созданы инфраструктура, налажен выпуск продукции и закрепление на производстве рабочих и инженерных кадров.

Не лишним будет отметить, что в результате перераспределения кадровых ресурсов не пострадала кадровая обеспеченность ранее созданных промышленных объектов. Что, безусловно, свидетельствует об успешности начинания.

Во-вторых, значительная часть привлеченных кадров осталась работать на построенных промышленных предприятиях, создала семьи и у них родились дети.

Однако в силу отставания развития жилищного сектора от объективных потребностей населения под удар могла быть поставлена (в случае оттока кадров) нормальная работа введенных в строй предприятий.

Поэтому стройка МЖК с использованием опыта строительства ударных комсомольских строек, а, главное с той же скоростью, должна была не просто обеспечить жильем специалистов предприятий, но и ликвидировать кадровый дефицит в перспективном будущем.



Строитель. Фотография.

В-третьих, попытка перенести опыт ударных комсомольскихстроек на строительство МЖК, объективно свидетельствует о фактическом отсутствии новых идей и технологий в существующем хозяйственном механизме.

Поскольку «движение по шаблону», т.е. «затыкание дыр» прежними методами свидетельствует о том, что средину 80-х гг. XX века опыт и положительный эффект ударных комсомольскихстроек себя исчерпал.

Однако принципиально новых инновационных решений, взамен устаревших, предложено не было.

На практике общий механизм привлечения кадров в строительство МЖК не изменился. Изменились лишь названия его составляющих. Так вместо ударных бригад были созданы *комсомольско-молодежные строительные отряды (КМСО)*, бойцы которых направлялись на стройки по комсомольским путевкам и т.д.

На промышленных объектах действовали элементы молодежного самоуправления (комсомольские штабы). Они контролировали решение так называемых «рабочих ситуаций».

Для принятия решений по более важным делам «штабы» консультировались с профсоюзными органами, в случае необходимости решение проблемы делегировалось соответствующим партийным и советским органам.

На местах (в низовом звене) в бригадах регулярно проводились производственные соревнования, реализовывались разного рода трудовые почины, создавались посты «комсомольского прожектора», выпускались стенгазеты, листовки, агитационные и информационные материалы.

Активно проводились беседы и вечера трудового актива, велась борьба за качество работ и укрепление трудовой дисциплины, экономию стройматериалов, ресурсов, эффективное использование техники и механизмов и т. д.

Во многом большой заслугой комсомольцев стало регулярное ведение отчетной документации и фиксация основных событий комсомольскихстроек, благодаря чему, в настоящее время сформирован значительный фонд аутентичных источников.

Так, например, во всех промышленных предприятиях и стройках велась «Летопись комсомольской организации» или «Летопись ударной стройки» и т.д.



Летопись комсомольских организаций Белгородской области. Титульный лист книги.

Личный состав ударных комсомольских бригад (ЕМСО) формировался на тех же принципах, что и ССОЮ в основном из лиц, привлеченных по комсомольским путевкам и целевым направлениям.



Комсомольский хор. Фотография.

В 1984–1985 гг. наблюдается определенная потеря инициативы и приостанавливается инициативное развитие отечественного механизма привлечения кадров. Вновь формализуются его направленность и составляющие.

Так в протоколе №61 заседания бюро Борисовского райкома ВЛКСМ от 22 февраля 1984 года «О социалистическом соревновании комсомольско-молодежных коллективов, предприятий промышленности, строительства, транспорта в 1984–85 году» присутствует «бюрократизация» процесса: «выполняя решения XXVI съезда КПСС, комсомольские организации района

проводят значительную работу по развертыванию социалистического соревнования, развитию творческой инициативы молодежи...

Бюро райкома ВЛКСМ постановляет:

1. Продолжить в 1984 - 1985 году социалистическое соревнование КМК под девизом «XI пятилетке - ударный труд, знания, инициативу и творчество молодых!».

Условия районного социалистического соревнования КМК предприятий промышленности, строительства, транспорта на 1984 - 1985 год утвердить. Для награждения победителей социалистического соревнования учредить 3 переходящих вымпела «Лучшему комсомольско-молодежному коллективу».

2. Организационному отделу райкома ВЛКСМ, комитетам ВЛКСМ улучшить организацию социалистического соревнования среди КМК, повысить его действенность в борьбе за успешное выполнение заданий XI пятилетки.

3. Организационному отделу райкома ВЛКСМ, комитетам ВЛКСМ постоянно совершенствовать практику проведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей.

4. Организационному отделу райкома ВЛКСМ, комитета ВЛКСМ значительно улучшить гласность социалистического соревнования среди КМК, пропаганду трудовых достижений среди комсомольцев и молодежи.

5. Организационному отделу райкома ВЛКСМ, комитетам ВЛКСМ повысить роль КМК по вовлечению в социалистическое соревнование молодых рабочих, инженерно-технических работников. Постоянно помогать комсомольцам и молодежи в разработке и выполнении обязательств, воспитывать хозяйское отношение к народному добру.

Широко использовать социалистическое соревнование для повышения трудовой активности молодежи. Ежегодно проводить аттестацию КМК...»¹⁶⁶.

К 1985 году наблюдается объективное *снижение интереса* к трудовым инициативам. Коммуникативные технологии привлечения кадров не справлялись с поставленными задачами.

Поэтому особое внимание в эволюции механизма привлечения кадров решено было уделить вопросам информации и агитации.

«В мае 1985 года Красноярская Зональная комсомольская школа взяла шефство над школами комсомольского актива Всесоюзных ударных комсомольскихстроек КАТЕКа и «Крастяжмаша».

С того времени преподаватели постоянно оказывали методическую, научную и практическую помощь секретарям комитетов ВЛКСМ первичных организаций строек, независимо от того какой поток слушателей обучался в школе. Каждая учеба выборного комсомольского актива – резерва комсомольских кадров, проходила с активным участием представителей ЗКШ.

¹⁶⁶ ГАНИБО Ф.555. Оп.18. Д.6. Л.50-51.

Большую возможность для расширения своего кругозора давали слушателям встречи с коллективами агитпоездов ЦК ВЛКСМ «Комсомольская правда» и «Молодогвардеец», которые периодически работали на ударных комсомольских стройках Сибири и, в том числе, Красноярского края.

Преподаватели Красноярской ЗКШ также включались в состав этих поездов. В частности, в декабре 1980 года Губкин В.Ф. и Сорокин А. И. в составе агитационного поезда «Комсомольская правда» проводили занятия в школах комсомольского актива на центральном участке строительства Байкало-Амурской магистрали. Такие поезда для комсомольцев и молодежи ударных строек были своеобразным глотком свежего воздуха.

Коллективы поездов не только «учили и наставляли», в их составах были творческие группы, вокально-инструментальные ансамбли, лекторы, поэты и писатели. Функционировал и свой передвижной кинозал. Поэтому на всех станциях агитпоезд с нетерпением ждали, а встречать приходили почти все жители строительных поселков.

Таким образом, в годы ударного строительства в Красноярском крае комсомольские организации накопили трудный и разнообразный опыт организаторской работы с молодежью на важных народнохозяйственных объектах.

Это – штабы ударных комсомольских строек, контрольные комсомольско-молодежные посты, рейдовые бригады, общественные конструкторские бюро, общественные смотры организации труда, различные формы социалистического соревнования и т.д.

Этот опыт был обобщен и одобрен на Бюро ЦК ВЛКСМ в 1979 году и рекомендован для использования на всех стройках страны. К слову, одной из последних ударных Всесоюзных комсомольских строек, куда приехали отряды добровольцев со всей страны, стал Березовский угольный разрез в Шарыповском районе. Ввод его первой очереди был в 1983 году»¹⁶⁷.

К данному периоду относится завершающий (на тот момент) этап строительства *Байкало-Амурской магистрали (БАМ)*.

¹⁶⁷ Губкин В. Ф. Участие комсомольско-молодежных коллективов в ударном строительстве Красноярского края в 50-80 годы XX века. «Гришаевские чтения». Материалы III национальной конференции. Красноярск, КГУ. 2021. С. 295. В строю поколений. Очерки истории Красноярской организации ВЛКСМ. Красноярское книжное издательство. 1978. С. 194.



Даешь БАМ! Фотография 80 г. XX века.

Строительство (с перерывами) велось с 1934 по 1984 гг. Один из участков (Северо-Муский тоннель) был введен в эксплуатацию в 2003г. На строительство объекта были направлены заключенные Беломорканала, курировал строительство И.В. Сталин.

Таким образом, можно констатировать, что при общей линии на привлечение вольнонаемного состава часть крупных объектов продолжала строиться с привлечением труда заключенных.

3.2. Комсомольско-молодежные стройки СССР 1985–1991 гг.: цели и механизмы привлечения кадров

Относительно более поздней формой механизма привлечения кадров считаются *«студенческие круглогодичные отряды»*. Предположительно инициаторами их создания являлись ВУЗы города Ленинграда.

Это была попытка внедрения более гибкого механизма организации ВССО.

Представители отрядов пытались организовать связи с руководителями предприятий и организаций и устанавливали «гибкий график» студенческих отрядом (без отрыва от учебной деятельности).



Студенческий отряд в колхозе. 1987 г. Фотография.

Существовали несколько вариантов организации работ.

-*Смены* (часть студентов посещает лекции, часть трудится на производстве) при наличии возможности такой организации учебного процесса в ВУЗе.

-*Внеучебные работы* (утро, вечер, выходные дни) и т.д.

Примером такого рода был отряд проводников «Смена», который смог организовать обслуживание поезда №25/26 на Октябрьской Железной дороге.

Отряд взял шефство над маршрутом, принял вагоны на собственную ответственность, разработал круглогодичный график работы и добился звания образцового.



Знак: Ударник ВСО. 1985 г.

Инициативу студентов ЛИИЖТа (Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта) поддержали студенты других Ленинградских ВУЗов.

«Число студентов, выезжающих в составе студенческих отрядов, ежегодно увеличивалось.

В 1959 году – 339 человек,

1965 году – 40 тысяч,

1970 году – 309 тысяч,

1980 году – 822 тысячи,

1985 году – 830 тысяч человек.

Одной из основных характеристик движения является численность его участников.

За 25 лет – с 1959 по 1983 годы – школу стройотрядов прошли 10311000 студентов и учащихся.

За 1959–1986 годы во всесоюзном студенческом отряде работало 12757975 человек»¹⁶⁸.

В целом на протяжении существования студенческих строительных отрядов, механизм привлечения кадров превратился в универсальный.

В его существовании были заинтересованы все стороны (ВУЗы, студенты, ВЛКСМ, КПСС, промышленные организации, объекты экономики всех уровней).

Кадры ВССО использовали более 50 министерств и ведомств СССР и РСФСР.

Однако потребности в рабочей силы, к сожалению, превышали возможности ВССО.

Этот дисбаланс был отмечен в 1985 г. Так, в 1985 г. объекты экономики представили заявки более чем на 2 миллиона человек, а ССО смогли удовлетворить лишь 800.000 человек.



Знак ВСО 1986г.

И. А. Шепелев считает, что помимо отрядов ВССО, на транспорте существовала собственная программа подготовки кадров, совмещавшая обучение и трудовую подготовку.

¹⁶⁸ Иваненков С. П., Сазонов И. Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб., 2001г. Текст цитируется по публикации: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (Дата обращения 7.03.2022 г.)

«Прежде всего, проблема кадрового состава работников железнодорожной отрасли решалась за счет расширения сети профессионального образования и подготовки новых кадров.

К середине 1960-х гг. новые транспортные учебные заведения, институты и их филиалы имелись в Гомеле, Самаре, Иркутске, Алма-Ате и многих других городах.

Была налажена связь обучения с производством.

С марта 1951 г. действовал Всесоюзный заочный институт инженеров железнодорожного транспорта (ВЗИИЖТ), позволявший получить профильное образование, совмещая обучение с работой.

Он осуществлял подготовку и переподготовку инженерных кадров, а также преподавателей, начиная с начального уровня профессионального образования. ВЗИИЖТ (иногда сокращенно ВЗИИТ) был создан на базе Московского института инженеров железнодорожного транспорта (МИИТа). С начала 1960-х гг. ВЗИИЖТ обзаводится сетью заочных факультетов, а также учебных и консультативных пунктов во множестве городов СССР. К началу рассматриваемого нами периода они имелись в основном в европейской части СССР»¹⁶⁹.

Таким образом, необходимо констатировать, что помимо комсомольских инициатив направленных, в основном, на привлечение кадров не квалифицированных и кадров средней квалификации существовала планомерная плановая деятельность государственных организаций по регулярному пополнениюстроек и производств высококвалифицированными кадрами профильного назначения.



«На стройки пятилетки!». Фотография.

¹⁶⁹ Шепелев И. А. Проблема повышения квалификации и подготовки новых кадров для железнодорожной отрасли СССР в условиях ее модернизации (1965–1985 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №4(78). С.223-226.

На ее развитие комсомольско-молодежные стройки повлияли косвенно, поскольку они лишь стимулировали давно функционирующий процесс планового привлечения кадров на объекты народного хозяйства.

Так И. А. Шепелев указывает, что «строительство БАМа оказало самое заметное влияние на систему отраслевого образования.

Для удовлетворения потребностей новой магистрали в специалистах уже в 1975 г. прием на дневные отделения транспортных вузов вырос на 425 чел. по сравнению с предыдущим годом.

Впоследствии количество выпускаемых для БАМа специалистов продолжало расти: в 1976–1980 гг. соответствующие образовательные и кадровые службы МПС и отраслевые институты СССР обязались готовить и распределять на строительные объекты БАМа более 470 инженеров ежегодно.

В первую очередь для БАМа предназначался выпуск специалистов по железнодорожному строительству, сооружению тоннелей, мостов, объектов социальной инфраструктуры и промышленности.

Половина профессионалов, направляемых на БАМ, по замыслам советского руководства, должна была состоять из выпускников институтов, оказавшихся на востоке СССР.

На момент возобновления проектно-строительных работ по сооружению БАМа в СССР было всего 4 вуза, расположенных в этой географической зоне: в Свердловске – Уральский электромеханический институт инженеров железнодорожного транспорта, в Омске – ОмИИТ, в Новосибирске – Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта (НИИЖТ) и в Хабаровске – Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта (ХабИИЖТ).

В 1973 г. был открыт Куйбышевский институт инженеров железнодорожного транспорта (КИИТ).

В 1975 г. открылся Иркутский институт инженеров железнодорожного транспорта. Укрепление транспортных вузов Урала и азиатской части СССР продолжилось и в 1980-х гг.»¹⁷⁰.

Таким образом, можно констатировать, что Советское правительство использовало одновременно несколько вариантов механизма привлечения кадров.

¹⁷⁰ Шепелев И. А. Проблема повышения квалификации и подготовки новых кадров для железнодорожной отрасли СССР в условиях ее модернизации (1965–1985 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №4 (78). С. 223-226.

В которых помимо традиционного механизма, созданного на базе подготовки профессиональных кадров использовались и ВССО часто выполняющие обкатки новых (перспективных) инициатив с ранее не использованными коммуникативными мотиваторами.¹⁷¹



«Главное ребята: сердцем не стареть!». Фотография.

Во второй половине 80-х гг. XX века механизм привлечения кадров в студенческих строительных отрядах был закреплён в нормативно-правовых актах. В частности, были реализованы:

- плановое формирование, распределение отрядов и государственная отчетность их деятельности;
- договорный характер отношений между студенческим отрядом и хозяйственной организацией;
- определены льготы и преимущества членам отрядов как особой категории временных работников;
- добровольность участия и самоуправление в студенческом отряде;

¹⁷¹ Более подробно см.: Конов А. А. Подготовка и повышение квалификации рабочих массовых профессий в дорожно-технических школах на железнодорожном транспорте Урала в 1950 – 1980-е гг. // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 7–2. С. 394–402. Конов А. А. Реализация Генерального плана электрификации железнодорожного транспорта на Урале в 1956–1970 гг. // *Транспорт Урала: научно-технический журнал*. 2014. № 3 (42). С. 18–23.

Пашинин С. А. Социальная сфера // Афонина Г. М., Зензинов Н. А., Кузьмич В. Д., Пашинин С. А. *Железнодорожный транспорт: XX век / Всерос. о-во любителей ж.д.* М.: Железнодорожное депо, 2001. С. 133–139. Скороходов В. Д. *Кадры для БАМ // Железнодорожный транспорт*. 1975. № 2. С. 38–41.

Социальное развитие и подготовка кадров // *Железнодорожный транспорт*. 1990. № 4. С. 22–25. Хабутдинов Н. Р. Повышение общеобразовательного и квалификационного уровня молодых рабочих в послевоенный период (1945–1953 гг.) // *Вестник Башкирского университета*. 2005. № 4. С. 63–65.

- сочетание хозяйственной деятельности с идейно-политической работой;

- финансирование организации, подготовки и оснащения студенческих отрядов за счет предприятий, использующих их труд.

В 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Михаил Сергеевич Горбачев, (1985–1991 гг.) который инициировал новую государственную политику, получившую название «перестройка».

Целью нового курса было «раскрытие потенциала социализма».

В настоящее время принято говорить о том, что «перестройка» состояла из двух этапов:

-«романтическая» перестройка (1985–1988 гг.), которая характеризовалась изменением информационной повестки дня советского общества.

-кардинальные экономические реформы (1988–1991 гг.).

Настоящее исследование не ставит целью подробное изучение данного периода истории, констатируем лишь тот факт, что в результате «перестройки» в стране произошли серьезные перемены приведшие, в итоге, в прекращение существования СССР.



XXVII съезду КПСС – наш ударный труд! Плакат.

Исследователи отмечают, что с приходом к власти М.С. Горбачева *происходит стремительная деградация прежней системы привлечения кадров и финансового стимулирования труда.*

«В 1980-х гг. до горбачёвских попыток *внедрения хозрасчёта* и возрождения экономического стимулирования, осуществлявшегося *после косыгинской реформы* только за счёт сокращения «ненужных» должностей, широкое значение приобрёл «*белорусский эксперимент*».



Трудовая смена. Фотография.

Он начался в масштабах целой республики и позже, в годы перестройки, распространился по всей отрасли. ... было выбрано несколько основных направлений сокращения численности, работающих за счёт ликвидации «ненужных» должностей или за счёт совмещения профессий.

Более 400 железнодорожных поездов были переведены в разряд неохраняемых, а должности дежурных по ним - свыше 1,3 тыс. чел. сокращены.

Сокращались составители поездов, хвостовые проводники, уменьшалась численность помощников машинистов с увеличением нагрузки на оставшихся, начались эксперименты по ведению электропоезда одним машинистом, обслуживание манёвренных локомотивов осуществлялось в «одно лицо», совмещалось выполнение технического и коммерческого осмотра поездов.

Однако общие экономические показатели работы железных дорог СССР от этого заметно не улучшились, а себестоимость перевозок только выросла, снизив рентабельность работы отрасли в целом.



ССО. Фотография.

Ещё один эксперимент – *опыт московских железнодорожников* по формированию сверхтяжёлых и сверхдлинных составов, распространившись по отрасли, привёл МПС уже в 1986 г. к разрешению загружать вагоны сверх их расчётной допустимой грузоподъёмности.

Игнорирование заложенной при проектировании прочности делалось чисто по экономическим причинам как эксперимент в рамках отрасли. А параллельно в 1980-х гг. продолжалось сокращение штата служащих дороги, совмещение ими разных должностей, в отличие от 1960–1970-х гг. уже не оправданное внедрением автоматизации.

Только так отрасль могла сохранить видимость роста и осваивать необходимый объём перевозок»¹⁷².

Аналогичные результаты «преследовали» и другие отрасли хозяйственного механизма СССР.

Одним из последних проектов, завершённых в 1991 г. было строительство *Крымского канала* (1961-1995гг.).

«Северо-Крымский канал - масштабный строительный проект, аналогов которому нет в Европе.

Возможности плановой, централизованной экономики Советского союза позволили осуществить строительство главной магистрали Северо-Крымского канала в краткие сроки.

Темпы строительства Северо-Крымского канала, 402,6 км главной магистрали, составили 14 лет.

В 1950 г. решение вопроса водоснабжения степной части Крыма водами реки Днепр была сопряжена с решением этой же проблемы для южных земель УССР.

Северо-Крымский канал *имел статус Комсомольско-молодежной Всесоюзной стройкой, также являлся Ударной стройкой Крымской области.*

На строительстве Северо-Крымского канала трудились представители восемнадцати национальностей Советского Союза.

В общей численности, в строительстве канала приняло участие около 10 тысяч человек. Лучшим присвоены почетные звания: «Заслуженный строитель УССР», «Заслуженный мелиоратор СССР», «Герой Социалистического Труда».

Анализируя финансовые затраты за период стройки на материке, отметим важные цифры: вклад из общесоюзного бюджета составил 6 млн 330 тыс. рублей, из бюджета Совмина УССР – 1 млн 610 тыс. рублей.

На втором этапе, когда строительство велось уже на крымской земле, финансирование осуществлялось только за счет средств из общесоюзного бюджета»¹⁷³.

Стоит также отметить и немаловажное значение человеческого вклада в строительство Северо-Крымского канала. Северо-Крымский

¹⁷² Шепелев И. А. Проблема повышения квалификации и подготовки новых кадров для железнодорожной отрасли СССР в условиях ее модернизации (1965–1985 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №4 (78). С. 223-226.

¹⁷³ Галкина М.А., Королева Л. И. Северо-Крымский канал: общее наследие советской эпохи. //Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. №9. 2020. С. 190-197.

канал имел статус *Комсомольско-молодежной Всесоюзной стройкой*, также являлся *Ударной стройкой Крымской области* и принять участие в строительстве было почетным делом.

С первых дней строительства сюда постепенно начали съезжаться десятки и сотни людей из разных мест СССР. Десятки писем, телеграмм приходили в Крымский обком комсомола, в трест «Крымводстрой», с просьбой о зачислении в ряды строителей.

В 1961 году по путевкам комсомола на стройку было направлено 5 тысяч комсомольцев, юношей и девушек. На строительстве Северо-Крымского канала трудились представители восемнадцати национальностей СССР.



Студенческие СО. Знак.1969г.

В общей численности, в строительстве канала приняло участие около 10 тысяч человек. В феврале 1961 года на стройку прибыло 16 первых комсомольцев.

В связи с политическими изменениями, распадом СССР в 1991 году, Украина, став независимым государством, самостоятельно продолжила финансирование проекта. Ежегодно на обслуживание системы канала требовалось 51 миллион гривен, а в госбюжете Украины было заложено лишь 24,2 миллиона гривен. Необходим был и капитальный ремонт в общей сумме 600 тыс. гривен, но при этом выделялось лишь 200 тыс. гривен.

До недавних политических событий, основным источником по возмещению дефицита пресной воды для Крыма был Северо-Крымский канал.

После воссоединения Крыма с Россией ситуация с водой на полуострове осложнилась.

Сначала подача воды была резко сокращена, а 14 мая 2014 года прекращена вовсе.

Государственное агентство водных ресурсов Украины прекратило подачу воды в Республику Крым по причине «отсутствия конструктивных предложений по оформлению договорных отношений

для обеспечения водными ресурсами потребностей Крымского полуострова».

Позднее стало известно о возводимой на территории Херсонской области дамбе, которая перекрыла Северо-Крымский канал.

Правительство Российской Федерации ожидало такого развития событий, так как уже в середине апреля 2014 года были озвучены проблемы канала, в котором потери воды достигали 50%, и возможные пути их решения, включая строительство водопровода с территории Кубани через Керченский пролив и разработку подземных месторождений пресных вод в Джанкойском и Нижнегорском районах»¹⁷⁴.

В 2022г. в ходе проведения специальной операции войск РФ подача воды из Днепра в Крым была восстановлена.

Формализация кадровых инициатив приводит к потере интереса молодого поколения участвовать в кадровых инициативах правительства.

Так в протоколе №18 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 30 января 1986 года «Об итогах областного социалистического соревнования комсомольско-молодежных звеньев на подряде в 1985 году и организации соревнования между ними в 1986 году» преобладают рутинная констатация фактов (без новых предложений и инициатив): «...в прошедшем году на полях области работало 50 комсомольско-молодежных звеньев на подряде, которые обрабатывали свыше 62 тысяч гектаров земли.

Несмотря на неблагоприятные погодные условия, многие из них добились высоких результатов по урожайности сельскохозяйственных культур, снижение себестоимости продукции, работали без тушения трудовой и производственной дисциплины.

Хозрасчетные молодежные коллективы колхоза им. Фрунзе – Белгородского района, колхоза «Ленинский путь» Ровеньского района получили сахарной свеклы по 400 и более центнеров с гектара, добились снижения затраты труда, значительной экономии горючего смазочных материалов.

Ряд комитетов комсомола оказали большую помощь хозяйственным руководителям по созданию, комплектованию звеньев на подряде.

В хозяйствах Ровеньского, Валуйского, Корочанского районов работало по 5 комсомольско-молодежных звеньев на подряде»¹⁷⁵.

Ситуацию не спасали новшества в системе формальных награждений.

¹⁷⁴Галкина М. А., Королева Л. И. Северо-Крымский канал: общее наследие советской эпохи. //Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. №9. 2020. С. 190-197.

¹⁷⁵ ГАНИБО Ф.34. Оп.24. Д.5. Л.17.

Так в протоколе №33 заседания бюро Губкинского городского комитета ВЛКСМ от 6 марта 1986 года «О присвоении лучшим КМК ОРСа Лебединского ГОК названия «Образцовый комсомольско-молодежный коллектив» отмечалось: «рассмотрев, итоги участия комсомольско-молодежных коллективов торговли в городском соцсоревновании за 1985 год, бюро горкома ВЛКСМ отмечает, что комсомольская организаций отдела рабочего снабжения Лебединского ГОКа проделала значительную работу, среди комсомольцев и молодежи, направленную на создание в молодежных коллективах здорового морально-психологического

климата, способствующего продуктивному труду, честного добросовестного отношения к делу, повышение роли комсомольской организации в дальнейшем улучшении качества и культуры обслуживания населения...»¹⁷⁶.

Не улучшили ситуации конкурсы и подряды, которые должны были стимулировать профессиональный интерес трудовых резервов. Мероприятия такого рода отличались обилием формальных стимулов и отсутствием конкретных результатов.

Так в протоколе № 32 заседания бюро Валуйского горкома комсомола 3 марта 1988 года «Об индивидуальном социалистическом соревновании среди молодежи за звание «Лучший молодой рабочий» и «Лучший по профессии», направленных на успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки».

Придавая исключительное важное значение повышению роли индивидуального соцсоревнования в выполнении задач, поставленных 27 съездом КПСС, развитию инициативы, поиска и творчества молодежи в выполнении производственных заданий, а также дальнейшему улучшению работы по коммунистическому воспитанию молодых тружеников бюро ГК ВЛКСМ постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие условия районного индивидуального социалистического соревнования молодых тружеников предприятий промышленности, транспорта и связи за успешное выполнение заданий XII пятилетки.

2. ГК ВЛКСМ, первичным комсомольским организациям:

2.1. Довести условия индивидуального социалистического соревнования до сведения первичных комсомольских организаций.

2.2. На основе указанных условий, с учетом специфики работы и предложений молодых тружеников разработать условия индивидуального социалистического соревнования для данных предприятий.

¹⁷⁶ ГАНИБО Ф.566. Оп.21. Д.4. Л.145.

2.3. Комитетам комсомола принять меры по созданию соревнующимся организационно-технических и экономических условий необходимых для успешного выполнения индивидуальных производственных заданий и социалистических обязательств.

2.4. Сосредоточить усилия молодежи, участвующей в соревновании, на достижение высокого уровня производительности труда, увеличении выпуска высококачественной продукции, экономии материальных ресурсов, соблюдении технологической дисциплины, сокращении потерь рабочего времени, повышении профессионального мастерства и развитии научно-технического творчества.

2.5. Обеспечить изучение широкого распространения и внедрения опыта работы передовиков и победителей социалистического соревнования, их инициатив и трудовых починов...»¹⁷⁷.

Исходя из сохранившейся документации, можно констатировать, что *попытка сочетания моральных поощрений и материального стимулирования была предпринята лишь в 1990 г.*

Например, в протоколе №1 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 22 февраля 1990 года «Об итогах социалистического соревнования комсомольско-молодежных коллективов предприятия промышленности, строительства, транспорта, общественного питания и бытового обслуживания населения за 1989 год» можно заметить «новые» поощрительные мотиваторы: «рассмотрев представления комитетов комсомола об итогах деятельности комсомольско-молодежных коллективов предприятий промышленности, транспорта, строительства, общественного питания и бытового обслуживания населения в 1989 году, а также предложения отдела социально-экономических проблем молодежи о поощрении передовых комсомольско-молодежных коллективов названных отраслей, бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. Признать победителями областного соревнования среди комсомольско-молодежных коллективов предприятий промышленности по итогам 1989 года:

- комсомольско-молодежный коллектив слесарей-сварщиков Валуйского завода «Авторемгормаш», выполнивший производственное задание на 127,7% с вручением Почетного диплома обкома ВЛКСМ и туристической путёвки за рубеж;

- комсомольско-молодежный коллектив отдела промышленной электроники производственного объединения «Белгородский завод энергетического машиностроения», выполнивший производственное

¹⁷⁷ ГАНИБО Ф.556. Оп.21. Д.2. Л.42.

задание на 127,7% с вручением свидетельства обкома ВЛКСМ и туристической путевки за рубеж.

2. Среди комсомольско-молодежных коллективов строительных организации победителем соревнования признать:

- комсомольско-молодежную бригаду монтажников СУ-II треста «КМА руд.строй», выполнившую производственное задание на 126,4% с вручением Почетного диплома, обкома ВЛКСМ и туристической путевки за рубеж.

3. Среди комсомольско-молодежных коллективов транспортных предприятий победителем областного соревнования признать:

- комсомольско-молодежный коллектив водителей большегрузных автомобилей транспортного предприятия «Ивнянское», выполнивший план грузоперевозок на 146% с вручением Почетного диплома обкома ВЛКСМ и туристической путевки за рубеж.

4. Признать победителем областного соревнования среди молодежных коллективов предприятий бытового обслуживания населения:

- комсомольско-молодежный коллектив Городишенского дома быта Старооскольского района, выполнивший план 1989 года на 125%, с вручением Почетного диплома обкома ВЛКСМ и туристической путевки за рубеж.

5. Признать победителем соревнования среди молодежных коллективов предприятий общественного питания:

- комсомольско-молодежный коллектив кондитерского цеха Корочанского хлебокомбината, выполнивший плановое задание 1989 года на 126,4%, с вручением Почетного диплома обкома ВЛКСМ и туристической путевки за рубеж...».¹⁷⁸

Отметим, что в условиях экономического кризиса и ухудшения экономической ситуации в СССР в начале 90-х гг. XX века награждение путевкой за рубеж можно признать антимотиватором, поскольку, вернувшись на Родину, награжденный передовик производства должен был испытывать противоречивые чувства от сравнения экономического благосостояния.

Вполне в духе не полного осознания характера меняющейся ситуации в СССР мероприятия носили формальный (неадекватно отчетный) характер.

Так в протоколе №5 заседания бюро Белгородского обкома ВЛКСМ от 24 мая 1990 года «О подготовке аппарата областного комитета ВЛКСМ и комитетов комсомола области к работе в чрезвычайных

¹⁷⁸ ГАНИБО Ф.34. Оп.30. Д.14. Л.6-7.

ситуациях» нет ни четкого понимания грядущей общественной перемены и выполнимого плана действий. «Учитывая важность и необходимость заблаговременной подготовки аппарата обкома ВЖСМ и комитетов комсомола к работе в чрезвычайных ситуациях бюро обкома ВЖСМ постановляет:

1. Утвердить структуру и штаты штаба обкома ВЛКСМ по действиям в чрезвычайных ситуациях и функции рабочего аппарата.

Руководство работой Штаба обкома ВЛКСМ по действиям в чрезвычайных ситуациях возложить на секретаря обкома ВЛКСМ т. Алтухова О.С.

2. Райкомам, горкомам комсомола рассмотреть вопрос о создании штабов по действиям в чрезвычайных ситуациях: и рекомендации первых (вторых) секретарей комитетов комсомола в состав соответствующих районных и городских комиссий.

3. Поручить руководителю Штаба обкома ВЛКСМ по действиям в чрезвычайных ситуациях до I августа 1990 года разработать методические материалы по работе комитетов комсомола и комсомольских организаций при ликвидации последствий стихийных бедствий, крупных аварий, катастроф.

4. Учебно-методическому центру обкома ВЖСМ разработать программу подготовки комсомольских работников по действиям в чрезвычайных ситуациях...»¹⁷⁹.

В сентябре 1991 г. XXII съезд ВЛКСМ заявил о самороспуске организации.

Несмотря на то, что 27 сентября 1991 г. на XXII (чрезвычайном) съезде ВЛКСМ было принято решение о самороспуске организации, в ряде регионов России работа студенческих отрядов продолжалась.

«Студенческие строительные отряды в Алтайском крае возобновили свою деятельность в 1999 году.

Тогда было 6 отрядов общей численностью 88 человек. В 2000 году 317 бойцов ССО приняли участие в строительстве 5 коксовой батареи Алтайского коксохимического комбината в г. Заринске.

В 2001 году в крае создано краевое государственное учреждение «Алтайский краевой штаб студенческих отрядов», единственная в то время в России, а в рамках Сибирского Федерального округа и на данный момент, организация государственной формы собственности,

¹⁷⁹ ГАНИБО Ф.34. Оп.30. Д.14. Л.97-98.

занимающаяся организацией деятельности студенческих отрядов на круглогодичной основе»¹⁸⁰.

Отечественный механизм привлечения кадров подвергся серьезной трансформации. В новых условиях (построения капиталистических отношений) длительное время игнорировался ранее накопленный опыт.

¹⁸⁰ Фадеев С. Н. Студенческие строительные отряды как программа ЦК ВЛКСМ: возрождение. // Комсомол в жизни страны: история и современность: материалы регионального научно-практического симпозиума, посвященного 100-летию ВЛКСМ. Барнаул: АЗБУКА, 2018. С. 53-54.

Заключение

Начало *формирования российского механизма привлечения кадров* следует отнести к периоду правления *великого князя Ивана Даниловича «Калиты»* (1325–1340 гг.). Источники позволяют констатировать, что проблема нехватки квалифицированных кадров была одной из первых проблем, с которой «столкнулось» молодое российское государство.

Распад Древнерусского государства, разрыв хозяйственных связей между регионами, феодальные усобицы, уносившие множество жизней (в том числе квалифицированных специалистов различных специальностей) фактически «обескровили» Русь. Ситуацию усугубило монгольское вторжение и завоевание Русских земель, опустошившее значительные территориальные пространства и уничтожившее старые феодальные города – центры образования и просвещения населения. В результате для выполнения простейших работ по ремонту или строительству храмов и фортификационных сооружений удельным князьям Северо-Восточной Руси приходилось длительное время разыскивать сохранившихся мастеров в Пскове, Новгороде и Киевской земле.

Практика приглашения иностранных специалистов не приветствовалась, поскольку рассматривалась монголами как проявление нелояльности удельных (улусных) русских князей. К тому же строительство фортификационных сооружений велось для защиты от западных соседей, поэтому приглашение западноевропейских мастеров рассматривалось как передача врагам оборонных секретов и технологий.

Великий князь Иван Калита одним из первых понял необходимость формирования отечественного «кадрового резерва» квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы и стал основывать в Московском княжестве «слободы». Жители, которых получали разнообразные льготы и налоговые преференции. Была развернута одна из первых агитационных (рекламных) компаний, которая приглашала в Московские слободы ремесленников и строителей (квалифицированных специалистов) и иной рабочий люд (не квалифицированных специалистов). Разумеется, пакет предоставляемых льгот существенно отличался в пользу квалифицированных специалистов.

Эта практика сохранялась до правления *великого князя Димитрия Иоанновича «Донского»* (1359–1389 гг.), который, после победы на Куликовом поле становится единоличным политическим лидером Руси. Процесс «переманивания» квалифицированных специалистов в Москву приобрел необратимый характер. Опытные мастера, строители, архитекторы рассматривали приглашение на работу в Москву не просто

как возможность самореализации и карьеры, но и как обязанность служить Государю Московскому и всея Руси.

На этом этапе сформировался «мотивационный» компонент привлечения специалистов на Московскую службу. Прибывших специалистов охотно брали на государственную службу, предоставляли земельные пожалования (поместья и вотчины), давали государево жалование (появляется в качестве регулярных выплат при Иване Грозном), давали государевы чины и продвигали по карьерной лестнице.

В результате, при объективной нехватке квалифицированных кадров, они активно привлекались в столицу, сосредотачивались здесь, фактически, обескровливали российские регионы. Соответственно, провинциальные высококвалифицированные кадры исчезли в правление *великого князя Василия «Темного»* (1425–1462 гг.). Поэтому его сын *великий князь Иван III* (1462–1505 гг.) был вынужден не просто констатировать, что данный кадровый ресурс исчерпан, он был поставлен перед реально существующим технологическим отставанием Российского государства от передовых стран Западной Европы. Поэтому был вынужден осуществить первую «кадровую модернизацию».

Он женится на племяннице последнего Византийского императора Софье-Зое Палеолог и по средствам принятия на российскую службу специалистов из ее свиты «приобщается» к технологическому наследию современной ему Западной Европы, одновременно обретая статус наследника культурной традиции Византийской империи, в состав которой входят технологии, техники, школы, традиции и специалисты (кадры) Восточно-Римской цивилизации.

При дворе Ивана III модернизируется механизм мотивации привлечения кадров. Новых специалистов не заставляют насильственно менять религию и принимать православие (однако всячески стимулируют к этому по средствам технологий «мягкой силы»). Например, при переходе в православие великий князь может быть крестным отцом родившихся детей высококвалифицированных специалистов, сам брак может быть заключен с представительницей далекой родни московского князя или с придворной дамой из окружения великой княгини, что повышает социальный статус специалиста, вводит его в число московской (старомосковской) аристократии и т.д.

Таким образом, на московскую службу начинают широко привлекаться представители иностранных государств. Последнее позволило Московскому государству если не преодолеть технологическое и кадровое отставание от передовых стран Западной цивилизации, то нивелировать его. К тому же, в период правления Ивана III и Василия III

происходит усиление военной активности Османской империи. В результате, которого на русскую службу переходят политические и религиозные беженцы из южнославянских и Балканских (православных) государств из Крыма и Кавказа. Однако в будущем, постепенно, этот канал кадровой мобильности будет слабеть и окончательно иссякнет (фактически) к правлению Петра Великого.

Нечто подобное произойдет и со вторым каналом кадровой мобильности – восточнославянскими землями, вошедшими в состав Речи Посполитой. Приток высококвалифицированных кадров на Московскую службу произойдет со времени правления великого князя Василия III. Однако профессиональный характер кадров, поступавших на русскую службу из этого региона, будет довольно традиционен: церковные деятели, художники, богословы, литераторы и т.д. – лица гуманитарных специальностей.

Тогда как Московскому государству требовались военные, архитекторы, строители и технические (инженерные) кадры. Их недостаток удавалось компенсировать обучением в Западной Европе небольшой части православных украинцев и белорусов и, в основном, вербовкой на русскую службу западноевропейских высококвалифицированных специалистов.

Первые факты вербовки Московским правительством высококвалифицированных специалистов из Западной Европы относятся, вероятно, ко времени правления Василия III.

Это время следует рассматривать в качестве очередного этапа кадровой модернизации и совершенствования элементов отечественного механизма привлечения кадров.

Функции вербовщиков были переданы в руки «бизнес-партнеров» (доверенных лиц из числа иностранцев). В основном эту функцию выполняли купцы, имевшие хорошую репутацию или проявившие себя как надежные партнеры в личных (торговых, служебных) контактах с представителями отечественной администрации.

Особенно такого рода практика была распространена в период правления царя *Ивана IV (Васильевича) Грозного*.

Именно так можно рассматривать наделение саксонца Шлитте контрактными функциями кадрового рекрутера. Более того страны западной и центральной Европы, по-видимому, испытывали своеобразное кадровое перенасыщение рынка высококвалифицированными специалистами, поскольку не увидели в действиях Шлитте ничего противозаконного или опасного.

Однако интересы Ливонии, государства Восточной Европы, оказались существенно затронуты, что и привело к судебному разбирательству и Ливонской войне.

Поскольку попытка установить «контрактные» отношения России со странами Западной Европы не удалась, прежняя практика привлечения на русскую службу иностранных специалистов просуществовала и в правление *царя Федора Иоанновича (1583-1598гг.)*.

Несмотря на противоречивый характер правления Ивана Грозного в отношениях с иностранцами (как привлеченными на русскую службу, так и приехавшими в Россию с посольствами) ему удалось сохранять взвешенный (осторожный) подход. Эта холодная прагматичность была утеряна в период правления *царя Бориса Годунова (1598–1605 гг.)*.

Последний, по-видимому, имел собственную версию кадровой стратегии инкорпорации Российского государства в Европу. Возможно «не природный» царь, не без основания, опасался за судьбу собственной династии, поэтому стремился выдать дочь Ксению за иностранного принца и «привязать» его к отечественной аристократической и служило-придворной организации.

Аналогичные попытки предпринимались и царем Иваном Грозным, например, при создании Эстонского вассального государства в составе России во главе с братом датского короля женатого на племяннице российского царя.

Диспропорция в привлечении иностранцев на российскую службу приводит к попытке поглощения Польшей (в большей степени) и Швецией (в меньшей степени) Российского государства.

Таким образом, ни о каком совершенствовании механизма привлечения кадров в Россию в период пребывания у власти *Лжедмитрия I (1605–1606 гг.)* говорить не приходится.

Процесс уничтожения элементов прежних кадровых стратегий продолжается в царствование *Василия Шуйского (1606–1610 гг.)*. Окончательно старый механизм перестает существовать в период *Семибоярщины (1610–1612 гг.)* и в период так называемого *правления королевича Владислава (1610–1613 гг.)*.

Приход к власти новой национальной династии Романовых (1613 г.) означал, фактическое переосмысление прежней кадровой политики и начало формирования нового кадрового механизма.

В правление Романовых происходит очередная кадровая модернизация. С правление новой национальной династии происходит очередное территориальное расширение Российского государства. Однако с получением потенциально богатых природными ископаемыми

районов России, фактически, не имеет возможности перехода на новый уровень хозяйственного освоения новых национальных территорий.

При Романовых, задолго до прихода к власти императора Петра Великого происходит очередное осознание не только объективного технологического отставания России от передовых стран Западной Европы (о чем справедливо пишут исследователи), но и осознание ограниченности собственных кадровых возможностей при планировании дальнейшего освоения национального государственного богатства.

Царь *Михаил Федорович Романов* (1613–1645 гг.) пытается «освоить» оставшиеся кадровые резервы Смутного времени, взяв на российскую службу оставшихся на территории России иностранцев. Однако в подавляющем большинстве случаев на российскую службу приходят военные, тогда как, фактически, Россия справилась с решением проблем национальной безопасности и ей намного больше необходимы специалисты инженерного и технического профиля.

Таким образом, Россия вновь начинает отставать от передовых стран Западной Европы в привлечении высококвалифицированных инженерных (гражданских) кадров.

Царь *Алексей Михайлович Романов* (1645–1676 гг.) и во многом его сын царь *Феодор Алексеевич* (1676–1682 гг.) пытаются ликвидировать диспропорцию между потребностями России в высококвалифицированных кадрах привлечением значительного числа православных переселенцев из Речи Посполитой. Этим им удается временно решить проблему привлечения неквалифицированных рабочих кадров для хозяйственного освоения юга страны. Этим Романовым удается закрепить данный регион за Россией и обеспечить его динамическое развитие.

На этом этапе происходит очередная модернизация отечественного механизма привлечения кадров.

Романовы сделали попытку сохранить привлекательность переселения на территорию России и пребывания на российской службе значительного числа переселенцев при уменьшении финансового бремени государственного бюджета на их содержание.

Для этого все прежние стимулирующие механизмы привлечения кадров были сохранены (принятие на государственную службу, наделение поместьями и вотчинами, выплата государственного жалования) и др.

К ним были добавлены освобождение от налогов, торговые и финансовые льготы для переселенцев, экстренные денежные (одноразовые) выплаты на всех членов семьи, но, в будущем, все льготы

и послабления планировалось отменить, наделив тем самым переселенцев лишь временными привилегиями и льготами.

По прошествии оговоренных контрактом обязательств, переселенцы превращались в обычное (податное), население.

Несмотря на это, объем неквалифицированной силы переселившейся в Россию был столь велик, что российские власти, фактически, до царствования Петра Великого не испытывали затруднений.

Однако с привлечением на российскую службу высококвалифицированных специалистов, по-прежнему существовали значительные сложности.

Более того, иностранцы, отлично сознавая собственную необходимость, требовали за свой труд баснословных жалований, угрожая разрывом ранее заключенных контрактов и возвращением на родину. В этом отношении российские власти смогли «на практике» убедиться в том, что механизм привлечения иностранцев, в Россию созданный при Иване Грозном и Борисе Годунове «изжил себя» и не является более результативным.

Новую страницу в эволюции отечественного механизма привлечения в Россию высококвалифицированных кадров открыл *император Петр Великий*.

Император Петр Великий фактически создает новый вариант отечественного механизма привлечения кадров.

В качестве неквалифицированных кадров при нем используются государственные и посессионные крестьяне, военнопленные (шведы), представители армии и флота, широко привлекаются к работам заключенные и ссыльные. Механизм привлечения основан, в целом, на принудительных и обязательных компонентах.

В качестве высококвалифицированных специалистов привлекаются иностранцы, завербованные на российскую службу в специальных конторах, фирмах, индивидуальными агентами и в российских посольствах.

В этом случае практиковалась составление и подписание регламентированных индивидуальных контрактов, в которых были подробно регламентированы все условия найма (оплата, премии, награждения, возможное чинопродвижение, наделение поместьями и льготами, привилегиями и др.).

Впервые можно говорить о религиозной толерантности (не полной) и о приглашении к долговременному пребыванию в России иностранных специалистов с отсроченным выбором: остаться в России или свободное возвращение на родину. Значительное внимание уделяется привлечению

носителей уникальных промышленных специальностей и технологий и др.

«Петровский» вариант отечественного механизма привлечения кадров сохраниться в России (с модификациями) до отмены крепостного права в 1861 г.

Таким образом, он без изменений просуществует в правление *императрицы Екатерины I (1725–1727 гг.)* и *императора Петра II (1727–1730 гг.)*.

Первой попыткой доработки (модернизации) «петровского» варианта отечественного механизма привлечения кадров станут законы *императрицы Анны Иоанновны (1730–1740 гг.)*. Она предпримет попытку детализировать его направленность в пользу лиц германского происхождения (при сохранении базисных норм и институтов).

Этот вектор поддерживался в правлении *императора Иоанна Антоновича (1740–1741 гг.)*, но будет откорректирован в правление *императрицы Елизаветы I (1741–1761 гг.)*.

В новом (доработанном) виде «петровский» вариант привлечение кадров в Россию будет реализован в правление *императрицы Екатерины II (1762–1796 гг.)*.

В ее правление процесс привлечения иностранцев на российскую службу приобретен массовый характер, будет регламентирован, получит законодательную детализацию и т.д.

В это же время в России начнет уменьшаться численность принудительных мер привлечения и использования рабочей силы. Однако, при общем декларировании «европейских ценностей» численность заключенных, привлеченных к работам, существенно не уменьшится. Собственно, не слишком значительно изменятся и меры принудительного характера. Имевшая «европейское» происхождение императрица будет вынуждена признать, специфику Россию и банальное отсутствие средств в государственном бюджете страны.

Однако ей принадлежит безусловная заслуга введения в отечественный механизм привлечения кадров элементов менеджмента, маркетинга, рекламы и использование знания национальной психологии. Все это сделало российский механизм привлечения кадров более конкурентным, по сравнению с аналогичными практиками привлечения кадров в европейские страны и колонии.

Император Павел I (1796–1801 гг.) при общей конфронтации с идеями матери, скорее пытался иметь возможность личного контроля над процессом привлечения кадров в Россию, нежели существенно корректировать его элементы.

Собственные варианты модернизации отечественного механизма привлечения кадров имели *император Александр I (1801–1825 гг.)* и *император Николай I (1825–1855 гг.)*. В свою очередь они в своем кадровом менеджменте оказались гораздо ближе к курсу императора Павла I. Поскольку, не меняя общего механизма привлечения кадров и незначительно корректируя мотивационную практику, последовательно сохраняли и принудительный труд заключенных, и привлечение к работам государственных крестьян, и низкую оплату вольнонаемного труда. Изменения в кадровом менеджменте затрагивали лишь персональный состав управленцев.

К этому времени «петровский» вариант привлечения кадров окончательно утерять все свои преимущества (в оплате, карьере, льготах и привилегиях) и сравнялся с аналогичными предложениями в европейской практике.

После поражения в Крымской войне, при объективной необходимости коренных преобразований во всех сферах общественной жизни и экономике необходимость коренного реформирования отечественного механизма привлечения кадров выпала на долю *императора Александра II (1855–1881 гг.)*.

Однако, сделав ставку на привлечения последнего неиспользованного кадрового резерва (отмена Крепостного права 1861 г.) император, фактически утерять возможность широкого применения принудительного труда. В то время, как к открытой конкуренции с передовыми странами Европы Россия была экономически не готова.

Не способность одновременно привлекать высококвалифицированные кадры западных специалистов (при сохранении высокой оплаты труда) и привлечения неквалифицированных кадров (так же при их оплате) приводит к целому ряду кризисов отечественной финансовой системы и системы организации промышленности. Что проявилось уже в ближайшие годы. Однако если в правление *императора Александра III (1881–1894 гг.)*, проблемы удавалось решать или удачно маскировать, то в правление *императора Николая II (1894–1917 гг.)* они стали частью масштабного национального кризиса, закончившегося революцией 1917 г. и установления в России республиканской формы правления.

Временное Правительство, получившее «по наследству» весь комплекс противоречий не сумело разрешить даже их незначительную часть. Не были, в полной мере, решены даже проблемы ротации профессиональных кадров в состав самого правительства.

Новую страницу реформирования отечественного механизма привлечения кадров «открывают» представители пришедшей к власти партии ВКП(б).

В период *Гражданской войны (1917 -1922 гг.)* большевики не имели возможности коренного пересмотра механизма привлечения кадров. Все силы были отданы борьбе за удержание власти.

В 1917–1918 гг. было принято новое законодательство о труде, что, фактически, заложило фундамент будущих преобразований. Одним из первых элементов нового механизма привлечения кадров стало создание «Трудовой армии». Часть технологий было опробовано в период «Военного коммунизма». Однако кроме положительного опыта использования принудительного труда были получены и отрицательные результаты. Например, стало ясно, что необходимо воспитание населения на совершенно ином принципе организации отношения к труду.

Большинство населения (сформировавшееся как личность) в дореволюционные годы не приняли и не поняли новые принципы освобожденного (бесплатного) труда во славу будущей победы коммунизма.

Поэтому ставку решено было сделать на молодое поколение, не принимавшее участие (в силу возраста) в классовых боях Гражданской войны, но сформировавшихся на идеях старших братьев.

Основываясь на близкой идейной мотивации, решено было создать непрерывную систему воспитания подрастающего поколения (пионеры, комсомол).

В силу улучшения обстановки на фронтах, СНК приступить к мобилизации трудовых резервов для решения экономических проблем лишь в ноябре 1919 – начале 1920 гг.

В 1919 г. на ударную стройку Республики из комсомольских ячеек революционного Петрограда и Новгорода, по призыву на строительство «первенца ГОЭЛРО» Волховской гидроэлектростанции приехали тысячи добровольцев. Опыт показал, что помимо двух ранее существовавших способов привлечения кадров: вольнонаемного и использования труда заключенных существуют и иные мотивационные механизмы.

Отчасти опыт привлечения добровольцев был использован партией в реализации объектов ГОЭЛРО. Однако численность привлекаемых кадров была относительно не велика, поэтому новой власти приходилось считаться с необходимостью бережного отношения в собственной смене. Поэтому в период «Новой экономической политики» власти пришлось вернуться к принципам вольнонаемного труда. Однако в это же время

существенно выросло использование на промышленных объектах труда заключенных.

Кроме того, обнаружилась объективная нехватка высококвалифицированных кадров, и правительство было вынуждено вернуть отчасти к «допетровскому» механизму привлечения кадров. Были введены контракты для привлечения иностранных специалистов, высокая оплата (в том числе золотом) и т.д.

Так в «*Кодексе законов о труде РСФСР (КЗоТ)*», утвержденном ВЦИК 9 ноября 1922 г. всеобщая трудовая повинность отменялась и заменялась принципом наемного труда за вознаграждение, вводилась практика заключения «*трудовых договоров*».

В то же время кодекс содержал статьи о наказании для нарушителей трудового законодательства.

В апреле 1922 г. СНК РСФСР принял «*Декрет о наказаниях за нарушения постановлений по охране труда*».

В 20 гг. XX века правительство активно практикует поиск новых механизмов и способов привлечения трудовых кадров. Одним из удачных примеров принято считать предложение 1924 г. ВЦСПС и Народного комитета Труда и Просвещения «*О студенческой практике*».

В письме, на основании которого затем была составлена инструкция, регламентировался порядок привлечения студенческой молодежи к работам в межучебный (летний) период.

Были регламентированы вопросы привлечения студентов к работам, детализированы требования и цели работ.

Предполагалось привлекать трудовые кадры для работ (по специальности) на объектах промышленности и сельского хозяйства.

Особый упор делался на «студактивы» (студенческие активы, студенческие комсомольские ячейки, «ударников учебы» и т. д.) активно функционирующие во всех ВУЗах страны.

В 1925 г. ЦК РКСМ (Центральный Комитет Российского Коммунистического Союза Молодежи) обратился к студентам с письмом-призывом помочь в летний период в строительстве промышленных объектов страны. С этого времени начинается практика массового привлечения молодежи к стройкам объектов экономики.

После смерти В. И. Ленина к руководству приходит И. В. Сталин.

Он объявил 1929 г. годом «*Великого перелома*». В стране начинается форсированное развитие «коллективизации» и «индустриализации», усиливалось центральное плановое руководство экономикой страны, была произведена значительная трансформация механизма привлечения кадров.

Партийное руководство не просто решает использовать все существующие механизмы привлечения кадров, но и существенно увеличить численность работников.

Опыт «первых пятилеток», фактически, определил развитие отечественного механизма привлечения кадров на долгие годы вперед.

Резолюцию «о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР» утвердил в 1934 г. XVII съезд ВКП (б). Широкою известность получило высказывание И. В. Сталина «мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

На этом этапе начинает применяться еще один механизм привлечения кадров – вербовка военнослужащих последнего года военной службы.

В годы *Великой Отечественной войны* 1941–1945 гг. в условиях тяжелейших испытаний преимущественно развивался мобилизационный механизм привлечения кадров.

Привлечение не квалифицированных кадров производилось из колхозной деревни. Однако с началом Великой Отечественной войны этот механизм претерпел значительные изменения. Наблюдалась половая и возрастная диспропорция.

Мужчины с 19 до 55 лет подлежали мобилизации. Следовательно, деревня могла предоставить для работы на промышленных предприятий подростков с 13–14 до 19 лет и лиц старше 55 лет. Все они были жизненно необходимы для работы в самих колхозах.

Поэтому основные кадры для производства составляли женщины, на плечи которых легла основная тяжесть кадровой ротации.

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. перед предприятиями города Ярославля встала задача сохранить объемы профильного производства и перестроить производство на выпуск военной продукции.

При этом часть предприятий подлежала эвакуации. Часть работников добровольно ушли на фронт. Часть была мобилизована.

Кадровый голод был ликвидирован за счет привлечения молодой талантливой молодежи и жителей пригородных деревень.

22 июня 1941 г. был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении». В результате военные власти получили право привлекать граждан к исполнению трудовой повинности по выполнению целого ряда работ.

26 июня 1941 г. вышел Указ «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». Руководителям предприятий было

предоставлено право устанавливать на своих производствах обязательные сверхурочные работы на срок до 3 часов в день.

На всех предприятиях страны были отменены очередные и дополнительные отпуска. Они подлежали замене компенсационными выплатами. Сохранялись отпуска по беременности и родам, по болезни и работникам до 16 лет.

13 февраля 1942 г. Указ Президиума Верховного Совета СССР разрешил проведение мобилизации трудоспособного городского населения на период военного времени для работ на строительстве и на производстве.

Трудовой мобилизации подлежали мужчины в возрасте от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет, не работавшие в государственных учреждениях и предприятиях. Лица, уклонявшиеся от мобилизации, подлежали уголовной ответственности.

С 1 июля 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 г. были восстановлены отпуска и 8-часовой рабочий день, отменялись обязательные сверхурочные работы, была прекращена трудовая мобилизация.

23 июня 1945 г. был принят Закон о демобилизации, местные органы власти и руководители предприятий обязывались предоставить работу всем демобилизованным гражданам (в течение 1 месяца).

С февраля 1947 г. было возобновлено заключение коллективных трудовых договоров между профсоюзами и администрацией предприятий.

С 21 июня 1949 г. по Инструкции Министерства здравоохранения СССР и ВЦСПС на предприятиях страны был установлен обязательный медицинский осмотр всех трудящихся.

Для восстановления объектов, разрушенных в годы войны были созданы комсомольские бригады, значительное распространение получила практика оргнабора.

В 1945–1953 гг. по-прежнему широко применялась практика привлечения труда заключенных.

Если до Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в качестве высококвалифицированных специалистов широко применялся труд иностранных специалистов (шеф-консультантов), которых разрешено было привлекать к долговременным проектам (серии проектов) с представлением к государственным наградам СССР и выплатой премий и крупных вознаграждений (по окончании строительства).

Теперь в строительстве широко использовался труд военнопленных (в том числе высококвалифицированных инженеров), которые были

мотивированы высокими продовольственными пайками (усиленным питанием) и снижением (сокращением) сроков пребывания в СССР.

С 1954 г. перед страной была построена задача освоения целинных и залежных земель. Поэтому помимо оргнабора и традиционной вербовки специалистов решено было вновь обратиться к ВЛКСМ и советскому студенчеству.

С 50-х гг. XX века широкое распространение получила практика «ударныхстроек».

Перечень комсомольскихстроек утверждало Бюро ЦК ВЛКСМ на основе предложений партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, а также министерств и ведомств. Затем они согласовывались и утверждались Госпланом СССР и ВЦСПС. Новые комсомольскиестройки комплектовались рабочей силой за счет принципиально новых механизмов: «общественных призывов» проводимых ЦК ВЛКСМ; активизации механизма привлечения увольняемых в запас военнослужащих; за счёт временных добровольных комсомольско-молодёжных строительных отрядов.

На рубеже 50-х и начала 60-х годов начинается новый этап в развитии форм участия студенческой и учащейся молодежи в общественно-производительном труде - создание студенческих строительных отрядов (ССО), которые качественно отличаются от предыдущих форм организации работы молодежи во время каникул.

Таким образом, *отечественный механизм привлечения кадров* вступает в следующую стадию своей трансформации.

Прежде всего, ставка была сделана на добровольность вовлечения кадров. Это свидетельствует, об окончательном разрыве со сталинским вариантом привлечения кадров, основывающимся на использовании труда заключенных.

Во-вторых, от принудительных методов обязывающих советских граждан к исполнению планов партии, руководство переходит к более мобильным и перспективным планам «народной инициативы». При которых партия поддерживает важные инициативы исходящие «снизу», анализирует их и при наличии практических перспектив помогает инициативам оформиться организационно и состояться.

В-третьих, данный механизм привлечения кадров позволяет говорить о реальной социализации молодежи и инкорпорации ее в существующую идеологическую парадигму.

Еще одним из принципиально *важных элементов нового механизма привлечения кадров* стала адресное взаимодействие с армейскими комитетами ВЛКСМ и *привлечение представителей демобилизованной*

молодежи на комсомольские (ударные и ударные комсомольские) стройки.

Наиболее отличившихся представителей ССО награждали правительственными орденами и медалями. В 1964 г. численность ССО и объем выполняемых работ настолько вырос, что появилась объективная необходимость создания *соответствующего сегмента вертикали управления.*

В целом период с 1965 по 1985 гг. был чрезвычайно успешным как в строительстве объектов экономики, так и для создания и адаптации новых инструментов механизма привлечения кадров. В этот период начинает складываться еще один *сегмент отечественного механизма привлечения кадров – шефство* над стройками, промышленными объектами и территориями.

Первыми примерами такого рода отношений были:

-шефство студентов Московских ВУЗов над промышленными объектами Целиноградской и Смоленской областей;

-шефство ССО Московского Авиационного института (МАИ) над Красноярской ГЭС;

-шефство ССО ВУЗов УССР (Украинской Советской Социалистической Республики) над промышленными объектами Тюменской области и др.

Необходимо отметить, что бойцы ССО рассматривали подобную трудовую деятельность как особый «трудовой семестр», в результате которого они имели возможность закрепить на практике теоретические знания, полученные в ходе изучения профессиональных учебных дисциплин.

Особой страницей эволюции отечественного механизма привлечения кадров, стали решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС о «всемерном развитии товарных отношений», речь шла о возрождении рыночных отношений, кооперации, сочетании рынка и плана, производственной демократии и т. д.

Однако попытки «рыночников» приступить к разработке проблем, поставленных пленумом, натолкнулись на жестокую критику, травлю с определенными оргвыводами. Руководство страны продолжало на деле осуществлять политику дальнейшего последовательного огосударствления аграрной сферы, «засилья крайнего государственного монополизма. Поэтому практика привлечения трудовых ресурсов из числа заключенных при объективном сокращении численности сохранился до 1991 г.

Тем не менее, необходимо констатировать наличие ярких патриотических (и романтических) настроений в среде советской молодежи, которые длительное время помогали не просто нивелировать объективную нехватку кадров, но и успешно решать поставленные задачи на разных уровнях развития экономики государства.

Помимо учебной практики они выполняли огромный объем практической работы по организации медицинского обслуживания населения в регионах работы студенческих отрядов.

Поэтому *механизм привлечения медицинских работников* включал льготы при получении жилья, региональные надбавки, приоритетное обеспечение местами (для семейных) в детских садах, яслях и школах, карьерные лифты и др.

В 70 гг. XX века в качестве нового элемента было использовано социалистическое соревнование, организованное по принципу *«рабочей эстафеты»* и др.

Важным составляющим элементом механизма привлечения молодежи в 70 гг. XX века стал «комсомольский призыв».

Комсомольский призыв – активный метод привлечения кадров для строек народного хозяйства.

В 70 гг. руководство государства объективно столкнулось с проблемой нехватки (дефицита) кадров. При отсутствии необходимых трудовых ресурсов необходимо было создать новый механизм, который, прежде всего, решил бы кадровую проблему на важнейших стройках.

Юридической базой комсомольского призыва стало законодательство РСФСР и союзных республик, согласно которому комсомольский призыв был фактически приравнен к набору.

Активных и молодых членов ВЛКСМ и молодых партийцев (членов КПСС), а также беспартийных молодых людей (например, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями, специальностью и квалификацией) в организованном порядке отправляли на комсомольские ударные стройки.

Помимо формальных элементов, которые присутствовали в комсомольских наборах, в практике четко просматриваются элементы организации социальных лифтов и отбора, идеологических лояльно воспитанных представителей молодежи. Именно на них, в будущем, могли рассчитывать представители правящей верхушки при неизбежной смене управленческих элит. Таким образом, комсомольские наборы можно рассматривать в качестве первичного фильтра при отборе кадров в управленческий ресурс. Каждый участник «комсомольского набора» получал особый документ – *комсомольскую путевку*.

В 1950–1980 гг. оргнабор существовал в форме «лимита прописки».

В 80-х гг. XX века он был синхронизирован с молодежными проектами и инициативами, например с региональными программами (МЖК, строительством ДСК и иными региональными проектами).

Таким образом, оргнабор как механизм привлечения кадров был компромиссным вариантом перехода от «сталинской модели», базировавшейся на использовании труда заключенных к иным (не принудительным) формам привлечения кадров.

Со временем он трансформировался в мобильный механизм быстрого и гарантированного обеспечения квалифицированной и не квалифицированной рабочей силой важных экономико-промышленных объектов СССР.

Одним из привлекательных составляющих оргнабора был льготный элемент предоставления жилья и прописки (права проживания) в престижных районах (Москва, Ленинград и др.), как мотиватор привлечения молодежи.

Была обновлена законодательная база. В 1966–1967 гг. была введена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями, был существенно повышен размер минимальной заработной платы.

В 1970 г. были приняты «*Основы законодательства СССР и союзных республик о труде*», а затем в союзных республиках были приняты «*Кодексы о труде*», например «*Кодекс РСФСР о труде*» в 1971 г.

В 70–80 гг. XX века широко применялись эксперименты (Щекинский, Белорусский и др.).

Необходимо отметить, что созданный в СССР механизм привлечения квалифицированных кадров до середины 80 гг. XX века позволял решать масштабные задачи вплоть до строительства новых городов и экономических центров.

Однако механизм привлечения кадров на стройки 60–80 гг. XX века предусматривал и мероприятия по удержанию молодежи в местах нового проживания.

В целом для отечественного механизма привлечения кадров были характерны следующие комплексные элементы:

- одновременное использование всех оправдавших себя практик,
- обычный (плановый) найм трудовых ресурсов,
- оргнабор,
- экстренные мобилизационные механизмы,
- привлечение труда заключенных, привлечение военнослужащих последнего года службы,

-широкое использование различных комсомольских, студенческих и молодежных инициатив.

В качестве средств мотивации при привлечении трудовых ресурсов использовались:

- заработная плата и иные выплаты (с возможностью внедрения механизмов бригадного подряда, доплат, премий, единовременных и целевых выплат, выплат «северных» надбавок и др.).

- предоставления жилья (место в общежитии для одиноких, комнат для семейных, квартир для семей с детьми), предоставления земельных участков под жилищное строительство, возможность получения квартиры в первый год (иной срок) работы, возможность получения квартиры с правом ее самостоятельного строительства (МЖК) и др.

- социальные лифты (право карьеры, профессиональной реализации, переход на руководящую работу, в том числе для «комсомольских вожаков» в партийные, профсоюзные, государственные и иные органы руководства) и др.

- возможность получения образования (среднего, высшего, среднего профессионального) без отрыва от производства с предоставлением соответствующих льгот и др.

В 1984–1985 г. наблюдается определенная потеря инициативы и приостанавливается инициативное развитие отечественного механизма привлечения кадров. Начинается процесс формализации его направленности и составляющих.

С 1985 году наблюдается объективное *снижение интереса* к трудовым инициативам. Коммуникативные технологии привлечения кадров не справлялись с поставленными задачами.

Поэтому особое внимание в эволюции механизма привлечения кадров решено было уделить вопросам информации и агитации.

В 1990 г. были предприняты попытки внедрения в отечественный механизм привлечения кадров части западных (капиталистических) мотиваторов, однако с распадом 1991 г. результат их внедрения (в силу нехватки времени) проанализирован не был.

В заключение необходимо отметить, что отечественный механизм привлечения кадров – уникален. Он прошел длительный путь развития и эволюции и (во многом) соответствует именно отечественной специфике, следовательно, его ценнейший опыт может быть использован на современном этапе развития Российской Федерации.

Источники и литература

1. Источники:

1.1. Архивные источники

1. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.271. Оп.1. Кн. 194. Л. 186.

2. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М - 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. Оп. 2: Протоколы, стенограммы пленумов ЦК ВЛКСМ и материалы к ним (1919–1978 гг.); Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. Оп. 25: Протоколы, стенограммы съездов, конференций, пленумов, собраний активов, заседаний бюро секретариата ЦК ЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов комсомола.

3. Государственный архив новейшей истории Белгородской области. (ГАНИБО). Ф.1. Оп.1. Д.272. Л.34-35; Ф.34. Оп.30. Д.14. Лл.97-98; Ф.595. Оп.1. Д.1. Л.29; Ф.595. Оп.1. Д.1. Л.29. Ф.550. Оп.1. Д. 7, Л.1; Д. 10 Лл. 9–10; Ф.555. Оп.18. Д.6. Лл.50-51; Ф.565. Оп.1. Д.2, Лл. 16, Д.7. Л.1; Д.2. Л.16;

4. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО): Ф. П-1184. Тамбовский обком ВЛКСМ.

5. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф.337. Оп.1. Д.622. Л.22.; Ф. 335 «Ярославская губернская тюремная инспекция». Описание 4. Д. 151.; Ф.Р-2243; Фонд № Р-1370; Ф.272. Оп.35. Д.10260; Оп.224. Д.1034, 1419; Ф.278. Оп.12. С/к.7622; Ф.478. Оп.1. Д.85, 88, 89; Ф. Р-159; ГАЯО. Ф.272, 278, 358; Ф. Р-2368. Ф.272. Оп.35. Д.13280.

1.2. Опубликованные источники:

1. Артикул воинский (26 апреля 1716 г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.158-186. Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. М., Политиздат. 1983.

2. Брежнев Л. И. Ленинским курсом / Л. И. Брежнев. Москва, Политиздат, 1970. Т. 1. 294 с.

3. ВЛКСМ от съезда к съезду: XVI: 26–30 мая 1970, XVII: 23–27 апреля 1974. М., 1974;

4. ВЛКСМ: 1974–1978. Информационные материалы. М: Молодая гвардия, 1978. XVIII съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. Т. I. М.: Молодая гвардия, 1978.

5. Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства (21 апреля 1785 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С. 210-212.

6. Грамота на права и выгоды городам Российской империи (21 апреля 1785 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.212-216. Донесение Гавриила Головкина Петру Великому. См.: https://storyfiles.blogspot.com/2017/07/blog-post_89.html (Дата обращения 12 февраля 2022 г.).

7. Директивы КПСС и Советского Правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1957: Сб. документов в 4 т. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 2: 1929–1945 гг. 1957. 888 с.

8. Журналы и издательства ЦК ВЛКСМ // [Электронный ресурс] URL: <https://www.znaciivlcsmlapin.com/знаки-влксм/комсомольская-пресса/журналы-цк-влксм/> (дата обращения 15.10.2018).

9. Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958–1964. Документы / Серия «Культура и власть: от Сталина до Горбачева». М., 1998.

10. Карнюшин В., Коровин А., Москвин Н. Комсоргу ударной. М.: Молодая гвардия, 1979. С. 22.

11. Комсомольская правда. 1984. 6 января.

12. Ленин В.И. Задачи союзов молодежи. М., Молодая гвардия. 1940.

13. Ленин В. И. Телеграмма М. Ф. Болдыреву / Революция и культура. 1927 г. № 2.

14. Инструкция императора Петра волонтерам, направленным за границу Текст. // Бескровный Л. Г. Хрестоматия по русской военной истории. Военное издательство М., 1947. С.162-163.

15. Индустриализация. Сборник материалов и документов. М., Партиздат, 1934. Индустриализация. Сборник материалов и документов. М., ОГИЗ. 1939.

16. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК в 15 т. Москва. Политиздат, 1986. Т. 11. 346 с.

17. Молодой строитель. / Правда, 1982, 20 апреля.

18. Манифест о привлечении иностранцев в Россию. / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. IV. Спб.; 1830. С.192-195.

19. Манифест о даровании вольности и свободы всему Российскому дворянству (1762 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.188-189.

20. Манифест о всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта (19 февраля 1861 г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.221-224.

21. Народное хозяйство СССР в 1965 г.: стат. ежегод. / ЦСУ СССР. Москва: Статистика, 1966. 314 с.

22. Народное хозяйство СССР в 1970 г.: стат. ежегод. / ЦСУ СССР. Москва: Статистика, 1971. – 415 с.
23. Народное хозяйство СССР в 1990 г.: стат. ежегод. Москва: Финансы и статистика, 1991. 598 с.
24. Народное хозяйство СССР за 70 лет: юбилейн. стат. ежегод. / Госкомстат СССР. Москва Финансы и статистика, 1987. 766 с.
25. Народное хозяйство Иркутской области: статистический сборник. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1967. 178 с.
26. О штате коллегий (1 декабря 1717г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.186-187.
27. О предоставлении помещикам заключать с крестьянами договоры на отдачу им участков земли в пользование за условленные повинности (2 апреля 1842г // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.218-219.
28. О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли (12 декабря 1801г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.216.
29. Об отпуске помещиками крестьян своих на волю по заключении условий на обоюдном согласии (1803г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.218-219.
30. О поручении правительственному Сенату попечения о правосудии, об устройстве государственных доходов, торговли и других отраслей государственного хозяйства (2 марта 1711г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С. 140;
31. О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 мая 1963 г. // Справочник партийного работника. М.: Изд-во политической литературы, 1964.- 446 с.
32. О награждении медалями СССР студентов и работников высших учебных заведений, отличившихся на строительстве в совхозах Целинного края Казахской ССР: Указ президиума Верховного Совета СССР // Комсомольская правда. 1964. 17 янв.
33. Об общественном призыве молодежи на стройки пятилетки: Постановление пленума ЦК ВЛКСМ от июня 1966 г. // Товарищ комсомол: документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ (1918–1968): в 2 т. М., 1969. Т. 2.

34.Петр Великий. Записка российскому послу в Копенгагене Андрею Измайлову. См.: https://storyfiles.blogspot.com/2017/07/blog-post_89.html (Дата обращения 12 февраля 2022г.).

35.О работе комсомольских организаций в связи с постановлением Совета министров СССР «Об установлении сокращенного рабочего дня или сокращенной рабочей недели для лиц, успешно обучающихся без отрыва от производства в школах рабочей и сельской молодежи - вечерних (сменных, сезонных) и заочных средних общеобразовательных школах»: Постановление ЦК ВЛКСМ от 28 ноября 1959 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. – январь 1960 г.). М.,1960. С. 541.

36.Положение о губернских и уездных земских учреждениях (1890г.). // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.251-252.

37.Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Спб., 1830. Т.4. Документ № 1512.

38.Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Спб., 1830. Т.5. Документ № 2928.

39.Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. XVI. 1830. С. 313–316. История российских немцев в документах (1763–1992 гг.) / Составители: В. А. Ауман, В. Г. Чеботарева. - М.: МИГУП, 1993.

40.Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. XVI. 1830. Документ № 11720. Подлинник Манифеста см.: РГАДА. Ф. 248 "Сенат и его учреждения". Кн. 3398. Л. 67–67 об.

41.Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 3. Спб.; 1830. Документ № 1358.

42.Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 23. 1830. Документ № 17201.

43.Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 24. 1830. Документ № 18223.

44.Программа строительства коммунизма // Вестник древней истории. 1961. – № 4.

45.Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 31.07.1957г. №931. «О развитии жилищного строительства в СССР»// Сборники постановлений СССР. 1957. №9. Ст.102.

46.Прифронтовая полоса: Ярославская область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. ст., документов и материалов. – Ярославль, Ньюанс, 2005.

47.Развитой социализм: проблемы теории и практики. М., Наука, 1982. 53 с. и др.

48.Регламент или устав главного магистрата (6 января 1721 г.) // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.188-189.

49.Рыжов А.И. Критика некоторых буржуазных фальсификаций роли ВЛКСМ в советском обществе. - В кн.: Современная идеологическая борьба и молодежь. - Вып. I. - М.: Молодая гвардия, 1973. С. 109–115;

50.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958.

51.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 года). М., 1961.

52.Свод основных государственных законов // Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., Проспект. 2007. С.262-266.

53.Сталин И. В. Собрание сочинений в 13 т. М. Политиздат. 1947.

54.Сталин И. В. Приказы Верховного Главнокомандующего в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М. Воениздат. 1975.

55.Славный путь Ленинского комсомола. - М.: Молодая гвардия, 1974, т. I, с. 400.

56.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). Москва: Молодая гвардия, 1958. – 448 с.

57.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 года). Москва: Молодая гвардия, 1961. – 432 с.

58.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. – январь 1960 г.). Москва: Молодая гвардия, 1960. – 560 с.

59.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1961 г.). Москва: Молодая гвардия, 1962. – 368 с.

60.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). Москва: Молодая гвардия, 1963. – 280 с.

61.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). Москва: Молодая гвардия, 1964. – 448 с.

62.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). Москва: Молодая гвардия, 1965. – 368 с.

63.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). Москва: Молодая гвардия, 1966. – 384 с.

64.Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1966 г.). Москва: Молодая гвардия, 1967. – 408 с.

65.Справочник партийного работника. Москва: Госполитиздат, 1957. –610 с.

66. Сулемов В.А. Фальсификация проблемы партийного руководства комсомолом в буржуазной историографии. - В кн.: Позывные истории. Выпуск третий. - М.: Молодая гвардия, 1973. С. 286–324.

67. Табель о рангах. Текст. // Бескровный Л. Г. Хрестоматия по русской военной истории. Военное издательство М., 1947. С.143-150.

68. Трудовые резервы: сборник официальных материалов / Сост. М.С. Розофаров. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1950. 376 с.

69. Устав воинский. Артикул воинский. Текст. // Бескровный Л. Г. Хрестоматия по русской военной истории. Военное издательство М., 1947.. С.154-161.

70. Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. Принят XIV съездом ВЛКСМ. - М.: Издательство ЦК ВЛКСМ «Молодая Гвардия», 1962.

71. Хрущев Н.С. Воспоминания. Время. Люди. Кн.1-2. М., Вече. 2016.

72. Хрущев, Н. С. Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества: речь на XIII съезде ВЛКСМ 18 апреля 1958 г. / Н.С. Хрущев. Москва: Молодая гвардия, 1958. - 30 с.

73. Хрущев, Н. С. Воспоминания. Избранные фрагменты / Н.С. Хрущев. - Москва: Вагриус, 1997. - 450 с.

74. Хрущев, Н. С. Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959 - 1965 гг. [электронный ресурс]. / Н.С. Хрущев. - URL: <http://www.oldgazette.ru/kopravda/28011959/text2.html> (дата обращения 20.01. 2017).

75. XI съезд ВЛКСМ: Стенографический отчет. М., 1949.

76. XII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза

77. Молодежи, 19-27 марта 1954 г.: Стеногр. отчет. - Москва: Молодая гвардия, 1954. - 724 с.

78. XIII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза

78. Молодежи (15-18 апр. 1958 г.): Стеногр. отчет. - Москва: Молодая гвардия, 1959. - 332 с.

79. XIV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза

79. Молодежи, 16-20 апреля 1962 года: Стенографический отчет. - Москва: Молодая гвардия, 1962. - 624 с.

80. XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 17-21 мая 1966 года: Стенографический отчет. М., 1966.

81. XIX съезд ВКП(б)-КПСС (5-14 октября 1952 года). Документы и материалы. М., ОГИЗ. 1952.

82. XX съезд КПСС. Сборник материалов и документов. М., Государственное издательство политической литературы. М., 1956.

83.ХХI съезд КПСС. Сборник материалов и документов. М., ГИПЛ. 1959. Ч.1-2.

84.ХХII Съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 3. М.: Политиздат, 1962, с. 308–309.

85.ХХIII Съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. 29 марта — 8 апреля 1966. В 2-х томах. М., Политиздат, 1966.

86.ХХIV Съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. М., Политиздат, 1971.

87.ХХVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. I. - М.: Политиздат, 1981.С. 86.

2. Литература:

1.Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм. Новый тип экономического мышления. М., Экономика. 2000. – 912 с.

2.Абросимов И. Советская Россия: 1917–1991 гг. Государство, политика, экономика, наука, культура, литература, искусство. Свод персоналий. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.proza.ru/avtor/igorjan> (Дата обращения 28.12.2019 г.).

3.Александрова И. Н. Молодежная политика Советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х – первой половине 1960 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Тамбов. 2017.- 23 с.

4.Анисков В.Т., Рутковский М.А. История Ярославского края (1928 – 1998). Ярославль, 2000. -56 с.

5.Анисимов Е. Дыба и кнут. Политический сыск и русское общество в XVIII веке. М., Новое литературное обозрение. 1999. -717 с.

6.Артемьев Е. Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодежи: История, опыт патриотического движения студенческой молодежи (1959–1975 гг.): Учебное пособие. / М., ВКШ, 1978. - 106 с.

7.Артемьев Е. Ф. Ступени возмужания: История, опыт патриотического движения студенческих отрядов. М., Молодая гвардия, 1984. - 216 с.

8.Артемьев Е. Ф. Студенческий отряд: вопросы и ответы: Методическое пособие по организации деятельности студенческих отрядов / Е. Ф. Артемьев и др. М., Молодая гвардия, 1987. – 318 с.

9.Артемьев Е. Ф. Трудовой семестр. Справочное пособие по организации деятельности студенческих отрядов / Е. Ф. Артемьев, Е. А. Белый, С. Д. Жадовский и др. М., Молодая гвардия, 1983. – 254 с.

10.Бабков И. И. Южно-Украинский и Северо-Крымский канал, и их влияние на преобразование природы. Ленинград, 1951. - 48 с.

11.Балканская звезда: страницы истории / ред. М. Г. Китайнер; авт. текста: А. Л. Лебедев, А. Ю. Данилов, Н. В. Обнорская; отв. за вып. В. И. Корно. – Ярославль: Ньюанс, 2000. – 220 с.

12.Богданов А. П., Галактионов И. В., Лукичев М. П. и др. "Око всей великой России": Об истории рус. дипломат. службы XVI–XVII вв. / Отв. ред. Е. В. Чистякова. М., Междунар. отношения, 1989. -240 с.

13.Бородкин А.В. Ярославские диаспоры до 1953 года. Монография. ООО «Оперативная полиграфия». - Ярославль. 2015. - 271 с.

14.Бородкин А. В. Военные училища Ярославской области в годы Великой Отечественной войны. // Актуальные вопросы современной науки и образования. Сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции. Киров. 2020. - С. 232-238.

15.Бородкин А. В. Награды Ярославских предприятий за годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. / Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов III–й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. - Ярославль. - ЯФ Финансовый Университет. 2020. - С. 368-373.

16.Бородкин А. В. Генерал-майор П.Г. Бородкин в мемуарах участников освобождения Белоруссии // Материалы XVIII международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образования». Сборник научных статей. КФ МФЮА. Киров. 2019. С. 36-45.

17.Бородкин А. В. Польские генералы в Ярославской ссылке. // Экономика и управление: теория и практика. Материалы IV национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников. Ярославль, ООО «ПФК «СОЮЗ-ПРЕСС». 2021. Т. 2 С. 230–236.

18.Бородкин А. В. «Три кита русской интеллигенции». К вопросу о «конфедеративности» термина. // Материалы XV международной научной конференции «Интеллигенция и церковь: прошлое, настоящее, будущее». Иваново, ИвГУ. 2004. С. 52-54.

19.Бородкин А. В. К вопросу о становлении банковской системы в России // «Актуальные проблемы современной экономической науки». Материалы I научной конференции. Ярославль. ЯФ РГГУ. 2006. С. 94–99.

20. Бородкин А. В. Новый опыт осмысления наследия Российского земства // «Трефолевские чтения». Материалы научной межвузовской конференции. Ярославль, ВООПиК. 2006. С. 32–35.

21. Бородкин А. В. Русское старообрядчество конца XVII – начала XX вв.: опыт социального партнерства в образовательной сфере. // «Социальное партнерство в образовательной сфере: опыт, проблемы и перспективы развития». Материалы IV международной научной конференции. Ярославль, ЯФ АТИСО. 2007. С. 222–229.

22. Бородкин А. В. «Труд благой и брашно вечное». Этапы формирования старообрядческой экономической модели в XVII–XX вв.». // «Актуальные проблемы современной экономической науки». Материалы II межрегиональной научной конференции. Ярославль. ЯФ РГГУ. 2007. С. 68–74.

23. Бородкин А. В. Шотландские и ирландские дворяне на русской службе в 1619–1621 гг. / Материалы IX конференции молодых ученых ЯГПУ, Ярославль, 2001. С. 152–155.

24. Бородкин А. В. Шотландские наемники при дворе Ивана IV. / Материалы Всероссийской конференции «Феодалное общество: идеология, политика, культура». МГУ. М., 2003. С. 40–44.

25. Бородкин А. В. Из истории управленческой мысли: последний глава Ярославской губернии М. Ф. Болдырев. // Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов IV-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. Т. 2. – Ярославль: ООО «ПФК «СОЮЗ-ПРЕСС», 2021. С. 225–230.

26. Бородкин А. В. «Нарком и земский доктор». Жизнь, отданная медицине. / «Все живы в памяти моей». Научный альманах ярославского историко-родословного общества. Выпуск 1. – Ярославль: - 2004. – С. 35–42.

27. Бородкин А. В. «Ремесло историка»: патриотизм в курсе истории России. // Экономика и управление: теория и практика. - Сборник научных трудов III –й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. – Ярославль: - ЯФ Финансовый Университет. - 2020. - С. 358–363.

28. Бородкин А. В. Семейные легенды и предания в художественной прозе Н. В. Гоголя / «Нежданный, как цветок над бездной, очаг семейный и уют...»: семейный дискурс русской и мировой литературы. Министерство просвещения Российской Федерации; Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д.

Ушинского»; Юго-Западный университет КНР; Центр по изучению русскоговорящих стран при Министерстве Образования КНР. – Ярославль: - 2020. - С. 70–90.

29.Безбородов А. Б. Студенческие пятилетки: Вузовская молодость Москвы на ударных стройках. М., Московский рабочий, 1986. – 94 с.

30.Беляков Ю. П. Время больших свершений. Очерки истории Ярославского электромашиностроительного завода. - Ярославль, 1981. - 191с.

31.Беляков Ю. Рыбинские корабелы. Ярославль, 1981. -207 с.

32.Беляков, Ю., Макаров, А. Корабли уходят в море. Ярославль, 1979. = 224 с.

33.Беспятых Ю. Н. Петербург Петра I в иностранных описаниях. Ленинград, Издательство: Наука. 1991. – 278 с.;

34.Бузина О. Тайная история Украины-Руси. Киев, Издательство «Довіра». 2007. – 335 с.

35.Брюхнова Е. А. Российские немцы в государственной политике России: историко-политологический анализ: Дис... канд. полит. наук / РАГС при Президенте РФ. М., 2002. -189 с.

36.Васильев О., Туровский В. Большой, радостный день // Крымская правда. 1963. Октябрь 18.

37.Воды Днепра в Симферополе // Крымская правда. 1986. Октябрь 7.

38.Виноградов В. Н. Дипломатия Екатерины Великой // Новая и новейшая история. 2001. № 4. С. 124–148.

39.Виноградов В. Н. Дипломатия Екатерины Великой // Новая и новейшая история. 2001. № 6. С. 109–136.

40. «Век комсомола». История в лицах. Челябинск, Элефант. 2018. - 96 с.

41.«Вопреки мифам»: как пятилетки изменили экономику СССР. <https://russian.rt.com/science/article/624227-sssr-pyatiletki-ekonomika-planirovaniye> (Дата обращения: 21 февраля 2022г.).

42.Гаврилов Н. К. Комсомол на ударных стройках Западной Сибири 1971–1975 гг. Автореферат диссертации на соискание ученого звания кандидата исторических наук. (07.00.01). 1984 г.-23 с.

43.Галкина М.А., Королева Л. И. Северо-Крымский канал: общее наследие советской эпохи. //Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. №9. 2020. С.190-197.

44.Гернет М. Н. История царской тюрьмы. М., 1861. Т.3. -302 с.

45.Губкин В. Ф. Участие комсомольско-молодежных коллективов в ударном строительстве Красноярского края в 50–80 годы XX века.

«Гришаевские чтения». Материалы III национальной конференции. Красноярск, КГУ. 2021. С. 289–295.

46. Говберг С. Драгоценная вода. По страницам старых крымских изданий и архивных документов // Крым. 1950. № 6. С. 116–128.

47. Государственная власть в СССР. Высшие органы власти и их руководители. 1923–1991 гг. Историко-биографический справочник. М., 1999. – 637 с.

49. Гуреев П. А. Льготы при оргнаборе и общественном призыве. М., Юридическая литература, 1968. – 135 с.

50. Гусева (Подкорытова) С. В. Роль общественных организаций в обеспечении рабочими кадрами промышленных строек Южного Урала (1956–1965 гг.): на примере Курган, обл. // Актуальные проблемы истории и археологии: материалы регион, науч. - практ. конф., посвящ. празднованию 5-летия НСОИиА. - Шадринск: Изд-во ШГПИ, 2009. С.38–40.

51. Гусева (Подкорытова) С. В. Проблема подготовки строительных кадров и ее решение в начале 1960-х гг. (на примере треста «Челябметаллургстрой») // Духовно-нравственный путь развития России и молодежь: материалы II Всерос. Ильинских молодеж. науч. - богослов, чтений / отв. ред. Н.Ф. Чипинова. - Шадринск: ШГПИ, 2010. С. 287–289.

52. Гусева (Подкорытова) С. В. Общественный призыв, как форма создания кадров молодых строителей Южного Урала (1956–1965 гг.) // Инновационные процессы в российском праве, экономике и исторической науке: сб. материалов Междунар. науч. - практ. конф. / Шадринский гос. пед. ин-т, Фак. истории и права, Каф. правовых дисциплин; ред. Н.В. Сычева. - Шадринск: ШГПИ, 2009. С. 374–376.

53. Горяченкова Т. Е. Развитие ярославского завода «Победа рабочих» в период с 1920 по 1945 гг. (к 170-летию предприятия) // История науки и техники. - 2008. - № 5, спец. вып. 2. - С. 15–20.

54. Даминов И.И. История применений социалистических соревнований в строительной индустрии Башкирской АССР в 1965–1985 гг. // Наука, техника и образование. №10 (16). 2015. С.149–155.

55. Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники Российской истории. М., 2000. – 701 с.

56. Дикий А. Пропавшая грамота. Неизвращенная история Украины-Руси. От Антов до запорожцев. Издательство «Алгоритм». М., 2007. С. 197. – 446 с.

57. Дутов Н. В. Особенности менталитета ярославцев. Ярославец как культурно-исторический тип: образ жизни, поведенческие модели, люди, события. Яго ВООПиК. Ярославль. 2006. – 144 с.

58. Дутов Н. В. Одна из малоизвестных страниц Великой Отечественной войны // Губернский город. 2005. № 5. С. 38–39.

59. Дерунов П.Ф. Моторостроители. – Рыбинск. 1998. -200 с.

60. Евсюков Г. Ф. Комсомол - боевой помощник КПСС на ударных стройках Южного Урала (1959–1966 гг.). М.: Изд-во МГУ., 1971; Евсюков Г. Ф. Комсомол - боевой помощник КПСС на ударных стройках Южного Урала (1959 - март 1966 г г.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1972. -200 с.

61. Ермакова О.К., Рукосуев Е. Ю. Иностранцы переселенцы и специалисты в России в XVIII веке: законодательное регулирование пребывания (по материалам Полного собрания законов Российской империи) // Вестник гуманитарного образования. 2019. №2(14). С.7-21.

62. Ерегина Н. Т. Ярославская государственная медицинская академия. Хроника первого десятилетия (1944–1954). Ярославль, 2002. - 112 с.

63. Ерегина Н. Т. Ярославская государственная медицинская академия. Страницы истории (1944–2004) / Ред. Ю. В. Новиков. Ярославль, 2004. - 476 с.

64. Ерегина Н.Т., Шелия Ж. А. Здравоохранение Ярославской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). – Ярославль, 2003. - 151 с.

65. Ермакова О. К. Контракты с иностранными специалистами в России в XVIII – первой половине XIX вв.: эволюция формы и содержания // Историческая русистика в XXI веке: материалы X Международной научной конференции. Будапештского центра русистики, 18–19 мая 2015 г. Будапешт: Russica Pannonicana, 2017. С.177-186.

66. Ермакова О. К. И. Гейденрейх и его представления о правах иностранца в России (1722–1731 гг.) // Человек в условиях модернизации XVIII–XX вв.: сб. науч. ст. Екатеринбург, 2015. С. 102–107.

67. Ермакова О. К. Контрактование иностранцев в начальный период реализации политики по переселению колонистов в Россию (1760-е гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2017. № 4. С. 505–518.

68. Ермакова О. К. Контракты с иностранными специалистами в России начала XVIII в.: происхождение источника и формирование разновидности актов // Ермошин Г. Т. Студенческий отряд и хозяйственная организация: правовые вопросы. М., 1987. -201 с.

69.История: факты и символы. 2018. № 4 (17). С. 52–59.

70. Захаров В. Н. Западноевропейские купцы в российской торговле XVIII века. М., 2005. -716 с.

71.История рабочих Донбасса: в 2 т. / Гл. ред. Ю.Ю. Кондуфор. К.: Наукова думка, 1981. Т. 2: Рабочие Донбасса в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. 1981. - 431 с.

72.История Северной войны 1700–1721 гг. Ответственный редактор И. И. Ростунов. М., Издательство: Наука, 1987. – 212 с.

73. История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX века. Под редакцией А.М. Селиванова. Ярославль, ЯрГУ им. П.Г. Демидова. 2000. -387 с.

74.Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. – Оренбург: Печатный Дом «ДИМУР», 1999. – 290 с.

75. Кваша В. А., Колесов Р. В., Смирнова К. А. О вовлечении элиты нашей молодежи – студенчества в общественную жизнь. // Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов III-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием / Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. С. 397–406.

76. Кваша. В.А. Очерки истории Ярославского филиала Финуниверситета: материалы к юбилею Ярославского филиала Финуниверситета / под общ. ред. В.А. Кваши. – Ярославль: ВЕРШИНА-ЭКСПО, 2018. – 112 с.

77. Кваша В. А., Бородкин А. В., Туманов Д. В., Трубникова А. А. Помним и гордимся: Ярославская область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Ярославль: ООО «ПКФ СОЮЗ-ПРЕСС», 2021. – 352 с.

78.Кваша В. А., Колесов Р. В. Благотворительность как молодежно-государственный проект // В сборнике: Экономика и управление: теория и практика. – Ярославль: Канцлер, 2018. - С. 145–149.

79.Колесов Р. В., Юрченко А. В. Трансформация компетенций финансиста в условиях цифровой экономики // В сборнике: Интеграция науки и практики как механизм развития цифровой экономики Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С. В. Шкиотова В. А. Гордеева. Ярославль: ЯГТУ, 2018. - С. 293–296.

80.Колесов Р.В. Развитие вузовского образования в России: экономический аспект / А.В. Юрченко, Р.В. Колесов // Вестник МФЮА. - 2017. - № 3. - С. 227–237.

81. Колесов Р. В., Юрченко А. В. О мерах государственной поддержки образовательных организаций в условиях кризисных явлений социально-экономического характера. // Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов III-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием / Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. С.128-133.

82. Колесов Р. В., Чистякова Е. М. Сравнительный анализ документов, определяющих стратегические приоритеты социально-экономического развития России // Сборник научных статей научно-педагогических работников и магистрантов. Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. С.141-143.

83. Колесов Р. В., Чистякова Е. М. Особенности проведения молодежной политики в России и за рубежом // Сборник научных статей научно-педагогических работников и магистрантов. Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. С.144-146.

84. Колосов Ю. П. Идеино-воспитательная и общественно-политическая работа в ССО. Казань, Изд.-во Казанского ун-та, 1982. – 120 с.

85. Кондрашев В. В. История отечественной военной разведки. - М., «Кучково поле», 2014. - С. 287–288

86. Коняев А. Е. Тюремные учреждения Европейской России в 1879–1917 гг.: социально-экономический аспект деятельности. По материалам Ярославской и Владимирской губерний. Ярославль. 2011. – 254 с.

87. Коняев А. Е. История в историях. Публицистические очерки и исследования. Ярославль, Канцлер. 2008. Коняев А. Е. «Экономическое чудо» за решеткой // Областная неделя (Ярославль). 2005. №35 и др.

88. Коняев А. «Давай закурим, товарищ, по одной». Ярославская махорочная фабрика в годы Великой Отечественной войны // 4 года из 1000: 65-летию Победы посвящается. Выпуск 2. - Ярославль: Ярновости, Рыбинск: Рыбинский дом печати, 2011. - С. 45–61.

89. Королева Т. М. Закрепление молодых рабочих на предприятиях Восточной Сибири в период 1960-1980-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, Грамота. 2011. <2(8). Ч. 3. С. 90–98.

90. Комсомол в истории страны. Сборник статей научной конференции. Барнаул, 2018. - 97 с.

91.Корабли уходят в море: очерки истории Ярославского судостроительного завода / Ю. П. Беляков, А. И. Макаров. – Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство. - 1979. – 224 с.

92.Кривошеев А.Я. Развитие судоремонта на Дальнем Востоке в 1965-1985 гг. // Власть и управление на Востоке России. №1(66). 2014. С.1-11.

93. Криворученко, В. К. Каким он был? Некоторые факты об истории ВЛКСМ. Год 1987 / В.К. Криворученко // [Электронный ресурс] URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Krivoruchenko_KS (дата обращения 17.10.2018).

94. Кербиков М. Д. Сельское хозяйство Ярославской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Деловые вести Ярославии. №3. 2020. С.50-56.

95.Кербиков М. Пищевая промышленность Ярославской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. <http://www.redflora.org/2015/06/1941-1945.html> (Дата обращения 11.03.202г.).

96. Кузнецов А.И. "Наследуя предания, освященные временем..." Из истории российской внешнеполитической доктрины // Полития. 2005. № 4. С. 15–27;

97. Летопись Великой Отечественной войны 1941–1945: по материалам ярославской областной газеты «Северный рабочий» / Сост. О.В. Кузнецова. – Ярославль – Рыбинск, 2005. -334 с.

98.Лисовский В. Т. Эскиз к портрету. Жизненные планы, интересы, стремления Советской молодежи (По материалам социологических исследований). М.: Молодая гвардия, 1969. – 202 с.

99.Лисовский В. Т., Лисовский А. В. Социализация молодежи. // Социология молодежи / под ред. В. Т. Лисовского. СПб, 1996. -234 с.

100. Лисовский В.Т., Дмитриева А.В. Личность студента. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. -311 с.

101. Лисовский В. Т. Советское студенчество: Социологические очерки. М., Высшая школа, 1990. – 304 с.

102.Луков В. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999, С. 96–97.

103. Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку: Очерки истории к 50-летию предприятия. – Ярославль. – 1982. -246 с.

104.Махлин М. Северо-Крымский канал // Экономическая газета. 1976. Апрель 17. 197

105. Меркулов П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Орел, 2014. -487 с.
106. Молчанов Н. Н. Дипломатия Петра Великого. М., Междунар. отношения, 1990. - 445 с.
107. Моргачев А. По комсомольским путевкам // Крымская правда. 1963. Октябрь 17.
108. Миронова В. П. Ленинский комсомол - активный помощник партии в воспитании молодежи на новостройках страны (1956–1962 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1968. -234 с.
109. Мулюкин А. С. О свободе приезда иностранцев в Московское государство // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1908. Май. С. 58–81.
110. Мулюкин А. С. Иностранцы свободных профессий в Московском государстве // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1908. Октябрь. С. 307–352.
111. Мулюкин А.С. Приезд иностранцев в Древнюю Русь. Спб., 1907. -35 с.
112. Мулюкин А.С. Приезд иностранцев в Московское государство. Из истории русского права XVI и XVII веков. Спб., 1909. -292 с.
113. Мелитонян, А. А. «Молодежная» или «комсомольская» экономика: взгляд через 30 лет // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2018. – № 6.
114. Мироненко В. И. Комсомол в период реформации советского общества: 1985–1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2000. -267 с.
115. Мухамеджанов М. М. Комсомол: последние десять лет (1981–1991): избранные статьи М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. Причины создания, цель, задачи, принципы деятельности комсомольской организации // [Электронный ресурс] URL: <https://megalektsii.ru/s163503t5.html> (дата обращения 15.10.2018).
116. Назаренко Н. И. Правовое положение иностранцев в отечественном законодательстве XI – первой половины XVII вв. Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01. Моск. гос. юрид. акад. М., 2004. -22 с.
117. Немцы-колонисты в Век Екатерины (Deutsche Kolonisten und Katharinas Jahrhundert): Сб. док. Рос. гос. архива древ. актов по истории орг. нем. колоний в Поволжье / Федер. арх. служба России, Рос. гос. архив древ. актов, Обществ. акад. наук рос. немцев; Сост. Е. Е. Лыкова, М. И. Осекина. Deutsche Kolonisten und Katharinas Jahrhundert. М.: Древлехранилище, 2004. -338 с.

118. Николаева Т. Б. Паспортная система России: формирование и механизм функционирования во второй половине XVII – начале XX в. (Историко-правовой анализ). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Нижний Новгород, 2003. -221 с.
119. Орленко С. П. Выходцы из Западной Европы в России XVII в. (правовой статус и реальное положение). М., 2004.- 344 с.
120. Опарина Т. А. Иноземцы в России XVI–XVII вв. М., 2007. -383 с.
121. Прошин А. Д. Совершенствование законодательства о льготах для рабочих и служащих, совмещающих работу с обучением в учебных заведениях: Проблемы совершенствования советского законодательства // ВНИИ советского законодательства. 1983. С. 125–130.
122. Огурцов И. Северо-Крымский канал: от второй очереди – к третьей // Крымская правда. 1980. Декабрь 30.
123. Орловский Ю. П. Для тех, кто работает и учится: льготы для рабочих и служащих, совмещающих работу с обучением. М., Профиздат, 1985. – 80 с.
124. Опыт российских модернизаций. XVIII–XX века / под. Ред. В. В. Алексеев. М, 2000. -224 с.
125. От «Русского Рено» к «Рыбинским моторам» // Русь: Литературно-исторический журнал. – Ростов Великий. 1993. -45 с.
126. Плеве И. Р. Немецкие колонии на Волге во второй половине XVIII века. М., 2008. -399 с.
127. Подкорытова С. В. Молодежь ударных комсомольскихстроек южного Урала (1956–1965 гг.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук «07.00.02». Тюмень. 2019. С.1-22.
128. Познышев С. В. Очерки тюрьмоведения. Пг. 1915. Лестница наказаний // Энциклопедический словарь. Изд. Ф.А. Брокгауз. А.А. Эфрон. Спб., 1896. Кн.35. С.177.
129. Петренко Н. И. Установление и развитие управления уголовно-исполнительной системой России. Дисс. На соискание уч. Степени доктора юридических наук. Рязань 2002. С. 33–34.
130. Рабочая молодежь: Труд, учеба, досуг / Л. Н. Коган. Свердловск, 1969. -56 с.
131. Роман В. А. Рост трудовой и творческой активности рабочих ирригационныхстроек 1966–1975 гг.: на материалах УССР. Дис. канд. ист. наук. Симферополь, 1980. - 216 с.
132. Рогожин Н. М. У государевых дел быть указано... / Редкол.: Стегий П.В. (от. ред.). М., Изд-во РАГС, 2002. -285 с.

133. Российские студенческие отряды РСО [Электронный ресурс] // Российские студенческие отряды. Электрон. текст, дан. Москва [1959–2018]. URL: <http://трудкрут.рф> (дата обращения: 15.09.2018).
134. Рыбников В. В., Алексушин Г. В. История правоохранительных органов Отечества. Учебное пособие. М., Изд-во: «Щит – М». 2008.-321 с.
135. Рязанцев Н. П., Салова Ю. Г. История Ярославского края (1930–2005 гг.). — Ярославль, Рыбинск. - 2005. -277 с.
136. Сапрыкина Н.С. Замыслы и реализации, исторически аспекты. Очерки об архитектуре Ярославля. Ярославль, ЯГТУ. 2009. -286 с.
137. Спивак В.В. Механизм кадрового менеджмента: понятие и основные составляющие элементы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. №3(24). С. 102–104.
138. Стронгин М. Ускорить приход днепровской воды // Крымская правда. 1984. Январь 12.
139. Солдатский А. Второй гигантский шаг // Сельская жизнь. 1976. Март 20.
140. Соловьев С.М Император Александр I: Политика, дипломатия. М., АСТ: Астрель, 2003. -636 с.
141. Соколова В.И. К вопросу об участии молодежи Чувашской АССР в строительстве Новочебоксарского химического комбината // Вестник. 2008. №4(23). С.183-186.
142. Сидоров И. И. Поколение огненных лет. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1980. - 181 с.
143. Сидоров И. И. Большевики Ярославской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Диссертация кандидата исторических наук. Ярославль, 1948. -231 с.
144. Сидоров И. И. Трудящиеся Ярославской области в годы Великой Отечественной войны / под ред. Л. Б. Генкина. Ярославль: Ярославское книжное издательство, 1958. -232 с.
145. Сонин М. Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР / М., Мысль, 1965. С. 251–252.
146. Стерлитамакский рабочий. Строить быстро, дешево и хорошо. Из социалистических обязательств на 1984 г. 25 января 1984 г. №17 (10560).
147. Смирнова Е. С. Регулирование правового статуса иностранцев в России до начала XIX века // Журн. рос. права. 2004. № 9. С. 142–151.
148. Строительные отряды [Электронный ресурс] // Официальный сайт СО «Алтай». Электрон. текст, дан. Барнаул, [1964–2018]. – URL: <http://rso-altai.ru/> (дата обращения: 15.09.2018).
149. Студенческие строительные отряды [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия «Википедия». Электрон. текст, дан. Сан-

Франциско [2003–2018]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 15.09.2018).

150.Тесленко А. М. Правовой статус иностранцев в России: Вторая половина XVII – начало XX века. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. -20 с.

151.Сулавко Ф.В., Михно Г.И. Иркутский комсомол на ударных стройках // Партийное руководство деятельностью комсомола Восточной Сибири в период строительства социализма и коммунизма. Иркутск, 1974. -43 с.

152.Томсинов В. А. Правоведы-иностранцы на службе России. Статья третья. Иоганн Георг (Иван Егорович) Нейман // Законодательство. 1999. № 5. С. 99.

153. Титма М. Х. Выбор профессии как социальная проблема. М., 1975. – 76 с.

154. Федченко М. Н. Молодые производственники Урала. Исторический опыт социализации (1945 - начало 60- х г.). Дис. ... д-ра ист. наук. Курган: КГУ, 2001.-432 с.

155. Федюк В. П. "На поприще ума...": сто лет истории Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова / В. П. Федюк, А. А. Герасимова. Ярославль: Александр Рутман,- 2002. -94 с.

156.Фойницкий И.Я. Исторический очерк и современное состояние ссылки и тюремного заключения. Спб., 1878. -342 с.

157. Хлыстова Е. А., Орлов И. Н. Север и Сибирь зовут молодых. М., 1985.-231 с.

157. Черказьянова И. В. К 250-летию Манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов в Россию // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН http://www.kunstkamera.ru/lib/gubrikator/03/03_05/978-5-88431-248-7/ (Дата обращения 2 февраля 2022г.).

158. Чеснокова А. Н. Иностранцы и их потомки в Петербурге: Немцы. Французы. Британцы (1703–1917). Спб., 2003.- 332 с.

159.Шебанова А. И. К истории советского законодательства о льготах для рабочих и служащих, совмещающих работу с обучением в высших и средних специальных учебных заведениях // Ученые записки ВЮЗИ. Выпуск 13. М., 1962. С.4-68.

160. Щеголев Ю. П. Иностранцы на военной службе в России в правление Екатерины II: Дис ... канд. ист. наук / РАГС при Президенте РФ, Кафедра истории российской государственности. М., Изд-во РАГС, 2005. – 215 с.

161.Энгельман И. Е. Систематическое изложение гражданских законов, содержащихся в Псковской судной грамоте/ рассуждение. – СПб: Тип. Эдуарда Веймара, 1855. -182 с.

162.Энгельман И. Е. Очерк внутренней истории Пскова. Соч. А. Никитского. Спб., 1873: Рец. СПб., тип. Акад. наук, 1875. -178 с.

163. «Это нашей истории строки». (Из истории комсомольских организаций Белгородчины). Редакционная коллегия: Т. С. Ерохина, В. И. Евтушенко, Ю. В. Коннов. Составители: Э. В. Абрамов, Е. С. Гнездилова, И. В. Мирошниченко, Р. А. Сазонов, И. А. Стерлева, Т. А. Цыбенко. 2018. -456 с.

164.Юзефович Л. А. «Как в посольских обычаях ведется...»: (Русский посольский обычай конца XV- нач. XVII в.). М., Междунар. отношения, 1988. -231 с.

165.Янковская Е. Перераспределение трудовых ресурсов / Е. Янковская. К.: Наукова думка, 1978. - 132 с.

166. Ярославский химический. История Ярославского ордена Трудового Красного Знамени лакокрасочного завода «Победа рабочих». 1838–1973 гг. – Ярославль, 1976. -391 с.

167.Ярославский край в XX веке. Кто есть кто? Предприниматели, руководители промышленно-производственного комплекса. Историко-биографический справочник. / Под редакцией доктора исторических наук, профессора Ю.Ю. Иерусалимского. – Ярославль, 2007.- 403 с.

168.Ярославская область в годы Великой Отечественной войны / Сост. Г. Казаринова, О. Кузнецова. – Ярославль: Индиго, 2010. С.41-44.

170.Алфьоров М. Міграційні процеси та їх вплив на соціально-економічний розвиток Донбасу (1939–1959 рр.). Донецьк: Український культурологічний центр, Донецьке відділення Наукового товариства ім. Шевченка, 2008. - 192 с.

171. Алфьоров М. Пропагандистське забезпечення організації зовнішніх міграцій населення в Донбас у 1930–1940-і роки // Донецький вісник Наукового товариства ім. Т. Шевченка. 2007. Т. 18. С. 77–83.

172. Жбанова К. Організований набір робітників у відбудові Донбасу (1943–1950 рр.) // Сіверянський літопис. С. 174–181.

173. Лобода М. Трудові ресурси у важкій промисловості України під час нацистської окупації та у відбудовний період (1941–1950). К.: Ін-т історії України НАН України, 2012. -206 с.

174. Ніколасць Ю. Поселенська структура населення Донбасу: етнополітичний аспект динаміки. НАН України, 2012. -188 с.

175. Ніколасць Ю. Зміни у складі населення Донбасу у 1941–1945 рр. // Гуманітарний вісник Державного вищого навчального закладу

«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди» 2013. Вип. 28, Т. 2. С. 567–576.

176. Саржан А. Зміни в соціально-економічній сфері Донбасу. Друга половина 40-х – кінець 80-х рр. ХХ ст. Донецьк: Лебедь, 2004. -412 с.

177. Історія робітничого класу Української РСР: у 2 т. / Гл. ред. І. О. Гуржій. Київ. Наукова думка, 1967. Т. 2. 1967. - 507 с.

178. Історія міст і сіл Української РСР: в 26 т. / Гол. редкол. Тронько П. Київ: УРЕ. Донецька область. 1970. - 992 с.

179. Ковалинський В. Праця та соціальна політика: З історії міністерства / В. Ковалинський, Т. Кір'ян. К.: Поліграф-Колегіум, 2002. 278 с. -342 с.

Приложения

Приложение 1

Эволюция российского механизма привлечения кадров. Персональные кадровые стратегии Великих князей Московских (1325–1533 гг.)

Управленец	Элемент механизма привлечения кадров			
	Привлечение не квалифицированной рабочей силы	Привлечение квалифицированных кадров	Привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов	Использование труда заключенных
Великий князь Иван Данилович «Калита» (1325-1340 гг.)	+			
Великий князь Димитрий Иоаннович «Донской» (1359-1389 гг.)	+	+		
Великий князь Иван III (1462-1505 гг.)	+	+	+	
Великий князь Василий II «Темный» (1425-1462 гг.)	+	+	+	
Великий князь Василий III (1505-1533 гг.)	+	+	+	

Приложение 2

Эволюция российского механизма привлечения кадров. Мотивационный элемент кадровых стратегий Великих князей Московских (1325–1533 гг.)

Управленец	Мотивационный элемент механизма привлечения кадров					
	Высокая оплата (материальное стимулирование)	Долговременный контракт с правом продления	Предоставление подданства (гражданства)	Религиозный фактор (смена модели)	Религиозный фактор (свобода исповедания)	Предоставление чинов и земельных владений
Великий князь Иван Данилович «Калита» (1325-1340 гг.)	+					+
Великий князь Димитрий Иоаннович «Донской» (1359-1389 гг.)	+			+		+
Великий князь Иван III (1462-1505 гг.)	+	+	+	+		+
Великий князь Василий II «Темный» (1425-1462 гг.)	+	+	+	+		+
Великий князь Василий III (1505-1533 гг.)	+	+	+	+		+

Эволюция российского механизма привлечения кадров.
Персональные кадровые стратегии Великих царей Московских
(1547–1682 гг.)

Управленец	Элемент механизма привлечения кадров					
	Привлечение не квалифицированной рабочей силы	Привлечение квалифицированных кадров	Привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов	Использование труда заключенных	Наличие кадровых агентов, массовая вербовка иностранцев	Наличие конкуренции по отраслям (специальностям) внутренних и внешних специалистов
Царь Иоанн Васильевич Грозный (1533-1587 гг.) царь с 1547 г.	+	+	+	?	+	+
Царь Феодор Иоаннович (1587-1598 гг.)	+	+	+		+	+
Царь Борис Годунов (1598-1605гг.)	+	+	+		+	+
Царь Феодор Борисович Годунов (1605г.)						
Царь Димитрий (Лжедмитрий I) 1605-1606гг.		+	+		?	+
Царь Василий Шуйский (1605-1619 гг.)	+	+				+
Царь Михаил Романов 1613-1645 гг.)	+	+	+	?	?	?
Царь Алексей Михайлович (1645-1676 гг.)	+	+	+	+	+	?
Царь Феодор Алексеевич (1676-1682 гг.)	+	+	+	?	+	+

Эволюция российского механизма привлечения кадров.
 Мотивационный элемент кадровых стратегий Великих царей
 Московских (1547–1682 гг.)

Управленец	Мотивационный элемент механизма привлечения кадров					
	Высокая оплата (материальное стимулирование)	Долговременный контракт с правом продления	Предоставление подданства (гражданства)	Религиозный фактор (смена модели)	Религиозный фактор (свобода исповедания, иное)	Предоставление чинов и земельных владений
Царь Иоанн Васильевич Грозный (1533-1587гг.) царь с 1547 г.	+	+	+	+		+
Царь Федор Иоаннович (1587-1598 гг.)	+	+	+	+		+
Царь Борис Годунов (1598-1605гг.)	+	+	+	+	+	+
Царь Дмитрий (Лжедмитрий I) 1605-1606гг.	+	?	?		+	+
Царь Василий Шуйский (1605-1619 гг.)	?			+		+
Царь Михаил Романов 1613-1645 гг.)	+	+	+	+		+
Царь Алексей Михайлович (1645-1676 гг.)	+	+	+	+		+
Царь Федор Алексеевич (1676-1682 гг.)	+	+	+	+	?	+

Эволюция российского механизма привлечения кадров.
Персональные кадровые стратегии Российских Императоров
(до 1855 г.)

Управленец	Элемент механизма привлечения кадров			
	Привлечение не квалифицированной рабочей силы	Привлечение квалифицированных кадров	Привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов	Использование труда заключенных
Император Петр Великий (до 1725 г.).	+	+	+	+
Императрица Екатерина I (1725-1727 гг.).	+	+	+	?
Император Петр II (1727-1730гг.).	+	+	+	?
Императрица Анна Иоанновны (1730-1740 гг.).	+	+	+	+
Император Иоанн Антонович	?	?	?	?
Императрица Елизавета Петровна (1741-1761 гг.).	+	+	+	+
Император Петр III (1761-1762 гг.).	+	+	+	?
Императрица Екатерина II (1762-1796 гг.).	+	+	+	+
Император Павел I (1796-1801 гг.).	+	+	+	+
Император Александр I (1801-1825гг.).	+	+	+	+
Император Николай I (1825-1855 гг.).	+	+	+	+

Эволюция российского механизма привлечения кадров.
 Мотивационный элемент кадровых стратегий Российских
 Императоров (до 1855 г.)

Управленец	Мотивационный элемент механизма привлечения кадров					
	Высокая оплата (материальное стимулирование)	Долговременный контракт с правом продления	Предоставление подданства (гражданства)	Религиозный фактор (смена модели)	Религиозный фактор (свобода исповедания, иное)	Предоставление чинов и земельных владений
Император Петр Великий (до 1725 г.).	+	+	+	+	+	+
Императрица Екатерина I (1725-1727 гг.).	+	+	+	+	+	+
Император Петр II (1727-1730гг.).	+	+	+	+	+	+
Императрица Анна Иоанновна (1730-1740 гг.).	+	+	+	?	+	+
Император Иоанн Антонович	?	?	?	?	?	?
Императрица Елизавета Петровна (1741-1761 гг.).	+	+	+	+	+	+
Император Петр III (1761-1762 гг.).	+	+	+		+	+
Императрица Екатерина II (1762-1796 гг.).	+	+	+		+	+
Император Павел I (1796-1801 гг.).	+	+	+		+	+
Император Александр I (1801-1825гг.).	+	+	+	+	+	+
Император Николай I (1825-1855 гг.).	+	+	+	+	+	+

**Эволюция российского механизма привлечения кадров.
Персональные кадровые стратегии Российских Императоров
(1855-1917 гг.) и Временного Правительства**

Управленец	Элемент механизма привлечения кадров			
	Привлечение не квалифицированной рабочей силы	Привлечение квалифицированных кадров	Привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов	Использование труда заключенных
Император Александр II (1855-1885 гг.).	+	+	+	+
Император Александр III (1885-1894 гг.)	+	+	+	+
Император Николай II (1894-1917гг.)	+	+	+	+
Временное Правительство 1917г.	+	+	+	

**Эволюция российского механизма привлечения кадров.
Мотивационный элемент кадровых стратегий Российских
Императоров (1855-1917г г.) и Временного Правительства**

Управленец	Мотивационный элемент механизма привлечения кадров					
	Высокая оплата (материальное стимулирование)	Долговременный контракт с правом продления	Предоставление подданства (гражданства)	Религиозный фактор (смена модели)	Религиозный фактор (свобода исповедания, иное)	Предоставление чинов и земельных владений
Император Александр II (1855-1885 гг.).	+	+	+	+	+	+
Император Александр III (1885-1894 гг.)	+	+	+	+	+	+
Император Николай II (1894-1917 гг.)	+	+	+	+	+	+
Временное Правительство 1917 г.	+	+	+			

Эволюция российского механизма привлечения кадров.
Персональные кадровые стратегии Глав Советского Государства
(1917-1991 гг.)

Управленец	Элемент механизма привлечения кадров			
	Привлечение не квалифицированной рабочей силы	Привлечение квалифицированных кадров	Привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов	Использование труда заключенных
В. И. Ленин	+	+	+	+
И. В. Сталин	+	+	+	
Н. С. Хрущев	+	+	+	+
Л. И. Брежнев	+	+	+	+
Ю.В. Андропов	+	+		+
К. У. Черненко	+	+		+
М.С. Горбачев	+	+	+	+

Эволюция российского механизма привлечения кадров.
Мотивационный элемент кадровых стратегий
Глав Советского Государства (1917–1991 гг.)

Управленец	Мотивационный элемент механизма привлечения кадров					
	Высокая оплата (материальное стимулирование)	Долговременный контракт с правом продления	Предоставление гражданства	Амнистия, уменьшение срока заключения	Льготы и нематериальное стимулирование	Государственные награды, чины, звания
В. И. Ленин	+	+	+	+	+	+
И. В. Сталин	+	+	+	+	+	+
Н. С. Хрущев	+	+	+	+	+	+
Л. И. Брежнев	+	+	+	+	+	+
Ю.В. Андропов	+	+	+	+	+	+
К. У. Черненко	+	+				
М.С. Горбачев	+	+	+	+	+	+

УСТАВ СТУДЕНЧЕСКОГО ОТРЯДА

Утвержден постановлением Секретариата
ЦК ВЛКСМ 10 мая 1977 г.

Студенческий отряд – объединение юношей и девушек, добровольно изъявивших желание в период летних каникул работать в составе Всесоюзного студенческого отряда в народном хозяйстве. Отряд призван воспитывать студентов в духе коллективизма и коммунистического отношения к труду, формировать высокие нравственные качества, идейную стойкость, чувство советского патриотизма и пролетарского интернационализма.

I

1. Членами отряда могут быть студенты, успешно выполняющие учебную программу, не имеющие медицинских противопоказаний для работы в отряде, прошедшие обучение правилам техники безопасности, признающие и соблюдающие настоящий Устав.

Прием в члены отряда производится комсомольским бюро факультета, курса учебного заведения в индивидуальном порядке, на основании личного заявления, по рекомендации комсомольской организации учебной группы.

Принятым в отряд в торжественной обстановке вручаются комсомольские путевки, значки Всесоюзного студенческого отряда и знаки различия.

2. Члены отряда

- своим самоотверженным трудом вносят конкретный вклад в выполнение народнохозяйственных планов, добиваются высокого качества работы;

- умножают героические традиции ленинского комсомола, воспитывают в себе коммунистическое отношение к труду, творческий подход к процессу производства, новаторство, дисциплинированность, организованность, активно участвуют в социалистическом соревновании;

- мужественно преодолевают любые трудности, проявляют принципиальность, товарищескую взаимопомощь, ставят интересы коллектива выше личных, берегут и приумножают высокую гражданственность, бескорыстие и моральную чистоту патриотического движения;

- являются активными пропагандистами политики Коммунистической партии Советского Союза, достижений народов СССР в строительстве коммунистического общества, принимают участие в общественной жизни отряда, местной комсомольской организации;

- укрепляют дружбу народов СССР, вносят вклад в развитие сотрудничества с юношами и девушками социалистических стран, демократической молодежью мира;

- строго соблюдают трудовую дисциплину, бережно относятся к социалистической собственности, неукоснительно выполняют правила техники безопасности;

- глубоко знают документы, регламентирующие жизнь и деятельность трудовых студенческих коллективов, руководствуются ими в своей практической деятельности, сознательно выполняют решения штабов и распоряжения руководителей отрядов, внутренний распорядок жизни отряда, всегда подтянуты, имеют опрятный внешний вид;

- имеют право обращаться с вопросами в любой штаб студенческих отрядов, вплоть до Центрального штаба, и требовать ответа по существу своего предложения, просьбы ли заявления.

II

1. Основной структурной единицей Всесоюзного студенческого отряда является линейный отряд – коллектив студентов, объединенный общим фронтом работ, определяемым хозяйственным договором с предприятием, организацией, конкретными политико-воспитательными и агитационно-пропагандистскими задачами. Линейный отряд может состоять из нескольких производственных бригад, размещается в студенческом лагере, оборудованном в соответствии санитарно-гигиеническими требованиями, и организует свою деятельность в соответствии с Положением о студенческом отряде и настоящим Уставом.

2. Руководство жизнью и деятельностью линейного отряда осуществляет штаб, который утверждается комитетом комсомола соответствующего учебного заведения в составе командира, комиссара, мастера, медицинского работника, бригадиров и общественного инспектора по охране труда.

Принципом деятельности штаба является коллегиальность в принятии важных решений, определяющих жизнь и деятельность отряда. Штаб не реже двух раз в месяц проводит общеотрядные собрания с отчетом о своей деятельности и обсуждением состояния дел в отряде.

Контроль за ведением расходов и учетом отрядных средств осуществляет контрольно-ревизионная комиссия, избираемая общим собранием отряда и ему подотчетная.

3. Персональную ответственность перед комитетом комсомола учебного заведения, ректоратом и вышестоящим штабом за производственную, идейно-воспитательную и общественно-политическую деятельность отряда, обеспечение безопасных условий труда, внутриотрядную и трудовую дисциплину несут командир и комиссар.

Командиру принадлежит право единоначалия в оперативном руководстве деятельностью отряда, что означает точное и своевременное исполнение членами отряда распоряжений командира. О принятых в оперативном порядке решениях командир обязан информировать штаб отряда. В отсутствие командира его обязанности выполняет комиссар отряда.

4. В случае несоответствия занимаемой должности командир, комиссар, мастер, медицинский работник линейного отряда могут быть освобождены от исполнения своих обязанностей вышестоящим штабом с последующей информацией соответствующего комитета комсомола и ректората вуза.

III

1. Члены отряда имеют форменную одежду, знаки различия установленного образца, нарукавную эмблему.

2. У линейного отряда имеется флаг единого образца, а также наименование, которое присваивается решением соответствующего комитета комсомола.

IV

1. Командир, комиссар, штаб отряда в своей деятельности используют меры морального поощрения, а также вносят предложения о награждении членов отряда, достигших лучших результатов в труде и общественной работе, руководством соответствующего предприятия, организации, комсомольскими, профсоюзными, советскими органами.

Предложения о представлении к награждению в обязательном порядке обсуждаются и утверждаются на общем собрании отряда.

2. Нарушения Устава подлежат обсуждению штабом общим собранием отряда и влекут за собой взыскание вплоть до исключения из отряда.

Наблюдение правил техники безопасности, употребление алкогольных напитков, игры в карты и другие отклонения от морально-нравственных норм поведения советского студента несовместимы со званием члена студенческого отряда.

3. Настоящий Устав действует в течение трудового семестра.

Настоящий Устав рассмотрен и одобрен на совещании руководителей республиканских, краевых, областных студенческих отрядов

14–15 апреля 1977 года.

Источник: Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб, 2001 г. Текст: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (дата обращения 7.03.2022 г.)

Численность участников движения ВССО за 1959–1980 гг.

Годы:	Количество молодежи в отрядах (человек).
1959	339
1960	520
1961	1260
1962	9560
1963	19000
1964	30000
1965	40000
1966	60000
1967	100000
1968	270000
1969	256600
1970	351800
1971	427997
1972	526016
1973	584549
1974	619674
1975	632337
1976	689497
1977	741295
1978	761410
1979	800769
1980	822057

Источник: Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб, 2001 г. Текст: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (дата обращения 7.03.2022 г.)

**Качественный состав всесоюзного студенческого отряда
за 1971–1980 гг.**

годы	Студентов вузов		Учащихся средних спец. уч. Заведений		Учащихся ПТУ		Сотрудников учебных заведений	
	Всего тыс. человек	В % от общей численности	Всего тыс. человек	В % от общей численности	Всего тыс. человек	В % от общей численности	Всего тыс. человек	В % от общей численности
1971	309,4	72,3	100,3	23,4	2,9	0,7	5,6	1,3
1972	361,0	68,6	139,0	26,4	5,6	1,1	7,1	1,4
1973	390,5	66,8	167,1	28,6	6,2	1,1	7,6	1,3
1974	393,8	63,6	185,8	30,0	13,9	2,2	11,4	1,8
1975	396,3	62,2	195,1	30,7	16,9	2,7	11,3	1,8
1976	434,3	62,9	216,3	31,4	16,5	2,4	8,5	1,2
1977	453,0	61,2	238,8	32,0	24,9	3,4	9,2	1,2
1978	479,3	62,9	226,8	29,8	28,7	3,8	9,7	1,0
1979	503,2	62,9	236,8	29,6	33,0	4,1	8,8	1,0
1980	520,8	63,4	239,2	29,2	35,5	4,3	9,5	1,1

В таблицы не включены освобожденные комсомольские работники, молодые специалисты.

Источник: Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб, 2001 г. Текст: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (дата обращения 7.03.2022 г.)

**Итоги производственной деятельности отрядов
не строительного направления за 1971–1980 гг.**

Годы	Численность отрядов в тыс. чел.	Объем выполненных работ в мил. руб.	Выработка на одного бойца отряда в руб.
1971	62,0	47,5	765
1972	102,5	54,3	529
1973	132,5	85,6	646
1974	171,6	114,6	667
1975	203,1	175,6	865
1976	263,3	237,9	903
1977	305,1	313,7	1028
1978	323,6	312,0	964
1979	350,5	375,2	1070
1980	389,4	447,7	1149

Источник: Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб, 2001 г. Текст: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (дата обращения 7.03.2022 г.)

**Итоги производственной деятельности студенческих отрядов
на строительных объектах за 1959–1980 гг.**

Годы	Численность отрядов (чел.)	Объем выполненных работ в млн. руб.	Количество объектов		
			Принято к строительству	Сдано в эксплуатацию и под монтаж	% сдачи от общего количества
1959	339	0,25	21	16	76,0
1960	520	0,5	27	23	85,1
1961	1260	1,2	121	90	74,3
1962	9560	10,6	1451	919	64,0
1963	19000	22,5	4211	2480	58,9
1964	30000	56,0	5246	3860	73,5
1965	40000	72,9	5654	4200	74,4
1966	60000	104,0	7800	5000	64,1
1967	100000	185,0	10085	5400	53,3
1968	270000	318,0	16712	7145	42,7
1969	265600	478,0	22834	8136	36,5
1970	309000	572,0	24701	10350	41,9
1971	365997	685,0	28669	13300	46,3
1972	423516	846,3	28852	14404	49,9
1973	452049	1008,4	36237	16237	44,9
1974	448036	1162,1	34872	17751	50,8
1975	433149	1111,7	33541	15971	47,6
1976	426151	1962,1	30963	14604	47,1
1977	436111	1956,6	29730	11957	40,2
1978	437738	1091,5	32150	13785	42,8
1979	450460	1127,4	32794	16156	49,2
1980	432633	1156,5	33939	17945	52,5

За 1959–1960 гг. учтены только итоги работы отрядов МГУ, а до 1966 года показатели СТО, работавших в Казахской ССР.

Источник: Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб, 2001 г. Текст: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (дата обращения 7.03.2022 г.)

Численность студенческих отрядов по видам работ в народном хозяйстве за 1971–1980 гг.

Годы	Общая численность Всесоюзного отряда в тыс. чел.	В строительстве		В других отраслях в составе нестроительных отрядов	
		Всего (тыс.)	В %к общей численности	Всего (тыс.)	В %к общей численности
1971	427997	365,9	85,5	62,0	14,5
1972	526016	423,5	80,5	102,5	19,5
1973	584549	452,0	77,3	132,5	22,7
1974	619674	448,0	72,3	171,6	27,7
1975	636273	433,0	68,0	203,1	32,0
1976	689497	426,1	60,8	263,3	38,2
1977	741295	436,1	56,8	305,1	41,2
1978	761410	437,7	57,5	323,6	42,5
1979	800967	450,4	56,2	350,5	43,8
1980	822057	432,6	52,6	389,4	47,4

В 1970 году во Всесоюзном отряде численность коллективов нестроительного направления составила 42.7 тыс. человек, за предыдущие годы нет полных данных.

Источник: Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. Часть 1. СПб, 2001 г. Текст: <http://www.ivanenkovs.narod.ru/monorar/10.htm> (дата обращения 7.03.2022 г.)



Герой Социалистического труда. Дата учреждения: 27 декабря 1938 г.
Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27.12. 1938 г. «Об установлении высшей степени отличия – звания Героя Социалистического труда».

Очередность: Старшая награда. Первое награждение: 20 декабря 1939 г.
Количество награждений: 20613.

Звание Героя Социалистического Труда является высшей степенью отличия в области хозяйственного и культурного строительства. Присваивается лицам, которые своей особо выдающейся новаторской деятельностью в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли, научных открытий и технических изобретений проявили исключительные заслуги перед государством, содействовали подъёму народного хозяйства, культуры, науки, росту могущества и славы СССР». Согласно Положению, Герою Социалистического Труда вручались орден Ленина и грамота Президиума Верховного Совета СССР.

Источник: Изотова М.А., Царева Т.Б. Ордена и медали России и СССР. Ростов-на-Дону. Владис. 2020. С. 398.



Орден Трудового Красного Знамени. Дата учреждения: 7 сентября 1928 г.
Статус: не вручается.

Основание: Постановление ЦИК и СНК СССР от 7.09. 1928 г.

Очередность: старшая награда орден Отечественной войны II степени, младшая – орден Дружбы Народов.

Орден Трудового Красного Знамени учреждён для награждения за большие трудовые заслуги перед Советским государством и обществом в области производства, науки, культуры, литературы, искусства, народного образования, здравоохранения, в государственной, общественной и других сферах трудовой деятельности.

Орденом Трудового Красного Знамени награждаются:

-граждане СССР;

-предприятия, объединения, учреждения, организации, союзные и автономные республики, края, области, автономные области автономные округа, районы, города и иные населённые пункты.

Орденом Трудового Красного Знамени могут быть награждены и лица, не являющиеся гражданами СССР, а также предприятия, учреждения, организации, населённые пункты иностранных государств.

Награждение орденом Трудового Красного Знамени производится:

- за большие достижения в развитии промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей народного хозяйства, в повышении эффективности общественного производства, за наивысшие показатели роста производительности труда, улучшения качества продукции, разработку и внедрение в производство более совершенных технологических процессов;

- за стабильные высокие результаты в выполнении и перевыполнении плановых заданий и принятых социалистических обязательств;
 - за крупные успехи в повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства, увеличении производства и продажи государству продуктов сельского хозяйства;
 - за большие заслуги в развитии науки и техники, внедрении их новейших достижений в народное хозяйство, за изобретения и рационализаторские предложения, имеющие большое технико-экономическое значение;
 - за большие заслуги в укреплении обороноспособности страны;
 - за особо плодотворную деятельность в области советской культуры, литературы и искусства;
 - за большие заслуги в обучении и коммунистическом воспитании подрастающего поколения, подготовке высококвалифицированных кадров в области здравоохранения, развития торговли, общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, за особые достижения и развитии физической культуры и спорта;
 - за важные заслуги в области государственной и общественной деятельности, в укреплении социалистической законности и правопорядка;
 - за большие заслуги в развитии экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между Союзом ССР и другими государствами.
- Города, награждённые орденом Трудового Красного Знамени:
- 1970 - Николаев, Тирасполь, Днепродзержинск, Воркута, Гомель, Мирный,
 - 1971 - Калининград, Калуга, Магнитогорск, Мурманск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Новомосковск, Омск, Орск, Подольск, Калинин, Ярославль, Владимир, Жданов, Березники, Ангарск, Темиртау, Норильск, Краматорск, Южно-Сахалинск,
 - 1972 - Петропавловск-Камчатский,
 - 1974 - Киров, Витебск, Полтава,
 - 1975 - Кривой Рог,
 - 1977 - Череповец, Макеевка, Рыбинск, Кинешма,
 - 1978 - Фрунзе, Петрозаводск, Херсон, Гродно, Ковров, Нарва, Верхняя Салда,
 - 1979 - Павлоград, Чиатура,
 - 1980 - Пятигорск, Сыктывкар, Дзержинск, Никополь, Соликамск,
 - 1981 - Ногинск, Прокопьевск, Ашхабад, Ирбит, Кировск,
 - 1982 - Курган, Миасс, Первоуральск, Якутск,
 - 1983 - Великий Новгород, Ровно,
 - 1984 - Караганда, Псков, Йошкар-Ола, Орджоникидзе, Душанбе, Улан-Удэ, Симферополь, Житомир,
 - 1985 - Брянск, Пенза, Луцк, Стаханов,
 - 1986 - Тамбов, Чебоксары, Черкассы,
 - 1987 - Тольятти, Бобруйск, Ефремов.

Источник: Изотова М.А., Царева Т.Б. Ордена и медали России и СССР. Ростов на Дону. Владис. 2020. С. 385.



Орден Дружбы Народов. Дата учреждения: 17 декабря 1972 г. Первое награждение 29 декабря 1972г. Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17.12. 1972 г.

Очередность: старшая наград орден «Трудового Красного Знамени», младшая награда орден «Красной Звезды». Количество награждений: 72761.

Автор художник А.Б. Жук.

Орденом награждались:

- за большой вклад в укрепление дружбы и братского сотрудничества социалистических наций и народностей;
- за большие трудовые достижения в области развития народного хозяйства Союза ССР и союзных республик;
- за заслуги в национально-государственном строительстве СССР;
- за особо плодотворную деятельность в развитии науки, сближении и взаимообогащения культур социалистических наций и народностей, активное участие в воспитании советских людей в духе пролетарского интернационализма, преданности и верности Советской Родине;
- за особые заслуги в укреплении оборонной мощи СССР;
- за большие заслуги в развитии братской дружбы и сотрудничества между народами социалистических стран, укреплении мира, дружественных отношений между народами.

Источник: Изотова М.А., Царева Т.Б. Ордена и медали России и СССР. Ростов на Дону. Владис. 2020.



Орден «Знак Почета». Дата учреждения: 25 ноября 1935 г. Первое награждение 26 ноября 1935г. Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17.12. 1972 г.

Очередность: старшая награда орден «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени, младшая награда орден «За Личное Мужество». Количество награжденных: 1580850.

Орденом награждались:

- за высокие производственные показатели в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, связи, торговле, общественном питании, жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании населения, в других отраслях народного хозяйства;

- за достижение высокой производительности труда, улучшение качества продукции, снижение материальных и трудовых затрат на её изготовление, успехи в повышении эффективности общественного производства;

- за высокие результаты в социалистическом соревновании по выполнению и перевыполнению плановых заданий;

- за внедрение в производство новой техники технологии, передового опыта, особо ценные изобретения и рационализаторские предложения;

- за успехи в научно-исследовательской деятельности;

- за творческие достижения в области советской культуры, литературы, искусства, успехи в обучении и коммунистическом воспитании подрастающего поколения, подготовке высококвалифицированных кадров, медицинском обслуживании населения;

- за заслуги в укреплении обороноспособности страны;

- за плодотворную государственную и общественную деятельность;

- за заслуги в развитии экономических, научно-технических, культурных и иных связей между СССР и другими государствами;

- за смелые и находчивые действия, совершённые при спасении жизни людей, охране общественного порядка.

Источник: Изотова М.А., Царева Т.Б. Ордена и медали России и СССР. Ростов-на-Дону. Владис. 2020. С. 400.



Орден «Трудовой Славы» I; II и III степеней. Дата учреждения: 18 января 1974 г. Первое награждение 9 августа 1974 г. Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 января 1974 г. Очередность: старшая награда орден «Славы» III степени, младшая награда медаль «За Отвагу». Автор – Ю.М. Егоров.

Орденом награждались:

- за высокие производственные показатели, систематическое перевыполнение норм выработки и планов;
- за достижение высокой производительности труда, изготовление продукции высокого качества, экономию материалов и сокращение трудовых затрат;
- за новаторство в труде, ценные изобретения и рационализаторские предложения, активное участие в освоении и использовании новой техники и прогрессивной технологии;
- за достижение высокой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства;
- за большой трудовой вклад в сокращение сроков и улучшение качества строительства производственных мощностей, культурно-бытовых объектов, жилых домов и своевременный ввод их в эксплуатацию;
- за большие успехи в обучении и воспитании молодых рабочих, колхозников;
- за успехи в обучении и воспитании детей и подростков, подготовке их к жизни и труду.

Награждение за перечисленные трудовые заслуги производится при условии долголетней работы на одном предприятии, в учреждении, организации, колхозе или совхозе, в одном учебно-воспитательном учреждении.

Источник: Изотова М.А., Царева Т.Б. Ордена и медали России и СССР. Ростов на Дону. Владис. 2020.



Медаль «За Трудовую Доблесть». Дата учреждения: 27 декабря 1938 г.
 Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27.12. 1938 г. «Об утверждении медали «За Трудовую Доблесть». Статус: не вручается.
 Является старшей из предвоенных наград за трудовые заслуги. Младшей является медаль «За трудовое отличие». Автор проекта медали – художник И. И. Дубасов.

Первое награждение: 15 января 1939 г.

Количество награжденных: 1825100.

Медаль «За трудовую доблесть» учреждена для награждения за самоотверженную трудовую деятельность и проявленную при этом доблесть. Награждение медалью «За трудовую доблесть» производилось:

- за самоотверженный творческий труд, перевыполнение норм выработки, плановых заданий и социалистических обязательств, повышение производительности труда и улучшение качества продукции;
- за эффективное использование новой техники и освоение прогрессивной технологии, ценные изобретения и рационализаторские предложения;
- за успехи в области науки, культуры, литературы, искусства, народного образования, здравоохранения, торговли, общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, в других отраслях трудовой деятельности;
- за плодотворную работу по воспитанию и профессиональной подготовке молодёжи, за успешную государственную и общественную деятельность;
- за успехи в области физической культуры и спорта.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 37-40.



Медаль «За трудовое отличие».

Дата учреждения: 27 декабря 1938 г. Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27.12. 1938 г. «Об утверждении медали «За трудовое отличие».

Является младшей из предвоенных наград за трудовые заслуги. Старшей является медаль «За трудовую доблесть». Автор проекта медали – художник И.И. Дубасов.

Первое награждение: 15 января 1939 г.

Количество награжденных: 2246400.

Медаль «За трудовое отличие» учреждена для награждения за ударный труд, достижение высоких показателей в работе.

Награждение медалью «За трудовое отличие» производилось:

- за ударную работу, способствующую росту производительности труда и улучшению качества продукции, за успехи в социалистическом соревновании;
- за трудовой вклад в строительство, реконструкцию важнейших народнохозяйственных объектов;
- за ценные изобретения и рационализаторские предложения;
- за успешную работу в области науки, культуры, литературы, искусства, народного образования, здравоохранения, торговли, общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, в других отраслях трудовой деятельности;
- за активную работу по молодежи, за успехи в государственной и общественной деятельности;
- за достижения в области физической культуры и спорта.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 41-44.



Медаль «За восстановление угольных шахт Донбаса».

Дата учреждения: 10 сентября 1947 г. Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.09. 1947 г.

Старшей наградой является медаль «За восстановление предприятий черной металлургии юга». Младшей «За освоение целинных земель».

Автор проекта медали – художник И.И. Дубасов.

Количество награжденных: 46350.

Медаль «За трудовое отличие» учреждена для награждения за ударный труд, достижение высоких показателей в работе.

Медалью «За восстановление угольных шахт Донбасса» награждаются рабочие, служащие, инженерно-технические и хозяйственные работники за выдающуюся работу, высокие производственные показатели и заслуги в восстановлении угольной промышленности Донбасса.

Представление к награждению медалью «За восстановление угольных шахт Донбасса» производится руководителями предприятий, партийных и профсоюзных организаций.

Списки представленных к награждению медалью «За восстановление угольных шахт Донбасса» рассматриваются и утверждаются от имени Президиума Верховного Совета СССР Министрами угольной промышленности западных районов и строительства топливных предприятий

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 138-139.



Медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Дата учреждения: 6 июня 1945 г. Статус: не вручается.

Основание: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.09. 1947 г.

Старшей наградой является медаль «За освобождение Праги». Младшей «Ветеран Трузда». Авторы проекта медали – художники И. К. Андрианов и Е. М. Романов.

Количество награждений: 16096750.

Медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» награждались:

- рабочие, инженерно-технический персонал и служащие промышленности и транспорта;
- колхозники и специалисты сельского хозяйства;
- работники науки, техники, искусства и литературы;
- работники советских, партийных, профсоюзных и других общественных организаций — обеспечивших своим доблестным и самоотверженным трудом победу Советского Союза над Германией в Великой Отечественной войне.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 102–103.



Медаль «За освоение целинных земель».

Дата учреждения: 22 октября 1956 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За восстановление угольных шахт Донбаса».

Младшая награда медаль «За строительство Байкало-Амурской магистрали». Автор проекта медали – художник Н.Н. Филиппов.

Количество награжденных: 1245520.

К награждению медалью «За освоение целинных земель» представляются работники, проработавшие в районах освоения целинных и залежных земель, как правило, не менее двух лет.

Вручение медали «За освоение целинных земель» производилось от имени Президиума Верховного Совета СССР председателями, заместителями председателей и членами Президиумов Верховных Советов автономных республик и исполнительных комитетов краевых, областных, районных и городских Советов депутатов трудящихся по месту жительства награждённых.

Вместе с медалью вручается удостоверение о награждении установленной формы.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 162–163.



Медаль «За строительство Байкало-Амурской магистрали»

Дата учреждения: 8 октября 1976 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За освоение целинных земель». Младшая награда медаль «За преобразование Нечерноземья РСФСР». Автор проекта медали – художник Л.Н. Пешкова.

Количество награжденных: 170030.

Медалью, как правило, награждаются рабочие, инженерно-технические работники и служащие, проработавшие на строительстве и по его обслуживанию не менее трёх лет.

Всего за девять лет медалью данного типа было награждено 170 тысяч строителей и железнодорожников, а также комсомольцев, которые трудились на благо развития БАМа.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 218–219.



Медаль «За преобразование Нечерноземья РСФСР». Дата учреждения: 30 сентября 1977 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За строительство Байкало-Амурской магистрали»

Младшая награда медаль «За освоение недр и развитие нефтегазового комплекса Западной Сибири». Автор проекта медали – художник Ю.А. Лукьянов.

Количество награждений: 25000.

Медалью «За преобразование Нечерноземья РСФСР» награждаются рабочие, колхозники и служащие за ударный труд по выполнению долговременной программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. Проработавшие, как правило, не менее трех лет в расположенных в этой зоне совхозах, колхозах, на предприятиях, в организациях и учреждениях, деятельность которых непосредственно связана с преобразованием Нечерноземья.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 222-223.



Медаль «За освоение недр и развитие нефтегазового комплекса Западной Сибири». «Дата учреждения: 28 июля 1978 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За преобразование Нечерноземья РСФСР». «За строительство Байкало-Амурской магистрали»

Младшая награда медаль «XX лет Рабоче-Крестьянской Красной Армии».

Автор проекта медали – художник Ю.А. Лукьянов.

Количество награжденных: 25000.

Медалью «За освоение недр и развитие нефтегазового комплекса Западной Сибири» награждались активные участники освоения недр и развития нефтегазового комплекса Западной Сибири за самоотверженную работу по выявлению, разведке и разработке нефтяных и газовых месторождений, добыче и промышленной переработке нефти и газа, строительству производственных и жилищно-гражданских объектов, транспортных магистралей, по энергоснабжению, транспортному и иному обслуживанию производств нефтегазового комплекса, а также работники научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, учреждений и организаций непромышленной сферы, партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов, находящихся на территории нефтегазового комплекса, внесшие своим добросовестным трудом вклад в его развитие.

Медалью награждались рабочие и служащие, проработавшие в районах нефтегазового комплекса Западной Сибири, как правило, не менее трех лет.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 230–231.



Медаль «За восстановление предприятий черной металлургии юга».

«Дата учреждения: 18 мая 1948 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За укрепление боевого содружества. Младшая награда медаль «За восстановление угольных шахт Донбаса». Автор проекта медали – художник И. Дубасов.

Количество награжденных: 6710.

Медалью «За восстановление предприятий чёрной металлургии юга» награждаются рабочие, служащие, инженерно-технические и хозяйственные работники за выдающуюся работу, высокие производственные показатели и заслуги в восстановлении чёрной металлургии юга.

Представление к награждению медалью «За восстановление предприятий чёрной металлургии юга» производится руководителями предприятий, партийных и профсоюзных организаций.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 250–251.



Медаль «Ветеран Труда».

Дата учреждения: 18 января 1974 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945гг.». Младшая награда медаль «Ветеран Вооруженных сил СССР». Автор проекта медали – художник С.А. Поманский.

Количество награждений: 39179100.

Медалью «Ветеран труда» награждались трудящиеся за долголетний добросовестный труд в народном хозяйстве, в области науки, культуры, народного образования, здравоохранения, в государственных учреждениях и общественных организациях, а также рабочие, колхозники и служащие в знак признания их трудовых заслуг по достижении трудового стажа, необходимого для назначения пенсии за выслугу лет или по старости.

Также ею награждали тех, кто, будучи несовершеннолетним, трудился на заводах во времена Великой Отечественной Войны.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 202–203.



Медаль «В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина».

Дата учреждения: 5 ноября 1969 г. Статус: не вручается.

Старшая награда медаль «За трудовое отличие». Младшая награда медаль «Партизану Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Авторы проекта медали – художники Н. Соколов и А. Козлов.

Количество награжденных: 11000000.

Юбилейной медалью «За доблестный труд (За воинскую доблесть). В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» награждались:

- передовые рабочие, колхозники, специалисты народного хозяйства, работники государственных учреждений и общественных организаций, деятели науки и культуры, показавшие высокие образцы труда в ходе подготовки к ленинскому юбилею;
- лица, принимавшие активное участие в борьбе за установление Советской власти или в защите Родины, или внесшие своим трудом значительный вклад в построение социализма в СССР, которые личным примером и общественной деятельностью помогают партии воспитывать подрастающее поколение;
- военнослужащие Советской Армии, Военно-Морского Флота, войск Министерства внутренних дел СССР, войск и органов Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР, добившиеся в ходе подготовки к ленинскому юбилею отличных показателей в боевой и политической подготовке, высоких результатов в руководстве войсками и поддержании их боевой готовности.

Источник: Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб, Печатный двор. 1997. С. 198–199.

Научное издание

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
МАСШТАБНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ**

Оригинал-макет, обложка и верстка – А.А. Трубникова

ISBN 978-5-6046051-4-1



Подписано в печать 01.07.2022. Формат 60х90/16.

Усл. печ. л. 18,125; уч. изд. л. 12,71.

Тираж 90 экз. Заказ № 3358.

Отпечатано в ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»
150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, д.16, кв. 158
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37