

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ»  
ВО ВЛАДИМИРСКОМ ФИЛИАЛЕ ФИНУНИВЕРСИТЕТА -  
ВЕСНА 2022**

Москва, 2022

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с 22 апреля по 26 мая в Финансовом Университете при Правительстве РФ была проведена волна мониторингового исследования «Удовлетворённость качеством образования в филиалах Финуниверситета» (УКО).

В опросе приняли участие 35,3 % студентов от общего количества обучающихся в филиале: бакалавриат – 187 человек, студенты магистратуры участие в опросе не приняли.

Участниками опроса оказались преимущественно обучающиеся женского пола (71,1%), молодых людей – 28,9%.

Более половины опрошенных работают в настоящее время (60,4%), при этом по специальности работают 24,6%.

## РЕЗЮМЕ

Анализ данных, полученных в ходе исследования качества образования во Владимирском филиале Финуниверситета, позволяет сделать несколько ключевых выводов:

- Индекс удовлетворенности студентов Владимирского филиала качеством образования в Финансовом университете составляет 0,94 (от 0 до 1).

- Наличие положительных изменений качества обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом отмечают 49,7% студентов.

- Студенты Владимирского филиала выражают практически абсолютную степень удовлетворенности качеством проведения семинарских и лекционных занятий - индексные значения по всем аспектам выше 0,94 пп.

- Оценки удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса превышают оценки важности этих аспектов в филиале.

- Индекс лояльности студентов Владимирского филиала Финансовому университету составляет 81,29% (83,96% сторонников, 13,37 нейтралов и 2,67% критиков).

- Студентов, положительно оценивающих возможность будущего трудоустройства по специальности (59,9%) больше, чем тех, кто видит на своем пути значительные трудности или не видит возможностей вовсе (3,3%). При этом каждый четвертый указывает на желаемую заработную плату в первый год после окончания обучения в диапазоне от 31 до 40 тыс. руб. (26,7%) и от 41 до 50 тыс. руб. (26,7%).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ .....	4
2. ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ	7
4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАЗЛИЧНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ.....	7
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗОЙ.....	7
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРОЙ.....	8
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ С АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПЕРСОНАЛОМ УНИВЕРСИТЕТА.....	9
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ.....	10
5. ВАЖНОСТЬ АСПЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА .....	11
6. ЛОЯЛЬНОСТЬ.....	13
7. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ТРУДОУСТРОЙСТВА .....	18

## 1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Индекс удовлетворенности студентов качеством образования во Владимирском филиале Финуниверситета в целом составляет 0,94\*\* (Рисунок 1).

Студенты всех форм обучения показывают высокую удовлетворенность качеством обучения в Финуниверситете: на очной форме обучения индексное значение  $i=0,92$ , на очно-заочной  $i=0,98$  и на заочной  $i=0,92$ .

Что касается курса обучения, то бакалавры в целом достаточно высоко оценивают качество обучения в филиале Финуниверситета на всех курсах – самое минимальное индексное значение  $i=0,85$  на 1 курсе бакалавриата очной формы обучения и 3 курсе заочной формы. Стоит отметить, что не все курсы обучения проявили высокую активность в прохождении опроса, поэтому «\*» помечаются те аспекты, которые были оценены более чем 1 студентом и менее чем 20 студентами.

Говоря об основе обучения стоит отметить, что студенты, обучающиеся и на бюджетной основе ( $i=0,93$ ), и на коммерческой ( $i=0,95$ ) примерно схожи в оценках удовлетворенности качеством обучения.

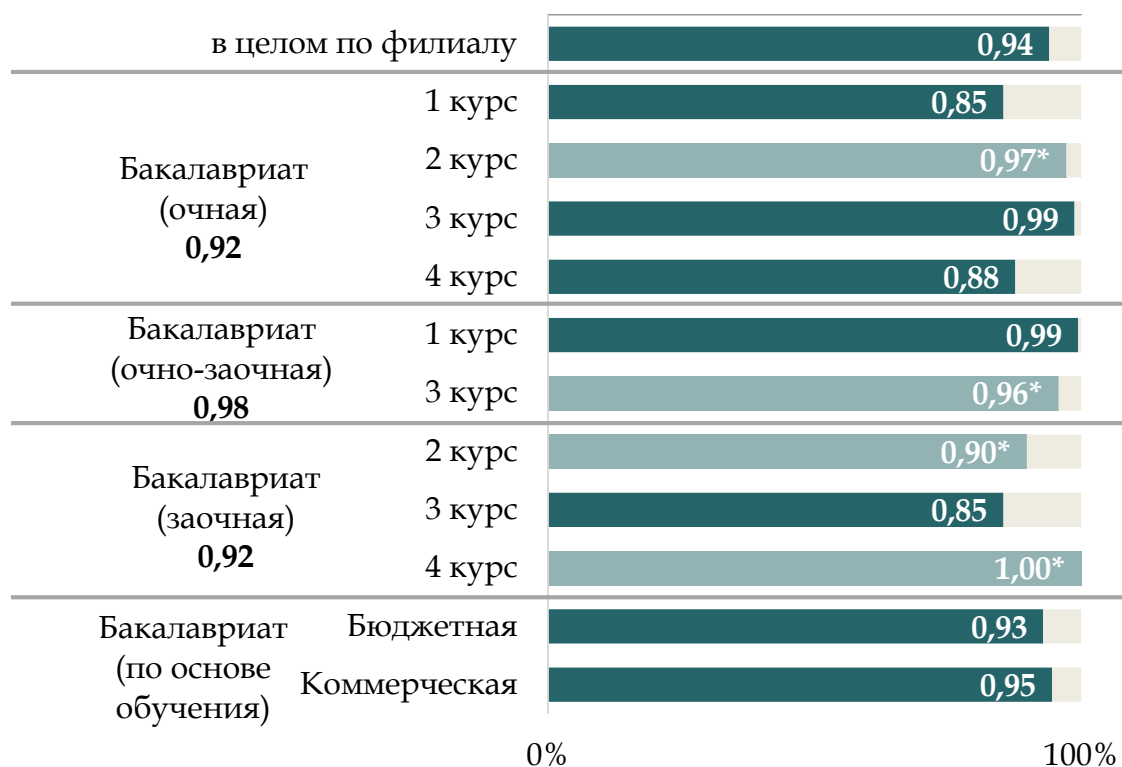


Рисунок 1. Индексы удовлетворенности студентов Владимирского филиала Финуниверситета качеством обучения в Финансовом университете, по формам, курсам и основе обучения бакалавриата

\*\* Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов (от 0 до 1).

\* В опросе приняли участие менее 20 студентов курса обучения.

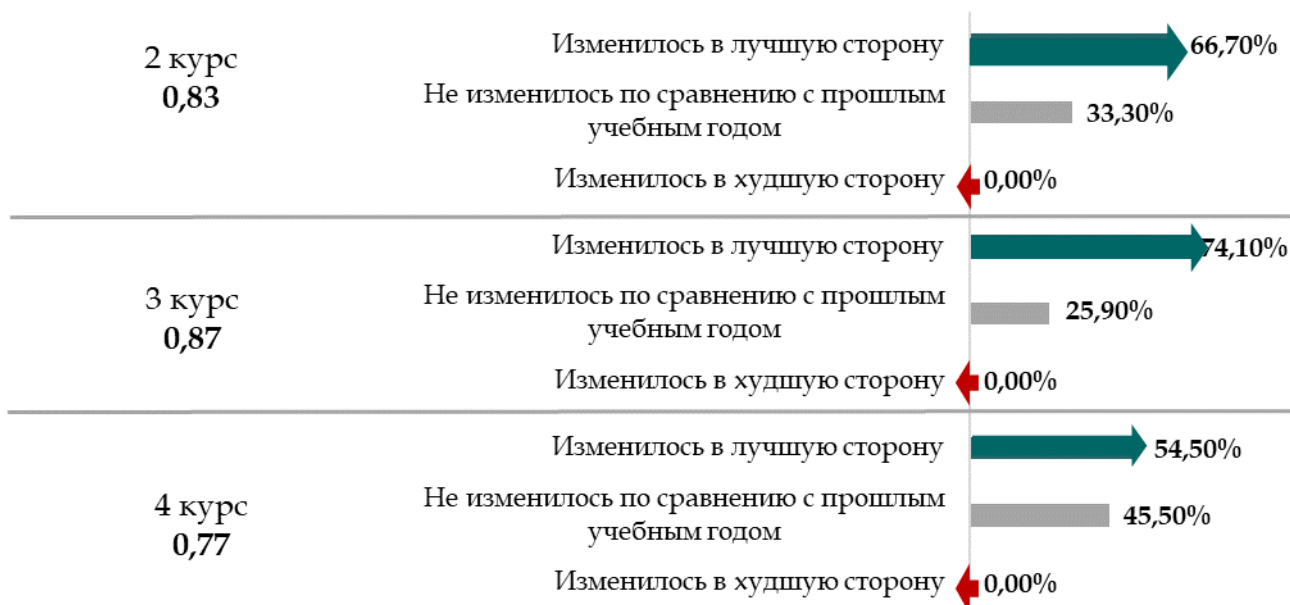
## 2. ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Что касается изменения качества обучения в филиале Финансового университета в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом, то почти каждый второй (49,7%) студент Владимирского филиала видит изменения в лучшую сторону, и 23,0% респондентов отмечают отсутствие изменений (Рисунок 2). Примечательно, что ни один студент не отмечает наличия каких-либо негативных изменений.



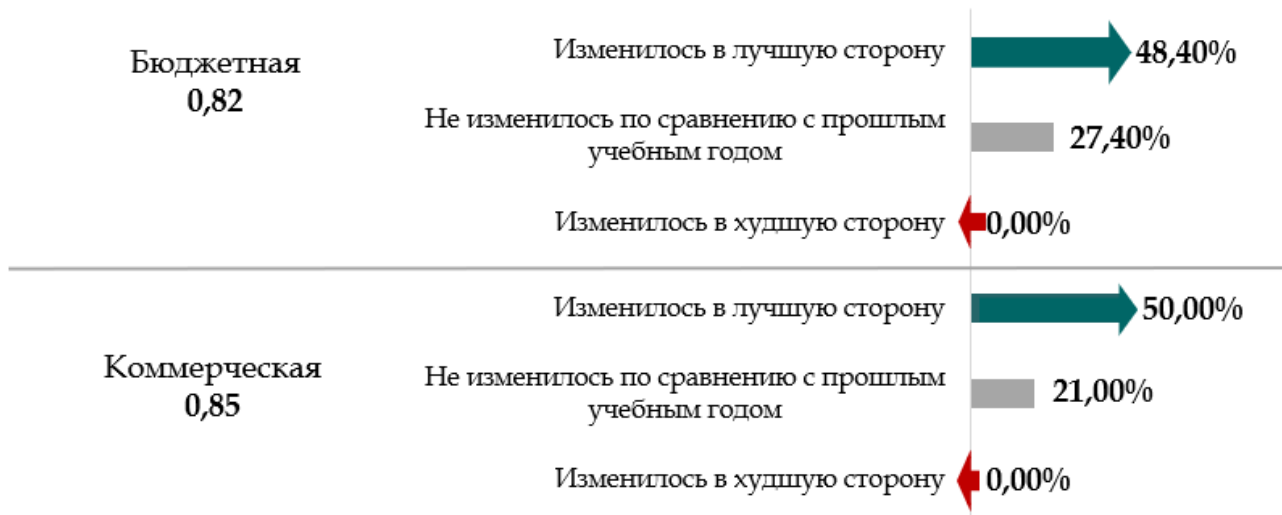
**Рисунок 2. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финансового университета на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?», в % в целом**

Студенты 2 и 3 курсов наиболее склонны к мнениям о позитивных изменениях качества образования в Финансовом университете (66,70% и 74,10% соответственно) (Рисунок 3). О таких изменениях говорит также каждый второй четверокурсник (54,50%). Не замечают никаких изменений в качестве образования каждый третий второкурсник (33,30%), каждый четвертый студент 3 курса бакалавриата (25,90%) и почти каждый второй студент, обучающийся на 4 курсе (45,50%). Важно отметить, что на Рисунке 3 для большей наглядности не отмечены студенты, которые учатся на 1 курсе.



**Рисунок 3. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?», в % по курсу обучения бакалавриата**

Рассмотрение распределения ответов студентов на вопрос об изменениях целесообразно проследить и с позиции основы обучения. Так, и на бюджетной, и на коммерческой основах наблюдается сходство в оценках – каждый второй студент отмечает наличие изменений в качестве обучения в положительном ключе (Рисунок 4).



**Рисунок 4. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?», в % по основе обучения**



### 3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ

Важным критерием качества образования является удовлетворенность проведением учебных дисциплин различной направленности, ведь от него напрямую зависят усваиваемые знания и навыки. Так, студентам Владимирского филиала Финуниверситета предлагалось оценить качество занятий в формате проведения как лекций, так и семинаров по общегуманитарным дисциплинам, математике и информатике, профильным и общепрофессиональным дисциплинам и дисциплинам по выбору.

Говоря о формате проведения занятий, студенты выражают практически абсолютную степень удовлетворенности качеством проведения семинарских и лекционных занятий – индексные значения по всем аспектам выше 0,94 пп. (Рисунок 5).

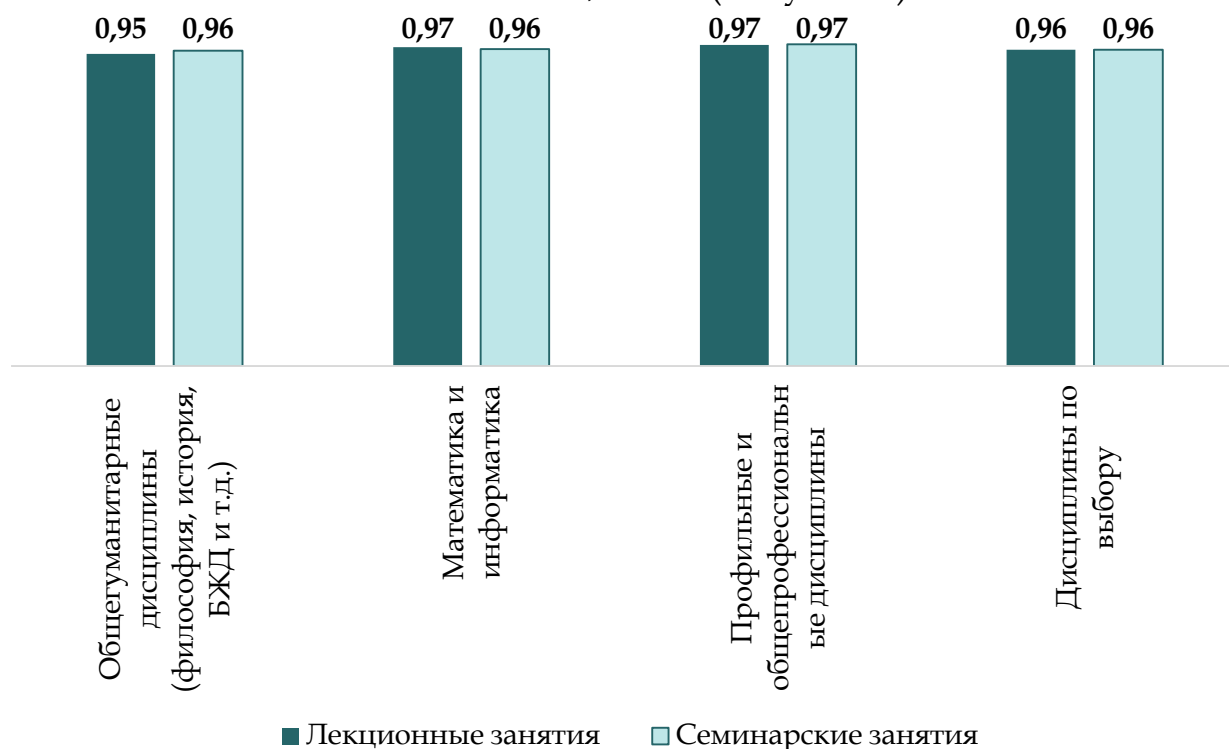


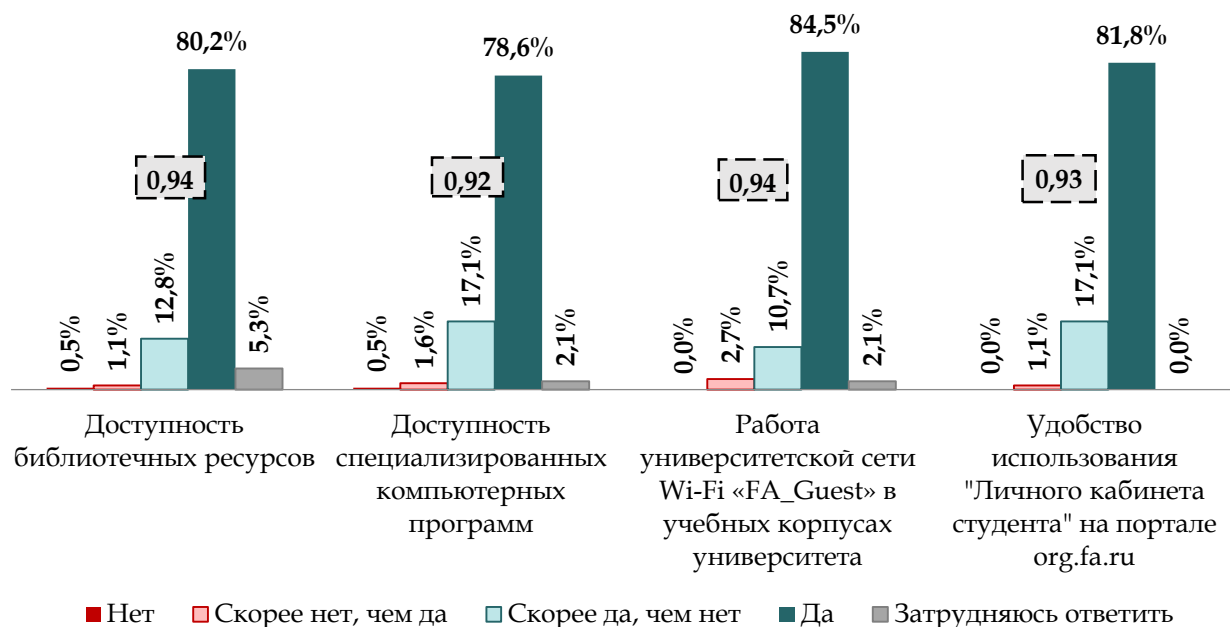
Рисунок 5. Индексы удовлетворённости качеством проведения лекционных и семинарских занятий в Финансовом университете

### 4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАЗЛИЧНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ

#### УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗОЙ

Наличие доступной и удобной материально-технической базы является важным аспектом обучения в любом университете. Студенты Владимирского филиала Финуниверситета отмечают очень высокую

удовлетворенность всеми предложенными для оценки аспектами: доступностью библиотечных ресурсов ( $i=0,94$ ), доступностью специализированных компьютерных программ ( $i=0,92$ ), работой университетской сети Wi-Fi «FA\_Guest» в учебных корпусах университета ( $i=0,94$ ) и удобством использования «Личного кабинета студента» на портале [org.fa.ru](http://org.fa.ru) ( $i=0,93$ ) (Рисунок 6).

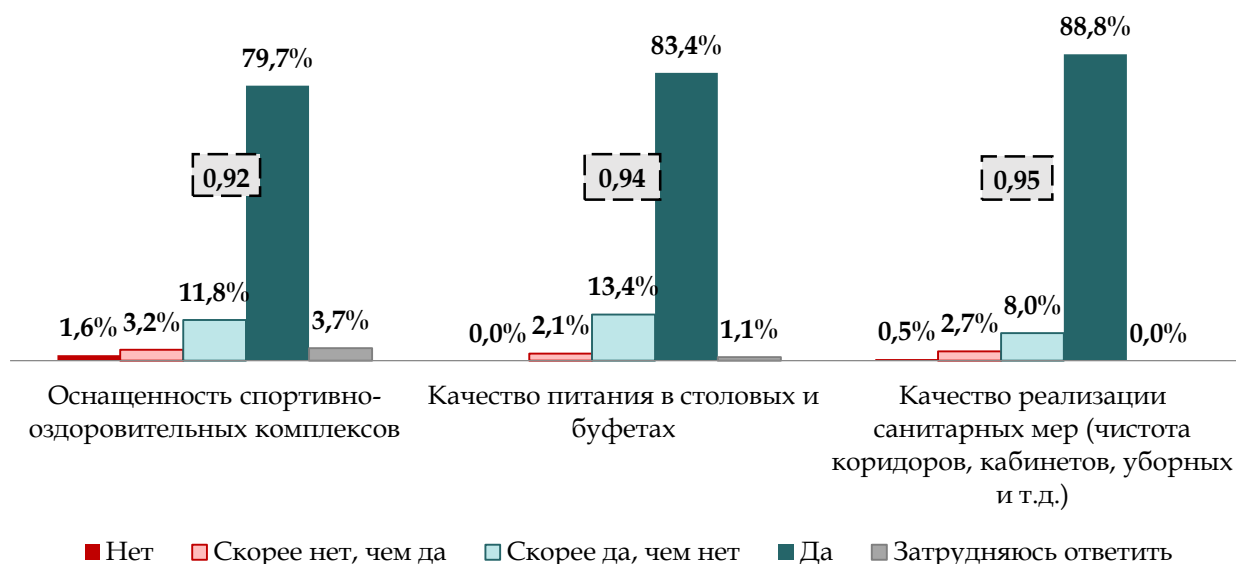


**Рисунок 6. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими аспектами материально-технической базы университета?», в % в целом**

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРОЙ

Помимо материально-технической базы передовой вуз должен обладать развитой инфраструктурой. Результаты опроса показали, что студенты действительно высоко оценивают такие параметры как качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.) ( $i=0,95$ ), качество питания в столовых и буфетах ( $i=0,94$ ) и оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов ( $i=0,92$ ) (Рисунок 7).

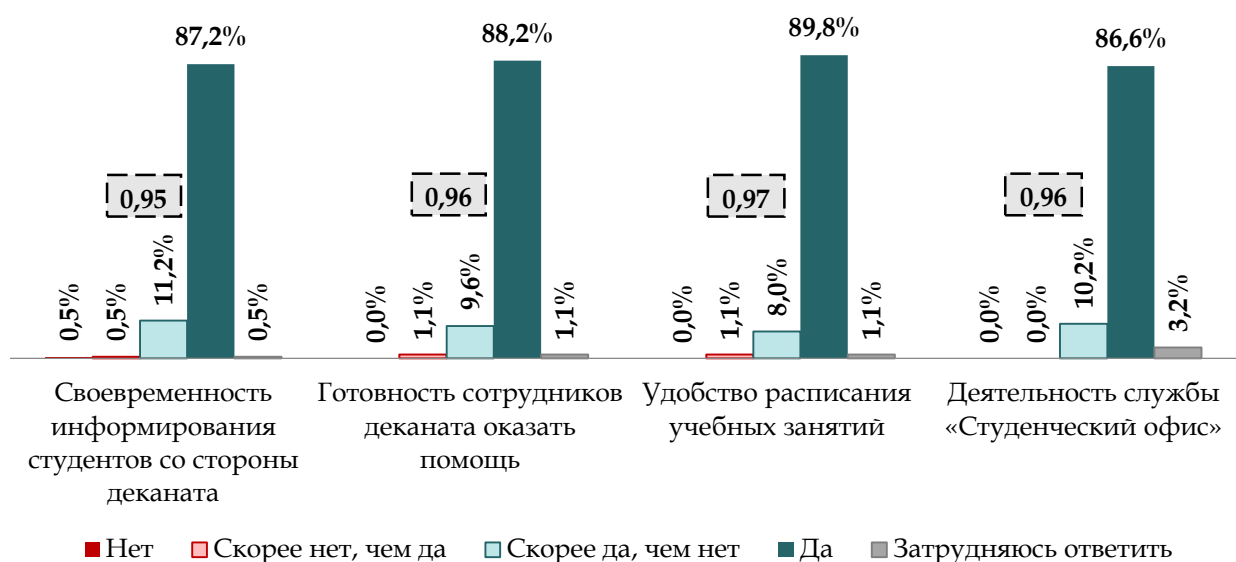




**Рисунок 7. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими составляющими инфраструктуры университета?», в % в целом**

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ С АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПЕРСОНАЛОМ УНИВЕРСИТЕТА

Что касается удовлетворённости взаимодействием с административно-хозяйственным персоналом университета, то студенты также дают высокие оценки удовлетворенности всем соответствующим аспектам – индексные значения превышают  $i=0,94$  (Рисунок 8).



**Рисунок 8. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими аспектами взаимодействия с административно-хозяйственным персоналом университета?», в % в целом**

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

Научно-исследовательская деятельность в Финуниверситете приветствуется на всех факультетах и курсах обучения. Зачастую любовь к науке прививает именно университет, поэтому необходимо обращать внимание на условия организации научно-исследовательской деятельности в вузе. Большинство студентов Владимирского филиала Финуниверситета положительно оценивают удовлетворенность всеми предложенными для оценки аспектами: организацией очных научных мероприятий (конференций, круглых столов, конкурсов и т. д.) ( $i=0,96$ ), организацией дистанционных научных мероприятий (конференций, круглых столов, конкурсов и т. д.) ( $i=0,96$ ), возможностями бесплатно опубликовать научные статьи ( $i=0,94$ ), участием научного руководителя при выполнении научно-исследовательских работ ( $i=0,96$ ) и материальным стимулированием научной деятельности студентов (ПГАС, именными стипендиями и т. д.) ( $i=0,92$ ) (Рисунок 9). Примечательно, что почти каждый четвертый студент затруднился дать оценку касательно аспекта, связанного с материальным стимулированием (24,1%).

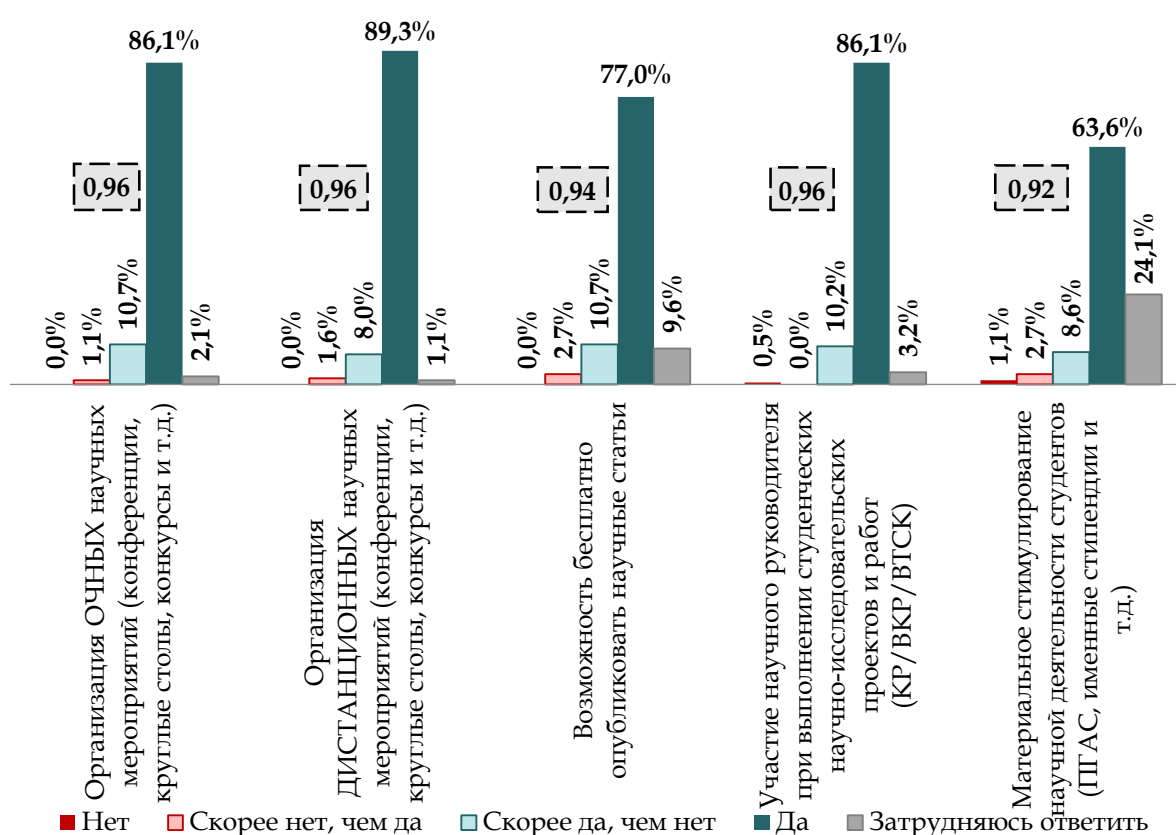


Рисунок 9. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими условиями организации научно-исследовательской деятельности в вузе?», в % в целом

## 5. ВАЖНОСТЬ АСПЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Учет потребностей студентов – это один из главных драйверов развития образовательной организации. Руководству необходимо знать, что для студентов важнее всего в процессе получения образования, чтобы выстраивать грамотную организацию деятельности и эффективное взаимодействие. Так, студенты Владимирского филиала Финуниверситета отмечают лидирующую среди остальных аспектов важность удобства расписания учебных занятий ( $i=0,89$ ). Также для респондентов важны качество реализации санитарных мер, качество взаимодействия с деканатом, удобство использования «Личного кабинета студента» на портале [org.fa.ru](http://org.fa.ru), скорость университетской сети Wi-Fi в учебных корпусах университета и др. Относительно перечисленных аспектов для студентов менее важны доступность библиотечных ресурсов и возможность бесплатно опубликовать научные статьи (по  $i=0,79$ ) (Рисунок 10).



Рисунок 10. Индексы важности различных аспектов образовательного процесса в Финансовом университете

Примечательно, что для студентов бюджетной основы обучения все предложенные для оценки аспекты образовательного процесса важнее, чем для студентов с коммерции, кроме доступности библиотечных ресурсов, которая одинаково важна для обеих категорий студентов (по  $i=0,79$ ) (Таблица 1). Также самым важным аспектом и бюджетники, и студенты с коммерческой основы обучения считают удобное расписание учебных занятий ( $i=0,94$  и  $i=0,86$  соответственно), а наименее важным среди других аспектов - возможность бесплатно опубликовать научные статьи ( $i=0,82$  и  $i=0,77$  соответственно).

Таблица 1.

**Индексы важности различных аспектов образовательного процесса в Финансовом университете, по основе обучения**

	Бюджетная	Коммерческая
Доступность библиотечных ресурсов	0,79	0,79
Доступность специализированных компьютерных программ	0,89	0,81
Скорость университетской сети Wi-Fi «FA_Guest» в учебных корпусах университета	0,92	0,84
Удобство использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru	0,92	0,85
Оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов	0,84	0,79
Качество питания в столовых и буфетах	0,87	0,80
Качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т.д.)	0,93	0,85
Качество взаимодействия с деканатом	0,91	0,85
Удобство расписания учебных занятий	0,94	0,86
Организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.)	0,83	0,83
Возможность бесплатно опубликовать научные статьи	0,82	0,77
Участие научного руководителя при выполнении студенческих научно-исследовательских проектов и работ (КР/ВКР/ВТСК)	0,91	0,83
Материальное стимулирование научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т.д.)	0,92	0,78

Сравнение индексов удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса и их важности дает возможность сделать содержательный вывод о том, что студенты Владимирского филиала удовлетворены всеми важными, по их мнению, аспектами образовательного процесса - нет ни одного аспекта, который они бы посчитали важным, но функционирующим ненадлежащим образом (Рисунок 11). Причем удовлетворенность некоторыми из них намного

превышает оценку важности: возможность бесплатно опубликовать научные статьи (на 0,15 пп.), доступность библиотечных ресурсов (на 0,15 пп.), организация научных мероприятий (на 0,13 пп.), качество питания в столовых и буфетах (на 0,12 пп.) и оснащённость спортивно-оздоровительных комплексов (на 0,11 пп.).



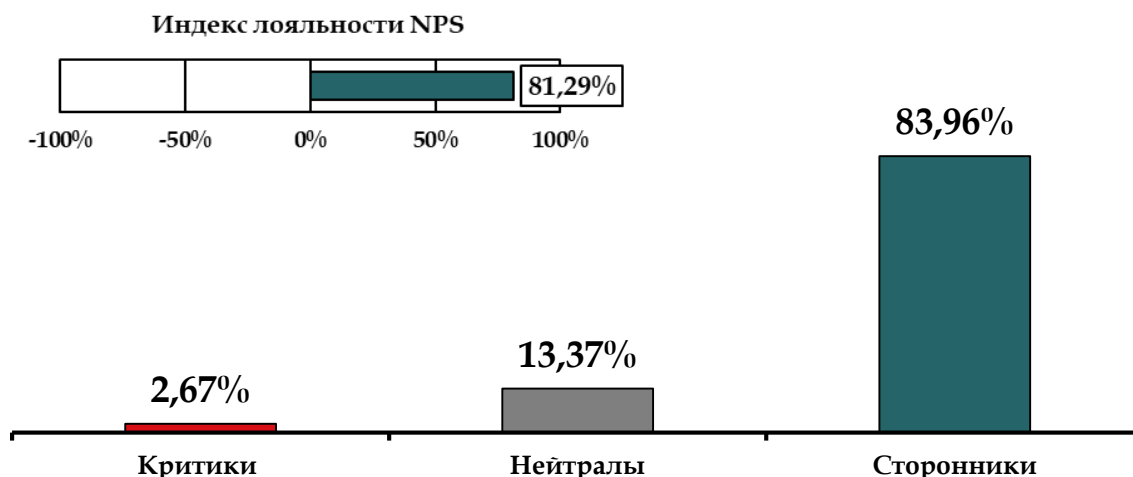
Рисунок 11. Соотношение индексов удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса и их важности в Финансовом университете

## 6. ЛОЯЛЬНОСТЬ

Индекс лояльности студентов Владимирского филиала Финансовому университету составил 81,29%\*\*\*.

\*\*\* Индекс NPS (Net Promoter Score) – показатель лояльности студентов университету. Студентам предлагается ответить на вопрос «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение в Финансовом университете своим друзьям/знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?». В качестве ответа респонденту необходимо указать число от 0 до 10, где 0 – ни в коем случае не буду рекомендовать, а 10 – обязательно порекомендую. Согласно методике обучающиеся делятся на три группы: «Критики», «Нейтралы» и «Сторонники». 9-10 баллов – сторонники (promoters) университета, 7-8 баллов – нейтральные студенты, 0-6 баллов – критики (detractors). Индекс рассчитывается как % сторонников – % критиков. Полученное значение может варьироваться от -100% до +100%.

Сторонниками Финуниверситета являются большинство опрошенных студентов (83,96%). Группу нейтралов составляют 13,37%, а в число критиков Финуниверситета, в свою очередь, вошли всего 2,67% опрошенных (Рисунок 12).



**Рисунок 12. Индекс лояльности студентов Владимирского филиала  
Финансовому Университету**

Большинство студентов Владимирского филиала, которые лояльно оценивают университет, отмечают наличие в нем компетентных и замотивированных преподавателей (19 упоминаний), хорошее качество образования (15 упоминаний) и возможность получить качественные и актуальные знания (13 упоминаний) (Таблица 2). В противоположность им, критика в основном касается малого наличия в филиале программ обучения (2 упоминания).

**Таблица 2.**

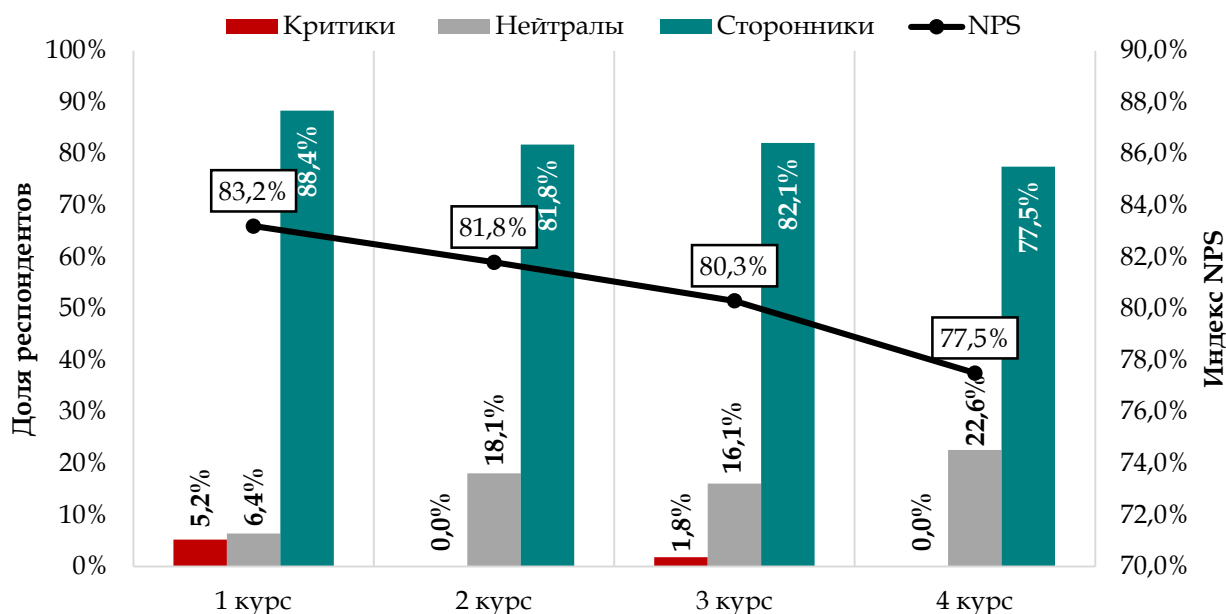
**Комментарии студентов Владимирского филиала к оценкам лояльности  
Финансовому университету, кол-во упоминаний**

NPS = 81,29%		в целом по филиалу	примеры высказываний
ПОЗИТИВНАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ	Компетентные/хорошие / замотивированные преподаватели	19	«Высоко квалифицированный преподавательский состав»; «Высокий уровень знаний у преподавателей, который они передают студентам»
	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	15	«Высокий уровень образования»
	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	13	«Хороший вуз»; «вуз хороший, все в нем устраивает»
	Приобретаются качественные/актуальные знания	13	«Университет дает качественные знания»; «предоставляет высокий уровень знаний»
	Престиж университета	11	«Престижный ВУЗ»; «Обучение в престижном ВУЗе, с Московским дипломом»



	Нравится учиться/ хороший/интересный учебный процесс	6	«Интересная подача от преподавателей»
	Хорошее отношение к студентам/Доброжелательная атмосфера/Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	3	«Отличное отношение к студентам со стороны всего персонала института»
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	3	«Интересная студенческая жизнь»
	Хорошая/развитая инфраструктура	2	
	Много направлений (возможность развиться всесторонне)/ актуальные направления	1	«Востребованные направления подготовки»
	Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)	1	«В Финансовом университете можно получить хорошие знания, которые полностью пригодятся и будут полезны для своей будущей профессии. В Финансовом университете можно активно развиваться и обучаться.»
	Хорошее расписание	1	«Очень удобное расписание»
	Знания доступны/Нет проблем с усвоением дисциплины/ доступное образование	1	«Понятные лекционные занятия и интересные семинары»
	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	1	«Удобное местоположение, чистое новое здание»
негативная тональность	Мало программ обучения в филиале	2	«Я выбрала данную оценку, поскольку в данном учреждении достаточно маленький выбор направлений по обучению»
	Отсутствие практико- ориентированных занятий/нехватка практики/ практических навыков	1	«Отсутствие практико- ориентированных занятий»
	Жесткий контроль за посещаемостью/ формализм/ неудобное расписание	1	«Недостаточно удобное расписание»
	Плохая/ неразвитая/устаревшая инфраструктура/ не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзал)	1	«Отсутствие зала и общежития»
	Плохое месторасположения	1	«Неудобное местоположение»
	Комментарии без конкретики	3	«Университет хороший, но есть свои минусы»
	Другое/ Затрудняюсь ответить	3	«Отсутствие коррупции»

В бакалавриате на 1 курсе учатся больше сторонников (88,2%) и критиков (5,2%), чем на остальных курсах (Рисунок 13). Примечательно, что с возрастанием курса лояльность студентов Финуниверситету понижается, но не за счет роста критиков, а за счет увеличения количества студентов, дающих нейтральную оценку.



**Рисунок 13. Индексы лояльности студентов Владимирского филиала Финансовому Университету, в сравнении по уровню и курсу обучения**

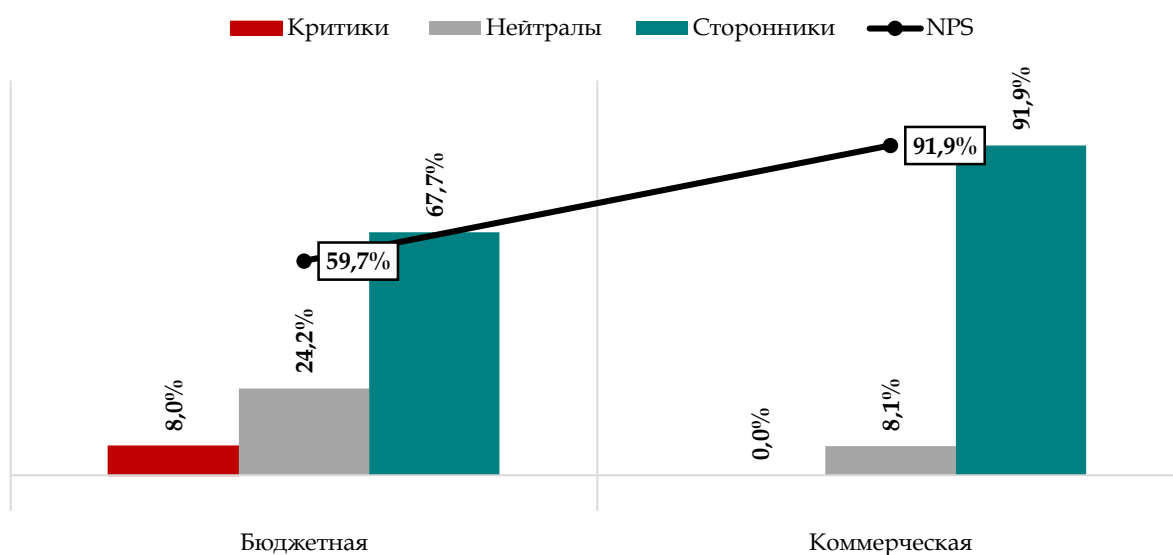
Студенты всех курсов бакалавриата часто отмечают в положительной тональности наличие **хороших преподавателей** (6 упоминаний на 1 курсе, 2 упоминания на 2 курсе, 7 упоминаний на 3 курсе и 4 упоминания на 4 курсе), **хорошего качества образования** (3 упоминания на 1 курсе, 3 упоминания на 2 курсе, 6 упоминаний на 3 курсе и 3 упоминания на 4 курсе) и **возможности приобрести качественные и актуальные знания** (3 упоминания на 1 курсе, 2 упоминания на 2 курсе, 5 упоминаний на 3 курсе и 3 упоминания на 4 курсе) (Таблица 3). С другой стороны, комментарии негативной тональности единичны на каждом курсе, кроме 3, где отмечено 2 упоминания того, что в филиале насчитывается мало программ обучения.

**Таблица 3. Обоснование студентами Владимирского филиала оценок лояльности Финансовому университету, кол-во упоминаний, по курсам бакалавриата**

		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
ПОЗИТИВНАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ	Компетентные/хорошие/замотивированные преподаватели	6	2	7	4
	Престиж университета	6		5	
	Нравится учиться/хороший/интересный учебный процесс	4	1	1	
	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	3	3	6	1
	Приобретаются качественные/актуальные знания	3	2	5	3
	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	3	3	6	3

	Хорошая/развитая инфраструктура	2			
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	2		1	
	Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)	1			
	Хорошее отношение к студентам/Доброжелательная атмосфера/Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	1	1	1	
	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	1			
	Много направлений (возможность развиваться всесторонне)/ актуальные направления			1	
	Хорошее расписание			1	
	Знания доступны/Нет проблем с усвоением дисциплины/ доступное образование		1		
негативная тональность	Плохая/ неразвитая/устаревшая инфраструктура/ не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзал)	1			
	Плохое месторасположения	1			
	Отсутствие практико-ориентированных занятий/нехватка практики/ практических навыков				1
	Жесткий контроль за посещаемостью/ формализм/ неудобное расписание		1		
	Мало программ обучения в филиале			2	
Комментарии без конкретики			1	2	
Другое/Затрудняюсь ответить		1		1	1

Студенты коммерческой основы обучения относятся к университету лояльнее, чем бюджетной (NPS=91,9% против NPS=59,7% соответственно) (Рисунок 14). Причем среди студентов коммерческой основы не наблюдается ни одного критика.



**Рисунок 14. Индексы лояльности студентов Владимирского филиала Финансовому Университету, в сравнении по основе обучения**

Что касается основы обучения, то студенты бюджетной основы ценят университет за компетентных преподавателей (10 упоминаний), возможность приобрести надлежащие знания (9 упоминаний), за

хорошее качество образования (9 упоминаний) и т. д. (Таблица 4). Студенты с коммерции же ценят его также за наличие хороших преподавателей (9 упоминаний), за развитую инфраструктуру (8 упоминаний), за престиж университета (8 упоминаний) и т. д.

Таблица 4.

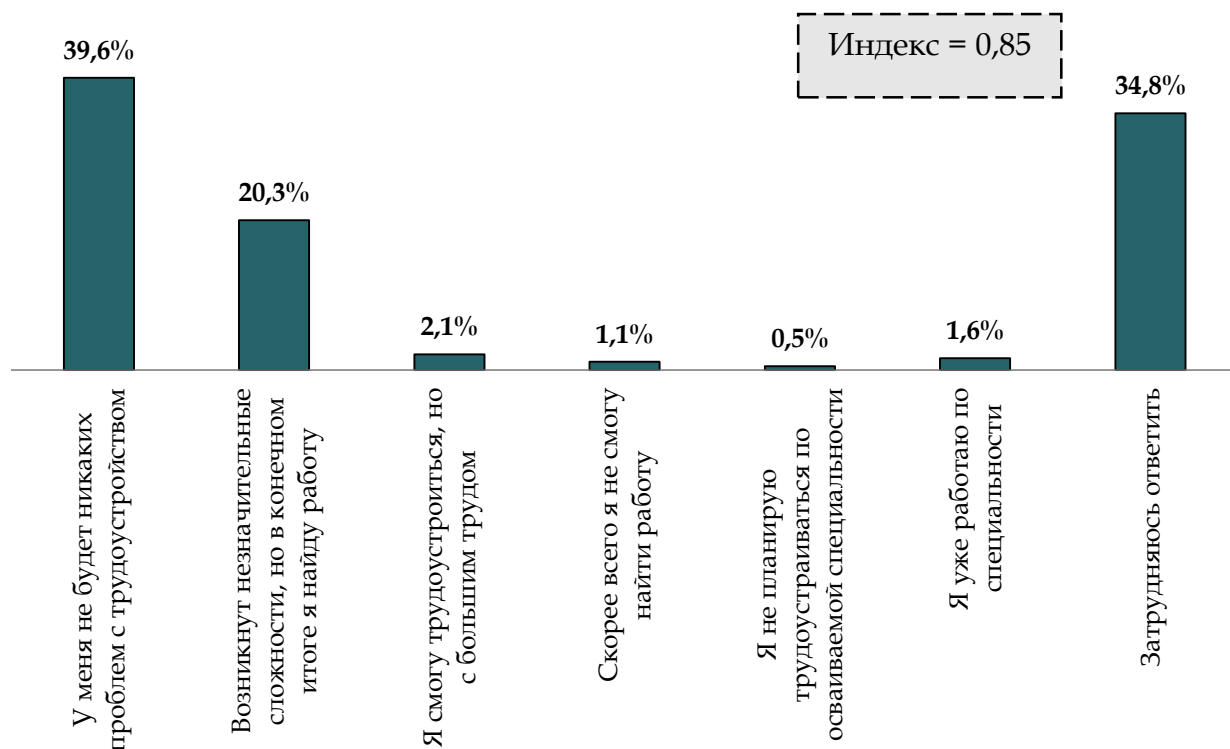
**Обоснование студентами Владимирского филиала оценок лояльности Финансовому университету, кол-во упоминаний, по основе обучения**

		Бюджетная	Коммерческая
ПОЗИТИВНАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	10	3
	Компетентные/хорошие/замотивированные преподаватели	10	9
	Приобретаются качественные/актуальные знания	9	4
	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	9	6
	Нравится учиться/хороший/интересный учебный процесс	5	1
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	3	
	Хорошее отношение к студентам/Доброжелательная атмосфера/Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	2	1
	Хорошая/развитая инфраструктура	2	
	Престиж университета	2	8
	Много направлений (возможность развиваться всесторонне)/актуальные направления	1	
	Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)	1	
	Хорошее расписание	1	
	Знания доступны/Нет проблем с усвоением дисциплины/доступное образование	1	
	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	1	
	НЕГАТИВНАЯ	Отсутствие практико-ориентированных занятий/нехватка практики/практических навыков	1
Жесткий контроль за посещаемостью/формализм/неудобное расписание		1	
Плохая/неразвитая/устаревшая инфраструктура/не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзал)		1	1
Мало программ обучения в филиале		1	
Плохое месторасположения			1
Комментарии без конкретики		3	
Другое/Затрудняюсь ответить		2	1

## 7. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ТРУДОУСТРОЙСТВА

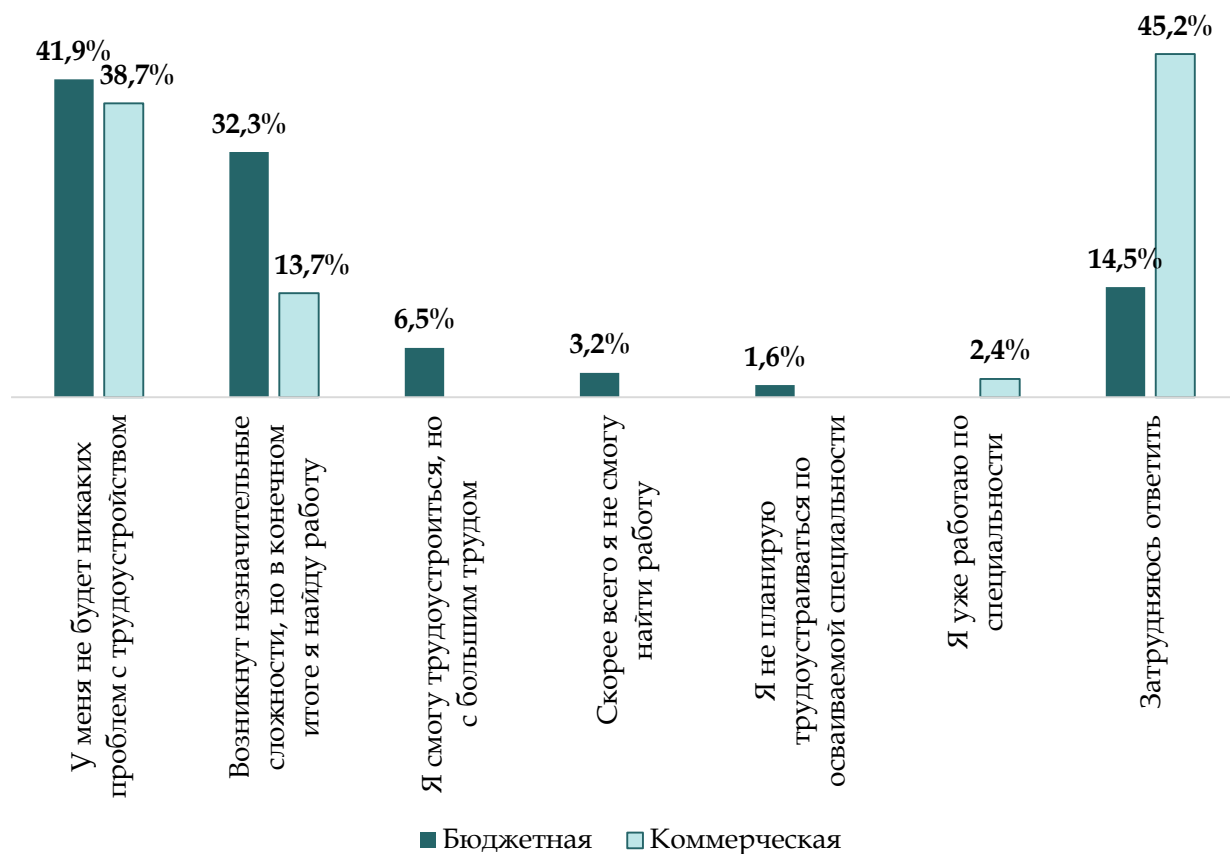
При выборе университета будущие студенты зачастую учитывают множество факторов, среди которых одним из главных является успешное трудоустройство по специальности во время обучения или после окончания университета. Учебный процесс может влиять на изменения этого аспекта как в лучшую, так и в худшую стороны. **В целом**

студентов, которые положительно оценивают возможность будущего трудоустройства по специальности (59,9%), больше, чем тех, кто видит на своем пути значительные трудности или не видит возможностей вовсе (3,3%) (Рисунок 15). Не планируют трудоустроиться по осваиваемой специальности лишь 0,5% опрошенных, хотя затруднившимся в ответе оказался каждый третий студент (34,8%).



**Рисунок 15. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы собственного трудоустройства по специальности в первый год после окончания университета?», в % в целом**

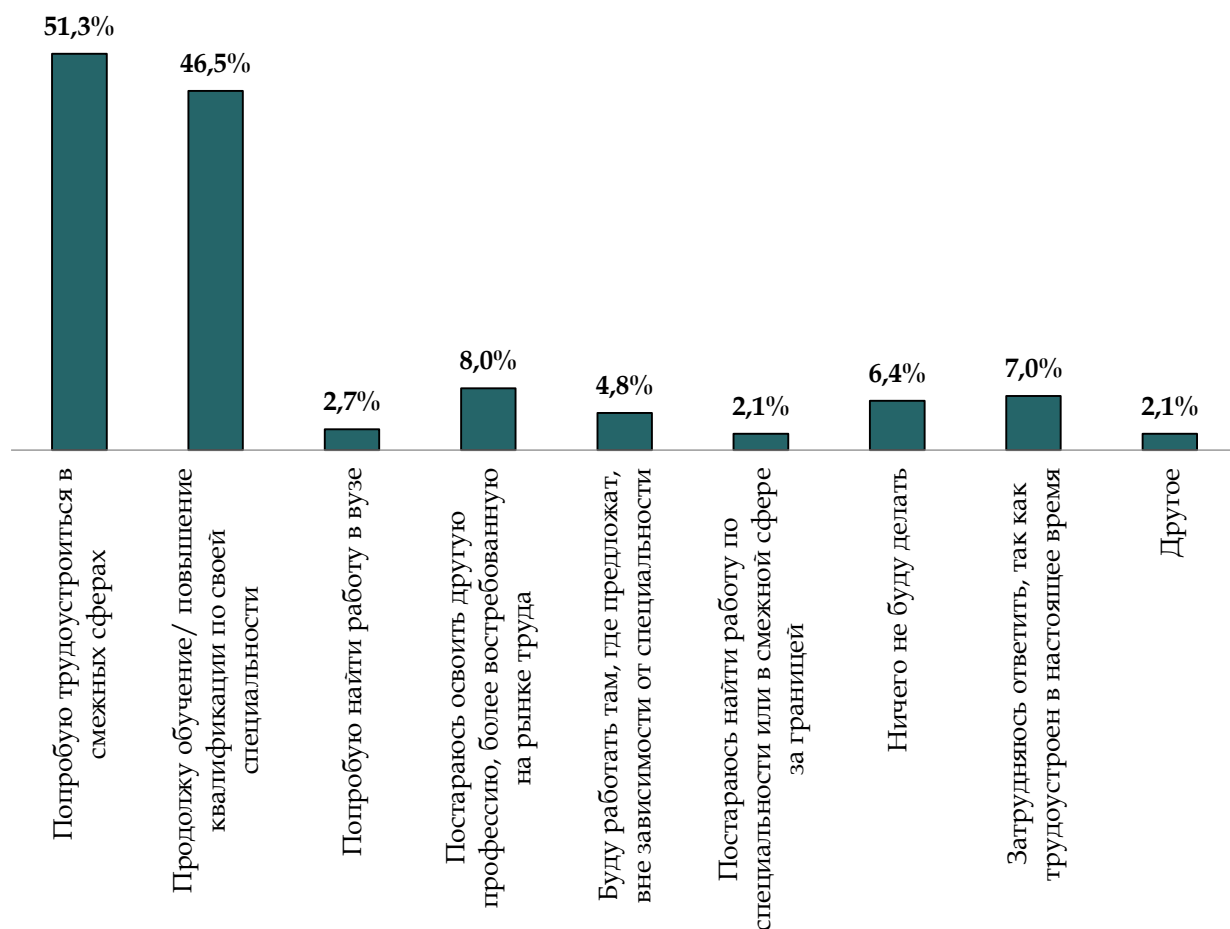
Что касается распределения студентов по основе обучения, то обучающиеся на бюджетной основе более склонны к положительному исходу нежели студенты коммерческой основы обучения (74,2% против 52,4% соответственно) (Рисунок 16). Примечательно, что почти каждый второй студент, обучающийся за собственный счет, затруднился дать ответ на данный вопрос (45,2%).



**Рисунок 16. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы собственного трудоустройства по специальности в первый год после окончания университета?», в % по основе обучения**

Студентам и выпускникам образовательных учреждений не всегда удается трудоустроиться по специальности, поэтому им приходится искать другие варианты поведения на рынке труда. Так, большинство студентов Владимирского филиала при наличии трудностей в трудоустройстве по специальности будут пробовать себя в смежных сферах (51,3%) или продолжат обучение/повысят квалификацию по своей специальности (46,5%) (Рисунок 17). Ничего не планируют делать в таком случае лишь 6,4% опрошенных.

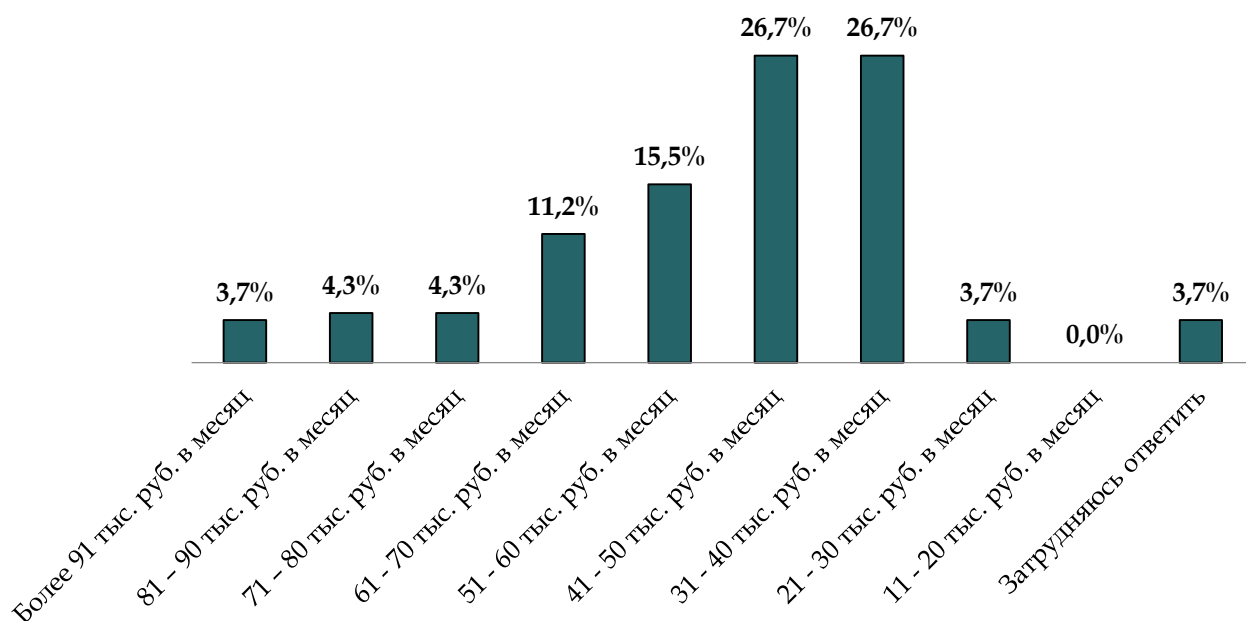




**Рисунок 17. Распределение ответов студентов Владимирского филиала на вопрос «Если Вам НЕ удастся трудоустроиться по специальности (профессии), то какие действия Вы предпримете?», в % в целом**

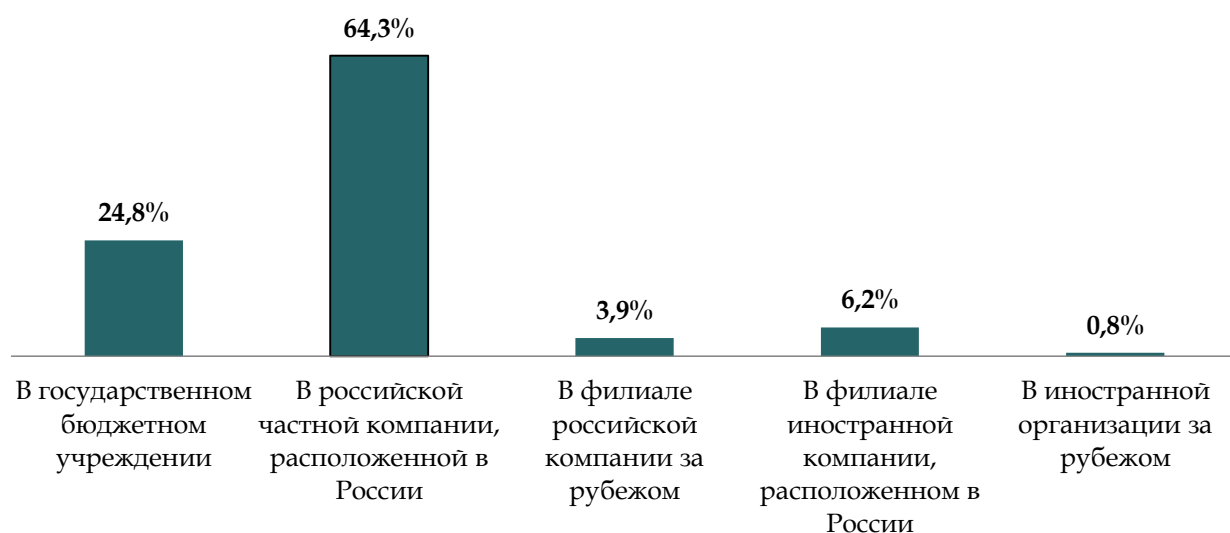
Говоря о заработной плате, которую рассчитывают получать студенты Владимирского филиала Финансового университета после окончания обучения, обучающиеся, как правило, озвучивают следующие суммы:

- каждый четвертый рассчитывает на заработную плату от 31 до 40 тыс. руб. (26,7%) и от 41 до 50 тыс. руб. (26,7%) (Рисунок 18);
- почти каждый шестой студент ориентируется на зарплату в размере от 41 до 50 тыс. руб. в месяц (15,5%);
- доля затруднившихся ответить составила 3,7%.



**Рисунок 18. Распределение ответов студентов Владимирского филиала Финуниверситета на вопрос «При каком минимальном размере заработной платы Вы согласитесь выйти на работу (на полный рабочий день) по специальности после окончания обучения?», в % в целом**

Примечательно, что большинство студентов Владимирского филиала хотели бы работать на территории России (95,3%), а не за рубежом (4,7%) (Рисунок 19). Причем почти две трети респондентов заявили о желании работать в российской частной компании, расположенной в России (64,3%).



**Рисунок 19. Распределение ответов студентов Владимирского филиала на вопрос «В какой организации Вы бы предпочли работать?», в % в целом**

Отчет подготовлен:  
главным специалистом Учебно-научной социологической лаборатории  
Департамента социологии  
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций  
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации