



ISSN 0869 - 7051

# 6'13

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ИЗДАЕТСЯ С 1992 ГОДА



ПЕРИОДИЧНОСТЬ - 8 НОМЕРОВ В ГОД

Сбор подписки, обработку заказов и доставку издания осуществляет ОАО АГЕНТСТВО «РОСПЕЧАТЬ»: подписной индекс 20379 в каталоге «Газеты и журналы», ЗАО «АГЕНТСТВО ПОДПИСКИ И РОЗНИЦЫ (АПР)»: подписной индекс 73320 в Объединенном каталоге «Почта России».

Подписку на электронную версию журнала осуществляет НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА - WWW.ELIBRARY.RU

[WWW.ETRUSK.INFO](http://WWW.ETRUSK.INFO)

Тел.: +7 (925) 316 - 73 - 55; +7 (903) 793 - 82 - 38.

ЖУРНАЛ - КНИГА «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО» ЯВЛЯЕТСЯ ЛАУРЕАТОМ ЖУРНАЛИСТСКОГО КОНКУРСА ТОРГОВО - ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ». С 2000 г. ВНЕСЕН В «ПЕРЕЧЕНЬ ИЗДАНИЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИЛИ КАНДИДАТА НАУК», УТВЕРЖДЕННЫЙ ВАК МИНОБРНАУКИ РФ.

ENTREPRENEURSHIP

# Предпринимательство

## 6'13

журнал-книга

---

---

### содержание

#### Резонанс

*Кирилл Гусев.* Построение модели структурной модернизации российских автомобилестроительных предприятий на примере ОАО «КАМАЗ» / 6

*Лариса Третьякова, Наталия Лаврикова.* Экономический механизм формирования и развития земельных отношений на сельских территориях / 15

*Ольга Медведева.* Созидательное лесопользование как важный фактор успешного развития региона / 26

#### Теория

*Елена Кочергина.* Теория, методология, методика финансового планирования на уровне хозяйствующих субъектов / 36

*Илья Сущенко.* Эффективность методик оценки должностей на современных предприятиях / 41

*Евгений Абрамычев.* Виды стратегического планирования и общий вид структуры стратегического плана / 50

#### Новости

*Виктор Кондрашов, Марина Шеломенцева, Игорь Поздняков.* Концепция оценки уровня финансовой устойчивости фирмы / 62

---

---

## Концепция оценки уровня финансовой устойчивости фирмы



Виктор Кондрашов, к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» Смоленского филиала Финансового университета при Правительстве РФ



Марина Шеломенцева, ст. преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Смоленского филиала Финансового университета при Правительстве РФ



Игорь Поздняков, магистр кафедры «Менеджмент и маркетинг» Смоленского филиала Финансового университета при Правительстве РФ

*В данной статье предлагается концепция формирования оценочной модели финансовой устойчивости фирмы на основе взаимосвязанных компонент: макросреды, деловой среды и менеджмента фирмы. Такой подход позволяет выявить основные среды и факторы, влияющие на уровень финансовой устойчивости организации*

В условиях жесткой глобальной трансформации, параметры которой диктует рыночная среда, главная цель хозяйству-



ющих субъектов сводится к обеспечению высокого уровня конкурентоспособности, под которой, как правило, понимают способность отвечать запросам заинтересованных сторон — государства, потребителей, производителей, инвесторов и др.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что одним из слагаемых конкурентоспособности фирмы считается финансовая составляющая, [1] рассматриваемая через призму ликвидности и платежеспособности, сбалансированности доходов и расходов, финансовых и товарных потоков, активов и пассивов, [2] следовательно, рентабельности и прибыльности, которые формируют тот или иной уровень (тип) ее финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость (ФУ) — одна из важнейших характеристик комплексной оценки финансового состояния предприятия с позиций долгосрочной перспективы и связана, прежде всего, с общей финансовой структурой предприятия, со степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов. Она характеризует структуру имущества (капитала) предприятия в целом, выражает комплексно его производственный и финансовый потенциал как конечный результат его управленческой деятельности. [3, с. 80]

Данное обстоятельство позволяет утверждать, что на уровень ФУ оказывает влияние рыночная среда или система рыночных факторов. Существуют различные подходы к описанию структуры рыночной среды компании. Так, Ф. Котлер считает, что рыночная среда может быть разделена на макросреду и микросреду, каждая из которых включает определенные факторы или субсреды. [4]

Макросреда создает общие условия, в которых действуют компании, и по отношению к ним выступает: как причина и условие ограничения или расширения деятельности; как предпосылка, вызывающая необходимость изменений в самой компании. Укрупнено макросреда это совокупность политико-правовой, экономической, социокультурной и технологической среды.

Микросреда — это силы, которые определяют способность компании соответствовать потребностям сво-

их клиентов. Это внутренняя среда и та часть внешней, с которой компания имеет конкретное и непосредственное взаимодействие. В центре внешней среды находятся клиенты, конкуренты, поставщики. Элементы внешней среды, составляющие непосредственное окружение компании, представляют собой «деловую среду» или «деловой рынок».

Под внутренней средой понимается хозяйственный механизм компании, направленный на развитие научно-технической и производственно-сбытовой деятельности. Внутренняя среда формируется в зависимости от миссии и целей компании, которые, в свою очередь, во многом определяются внешней средой.

Несмотря на то, что исследованиями в области ФУ организации активно занимаются ученые самых разных научных направлений, в настоящее время не существует единого подхода к оценке ФУ. Тем более не используется широко единый интегральный показатель, позволяющий дать качественную и количественную характеристику уровня финансовой устойчивости с позиций макросреды, деловой среды и менеджмента фирмы.

Ниже излагается подход к оценке состояния ФУ как системе из «множества составляющих единство элементов, их связей и взаимодействий между собой и между ними и внешней средой, образующих присущую данной системе целостность, качественную определенность и целенаправленность». [5, с. 13]

Методологической основой такого подхода является тот факт, что ФУ предприятия может рассматриваться как подсистема управленческого и социально-экономического комплекса организации и в то же время как самостоятельная единица с законченным циклом, имеющим свою специфику, которую определяют три взаимосвязанные между собой стратегические компоненты:

- 1) М — макросреда,
- 2) В — деловая среда,
- 3) М — менеджмент (рис. 1).



Рисунок 1. Рыночная среда финансовой устойчивости фирмы

Ситуационная модель состояния ФУ к моменту времени  $t$  представляется в виде трех компонент:

$$ФУ = \langle ME, B, M \rangle, \quad (1)$$

Причем, как отмечалось выше, ее компоненты могут быть выражены количественно или же описаны на содержательном уровне.

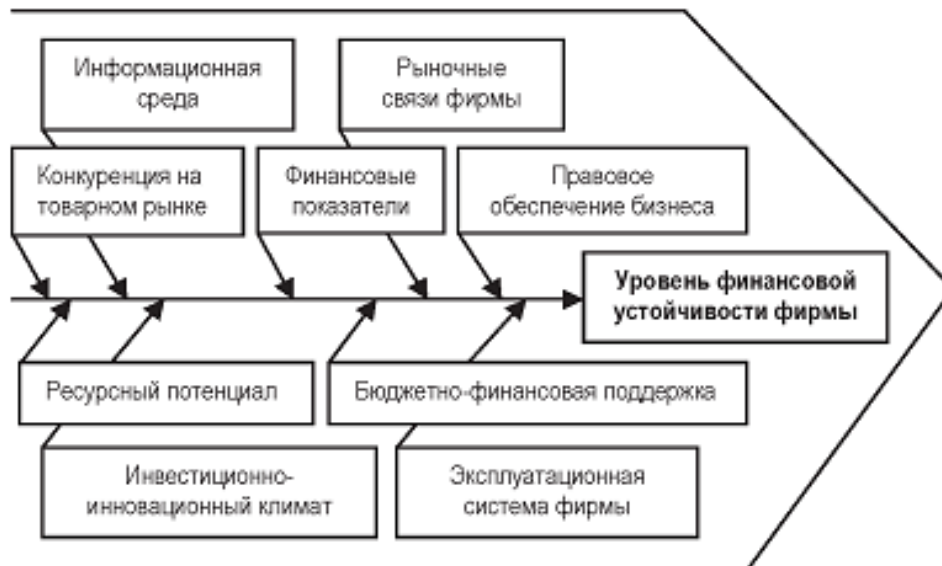


Рисунок 2. Система факторных признаков моделей оценки ФУ

Каждая составляющая (1) характеризуется своим набором релевантных факторов, отбор которых, как правило, затруднен ввиду динамичности взаимодействия всех элементов ФУ, пребывающих между собой в диалектическом единстве и функционируют параллельно и синхронизировано.



Проведенные исследования [6-10] показали, что в трехкомпонентной модели (1) в роли обобщенных факторов должны выступать факторы, специфичные для каждой из трех составляющих: макросреды, деловой среды и менеджмента фирмы (рис. 2).

В соответствии с разработанной моделью (1) одной из задач формирования процедуры объективной оценки уровня (типа) ФУ является определение для каждой из компонент группы факторов (частных критериев), оказывающих влияние на ее уровень (тип). Иначе говоря, построение стратегической архитектуры ФУ. [11]

Многоаспектность категории ФУ предопределяет многомерный характер показателей, используемых для их оценки, что предполагает проведение дальнейших исследований.

#### Литература:

1. Танашев, М. С. Финансовые аспекты конкурентоспособности предприятий: автореф. дис. ... кан. экон. наук: Москва, 2012.
2. Павленков, М., Смирнова, Н. Инструменты оценки финансовой устойчивости // Управляем предприятием, № 2, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <http://www.consulting.lc.ru/journal-article.jsp?id=162>. Дата обращения: 24.06.2013.
3. Лисовская, И.А. Финансовый менеджмент. М.: Рид Групп, 2011.
4. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс-курс. 2-е издание. / Пер. с англ., под ред. Божук С.Г. СПб.: Питер, 2006.
5. Малин, А.С., Мухин, В.И. Исследование систем управления. 3-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
6. Шеломенцева, М.В. К вопросу о конкурентных преимуществах демографически проблемных регионов Центральной России // Региональные исследования, № 2, 2012.
7. Вячеслав Кондрашов, Марина Шеломенцева, Марина Власова. Основные тенденции развития малого бизнеса в Смоленской области // Предпринимательство, № 4'13.
8. Сивакова, С.Ю., Шеломенцева, М.В. Пути повышения инвестиционной привлекательности Смоленской области // Науковедение, № 3, 2013.
9. Шеломенцева, М.В. Экономико-статистические модели процессов формирования трудовых ресурсов: ретроспективный аспект// Науковедение, № 3, 2013.
10. Земляк, С.В. Управление организацией малого бизнеса: на примере предприятий Смоленского региона: автореф. дис. ... кан. экон. наук. Москва, 2002.
11. Кондрашов, В.М. Организация управления инновационной деятельностью на предприятиях: На примере приборостроительных предприятий Смоленской области: автореф. дис. ... кан. экон. наук. Москва, 2002.

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, деловая среда, оценочные модели, внутренние и внешние факторы