

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ  
В ПЕНЗЕНСКОМ ФИЛИАЛЕ ФИНУНИВЕРСИТЕТА»  
2022 Г.**

Пенза, 2022

В период с 22 апреля по 26 мая в Пензенском филиале Финуниверситета проведено социологическое исследование «Удовлетворенность качеством образования в Пензенском филиале Финуниверситета».

В опросе приняли участие: магистратура – 34 человека.

Участниками опроса оказались преимущественно обучающиеся женского пола (67,65%), молодых людей – 32,35%.

Более половины опрошенных работают в настоящее время (61,76%).

### РЕЗЮМЕ

Индекс удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала качеством обучения в Финансовом университете составляет 0,88.

В вопросе удовлетворенности аспектами материально-технической базы университета обучающиеся отметили, что в наибольшей степени довольны доступностью библиотечных ресурсов ( $I=0,94$ ). Самыми значимыми аспектами образовательного процесса для студентов являются качество реализации санитарных мер ( $I=0,92$ ) и удобство расписания учебных занятий ( $I=0,91$ ).

Индекс лояльности обучающихся Пензенскому филиалу Финансового университета составил 54,1%.

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

**Индекс удовлетворенности студентов Пензенского филиала качеством обучения в Финансовом университете составляет 0,88\* (в целом по всем курсам магистратуры).**

Мнение о том, что качество образования не изменилось по сравнению с прошлым учебным годом выразило большинство студентов (55,88%), обучающихся в вузе не первый год. 44,12% магистров отметили изменения в лучшую сторону (Рисунок 1). Интересно, что никто из опрошенных не отметил вариант «Изменилось в худшую сторону».



*ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория*

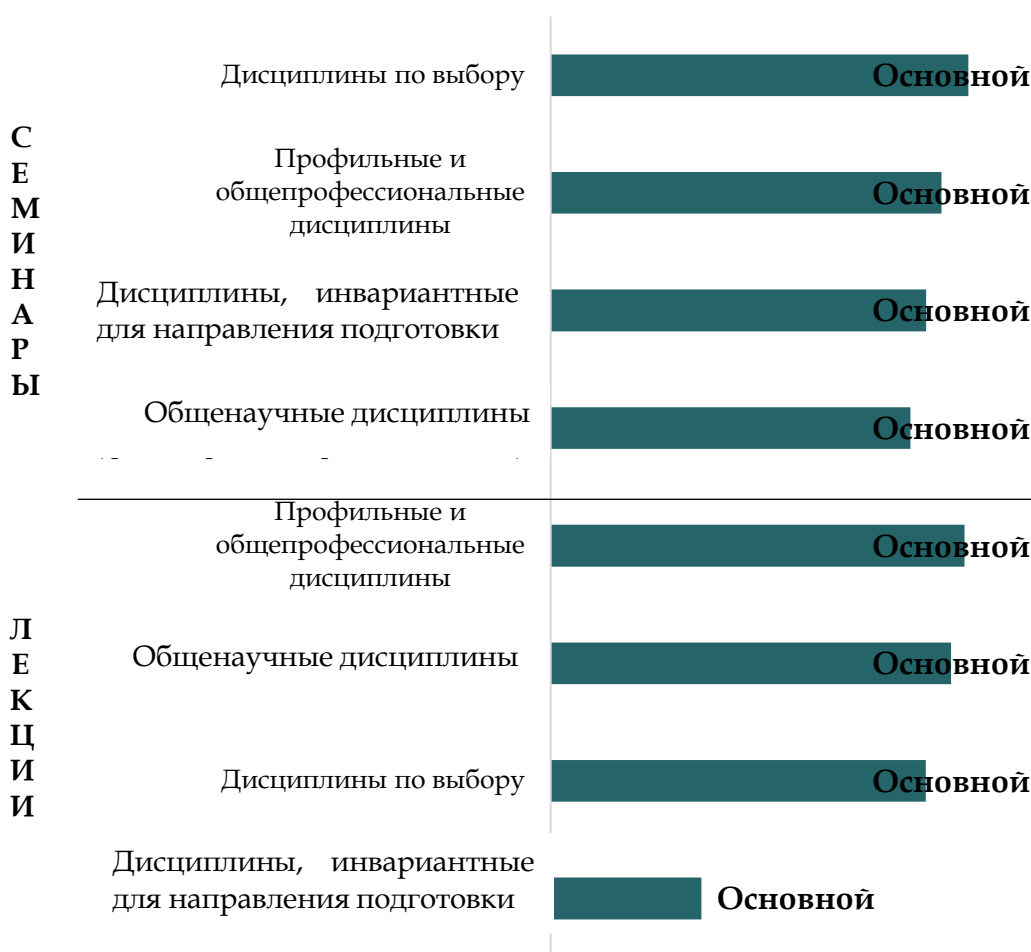
Рисунок 1. Индексы удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала качеством обучения в Финансовом университете

В вопросе удовлетворенности качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин, проводимых в текущем семестре в Финуниверситете, студенты выразили удовлетворенность качеством преподавания и организации лекционных и семинарских занятий. Наиболее удовлетворены обучающиеся качеством проведения семинаров по дисциплинам по выбору ( $I=0,95$ ), индекс удовлетворенности семинарами по профильным и общепрофессиональным предметам равен 0,94, общегуманитарным дисциплинам и математике и информатике индексы равны и составляют 0,93.

Удовлетворенность лекционными занятиями выражена немного меньше, чем семинарскими: наиболее довольны обучающиеся лекциями по профильным и общепрофессиональным предметам ( $I=0,95$ ) и по общенаучным предметам ( $I=0,94$ ). Индекс

\*Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов (от 0 до 1).

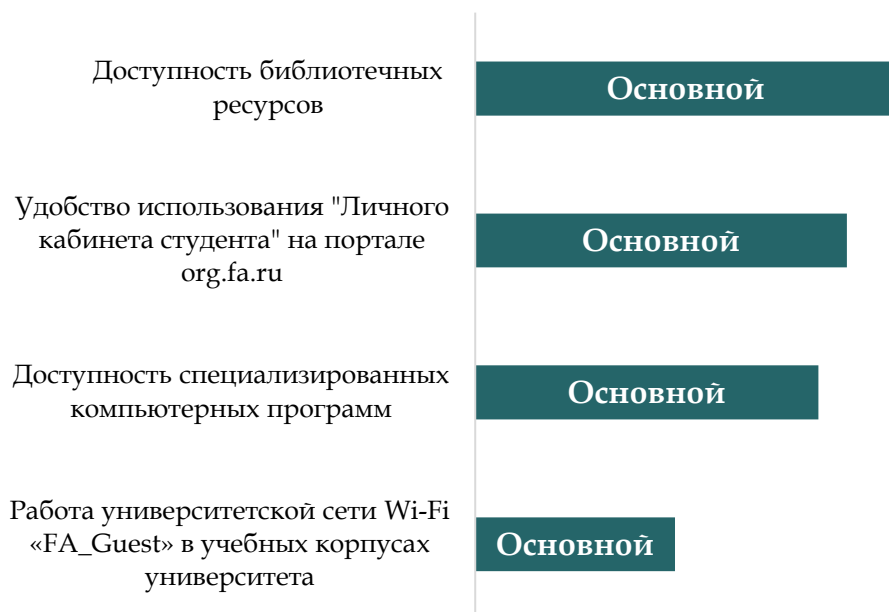
удовлетворенности лекциями по дисциплинам по выбору равен 0,93 (Рисунок 2).



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 2. Индексы удовлетворенности студентов Пензенского филиала качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин в Финансовом университете в целом

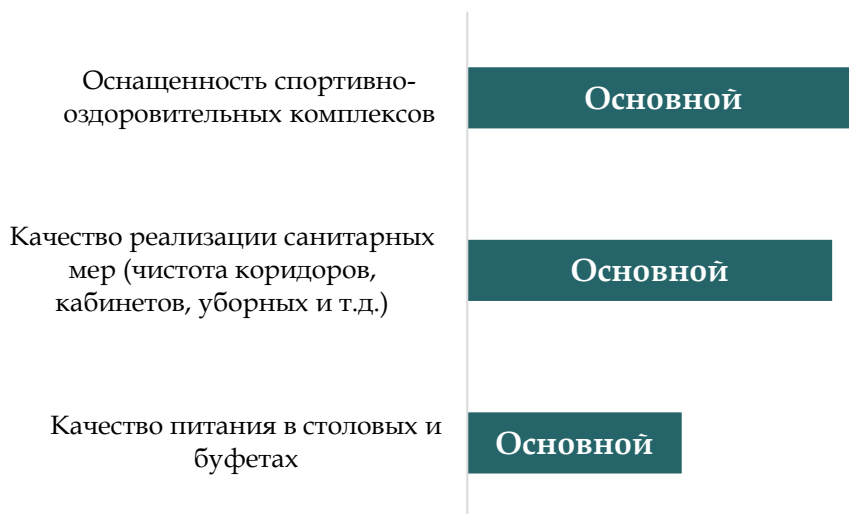
В вопросе удовлетворенности аспектами материально-технической базы университета обучающиеся отметили, что в наибольшей степени довольны доступностью библиотечных ресурсов ( $I=0,94$ ), при этом индекс удовлетворения работой университетской сети Wi-Fi «FA\_Guest» в учебных корпусах университета составил 0,45 (Рисунок 3).



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 3. Индексы удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала аспектами материально-технической базы университета

Согласно полученным ответам студентов, респонденты удовлетворены такими составляющими инфраструктуры университета, как оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов ( $I=0,86$ ) и качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.) ( $I=0,8$ ), однако индекс удовлетворенности качеством питания в столовых и буфетах равен  $0,47$  (Рисунок 4).

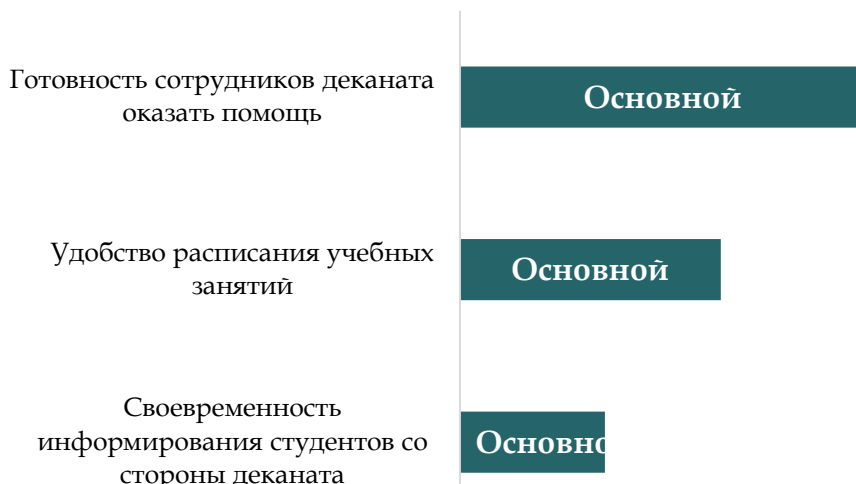


ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 4. Индексы удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала составляющими инфраструктуры университета

В вопросе удовлетворенности аспектами взаимодействия с административно-хозяйственным персоналом университета студенты ответили, что довольны готовностью сотрудников деканата оказать

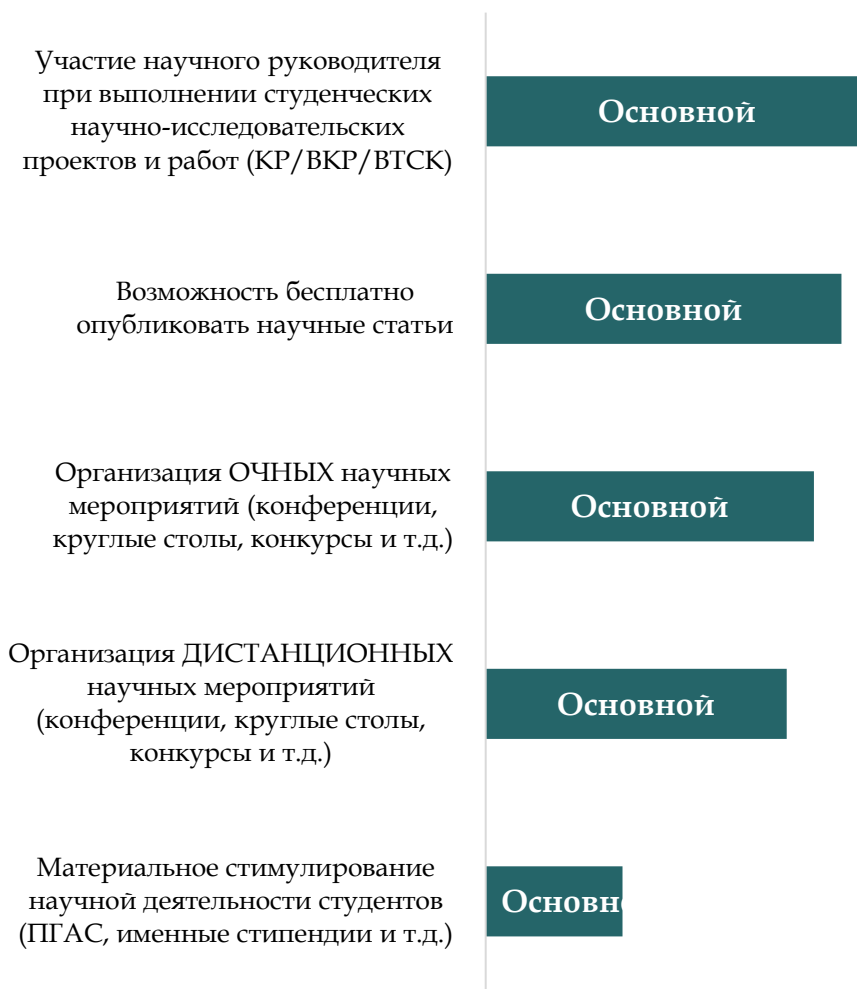
помощь ( $I=0,94$ ), удобством расписания учебных занятий ( $I=0,89$ ), а также своевременностью информирования студентов со стороны деканата ( $I=0,85$ ), (Рисунок 5).



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 5. Индексы удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала аспектами взаимодействия с административно-хозяйственным персоналом университета

Удовлетворенность обучающихся условиями организации научно-исследовательской деятельности в вузе наиболее выражена по отношению к участию научного руководителя при выполнении студенческих научно-исследовательских проектов и работ ( $I=0,9$ ), возможности бесплатно опубликовать научные статьи ( $I=0,89$ ), организации очных научных мероприятий ( $I=0,88$ ), организации дистанционных научных мероприятий ( $I=0,87$ ), при этом удовлетворенность материальным стимулированием научной деятельности студентов выражена в наименьшей степени ( $I=0,81$ ) (Рисунок 6).



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 6. Индексы удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала условиями организации научно-исследовательской деятельности в вузе

Студенты отметили, что наиболее значимыми аспектами образовательного процесса для них являются качество реализации санитарных мер ( $I=0,92$ ) и удобство расписания учебных занятий ( $I=0,91$ ). Наименее важна для обучающихся скорость университетской сети Wi-Fi «FA\_Guest» в учебных корпусах университета ( $I=0,69$ ) (Рисунок 7).



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 7. Индексы удовлетворенности студентов магистратуры Пензенского филиала аспектами образовательного процесса по степени важности



Как показывают результаты исследования, удовлетворенность и важность тех или иных факторов образования зачастую оцениваются обучающимися по-разному. По ряду важных для студентов аспектов очевидно прослеживается относительно меньший индекс удовлетворенности сегодняшней организацией этих благ, например, качество реализации санитарных мер по степени значимости находится на первом месте ( $i=0,92$ ), а индекс удовлетворенности составляет 0,8. Существенная разница между удовлетворенностью и важностью прослеживается в оценке качества питания в столовых и буфетах.

Позитивная разница в индексах удовлетворенности и важности зафиксирована по таким показателям, как организация научных мероприятий, доступность библиотечных ресурсов (Рисунок 9).

---

\*\*Разница более 0,05.

—●— ВАЖНОСТЬ    —■— УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Рисунок 9. Сравнение удовлетворенности и важности различных аспектов образовательного процесса для студентов Пензенского филиала, в целом \*\*\*

\*\*\*Разница в индексах удовлетворенности и важности аспектов = Иудовлет. - I важности. Стрелками показаны наиболее выделяющиеся расхождения (более 0,1 и менее -0,2).