

С.А. Ильминская,
кандидат экономических наук;
С.В. Мельник,
кандидат юридических наук, доцент

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИКИ

INNOVATIVE POTENTIAL AS BASIS OF STABILITY OF ECONOMY

В статье рассмотрены инновационные основы формирования конкурентоспособности экономики, проведен анализ инновационной активности отечественных предприятий и финансирования научно-исследовательских разработок. Определены приоритеты государственной политики в области формирования инновационных основ конкурентоспособной экономики.

The article describes the innovative basis for the formation of economic competitiveness, the analysis of the innovation activity of domestic enterprises and the funding of research and development. The priorities of the state policy are defined in the field of forming innovative foundations of the competitive economics.

Российская экономика с 2013 года столкнулась с проблемой «падающего роста». Министерство экономического развития России периодически понижает прогнозы социально-экономического развития. Экономика демонстрирует нулевой «рост» благодаря приросту добывающих отраслей при падении производства перерабатывающих отраслей.

Происходящие процессы в экономике страны в очередной раз подтверждают значимость несколько иных факторов роста экономики, нежели простое наличие природных ресурсов. Смена направления макроэкономического развития под воздействием внешних процессов формирует настоятельную потребность переосмысления основ конкурентоспособности экономики с учетом трансформации детерминирующих ее факторов. На смену теории сравнительных преимуществ на основе традиционных факторов производства, теряющей свою объяснительную способность, приходят новые концепции, учитывающие динамичные сдвиги в структуре экономики.

Чтобы страна стала равноправным участником мирового разделения труда, имела сильную и эффективную экономику, она должна пройти в своем развитии не-

сколько этапов, различающихся по типам и источникам роста. На основе определенных М. Портером стадий конкурентоспособности национальной экономики, соответствующих основным движущим силам, определяющим ее развитие: факторы производства, инвестиции, инновации – можно выделить три этапа – ресурсная, инвестиционная и стадия национальных нововведений [3]. Характеристика основных стадий формирования конкурентоспособности экономики представлена в таблице 1.



Таблица 1 – Основные стадии формирования конкурентоспособности экономики

Стадия	Характеристика	Специфика
Ресурсная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опора на базовые факторы (природные и трудовые ресурсы). 2. Передача иностранных технологий в овеществленной форме. 3. Активное использование факторных потребностей внешнего мира. 4. Ценовая конкуренция преимущественно за счет факторных издержек, а не высокой производительности благодаря высококвалифицированному труду и передовым тех-нологиям. 	Преимущества неустойчивы и уязвимы в следствие чувствительности экономической системы страны к колебаниям, происходящим в мировом хозяйстве.
Инвестиционная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Интенсивные инвестиции в квалифицированную рабочую силу, технологии, исследования и разработки. 2. Передача иностранных технологий в неовеществленной и овеществленной формах. 3. Имитация и инкрементальное улучшение нововведений. 4. Конкуренция на основе улучшенных потребительских свойств. 	Преимущества вносят более устойчивый характер. Разработка и внедрение улучшенных технологий по сравнению с другими зарубежными аналогами, увеличение вложений в наукоемкие производства и развитие эффективной научно-технической и экономической инфраструктуры государства.
Инновационная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Интенсивные инвестиции в человеческие ресурсы. 2. Создание новых продуктов и технологий. 3. Развитие внутризвенной, внутрицепной и межцепной диффузии инноваций. 4. Горизонтальный и вертикальный перелив капитала в цепочках создания добавленной стоимости. 5. Конкуренция на основе продуктивных и процессных инноваций. 6. Перемещение за границу малоэффективных видов деятельности. 	Лидирующие позиции в международном разделении труда

С учетом того, что положение, занимаемое Россией на мировом рынке, обусловлено использованием отечественными производителями преимуществ, связанных с наличием запасов природных ресурсов, наблюдается неустойчивость и уязвимость экономики. В гораздо меньшей степени конкурентные преимущества страны базируются на таких факторах, как передовые

технологии и высокая квалификация рабочей силы. Между тем промышленно развитые страны мира, поддерживают свою конкурентоспособность путем инвестиций и инноваций, формирующих иной базис конкурентоспособности национальной экономики.

Таким образом, в современных условиях основные факторы конкуренто-



способности бизнеса заключаются в его способности вводить новшества и модернизироваться, добиваться конкурентных преимуществ посредством инноваций, с учетом тех обстоятельств, что основой конкурентной борьбы все в большей мере будет служить создание и освоение знаний, что конкурентные преимущества возникают в результате длительных улучшений, соответственно, формируются инновационные императивы конкурентоспособности национальной экономики.

В основе объяснения М. Портера конкурентного преимущества страны лежит роль страны в стимулировании производства инноваций. При этом конкурентоспо-

собность национальной экономики непосредственно связана с эффективностью экономической политики государства. В условиях, когда конкуренция на внешних и внутренних рынках все возрастает, а основа конкурентной борьбы все более смещается в сторону производства знаний, усиливается роль государства в стимулировании инноваций. Таким образом, суть предложенной М. Портером логической цепочки ценностей может быть трансформирована следующим образом: стимулирование – инновационность – конкурентоспособность (рисунок 1).

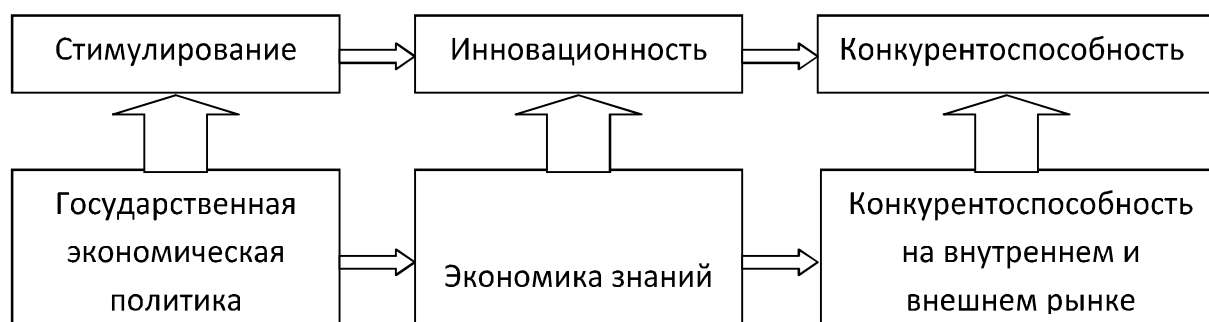


Рисунок 1 – Условия обеспечения конкурентоспособности экономики

Одной из причин экономических кризисов в обществе является то, что технологии, используемые в производстве, со временем устаревают и не приносят соответствующей отдачи на капитал. Технологический кризис усугубляет кризис экономический. Согласно теории Кондратьева Н.Д. социально-экономическое развитие происходит по коротким, средним и длинным волновым циклам. Глобальные потрясения возникают при совпадении «впадин» всех типов циклов, которые происходят в период существования нашей цивилизации каждые 40–60 лет и приходятся на фазу смены технологических укладов. До настоящего времени человечество в своем развитии последовательно осваивало технологические уклады, в каждом из которых происходили революционные скачки в производительности труда и качества жизни во всех областях по сравнению с предыдущими технологическими укладами. Причина

всех глобальных экономических кризисов лежит в сфере смены технологической парадигмы развития. Экономические кризисы возникают в период, когда общество, бизнес, политики запаздывают в осознании необходимости отказа (сначала частично, а затем почти полного) от действующего и необходимости поворота общества к освоению нового технологического уклада.

Мировое разделение труда идет по направлению выделения стран, производящих технологии, и стран поставщиков первичных ресурсов. В настоящий момент Россия относится ко второй группе и переход в группу стран мировых технологических лидеров невозможен без современной производственной базы, основанной на высокотехнологичном оборудовании и научно-исследовательских разработках.

Происходящая в настоящее время смена общественно-экономических формаций кардинально меняет и структуру



перспективного технологического уклада. Его основу составят фундаментальные исследования, а ядро – технологические секторы, представляющие собой совокупность технологий, ориентированных на приоритеты социально-экономического развития России и базирующихся на результатах фундаментальных исследований. Инновационная экономика может существовать только в условиях, когда наука является неотъемлемой частью производства и непосредственной движущей силой социально-экономического развития. Вот почему экономика и предпринимательство определяют сегодняшний день общества и государства; технологии и уровень образования – завтрашний. Фундаментальная наука и инновационная активность – послезавтрашний.

Технологическая модернизация в современных условиях непрерывна, но ее интенсивность переменна. В РФ определены приоритетные направления, которые ориентируют развитие на создание высоких технологий. В составленном до 2030 года прогнозе научно-технологического развития Российской Федерации выделены шесть приоритетных направлений развития науки, технологий и техники: информационно-коммуникационные технологии; науки о жизни (биотехнологии; медицина и здравоохранение); новые материалы и нанотехнологии; рациональное природопользование; транспортные и космические системы; энергоэффективность и энергосбережение [4].

Для каждого приоритетного направления с учетом мировых тенденций:

– выделены вызовы и окна возможностей, определяющие перспективы его развития; проведено ранжирование по степени их влияния на Россию;

– определены инновационные рынки и перспективные группы продуктов и услуг, появление которых возможно в средне- и долгосрочной перспективе под действием мировых тенденций;

– определены детальные приоритеты перспективных научных исследований, не-

обходимые для создания выделенных продуктов и услуг и ответов на вызовы и окна возможностей.

Риторика о необходимости диверсифицирования экономики и придания ей инновационного уклона, чтобы соответствовать современному научно-техническому развитию, звучит на всех уровнях: во власти, среди бизнеса, госкорпораций и ученого сообщества. Однако при этом Россия не становится «инновационнее».

Составляемый с 2007 года ежегодный рейтинг «Глобальный индекс инноваций» на основе исследований Международной бизнес-школы INSEAD, Корнельского университета и Всемирной организации интеллектуальной собственности усилий по развитию инноваций в той или иной стране продемонстрировал падение позиций России. Глобальный индекс инноваций основан на учете 80 различных переменных, характеризующих инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития.

В рейтинге 2013 года Россия сдала 11 позиций по сравнению с предыдущим годом и заняла 62 место из 142 стран мира, расположившись между Иорданией и Мексикой. России остается смотреть в спину Китаю, который занимает 35-ю строчку рейтинга (таблица 1).



Таблица 1. Рейтинг стран мира по Индексу инноваций 2013 года.

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Швейцария	66.6
2	Швеция	61.4
3	Великобритания	61.2
4	Нидерланды	61.1
5	Соединенные Штаты Америки	60.3
6	Финляндия	59.5
7	Гонконг	59.4
8	Сингапур	59.4
9	Дания	58.3
10	Ирландия	57.9
20	Франция	52.8
62	Россия	37.2
135	Ангола	23.5
142	Йемен	19.3

Составлено по данным: [6]

Также анализ текущего состояния инновационного развития и достигнутый уровень разработки и распространения высоких технологий оптимизма не внушают. Стабильно низкие показатели инновационной активности предприятий, такие как доля затрат предпринимательского сектора на исследования (27%), доля российской продукции высоких технологий на мировых рынках (2,6%), предлагается преодолеть рывком, скачком, начало которого на протяжении последнего десятилетия регулярно откладывается на более поздний период (таблица 2).

Таблица 2. Индикаторы инновационной деятельности.

Показатель	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.
Совокупный уровень инновационной активности, %	10,6	11,0	10,8	11,1
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	288805,2	431073,2	523377,2	699869,8
- к валовому внутреннему продукту, %	1,07	1,04	1,13	1,12
из них				
- средства государства, %	61,1	64,7	70,3	67,8
- средства предпринимательского сектора, %	28,8	28,7	25,5	27,2
Удельный вес экспорта инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме продаж, %	1,3	1,4	1,0	2,6

*Составлено по данным: [2, 5]



При этом статистические данные ВШЭ и Росстата показали, что инновациями занимаются чуть более 11% российских предприятий. В соседней Восточной Европе этот показатель достигает 30%, а Западной Европе – 50%.

Среди многих недостатков и нерешенных проблем, сформировавшихся при переходе к рыночным отношениям в России, выделяется фактический распад двух воспроизводственных циклов: инновационного и производственного.

В экономике России, где инновационный воспроизводственный цикл практически блокирован из-за утраты его обязательных звеньев и своевременно нерешенных проблем, сформировались многие негативные тенденции, противоположные сложившимся в мировой практике. Если на мировых рынках цены на энергоресурсы и сырье в целом растут, а на многие товары, наоборот, снижаются, то в России последовательно растут цены на энергоресурсы, сырье, а также на продукты и услуги. Причины этого – стабильная инфляция, снижение курса рубля, рост тарифов на электроэнергию, газ, транспортные услуги, услуги

ЖКХ и др.

В период экономического кризиса в промышленно развитых странах увеличивается интерес к инновационным решениям и финансированию новых технологий. В России интерес и финансирование инноваций снижаются как на уровне государства, так и бизнеса.

Актуальность рассматриваемой проблемы для России чрезвычайно велика. Уровень, тенденции и структура финансирования науки не соответствуют текущим потребностям, а также стратегической задаче преодоления отставания от стран-лидеров в области научных исследований и разработок. Стратегическим интересам государства отвечало бы финансирование на уровне 2-3% от ВВП, который характерен для большинства стабильно развивающихся стран. Несмотря на то, что расходы федерального бюджета на финансирование исследований в последние годы возросли в абсолютном исчислении, их объем по отношению к ВВП продолжает оставаться крайне низким. Так, в 2000 году они составляли 0,24%, а в 2013 году - 0,62% (таблица 3).

Таблица 3. Финансирование науки федерального бюджета РФ (млрд. руб.).

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.
Расходы федерального бюджета, в том числе	17,4	76,9	237,6	355,9	416,0
–на фундаментальные исследования	8,2	32,0	82,2	86,6	101,3
–на прикладные научные исследования	9,2	44,9	155,5	269,3	314,7
в процентах:					
–к расходам федерального бюджета, %	1,69	2,19	2,35	2,76	3,12
–к валовому внутреннему продукту, %	0,24	0,36	0,51	0,56	0,62

* Составлено по данным [5]

По прогнозам социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 - 2016 годов, в связи с реорганизацией сферы науки и выделением наиболее эффективных научно-исследовательских организаций с постепенным отсевом неэффективных количество организаций, выполняющих исследования и разработ-

ки, сократится к 2016 году, по сравнению с 2012 годом, на 1,1%. Одновременно численность исследователей, выполняющих научные исследования и разработки, сократится на 3-6%.

Президентом Российской Федерации В. Путиным подписан перечень поручений по итогам состоявшегося 20 декабря 2013 года заседания Совета по науке и образова-



нию. Один из наиболее значимых пунктов в перечне касается изменения существующего механизма финансирования российской науки. Согласно поручению Президента России, Правительство должно принять меры, чтобы финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований осуществлялось преимущественно за счёт грантов, а финансирование таких исследований за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию федеральных целевых программ было прекращено.

Государственная политика, способствующая формированию институциональных и ресурсных предпосылок для перехода к инновационному пути развития, должна быть направлена на решение следующих задач:

- создание условий для повышения инновационной активности предпринимателей;

- развитие науки и ее ориентация на решение задач инновационного развития страны;

- развитие кооперации между научно-исследовательским и предпринимательским секторами, совершенствование механизмов диффузии и передачи знаний;

- поддержку прорывных направлений технологического развития.

В настоящее время сложились два подхода к определению места научных исследований в современном обществе: либо наука представляет собой существенную часть «мозга общества», решает важные для страны проблемы, позволяющие изменить к лучшему её перспективы и место в

мире, расширить коридор возможностей, - в этом случае перед российской наукой со стороны государства и общества нужно ставить масштабные задачи и добиваться их выполнения, либо наука является частью «джентльменского набора» «приличных стран», которым необходимо подражать в основном из-за соображений престижа, тогда начинается борьба за цитируемость, места в рейтингах, приглашения зарубежных учёных, которые должны научить нас «как надо работать», а основной целью провозглашается интеграция отечественной науки в мировое научное пространство.

Обеспечение устойчивого экономического роста всегда было и остается ключевой задачей правительства любой страны. Высокие темпы экономического роста создают необходимый потенциал для реализации национальных интересов и удовлетворения потребностей общества, для обеспечения его развития по всем направлениям, соответствующим выбранным целям. Экономический рост в современных условиях рассматривается не только в количественном, но и в качественном отношении. Поэтому проблема экономического роста (роста ВВП, ВНП, национального дохода и т.д.) должна тесно увязываться со структурными проблемами и проблемами эффективного хозяйствования в динамике. Предвидение долгосрочных тенденций в экономике в таком аспекте и выстраивание стратегий и плановых ориентиров выдвигаются в большинстве крупных стран как ключевые задачи государственного управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игонина Л.Л. Конкурентоспособность национальной экономики// Экономический анализ: теория и практика. – 2014.– №7.– С. 12–20.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2014: статистический сборник.- Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014.- 472с.
3. Портер М. Конкуренция. Пер. с англ. – М.: Издательский дом Вильямс, 2005. – 608 с.
4. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период



до 2030 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=157978>

5. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078.

6. The Global Innovation Index 2014 ежегодник [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Ильминская Светлана Александровна, доцент кафедры экономики предприятий, кандидат экономических наук.

Орловский государственный институт экономики и торговли.

Служебный адрес: 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12.

Мельник Сергей Васильевич, доцент кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин, кандидат юридических наук, доцент.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

Служебный адрес: 302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2.

Ilminskaya Svetlana Aleksandrovna, associate professor of business economics.

Oryol state institute of economy and trade.

Work address: 302028, Orel, Oktyabrskaya st., 12.

Melnik Sergey Vasilyevich, associate professor of civil and economic disciplines, Candidate of jurisprudence, associate professor.

Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Work address: 302027, Orel, st. Ignatova 2.

Ключевые слова: конкурентоспособность, экономический рост, инновационная деятельность, финансирование научных исследований, приоритетные направления развития науки.

Key words: competitiveness, economic growth, innovative activities, research funding, priorities for the development of science.

УДК 33

