

ВЕСТНИК № 4 (50)

ОрелГИЭТ декабрь 2019

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

Издается с сентября 2007 г.

Выходит 4 раза в год

Подписка во всех отделениях
связи по объединенному
каталогу «Пресса России»
Индекс 36888

Издатель:

ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
экономики и торговли»
г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации:

ПИ № ФС 77-67656
от 10 ноября 2016 г.

Учредитель:

ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
экономики и торговли»
г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Журнал входит в «Перечень
рецензируемых научных
изданий, в которых должны
быть опубликованы основные
научные результаты
диссертаций на соискание
ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой
степени доктора наук»
по состоянию на 09.12.2019 г. – №454
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (по отраслям
и сферам деятельности)
(экономические науки)

**Журнал включен в
Российский индекс научного
цитирования (РИНЦ)**

В журнале «Вестник ОрелГИЭТ» с 2007 года публикуются результаты научных исследований по гуманитарным и социальным наукам; экономике и управлению; технологии и производству продуктов и потребительских товаров.

Журнал адресован научным работникам, профессорско-преподавательскому составу учебных заведений, аспирантам и студентам, которые интересуются новейшими результатами фундаментальных и прикладных исследований по различным отраслям и направлениям экономических наук.

Перед публикацией все присланные материалы подлежат обязательному рецензированию. Копии рецензии или мотивированного отказа направляются авторам (без указания сведений о рецензенте). Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет и могут быть предоставлены в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

Адрес редакции журнала «Вестник ОрелГИЭТ»:

РФ 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Телефон: +7 (486) 225-50-37

E-mail: rio-ogiet@mail.ru

Сайт: http://orelgiyet.ru/public/Vestnik_OrelGIET

© ФГБОУ ВО «ОрелГУЭТ», 2019

Формат 60x84 $\frac{1}{8}$ Усл. печ. л. 23,5.

Подписано в печать 17.12.2019.

Дата выхода в свет 31.12.2019.

Заказ № 40. Тираж 1000 экз.

Цена свободная

Отпечатано на полиграфической базе ОрелГУЭТ
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

При перепечатке материалов ссылка на издание обязательна

Главный редактор:

Паршутина И.Г.

доктор экономических наук, профессор
Орловский государственный университет экономики и
торговли, г. Орел

Редакционный совет:

Вертакова Ю.В.

доктор экономических наук, профессор
Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Воронкова И.Е.

доктор исторических наук, доцент
Орловский государственный университет экономики и
торговли, г. Орел

Глотко А.В.

доктор экономических наук, доцент
Горно-Алтайский государственный университет,
г. Горно-Алтайск

Золотова Т.В.

доктор физико-математических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации, г. Москва

Иода Е.В.

доктор экономических наук, профессор
Липецкий государственный технический университет,
г. Липецк

Клочкова Н.В.

доктор экономических наук, профессор
Ивановский государственный энергетический
университет им. В.И. Ленина, г. Иваново

Рудакова О.В.

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Орел

Степичева О.А.

доктор экономических наук, профессор
Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Тамбовская обл.

Трещевский Ю.И.

доктор экономических наук, профессор
Воронежский государственный университет, г. Воронеж

Цёхла С.Ю.

доктор экономических наук, профессор
Крымский федеральный университет имени В.И.
Вернадского, г. Симферополь

Шманев С.В.

доктор экономических наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации, г. Москва

Ответственный редактор:

Лисичкина Н.В., кандидат экономических наук, доцент

Литературный редактор:

Зайцева Н.Н., старший преподаватель

Технический редактор:

Жучков А.А., кандидат технических наук, доцент

Переводчик:

Лепешкина Г.Г., старший преподаватель

Editor-in-Chief:

Parshutina I.G.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Orel State University of Economics and Trade

Editorial Board:

Vertakova Yu.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Southwest State University

Voronkova I.E.

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor
Orel State University of Economics and Trade

Glotko A.V.

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Gorno-Altai State University

Zolotova T.V.

Doctor of Physicomathematical Sciences, Associate Professor
Financial University under the Government of the Russian
Federation

Ioda E.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Lipetsk State Technical University

Klochkova N.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Ivanovo State Power University named after V.I. Lenin

Rudakova O.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management, Branch of The
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration

Stepicheva O.A.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Michurinsk State Agrarian University

Treshchevsky Yu.I.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Voronezh State University

Tsohla S.Yu.

Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Shmanev S.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Financial University under the Government of the Russian
Federation

Managing editor:

Lisichkina N.V., Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor

Copy Editor:

Zaitseva N.N., Senior Lecturer

Technical Editor:

Zhuchkov A.A., Candidate of Engineering Sciences,
Associate Professor

Translation:

Lepeshkina G.G., Senior Lecturer

СОДЕРЖАНИЕ

АПК И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Дымова С.С., Мальцева Е.С. Развитие аграрного производства в России и проблема миграции сельского населения	5
Ильминская С.А., Илюхина И.Б. Развитие методического подхода определения размера арендной платы за пользование земельными ресурсами как институционального инструмента восстановления деловой активности аграрного региона	11
Мазур Л.В., Боброва Е.А. Региональные особенности формирования налоговой базы по ЕСХН в ЦФО	18
Мосина Е.И., Алёхина Т.А., Минакова Е.И., Думнова Н.А. Внедрение инновационных разработок на предприятиях молочной промышленности	25

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И СТАТИСТИКА

Парушина Н.В., Боброва Е.А., Сучкова Н.А. Методика анализа и оценки эффективности деятельности государственных унитарных предприятий с целью антикризисного управления	30
Федорова Т.В., Дудина Е.В., Петрухина Е.В., Согникова Е.А. Методические аспекты формирования отчетной информации по сегментам бизнеса в различных учетных системах	37

МАРКЕТИНГ И МЕНЕДЖМЕНТ

Голоктионова Ю.Г., Федотов М.В., Извекова Е.В. Рынок жевательной резинки в России: проблемы и пути развития	50
Докукина И.А., Меркулов А.В., Полянин А.В. Возможность использования франчайзинга в органах публичного управления	54
Ильин И.В., Соколова Н.Н., Захаркина Н.В. Особенности разработки и реализации стратегических решений в системе проектного финансирования	59
Макарова Ю.Л., Пьянова Н.В. Роль коммуникационного менеджмента в создании информационной привлекательности организации	66
Маргынова Н.А., Мерцалова С.Л., Карпова И.В. Навык публичного выступления как неотъемлемая часть коммуникативной компетенции специалиста в сфере управления персоналом	77
Рудакова О.В., Власова М.А., Колесников Д.В. Социальная ответственность бизнеса в системе корпоративного управления	81
Симонова Е.В., Старовойтов Р.В. Развитие рекламного бизнеса в регионе	89
Скворцова Н.А., Макарова Т.Н. Особенности компетентностного подхода, как ведущего компонента системы управления маркетингом на предприятии	94

МИРОВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

- Власов К.А., Карпова И.В.**
Основные направления развития маркетинга образования в Уэльсе 100
- Звягинцева Ю.А., Бардовский В.П., Трошина Е.В.**
Теоретические основы формирования стратегии социально-экономического развития региона 104
- Положенцева Ю.С., Андросова И.В., Паршутина И.Г.**
Оценка эффективности процессов интеграции региональных бизнес-структур 112
- Сычева И.Н., Пермякова Е.С., Глотко А.В., Куц В.И., Усенко В.Д.**
Основные направления развития экономики трансграничного региона (на примере Алтайского края) 118

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

- Беляев Н.М., Донскова Л.А.**
Проблемные вопросы и перспективы применения информационных баз в торговле 126
- Вертакова Ю.В., Крыжановская О.А., Степанова А.Р.**
Цифровая трансформация социально-экономических и производственных процессов на основе цифровой платформы интернета вещей 130
- Сеченова Л.П., Угарова Ю.В., Куц В.И., Гуселетова Г.В., Глотко А.В.**
Особенности и проблемы функционирования малых инновационных предприятий в Алтайском крае 136
- Старых С.А.**
Специфика формирования интеллектуального капитала в инновационных организациях 141

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕЙ

- Горбова И.Н., Кузнецова Л.М.**
Жилищно-коммунальная сфера в условиях цифровизации 156
- Мосина Е.И., Захаркина Н.В., Соколова Н.Н., Рыкова И.А.**
Формирование оптимальной структуры финансовых ресурсов как фактор повышения эффективности производства на предприятии 160
- Рыкова И.А., Уварова Е.Е., Огородник С.А., Мосина Е.И.**
Современное состояние системы комплексного банковского обслуживания физических лиц в российском банковском секторе и основные направления ее трансформации в цифровой экономике 166
- Строков М.А., Рудакова О.В.**
Глобальная конкурентоспособность обрабатывающей промышленности 174

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ И ЭКОНОМИКА ТРУДА

- Медведева Е.И., Муравлёва В.В.**
Эффективность мер государственной поддержки семьи для решения демографических проблем России 180

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- Шманев С.В.**
Социально-экономические преобразования в России (системно-институциональный подход) 187

- УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ** 192

Мосина Е.И., Захаркина Н.В., Соколова Н.Н., Рыкова И.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Мосина Екатерина Игоревна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
caterinamosina@yandex.ru

Захаркина Наталья Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
natashazaharkina@mail.ru

Соколова Наталья Николаевна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
natsokolova2411@yandex.ru

Рыкова Ирина Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
olegnashevce-orel@yandex.ru

Mosina Ekaterina Igorevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
caterinamosina@yandex.ru

Zakharkina Natalya Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
natashazaharkina@mail.ru

Sokolova Natalya Nikolaevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
natsokolova2411@yandex.ru

Rykova Irina Anatoljevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
olegnashevce-orel@yandex.ru

Разработать правильную финансовую стратегию и тактику, как показывает практика, можно лишь по результатам грамотного мониторинга финансового состояния, основной целью которого является определение степени финансовой независимости, способности маневрировать собственными средствами на предприятии. В статье раскрыты способы оценки финансового состояния, которые дают возможность потенциальным партнерам получить представление о финансовом потенциале промышленного предприятия.

As practice shows, to develop correct financial strategy and tactics is possible only according to the results of competent monitoring of financial performance, the main objective of which is to define the degree of financial independence and the ability to maneuver with one's own bankroll on the enterprise. In the article the ways of financial performance estimation are disclosed that gives the chance for potential partners to get the idea about the financial potential of the industrial enterprise.

Ключевые слова: собственные финансовые ресурсы, стратегия предприятия, выручка от реализации, финансовая устойчивость, платежеспособность.

Keywords: one's own bankroll, enterprise strategy, sales proceeds, financial stability, solvency.

Для цитирования: Мосина Е.И., Захаркина Н.В., Соколова Н.Н., Рыкова И.А. Формирование оптимальной структуры финансовых ресурсов как фактор повышения эффективности производства на предприятии // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 4 (50). – С. 160-165. – <http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2019-4-50-160-165>

To cite this article: Mosina E.I., Zakharkina N.V., Sokolova N.N., Rykova I.A. Optimum Bankroll Structure as the Factor of Production Effectiveness Increase at the Enterprise. *OrelSIET bulletin*. 2019; 4(50): 160-165. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2019-4-50-160-165>

Развитие предприятия требует, прежде всего, мобилизации и повышения эффективности использования собственного капитала, так как это обеспечивает рост его финансовой устойчивости и уровня платежеспособности. Поэтому первоочередное внимание должно быть уделено оценке стоимости собственного капитала в разрезе отдельных его элементов и в целом. Управление собственным капиталом связано не только с обеспечением эффективного использования уже накопленной его части, но и с формированием собственных финансовых ресурсов, обеспечивающих предстоящее развитие предприятия.

В процессе управления формированием собственных финансовых ресурсов они классифицируются по источникам этого формирования. Состав основных источников формирования собственных финансовых ресурсов предприятия приведен на рисунке 1.

Политика формирования собственных финансовых ресурсов представляет собой часть общей финансовой стратегии предприятия, заключающейся в обеспечении необходимого уровня самофинансирования его производственного развития. Разработка политики формирования собственных финансовых ресурсов предприятия осуществляется по следующим основным этапам:

1. Анализ формирования собственных финансовых ресурсов предприятия в предшествующем периоде. Целью такого анализа является выявление потенциала формирования собственных финансовых ресурсов и его соответствие темпам развития предприятия.

2. Оценка стоимости привлечения собственного капитала из различных источников. Такая оценка проводится в разрезе основных элементов собственного капитала, формируемого за счет внутренних и внешних источников. Результаты такой оценки служат основой разработки управленческих решений относительно выбора альтернативных источников формирования собственных финансовых ресурсов, обеспечивающих прирост собственного капитала предприятия.

3. Обеспечение максимального объема привлечения собственных финансовых ресурсов за счет внутренних источников. До того, как обращаться к внешним источникам формирования собственных финансовых ресурсов, должны быть реализованы все возможности их формирования за счет внутренних источников.

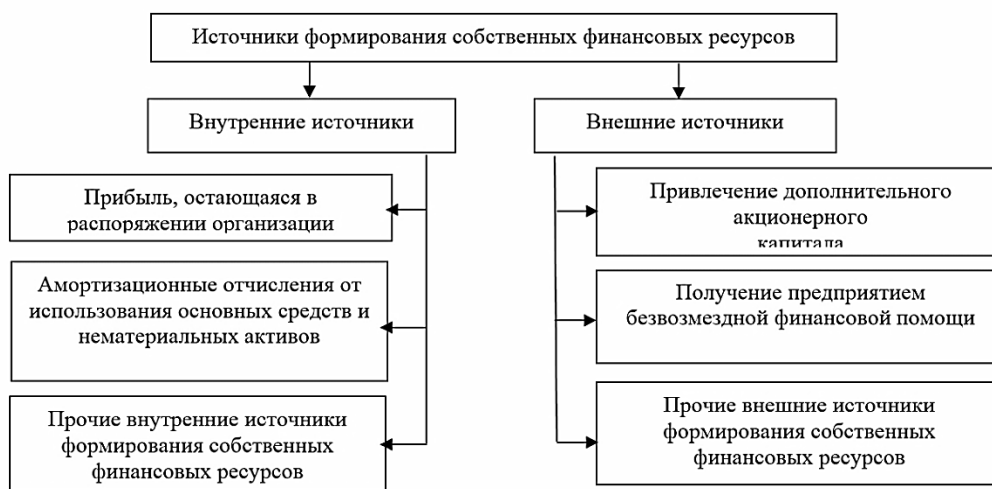


Рисунок 1 – Состав основных источников формирования собственных финансовых ресурсов предприятия [1]

Источниками собственных средств предприятия являются: уставный капитал, добавочный капитал, нераспределенная прибыль отчетного года и прошлых лет. В составе собственных источников средств также отражается величина непокрытого убытка отчетного года или прошлых лет, сумма которого уменьшает общую величину собственного капитала предприятия [2].

Для наглядности представим в виде диаграммы ретроспективный анализ источников формирования собственных финансовых ресурсов на примере ОАО «Брянский молочный комбинат».

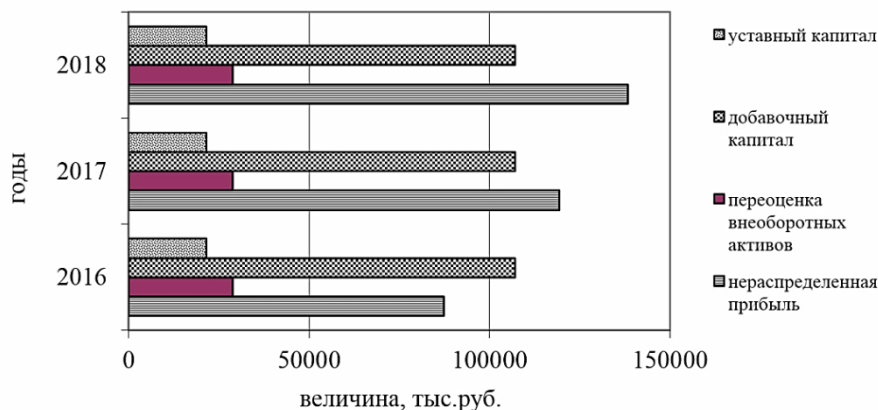


Рисунок 2 – Источники формирования собственных финансовых ресурсов ОАО «Брянский молочный комбинат» за 2016-2018 гг.

Как видно из рисунка, главным источником формирования основных средств выступает нераспределенная прибыль, при этом за последние три года ее величина увеличилась на 50886 тыс. руб., или 158,22% в относительном выражении. Негативным моментом в деятельности предприятия является сокращение удельного веса собственных средств в общей сумме источников формирования ресурсов с 30,70% в 2017 году до 25,26% в 2018 году.

В качестве позитивных моментов в деятельности предприятия можно отметить рост выручки от реализации, сокращение уровня себестоимости производства с 92,60% в 2016 году до 94,28% в 2018 году, но прибыль от реализации как в абсолютной величине (на 19090 тыс. руб.), так и по уровню к выручке от реализации (на 0,81%) уменьшилась.

Одновременно отмечается рост уровня коммерческих расходов на 0,76 в 2017 году по сравнению с 2018 годом и снижение на 0,87 % в сравнении с 2016 годом. Негативным моментом является также рост величины процентов к уплате и прочих расходов.

Однако величина чистой прибыли ОАО «Брянский молочный комбинат» неуклонно падает, достигнув в 2018 году 22495 тыс. руб., что на 9321 и 12606 тыс. руб. меньше в сопоставлении с базисным и прошлыми периодами соответственно. Данный факт характеризует деятельность предприятия с отрицательной стороны.

Собственные средства в целом за анализируемый период возросли на 50886 тыс. руб., или 120,78%, составив в 2018 году 295740 тыс. руб. Это произошло в основном за счет роста величины нераспределенной прибыли. Удельный вес величины собственных средств в общей сумме источников формирования ресурсов составляет 25,26% в отчетном периоде, что на 5,44% и 3,67% меньше значений базисного и прошлого периодов соответственно. Величина добавочного капитала на протяжении анализируемого периода оставалась неизменной – 107085 тыс. руб.

Рассмотрим показатели рентабельности ОАО «Брянский молочный комбинат», представленные в таблице 1. На основании полученных данных четко видно, что прибыль от реализации на протяжении анализируемого периода падает. Так, в 2018 году величина прибыли от реализации составила 62162 тыс. руб., что на 19090 и 28691 тыс. руб. меньше в сравнении с 2016 и 2017 годами соответственно. Одновременно отмечается спад по чистой прибыли в размере 9321 тыс. руб. в соотношении с базисным периодом. Данная тенденция характеризует деятельность предприятия с отрицательной стороны.

Таблица 1 – Динамика рентабельности деятельности ОАО «Брянский молочный комбинат» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год	Отклонение (+,-) 2018 г.	
				от 2016 года	от 2017 года
1. Выручка от реализации, тыс. руб.	2906713	2991525	3130558	223845	139033
2. Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	2691567	2811667	2951358	259791	139691
3. Прибыль от реализации, тыс. руб.	81252	90853	62162	-19090	-28691
4. Чистая прибыль, тыс. руб.	31816	35101	22495	-9321	-12606
5. Величина внеоборотных активов, тыс. руб.	332420	368534	613034	280614	244500
6. Величина оборотных активов, тыс. руб.	572308	429419	547301	-25007	117882
7. Величина собственного капитала, тыс. руб.	276773	244854	295740	18967	50886
8. Коэффициент окупаемости затрат (п.3/п.2*100), %	3,02	3,23	2,11	-0,91	-1,12
9. Рентабельность продаж (п.3/п.1*100), %	2,80	3,04	1,99	-0,81	-1,05
10. Рентабельность основного капитала, %	3,28	5,57	6,81	3,53	1,24

Как результат, тенденция изменения данных показателей прямым образом отразилась на показателях рентабельности, анализ которых представлен ниже.

Коэффициент окупаемости затрат показывает, какую сумму прибыли имеет предприятие с каждого рубля, затраченного на реализацию продукции.

Проведем анализ структуры заемного капитала предприятия за 2016-2018 годы (таблица 2).

На основании представленных данных четко видно, что величина заемных средств в 2018 году составила 710664 тыс. руб., что на 176169 и 76622 тыс. руб. больше в сравнении с базисным и прошлыми периодами соответственно. Негативным моментом является рост удельного веса заемных источников в структуре имущества предприятия.

Долгосрочные обязательства в 2018 году составляли 164606 тыс. руб., что на 146358 тыс. руб. и 118586 тыс. руб. больше 2016 г. и 2017 г. соответственно.

Краткосрочные обязательства в 2016 году составляли 534495 тыс. руб., в 2017 году – 634042 тыс. руб., а в 2018 году – 710664 тыс. руб., в целом за три года увеличившись на 132,96%.

В структуре краткосрочных обязательств наибольшую долю занимают краткосрочные займы и кредиты, величина которых в отчетном году составила 377308 тыс. руб., при этом наблюдается рост в абсолютной величине, а что же касается долевого соотношения, то здесь отмечается подъем на 0,97% по отношению к 2016 году и спад в 2017 году на 1,64 в сопоставлении с прошлым периодом.

Таблица 2 – Динамика структуры заемного капитала ОАО «Брянский молочный комбинат»

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год	Отклонение, (+ -), 2018 г. к		Темп роста, % 2018 г.	
				2016 г.	2017 г.	к 2016 г.	к 2017 г.
Всего имущества: в т.ч.	797597	956835	1171010	373413	214175	146,82	122,38
Источники заемных средств, тыс. руб.	534495	634042	710664	176169	76622	132,96	112,08
в % к имуществу	67,01	66,26	60,69	-6,32	-5,57	-	-
Краткосрочные обязательства	534495	634042	710664	176169	76622	132,96	112,08
в % к заемным средствам	100	100	100	-	-	-	-
Долгосрочные обязательства	18248	46020	164606	146358	118586	902,05	357,68
в % к заемным средствам	3,41	7,26	23,16	19,75	15,90	-	-
Краткосрочные займы и кредиты, тыс. руб.	288956	326218	377308	88352	51090	130,58	115,66
в % к краткосрочным обязательствам	54,06	51,45	53,09	-0,97	1,64	-	-
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	245539	307824	333356	87817	25532	135,76	108,29
в % к краткосрочным обязательствам	45,94	48,55	46,91	0,97	-1,64	-	-

Кредиторская задолженность имеет тенденцию к увеличению. Так, по сравнению с 2016 годом она возросла на 87817 тыс. руб. и в 2018 году составила 333356 тыс. руб. (рисунок 6).

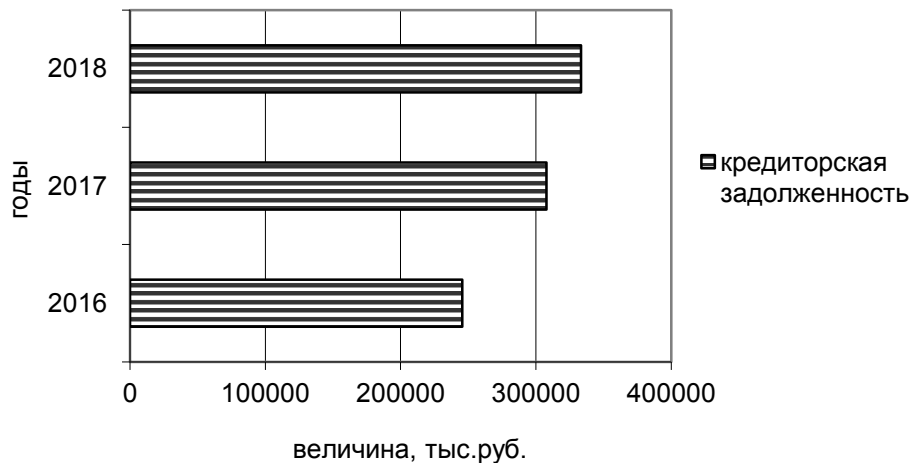


Рисунок 3 – Динамика кредиторской задолженности ОАО «Брянский молочный комбинат»

При этом наблюдается опережение темпов роста величины кредиторской задолженности (135,76%) над темпами положительной динамики краткосрочных займов и кредитов (108,29%) за анализируемый период.

Проведем анализ оборачиваемости кредиторской задолженности, так как он позволяет судить о рациональности величины годового оборота средств в расчетах, выявить резервы ускорения оборачиваемости денежных средств, возможности увеличения их притока в кассу и на расчетные счета предприятия.

Данные таблицы показывают, что оборачиваемость кредиторской задолженности увеличилась на 0,76 об., а период погашения кредиторской задолженности замедлился на 2,67 дня в сравнении с базисным периодом. Данная тенденция характеризует деятельность предприятия с негативной стороны. При этом на протяжении анализируемого периода доля кредиторской задолженности в общем объеме заемных средств организации увеличилась с 45,94% в 2016 году до 46,91% в 2018 году.

Таблица 3 – Анализ оборачиваемости кредиторской задолженности ОАО «Брянский молочный комбинат» за 2016-2018 годы

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год	Отклонение, (+ -) 2018 г.	
				от 2016 г.	от 2016 г.
1. Оборачиваемость кредиторской задолженности, в оборотах	9,83	10,12	10,59	0,76	0,47
2. Период погашения кредиторской задолженности, в днях	37,13	36,07	34,47	-2,67	-1,60
3. Доля кредиторской задолженности в общем объеме заемных средств, %	45,94	48,55	46,91	0,97	-1,64

Следующим этапом анализа является оценка рациональности системы формирования ресурсов предприятия на основе исследования показателей финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость формируется в процессе всей хозяйственной деятельности организации и является отражением стабильного превышения доходов над расходами. Она обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия и способствует бесперебойному процессу продажи товаров. Анализ финансовой устойчивости на ту или иную дату позволяет ответить на вопрос, насколько правильно предприятие управляло финансовыми ресурсами в течение периода, предшествующего этой дате. Важно, чтобы состояние финансовых ресурсов соответствовало требованиям рынка и отвечало потребностям развития предприятия, поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности предприятия и отсутствию у него средств для развития производства.

Анализ относительных показателей финансовой устойчивости предприятия проведем с помощью данных таблицы 4.

Таблица 4 – Анализ финансовой устойчивости ОАО «Брянский молочный комбинат» за 2016 – 2018 годы

Показатели	на 01.01. 2016 г.	на 01.01. 2017 г.	на 01.01. 2018 г.	Отклонение (+;-) 2018 г. от	
				2016 г.	2017 г.
1. Валюта баланса (ВБ), тыс. руб.	797597	956835	1171010	373413	214175
2. Собственный капитал (СК), тыс. руб.	244854	276773	295740	50886	18967
3. Заемный капитал (ЗК), тыс. руб.	534495	634042	710664	176169	76622
4. Коэффициент автономии (Ка), ед.	0,306	0,289	0,252	-0,054	-0,037
5. Коэффициент концентрации заемного капитала (Кзк), ед.	0,670	0,662	0,606	-0,064	-0,056
6. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (Кз/с), ед.	2,182	2,290	2,403	0,221	0,113
7. Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом (Кс/з), ед.	0,458	0,436	0,416	-0,042	-0,020

Коэффициент автономии (финансовой независимости) показывает долю собственных средств в общей сумме источников финансирования. Нормативное значение данного показателя составляет больше 0,5 ед. Как видно из таблицы, коэффициент автономии ОАО «Брянский молочный комбинат» за все три исследуемых года не достигал необходимого уровня, это свидетельствует о том, что предприятие является зависимым от внешних кредиторов. Уровень отчетного года – 0,252 ед., что на 0,054 ед. меньше в сравнении с базисным уровнем.

В результате этого растет доля заемных средств, что указывает на попытку ОАО «Брянский молочный комбинат» финансировать активы за счет заемных средств. В итоге, коэффициент покрытия долгов собственным капиталом составил 0,416 ед. что на 0,042 и 0,020 ед. ниже уровня 2016 и 2017 годов.

Рассматривая коэффициент соотношения заемных и собственных средств, необходимо отметить, что чем больше коэффициент превышает 1, тем выше зависимость предприятия от заемных средств. Данная зависимость в ОАО «Брянский молочный комбинат» с каждым годом растет, поскольку если сравнивать отчетный год с 2016 годом, то можно отметить, что данный показатель за этот период увеличился на 0,221 ед., а по отношению к 2017 году – на 0,113 ед., что характеризует финансовую политику организации с негативной стороны.

В 2018 году значение коэффициента составило 2,11%, что на 0,91% и 1,12% меньше в сравнении с базисным и прошлым периодами соответственно. Данная тенденция обусловлена замедлением темпов себестоимости реализации продукции и услуг в сравнении с темпами положительного изменения прибыли от реализации.

Аналогично отмечена отрицательная динамика и по рентабельности продаж. Уменьшение темпов роста прибыли от реализации (71,07%) над темпами роста выручки (107,70%) привело к тому, что рентабельность продаж отчетного периода упала на 0,81% по отношению к базисному году.

Спад величины оборотных активов на 25007 тыс. руб. при одновременном уменьшении чистой прибыли на 9321 тыс. руб. привел к тому, что рентабельность оборотного капитала в 2018 году составила 4,11%, что на 0,55% превышает значение 2016 года, но на 0,12% меньше уровня прошлого года, а это является негативным моментом в деятельности предприятия. И, наконец, в результате получения чистой прибыли в отчетном году рентабельность собственного капитала достигла 6,23%, что превышает значение базисного периода на 1,91% и ниже уровня 2017 года на 0,86%.

Список источников

1. Аверина О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: КноРус, 2016. 432 с.
2. Бирюкова О.Ю., Бочкова Л.А. Приемы антикризисного менеджмента. – М.: Даишкови К^о, 2016. 272 с.
3. Боброва Е.А., Чекулина Т.А., Лытнева Н.А. Анализ и прогнозирование финансового состояния организации // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 199-203.
4. Веретехин А.В. Управление развитием промышленного предприятия в условиях неопределенности среды функционирования // Вестник НГИЭИ. 2018. № 9 (88). С. 17-28.
5. Грачева Н.А., Полищук О.А. Анализ собственного капитала производственных предприятий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 179-187.
6. Деминова С.В. Значение анализа финансового состояния организаций в современных условиях хозяйствования // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2018. № 10. С. 77-83.
7. Диагностика финансового кризиса [Электронный ресурс]. URL: <http://mbm.allmedia.ru/calcs-crusys/diagnos.asp>.
8. Дрожжина Ю.С., Кыштымова Е.А. Роль рейтинговой оценки в комплексном анализе финансово-хозяйственной деятельности организации // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2017. № 4 (22). С. 15-20.
9. Иода Ю.В., Шишкина Ю.Г. Механизмы управления и обеспечения финансовой устойчивости предприятия // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 6. С. 93-98.
10. Карминский А.М., Рыбалка А.И. Дыры в капитале компаний обрабатывающей промышленности: корпоративное управление и отраслевые ожидания // Журнал новой экономической ассоциации. 2018. № 2 (38). С. 76-103.
11. Рыбалка А.И. Факторы риска отраслей обрабатывающей промышленности // Экономическая наука современной России. 2018. № 3 (82). С. 93-113.
12. Соболева Ю.П. Процедура финансовой стабилизации деятельности компании в условиях нестабильности внешней среды // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2017. № 2 (20). С. 12-18.
13. Уварова Е.Е., Рыкова И.А., Голайдо И.М., Шпортова Т.В. Практический подход к совершенствованию механизма управления предприятием на основе оценки относительных показателей финансовой устойчивости // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 2 (44). С. 157-164.
14. Чекулина Т.А. Использование факторного анализа коэффициента текущей ликвидности в оценке платежеспособности организации // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 6. С. 407-411.
15. Шапорова О.А., Кирпиченко Е.А., Паршутина И.Г. Классификация и принципы формирования управленческой отчетности предприятий промышленности // Вестник ОрелГИЭТ. 2017. № 3 (41). С. 28-32.
16. Acharya V., Xu Z.X. Financial dependence and innovation: The case of public versus private firms // Journal of Financial Economics. 2017. Т. 124, № 2. С. 223-243.
17. De Massis A., Audretsch D., Uhlaner L., Kammerlander N. Innovation with Limited Resources: Management Lessons from the German Mittelstand // Journal of Product Innovation Management. 2018. Т. 35. № 1. С. 125-146.
18. El Ghoul S., Guedhami O., Kim Y. Country-level institutions, firm value, and the role of corporate social responsibility initiatives // Journal of International Business Studies. 2017. Т. 48. № 3. С. 360-385.
19. Fields D. Constructing a New Asset Class: Property-led Financial Accumulation after the Crisis // Economic Geography. 2018. Т. 94. № 2. С. 118-140.
20. Melloni G., Caglio A., Perego P. Saying more with less? Disclosure conciseness, completeness and balance in Integrated Reports // Journal of Accounting and Public Policy. 2017. Т. 36. № 3. С. 220-238.
21. Trigeorgis L., Reuer J.J. Real options theory in strategic management // Strategic Management Journal. 2017. Т. 38. № 1. С. 42-63.
22. Wolf C., Floyd S. W. Strategic Planning Research: Toward a Theory-Driven Agenda // Journal of Management. 2017. Т. 43. № 6. С. 1754-1788.

Рыкова И.А., Уварова Е.Е., Огородник С.А., Мосина Е.И.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОМ БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рыкова Ирина Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
olegnashevce-orel@yandex.ru

Уварова Елена Евгеньевна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
ulena151078@yandex.ru

Огородник Светлана Алексеевна

обучающаяся 3 курса факультета магистратуры и подготовки
кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
svetlana.zueva96@mail.ru

Мосина Екатерина Игоревна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
caterinamosina@yandex.ru

Rykova Irina Anatoljevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
olegnashevce-orel@yandex.ru

Uvarova Elena Evgenjevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
ulena151078@yandex.ru

Ogorodnik Svetlana Alekseevna

Undergraduate
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
svetlana.zueva96@mail.ru

Mosina Ekaterina Igorevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
caterinamosina@yandex.ru

Банки являются ведущими современными финансовыми институтами, ориентированными на массового клиента, а комплексное банковское обслуживание физических лиц удовлетворяет их потребности как в традиционных банковских продуктах, так и в сопутствующих сервисах. В свою очередь, сами кредитные организации значительно экономят на издержках и продвигают различные дополнительные услуги. В условиях цифровизации экономики и активного распространения финансовых инноваций система комплексного банковского обслуживания получает новое развитие, поскольку кредитные организации открывают новые возможности для развития собственного бизнеса, а поведение массового потребителя, все больше предпочитающего удаленное банковское обслуживание, стимулирует внедрение новых технологических решений. Дистанционные формы взаимодействия банка и клиента становятся практически безальтернативными, поскольку для получения той или иной финансовой услуги сегодня уже не требуется физическое присутствие клиента в офисе. В этом контексте дальнейшее развитие системы комплексного банковского обслуживания в цифровом формате требует от финансовых институтов организационной гибкости, от регулятора – создания оптимальных условий для содействия конкуренции, а от потребителей – не только повышения уровня финансовой грамотности, но и развития собственных инфокоммуникационных навыков.

Banks are the leading modern financial institutions focused on mass client, and complex banking servicing of individuals satisfies their requirements both in traditional bank products, and the associated services. In turn, credit organizations considerably save costs and promote various additional services. Under conditions of economy digitalization and active distribution of financial innovations the system of complex banking servicing is of special value as credit organizations provide new possibilities to develop one's own business, and the behaviour of mass consumer preferring remote bank service more and more stimulates introduction of new technological ideas. Remote forms of bank and client interaction become practically an option as today there is no need for the client to visit the office to get this or that financial service. In this context the further development of the system of complex banking servicing in digital format requires organizational flexibility from financial institutions, creations of optimum conditions for competition assistance from a regulator, and not only increases of financial literacy level, but also development of one's own info-communication skills from the consumers.