

Учредители журнала

Институт экономики РАН (ИЭ РАН), Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Государственная академия специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС), Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (ИМПЭ), Институт экономики и предпринимательства (ИНЭП), Камский институт гуманитарных и инженерных технологий (КИГИТ), Российская инженерная академия (РИА)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-18605 от 20 октября 2004 г.

Журнал входит в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов
и изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные
результаты диссертации на соискание
ученой степени доктора и кандидата наук

Содержание

ТЕМА НОМЕРА

Сентябрьские тезисы 2009 года
(О мировом экономическом
кризисе)
Конотопов М.В., Тебекин А.В. 2

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

Формирование и использование
интеллектуальной собственности
как форма инновационной
деятельности
в современной экономике
Колпакова О.Н. 10

Концептуальные основы управления
инновационной деятельностью
на предприятии
Зуева М.С. 15

Факторы формирования
инновационного потенциала
регионов России
*Анненкова А.А., Резвякова И.В.,
Резвяков А.В.* 20

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Моделирование управления
экономикой страны через ее
естественные монополии на
основе двухсекторной модели
Кутернин М.И. 24

Институт инновационно-
инвестиционного процесса в
рыночно-капиталистической
системе хозяйствования
Разумова Ю.В. 30

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Концепция адаптации системы
высшего профессионального
образования РФ к условиям
рынка и глобализации
Бажуткин Д.Г. 34

Обоснование необходимости
повышения качества высшего
профессионального образования
в условиях инновационной
экономики
Исалова М.Н. 38

УГОЛОК АСПИРАНТА

Применение теоретических основ
управления в решении
практических задач организации
логистических процессов
Слепцов М.В. 41

Методические подходы к оценке
эффективности проектов
внедрения информационных
систем
Макаров Г.И. 47

Особенности инновационного
механизма технико-внедренческих
зон и пути его совершенствования
Каниовский М.А. 50

Устойчивость – новое направление
оценки инвестиционной
привлекательности регионов
Лаврентьева Н.Д. 55

Современные формы организации
гостиничного бизнеса
Подолько Т.А. 58

Методология управления
инновационной деятельностью
предприятий
Глухова Л.В. 66

Разработка решения по управлению
активами в энергетической
отрасли
Камко Ю.А. 62

Оценка производственного
потенциала территории:
отечественный и зарубежный опыт
Казакбаев Б.Ф. 72

Зарубежный опыт развития рынка
медицинских услуг
Кучерявенко Д.М. 77

Проблемы реформирования
бухгалтерского учета в России
в соответствии с МСФО
Ракевич Н.А. 83

Формирование системы
стратегического управления
инвестиционно-строительным
комплексом региона
Роботова Л.А. 87

Экономические аспекты оценки
водных ресурсов
Яковлева Л.Л. 90

Особенности управления развитием
инвестиционной деятельности
вертикально интегрированной
структуры
Черешнева З.Ф. 95

Роль венчурного инвестирования в
развитии инновационного рынка
в России
Бритов А.Г. 100

Особенности проведения сделок
M&A в России в среднем секторе
рынка
Дан-Чин-Ю А.В. 105

Концептуальные основы проектного
подхода к инвестиционной
деятельности
Лазарев А.А. 109

Роль и место деловых единиц
в модели управления стоимости
компании
Нгуен Ч.З. 113

СЛОВО СОИСКАТЕЛЯМ ДОКТОРСКОЙ СТЕПЕНИ

Оптимизация энергэкономических
показателей эффективности
промышленного производства
Ратникова М.Ю. 116

Стратегическая роль советов
директоров корпоративных
структур в осуществлении
управленческих инноваций
Беляев Ю.К. 123

Редакционный совет:

Богомолов О.Т., академик РАН (Ассоциация экономических и научных учреждений);
Воробьев Ю.Ф., д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ, лауреат Государственной премии СССР (Институт экономики РАН);
Гринберг Р.С., академик РАН (ИЭ РАН);
Гусев Б.В., член-корр. РАН, засл. деят. науки РФ, лауреат Государственных премий СССР и РФ (РИА); **Егоров А.Ю.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ (ИЭ РАН);
Збрицкий А.А., д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ (ГАСИС); **Князев Е.А.**, д.э.н., проф. (Министерство образования и науки РФ); **Конотопов М.В.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ (ГАСИС, кафедра ЭТ РАН); **Красновский Б.М.**, д.т.н., проф., засл. строитель РФ (ГАСИС); **Кураков Л.П.**, академик РАО (Чувашский гос. ун-т); **Мартынов В.А.**, академик РАН (президиум РАН); **Никитин А.А.**, д.э.н., проф. (ЗАО «Парижская коммуна»); **Новицкий Н.А.**, д.э.н., проф. (Институт экономики РАН); **Пилипенко П.П.**, д.э.н., лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники (ИМПЭ); **Сильвестров С.Н.**, д.э.н., проф., засл. экономист РФ (Институт экономики РАН); **Соколова Ю.А.**, д.т.н., проф., академик РААСН, засл. деят. науки РФ (ИНЭП); **Шмелев Н.П.**, академик РАН (Институт Европы РАН); **Челноков В.В.**, д.т.н.; **Щенков А.С.**, д.т.н., проф. (ГАСИС).

Редколлегия:

Дегтева О.Е., к.э.н.; **Егоров А.Ю.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Елькин А.И.**, д.ф.-м.н., проф., лауреат Ленинской премии, трижды лауреат премий Правительства РФ; **Кабакова С.И.**, д.э.н., проф.; **Касаев Б.С.**, д.э.н., проф.; **Конотопов М.В.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Ларионов А.Н.**, д.э.н., проф.; **Самостроенко Г.М.**, д.э.н., проф.; **Сулимов Ю.А.**, к.э.н., доц.; **Тебекин А.В.**, д.т.н., д.э.н., проф.; **Тихомиров Н.П.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Шапкарин И.П.**, к.т.н., доц.; **Шуматов В.Г.**, д.э.н., проф.; **Яковлев А.Е.**, д.э.н., проф.; **Ярошук Н.З.**, к.фил.н., проф.

Главный редактор:

Конотопов М.В.

Заместители главного редактора:
Егоров А.Ю., Тебекин А.В., Сулимов Ю.А.

Корректор – **Качалова Е.Л.**
Верстка – **Плотников А.В.**

Все материалы, публикуемые в журнале,
подлежат внутреннему
и внешнему рецензированию.

Подписной индекс Роспечати: 65039

Факторы формирования инновационного потенциала регионов России

Анненкова Алла Анатольевна,
канд. экон. наук, доц. ОРАГС
Резвякова Ирина Владимировна,
аспирант ОРАГС
Резвяков Алексей Валерьевич,
аспирант ОРАГС

Факторы формирования инновационного потенциала регионов России. В статье рассмотрены факторы, оказывающие влияние на формирование инновационного потенциала регионов России, такие как: привлечение инвестиций в региональную экономику, развитие интеллектуального потенциала в регионах России и другие.

Ключевые слова: факторы формирования инновационного потенциала, инновационное развитие, инвестиционные процессы, инвестиционный потенциал, инновационное развитие региона, инновационная деятельность.

In the article these authors consider factors influencing the formation of the innovative potential of Russian regions, such as: attraction of investments into the regional economy, development of a mental potential in Russia regions and others.

Keywords: factors of Formation in the Innovative Potential, innovative development, investment process, investment potential, innovative development of region, innovative activities.

В российской экономике наблюдается возрастающая потребность в переходе на инновационный путь развития. Несмотря на достижения последних лет в части повышения ее устойчивости, обеспечения высоких темпов экономического роста, по-прежнему остается отставание отечественного производства от мирового уровня технико-технологического прогресса. Экспортная ориентация российской экономики на природное сырье была обусловлена лишь его богатыми запасами и высокими мировыми ценами.

Одна из причин подобной ситуации кроется в недостаточном внимании к поиску эффективных путей решения проблемы повышения инновационной активности со стороны государства. Инструменты и инструменты государственного регулирования инновационных процессов используются слабо. Недостаточна направленность бюджетного распределения финансовых ресурсов, федеральных и региональных целевых программ, кредитно-банковской и налоговой системы, государственных преференций на развитие инноваций. Практически отсутствует целостная, системная концепция государственного управления нововведениями с использованием экономических механизмов, информационных технологий, методов и средств регулирования рыночных отношений.

Поэтому необходимо усиление государственного воздействия на активизацию инновационной деятельности и придание инновационной направленности производственно-экономическим системам в России.

Главной целью региональной политики является сглаживание наиболее острых социальных и экономических диспропорций между отдельными районами страны, укрепление единого экономического пространства страны.

Следует отметить, что Министерство регионального развития России в результате анализа в 2006 г. более чем в 50 региональных стратегических документах отмечает недостаточно высокий уровень качества разработки стратегий, который больше определяется компетенцией управленческих специалистов, чем уровнем экономического развития региона. Только у 13 регионов представленные документы соответствуют требованиям министерства – самыми удачными названы стратегические документы Тюменской, Астраханской, Нижегородской и Вологодской областей и Республики Якутия¹. В аналитическом докладе, подготовленном в середине 2006 г. независимыми экспертами², также отмечается, что в 64 проанализированных документах среднесрочного и долгосрочного характера основные элементы стратегий представлены неполно. 25 регионов (28%) не имеют таких документов, что совпадает с количественными оценками других исследователей.

Таким образом, практика стратегического планирования в регионах России подтверждает необходимость дальнейшего концептуально-методологического развития теории стратегического управления социально-экономическим развитием регионов. Это придает особую актуальность и практическую значимость комплексному исследованию проблем, связанных с обоснованием методологии формирования и реализации стратегии региона в условиях перехода на инновационный путь развития. Становится все более очевидным, что без опоры на инновации не удастся одержать победу над экономической и технологической отсталостью

Таблица 1. Регионы с наибольшими предпосылками для инновационного развития в 2006 г.²

регион (субъект федерации)	доля инновационного потенциала в совокупном потенциале региона, %	место в рейтинге инвестиционной привлекательности	место в кредитном рейтинге
Нижегородская область	25,2	12	45
Калужская область	22,6	25	36
Московская область	22,0	1	23
Томская область	21,7	41	51
Новосибирская область	18,6	39	48
Санкт-Петербург	16,3	3	4
Владимирская область	15,3	23	18
Воронежская область	15,2	24	38
Москва	15,2	2	5
Ульяновская область	14,4	28	39
Тульская область	14,3	6	6

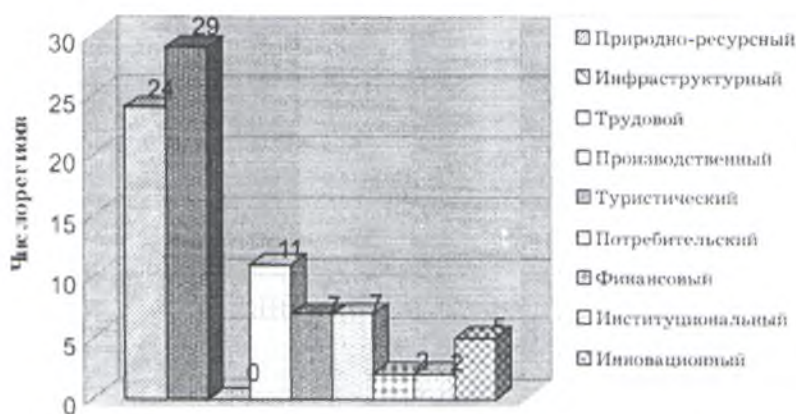


Рис. 1. Ведущие факторы формирования инвестиционного потенциала регионов России

страны, повысить ее конкурентоспособность на мировых рынках. Это требует создания условий для опережающего, инновационного развития России.

В большинстве экономических программ подчеркивается важность привлечения инвестиций для инновационного развития регионов России и страны в целом. Международный опыт доказал, что активный приток инвестиций является важным индикатором формирования благоприятного климата и основой экономического роста. Процессы структурной трансформации и становления рыночной экономики в России сопровождаются воз-

растанием роли инвестиционного предпринимательского капитала в создании и развитии инновационных институтов. Однако, несмотря на политическую и макроэкономическую стабилизацию приток инвестиций в российские регионы, по данным Федеральной службы государственной статистики, снизился. В связи с этим поиск путей привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций остается в фокусе внимания экономистов, специалистов различных отраслей народного хозяйства, региональных властей и правительства.

Дебаты о роли инвестиций в экономическом развитии в пос-

леднее десятилетие отражали сложный комплекс интересов, включая вопросы регионального инновационного развития, необходимость решения бюджетных проблем, попытки государственной бюрократии установить контроль над всем бизнесом и противодействие отдельных частных компаний, препятствующих открытию и инновационному развитию экономики регионов для инвестиционного капитала. Целью привлечения инвестиций в регион является не только приток финансовых ресурсов, но и главное – развитие региональной экономической системы, а, следовательно, и страны в целом в контексте процессов инновационного роста и структурной трансформации.

Современное состояние инновационного развития регионов России с позиции результатов исследований рейтингового агентства «Эксперт РА» характеризуется выделением в качестве лидирующих лишь 11 регионов с наибольшей долей инновационного потенциала в совокупном потенциале каждого региона (табл. 1).

Одним из аспектов общей проблемы привлечения инвестиций в российские регионы является круг вопросов, связанных с методологическим подходом к источникам инвестиционного обеспечения. Современный подход к данной проблеме предполагает оценку инвестиционной привлекательности регионов. В ходе такой оценки факторам риска и неопределенности должно уделяться не меньшее внимание, чем факторам, определяющим инновационное развитие региона и уровень эффективности тех или иных инвестиций в экономику. Как известно, специфика анализа эффективности предлагаемых инвестиций с точки зрения учета факторов риска такова, что наиболее активный первичный анализ дают методы экспертных оценок. Несмотря на то, что данные методы в качестве базовой информации используют субъек-

Таблица 2. Индекс интеллектуального потенциала в регионах России, 2006 г¹.

Регион (ранг по ИРИП)	Средняя продолжительность обучения занятых, лет	Полнота охвата обучением, в %	Число аспирантов в расчете на 100 тыс. занятых	Число занятых ИР в расчете на 100 тыс. занятых	Внутренние затраты на ИР, в % от ВРП	Индекс развития интеллектуального потенциала (ИРИП)
Москва (1)	12,792	100,8	890	6 729	1,904	0,820
Санкт-Петербург (2)	12,496	85,4	607	4 343	4,281	0,799
Московская область (3)	11,812	74,5	87	3 076	4,374	0,615
Нижегородская область (4)	11,363	67,4	130	2 789	4,470	0,595
Новосибирская область (5)	11,276	73,5	258	2 196	2,569	0,528
Томская область (6)	11,658	77,2	465	1725	1,472	0,524
Ростовская область (12)	11,390	71,1	190	1002	1,247	0,415
Волгоградская область (36)	11,403	68,0	125	410	0,477	0,341
Астраханская область (42)	11,529	67,8	101	376	0,529	0,334
Краснодарский край (56)	11,226	63,7	73	359	0,476	0,317
Ставропольский край (57)	11,112	69	107	181	0,233	0,316

тивные суждения отдельных специалистов, методология экспертного анализа в настоящее время представляет собой высокоразвитое направление, обеспечивающее исследователей научно обоснованным инструментарием.

На основе метода экспертных оценок нами были выделены ведущие факторы формирования инвестиционного потенциала регионов России, которые представлены на рис. 1.

Данные рисунка 1 показывают, что для большинства регионов (29 регионов) инфраструктурный фактор является наиболее значимым для осуществления инвестиционной и инновационной деятельности. Чуть менее определяющим следует природно-ресурсная составляющая.

Ещё одним фактом недостаточного внимания со стороны правительства к переходу на инновационную траекторию развития является несформированность государственной промышленной политики, яд-

ром которой призвана стать инновационная стратегия страны.

Серьезной прогностической проблемой при формировании инновационной стратегии является правильный учет этапа пространственно-временной эволюции развития региональных систем и на основе определения места региона на фоне других формирование нового качества регионального экономического роста. Сопоставление индекса развития интеллектуального потенциала и среднедушевого валового регионального продукта позволяет оценить, в какой мере экономика регионов России основана на знаниях. Интеллектуальный потенциал в целом оказывает прямое позитивное влияние на величину фактически произведенного ВРП.

Экономический рост, непрерывно продолжающийся с 1999 г., служит основным ресурсом развития человеческого потенциала в регионах России. Уси-

ление роли экономического роста связано, в частности, и с тем, что резервы развития человеческого потенциала за счет повышения уровня образованности в подавляющем большинстве регионов России к настоящему времени в значительной степени исчерпаны. Более того, индекс образованности, как правило, превышает индексы долголетия и материального благосостояния, свидетельствуя о том, что именно образование является стабильной основой человеческого развития.

Сегодня не только образование, но и наука уже стали непосредственными участниками процесса производства. Поэтому для оценки влияния, оказываемого знаниями на уровень материального благосостояния в регионах России, разработан интегральный индекс, основанный на пяти показателях, характеризующих ключевые аспекты интеллектуального потенциала: средняя продолжительность обучения населения (индикатор достигнутой образованности); полнота охвата начальным, средним и высшим образованием (текущий индикатор образования, тесно связанный с расходами на образование); число аспирантов в расчете на 100 тыс. занятых (индикатор целенаправленной подготовки научных кадров); число занятых исследованиями и разработками в расчете на 100 тыс. занятых (индикатор масштабов занятости научными исследованиями); доля внутренних затрат на исследования и разработки в процентах от ВРП (индикатор интенсивности научных исследований).

Проведенные расчеты индекса развития интеллектуального потенциала (ИРИП) для регионов России показали, что лидирующие позиции по этому индексу принадлежат регионам, обладающим более густой сетью высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская, Томская области) или наукогра-

дам (Московская, Нижегородская, Калужская области). Преобладающая часть российских регионов располагает сравнительно невысоким уровнем интеллектуального потенциала: лишь в двух регионах ИРИП близок к 0,8 или превышает его; в четырех регионах ИРИП находится в пределах 0,5-0,7; в семи регионах – в пределах 0,4-0,5; в 54 регионах – в пределах 0,3-0,4; в 12 регионах – в пределах 0,2-0,3 (таблица 2).

В основной части регионов России уже сегодня стала проявляться тенденция к становлению экономики, базирующейся на знаниях. В этой ситуации ответ на вопрос, приобретет ли данная тенденция всеобъемлющий и необратимый характер, зависит именно от развития человеческого потенциала.

Таким образом, инновационная экономика в регионе дол-

жна формироваться под влиянием двух основных факторов: создания условий для перехода на инновационный путь развития и появления мотиваций у субъектов рынка для активизации инновационных процессов. К первому фактору можно отнести процесс образования инновационной сферы как самостоятельной отрасли хозяйствования. Во втором случае речь идет о предпринимательском факторе, который имеет возможности для инициации инноваций снизу. Эти факторы могут проявляться в полной мере и требуют формирования благоприятных условий для развития инновационной сферы. Одним из элементов достижения поставленной цели является проведение постоянного мониторинга инновационного потенциала региона.

Ссылки:

¹ Отчет Минрегионразвития. <http://www.minregion.ru>.

² Николаев И.А., Точилкина О.С. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ). аналитический доклад. – М., ФБК, Департамент стратегического анализа, июнь 2006. – 29 с.

³ Горегляд В.Г. Инновационный путь развития [Текст] / В.Г. Горегляд // вопросы экономики. – 2006. – №12. – С.2-9.

⁴ Стехина С.Н. Проблемы теории и практики формирования и реализации стратегии социально-экономического развития региона [Текст] / С.Н. Стехина // Региональная экономика. – 2007. – № - С.9.