

СОДЕРЖАНИЕ

Наука социального управления и общественного развития

Попова Л.В. Приоритеты инновационного общества и перспективы модернизации экономики: региональный аспект.....	3
Николаев А.В. О некоторых направлениях обеспечения качества подготовки человеческого капитала в Российском государственном гуманитарном университете.....	14
Исрафилова Д.Ш. Формирование социокультурной компетенции в сопоставительном анализе философско-эстетических взглядов в фольклоре.....	19

Научные тенденции развития инвестиций и инноваций

Коваленко А.А. Разработка процедуры управления инновациями с использованием деятельностного подхода.....	23
--	----

Научная область использования учетно-аналитических систем

Малкина Е.Л. Анализ формирования стоимости биологических активов....	30
Макаренко Е.Н. Механизм гармонизации показателей внутреннего и внешнего аудита в коммерческих организациях.....	36
Чайковский Д.В. Сравнительная характеристика положений международных и национальных стандартов учета в отношении активов экономического субъекта.....	40

Научные направления в области финансов, налогов и кредита

Маслова И.А. Место налога в социологической рациональности.....	44
Филонова Е.С. Состояние и тенденции развития финансово-кредитного механизма в агропромышленном комплексе региона (на примере аграрных районов Орловской области).....	48
Анцикин В.И., Тураева А.А. Применение алгоритма обучения ИНС с помощью клеточных автоматов для кластеризации банков на базе демопримера программы Deductor.....	58

Научное развитие экономики и управления предприятием

Черкасова Т.П. Взаимобусловленность современных типов и факторов экономического роста.....	65
Галсанова И.Б. Трансформация экономического поведения фирмы в переходный период российской экономики.....	74
Куратова Л.А. Состояние рынка эспресс-доставки в Республике Коми на современном этапе.....	82
Тархова А.В. Предпосылки, проблемы и тенденции преодоления современного экономического кризиса.....	87
Шилов А.С. Анализ этапа предпроектного обследования в организационном проектировании корпоративных структур автомобильной промышленности России.....	92
Малева А.М. Информационно - управляющая система поддержки транспортной логистики.....	102
Касперская Н.И. Методика моделирования стратегий продвижения программных продуктов.....	108

Редакционный совет:

Голеников В.А., д-р техн. наук,
проф., председатель
Радченко С.Ю., д-р техн. наук,
проф., зам. председателя
Борзенков М.И., канд. техн. наук,
доц., секретарь
Астафьев П.А., д-р юрид. наук,
проф.
Иванова Т.Н., д-р техн. наук,
проф.
Киричек А.В., д-р техн. наук,
проф.
Колчунов В.И., д-р техн. наук,
проф.
Константинов И.С., д-р техн.
наук, проф.
Новиков А.Н., д-р техн. наук,
проф.
Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.
Степанов Ю.С., д-р техн. наук,
проф.

Главный редактор:

Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.

Заместители

главного редактора:

Варакса Н.Г., канд. экон. наук, доц.
Коростелкина И.А., канд. экон.
наук, доц.
Маслов Б.Г., д-р экон. наук, проф.

Члены редколлегии:

Бархатов А.П., д-р экон. наук, проф.
Васильева М.В., д-р экон. наук, доц.
Гетьман В.Г., д-р экон. наук, проф.
Маслова И.А., д-р экон. наук, проф.
Павлова Л.П., д-р экон. наук, проф.

Ответственный за выпуск:

Дедкова Е.Г. канд. экон. наук

Адрес редакции:

302020, г. Орел,
Наугорское шоссе, 40
(4862) 41-98-60
www.ostu.ru
E-mail: LVP_134@mail.ru

Зарег. в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.

Свидетельство: ПИ № ФС77-35716 от 24 марта 2009 года

Подписной индекс 29503 по объединенному каталогу «Пресса России»

© Госуниверситет - УНПК, 2011

Е.С. ФИЛОНОВА

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АГРАРНЫХ РАЙОНОВ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В работе проведен анализ современного состояния финансирования и результатов деятельности сельскохозяйственных районов Орловского региона. Определены приоритетные направления финансирования агропромышленного комплекса (АПК) и предложены конкретные экономико-математические модели, позволяющие оценить влияние отдельных составляющих финансово-кредитного механизма на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: экономико-математическая модель, кластерный анализ, регрессионный анализ.

Агропромышленный комплекс – крупнейший сектор народного хозяйства России, от его состояния во многом зависит экономическая и социальная ситуация в стране. Анализ сложившейся обстановки в АПК [5] свидетельствует о неустойчивости и нарушении производственно-хозяйственных связей между его звеньями, сокращении государственного финансирования, отсутствии у сельских товаропроизводителей средств для приобретения удобрений, ядохимикатов, горюче-смазочных материалов, техники, о росте неплатежей между предприятиями. Перечисленные негативные явления привели к сокращению посевных площадей основных культур и поголовья скота, неэквивалентному обмену между сельским хозяйством, промышленностью и другими отраслями, ухудшению финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличению их задолженности по банковским кредитам.

Таким образом, происходящие в настоящее время в агропромышленном производстве процессы нуждаются в осмыслении и кардинальной смене концепций организации АПК. Одной из важнейших проблем совершенствования экономического механизма АПК является его приведение в соответствие с современной экономической ситуацией. Важнейшей частью экономического механизма является финансово-кредитный механизм. Необходимость осмысления и поиска решений проблем формирования финансово-кредитного механизма аграрной сферы и определила актуальность данного исследования. Цель его состоит в оценке современного состояния аграрной сферы Орловской области и определении приоритетных направлений финансирования АПК региона, которая достигается в процессе решения следующих задач:

- провести анализ современного состояния финансирования и результатов деятельности сельскохозяйственных районов региона;
- определить влияние отдельных составляющих финансово-кредитного механизма на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- получить прогнозные оценки значений выручки сельхозпроизводства от ведущих факторов финансирования.

В качестве объекта исследования были выбраны сельскохозяйственные районы Орловской области, а предметом исследования явились данные статистической отчетности предприятий ее аграрного сектора.

Состояние аграрных районов по объемам финансирования и результатам деятельности.

Анализ современного состояния и финансирования аграрных районов Орловской области проведем на основе кластеризации организаций АПК [1], [3]. В качестве группирующих переменных использовались средства пяти источников финансирования

(федеральных и областных бюджетов, кредитов, привлеченных финансов, собственных средств) и результаты деятельности аграрных районов, представленные их выручками от продаж. Исходной информацией для анализа явились данные Орловского областного Департамента аграрной политики по источникам финансирования и результатам деятельности 24 аграрных районов Орловской области в 2008 году.

Иерархический кластерный анализ позволил определить для имеющейся совокупности оптимальное количество кластеров, равное 4. Результаты классификации районов Орловской области итеративным методом k-средних представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты классификации

№ п.п.	Районы	Кластер	Расстояние от центра кластера
1	Болховский	3	6727.916
2	Знаменский	2	12287.68
3	Хотынецкий	2	6416.225
4	Шаблыкинский	2	11552.66
5	Сосковский	2	2338.444
6	Урицкий	2	8302.983
7	Дмитровский	2	14244.5
8	Троснянский	4	0
9	Кромской	2	5866.815
10	Орловский	3	22904.56
11	Мценский	1	0
12	Корсаковский	2	13425.68
13	Новосильский	3	25648.47
14	Залегощенский	2	6879.062
15	Свердловский	3	29643.47
16	Глазуновский	2	11809.16
17	Малоархангельский	2	10626.19
18	Покровский	2	10613.91
19	Верховский	2	20172.38
20	Новодеревеньковский	2	10927.52
21	Краснозоренский	2	13574.71
22	Ливенский	3	1529.271
23	Колпнянский	3	13114.44
24	Должанский	3	9902.13

Из таблицы 1 видно, что первый и четвертый кластеры имеют по одному представителю: Мценский и Троснянский районы соответственно. Самый большой кластер под номером 2 включает 15 районов, второй по величине, кластер 3, включает 7 аграрных районов.

По *расстоянию от центра кластера*, можно сказать, что во второй группе ближе всего к центру Сосковский, а в третьей – Ливенский район.

Очевидно, что их характеристики будут определяющими в соответствующих кластерах.

Представитель второй группы – Верховский район – дальше других от центра кластера.

При большем количестве кластеров он вполне может стать представителем третьей группы.

Результаты кластеризации наглядно представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты кластеризации аграрных районов Орловской области

Интерпретировать результаты кластеризации помогут кластерные профили (таблица 2). Ими, по сути, являются конечные центры кластеров, которые представляют собой распределенные по кластерной принадлежности средние значения переменных, включенных в анализ.

Таблица 2 – Кластерные профили

Кластер	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Кредиты	Собственные средства	Привлеченные средства	Выручка
1	138044.111	18055.92		761.39	291.819	
2	21574.468	11096.91	177.818	434.541		408.76
3	74924.21		414.324		183.978	820.241
4		14925.67	140.65	114.391	209.814	499.319

Обозначения:

- – высокий уровень средних значений,
- жирный шрифт – достаточно высокий уровень средних значений,
- ▨ – низкий уровень средних значений.

Гистограммы средних значений переменных кластеризации представлены на рисунке 2.

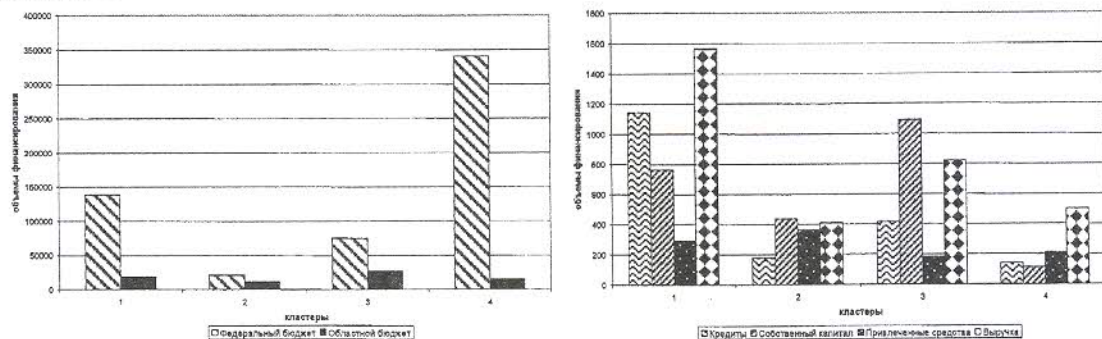


Рисунок 2 – Гистограммы средних значений переменных кластеризации

Из таблицы 2 и рисунка 2 наглядно видно, что район *первой группы* (Мценский) отличается самым высоким уровнем выручки от продаж, кредитных средств и достаточно высоким уровнем собственных средств. *Вторую группу* характеризует наибольшее среднее значение привлеченных средств и самый низкий уровень средств федерального бюджета. Районы из *третьего кластера* имеют достаточно высокий уровень финансовых результатов своей деятельности (по этому показателю они на втором месте после Мценского района) и объемов кредитов, уровень же средств областного бюджета и собственных – самый высокий по сравнению с другими кластерами. Троснянский район – единственный представитель *четвертого кластера* – имеет наибольший по сравнению с другими районами объем федеральных денег и меньше всех использует собственные средства.

Учитывая описанные выше результаты, можно определить *типологию* каждой из полученных групп районов (таблица 3).

Таблица 3 – Типология кластеров

Кластер	Состав кластера (районы)	Профиль кластера
1	Мценский	<i>перспективный</i> район с <i>высоким</i> уровнем кредитования и <i>собственных средств</i>
2	Знаменский, Хотынецкий, Шаблыкинский, Сосковский, Урицкий, Дмитровский, Корсаковский, Залегощенский, Глазуновский, Малоархангельский, Покровский, Верховский, Краснозоренский, Новодеревеньковский, Кромской	<i>неперспективные</i> районы с <i>низким</i> уровнем финансирования из всех источников
3	Болховский, Орловский, Новосильский, Свердловский, Ливенский, Должанский, Колпнянский	<i>скорее перспективные</i> районы с <i>достаточно высоким</i> уровнем внешнего финансирования (в основном за счет областного бюджета и кредитов) и <i>собственных средств</i>
4	Троснянский	<i>скорее неперспективный</i> район с <i>большим</i> объемом федеральных и <i>низким</i> уровнем собственных средств

Полученные результаты формальной классификации подтверждают диаграммы ранжирования (рисунки 3, 4, 5) исследуемых районов по фактическим значениям отдельных переменных кластеризации.

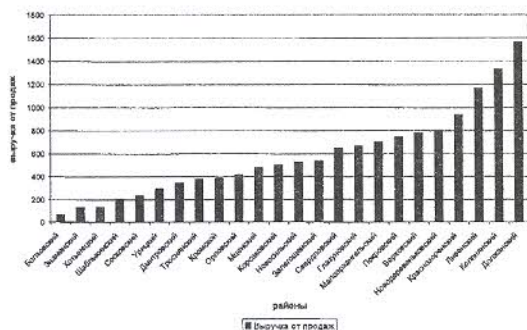


Рисунок 3 – Ранжирование районов по переменной выручка от продаж

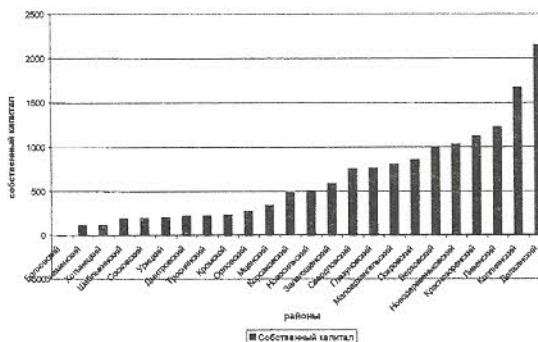


Рисунок 4 – Ранжирование районов по переменной собственный капитал

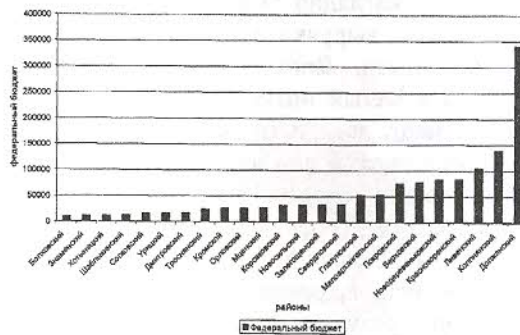


Рисунок 5 – Ранжирование районов по переменной средства федерального бюджета

По описанию профилей полученных групп (таблица 2) можно сделать предварительное предположение о существенном влиянии кредитов, средств областных бюджетов и собственных средств аграрных предприятий на их доход.

Определение влияния отдельных составляющих финансово-кредитного механизма на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

1. Линейный регрессионный анализ

Всевозможные количественные результаты взаимосвязи исследуемых переменных можно получить с помощью регрессионного анализа. В качестве результативного признака целесообразно выбрать переменную выручка от продаж, а остальные переменные – считать факторами.

Построим модель регрессии со статистически значимыми факторами. Для этого удобно воспользоваться процедурой пошагового отбора методом исключения [4]. В результате получена модель зависимости выручки (Y) от двух факторов, средства областного бюджета (X₁) и кредиты (X₂), вида

$$Y = 162.93 + 0.0156 \times X_1 + 0.582 \times X_2. \tag{1}$$

Заметим, что другие методы пошагового отбора дают аналогичный результат.

Модель (1) обладает достаточно хорошими *качественными характеристиками*: уравнение статистически значимо (F=13.84), факторы, включенные в модель, существенны (t_{x₁} = 2.84, t_{x₂} = 3.96), совокупное влияние факторов на результат – сильное (R=0,75), автокорреляция в ошибках модели отсутствует (d=1,85), около 60 % случайных колебаний переменной Y учтено в модели и обусловлено колебаниями включенных в нее факторов.

Анализ формальной модели (1) позволяет сделать ряд *выводов экономического характера*:

- 1) при увеличении финансирования из областного бюджета на 1 тысячу рублей выручка будет увеличиваться в среднем на 15,6 рубля;
- 2) при изменении кредитных средств на 1 тысячу рублей выручка изменится в ту же сторону на 582 рубля.

Таким образом, влияние объема кредитных средств на финансовые результаты деятельности аграрных районов Орловской области наиболее существенно по сравнению с влиянием средств областного бюджета (сравнение влияния факторов возможно в силу одинаковых размерностей переменных формулы (1)). Однако, следует отметить неэластичное изменение выручки при изменении каждого из факторов (ε_{x₁} = 0,434, ε_{x₂} = 0,286).

Полученное уравнение (1) позволяет найти *предсказанные значения* выручки, а также их *нижние и верхние оценки* (таблица 4, рисунок 6).

Таблица 4 – Фактические, предсказанные, нижние и верхние оценки результативного признака

Районы	Выручка фактическая	Выручка предсказанная	Нижние оценки (НО, 95%)	Верхние оценки (ВО, 95%)	Выручка фактическая минус НО	ВО минус выручка фактическая
Болховский	384.982	765.629	172.138	1359.121	212.844	974.139
Знаменский	129.001	234.287	-341.296	809.870	470.297	680.869
Хотынецкий	411.480	423.438	-138.269	985.146	549.750	573.666
Шаблыкинский	229.470	247.721	-326.38	821.822	555.849	592.353
Сосковский	291.468	335.197	-229.909	900.303	521.377	608.834
Урицкий	204.411	277.129	-295.843	850.101	500.254	645.690
Дмитровский	130.325	261.555	-312.128	835.239	442.453	704.914
Троснянский	499.319	477.489	-80.711	1035.689	580.030	536.370
Кромской	535.006	507.560	-56.487	1071.607	591.493	536.601
Орловский	1165.049	1332.517	688.586	1976.448	476.464	811.398
Мценский	1562.758	1109.099	495.159	1723.039	1067.599	160.281
Корсаковский	524.524	578.485	21.733	1135.236	502.790	610.712
Новосильский	476.844	409.274	-153.881	972.430	630.726	495.586
Залогощенский	801.498	303.789	-265.936	873.5126	1067.434	72,014
Свердловский	937.102	682.045	123.945	1240.146	813.158	303.044
Глазуновский	341.718	862.924	236.690	1489.159	105,027	1147.441
Малоархангельский	65.457	449.740	-109.455	1008.936	174,912	943.479
Покровский	647.172	429.080	-132.273	990.433	779.445	343.261
Верховский	778.859	687.508	100.443	1274.573	678.416	495.714
Новодеревеньковский	665.181	531.804	-32.616	1096.225	697.797	431.043
Краснозоренский	375.825	461.309	-101.048	1023.665	476.872	647.841
Ливенский	1329.725	902.312	329.966	1474.658	999.759	144,933
Колпнянский	747.285	871.073	261.194	1480.951	486.091	733.666
Должанский	700.699	794.193	214.134	1374.253	486.565	673.554

Из таблицы 4 и рисунка 6 видно, что у всех аграрных районов фактическое значение выручки попадает в полученные интервалы. Однако в Глазуновском и Малоархангельском районах (это районы из второго кластера – неперспективные) фактическая выручка ближе к нижней оценке, а в Ливенском, Мценском и Залогощенском районах (это первый и третий кластеры – перспективные и скорее перспективные районы; исключение здесь составляет Залогощенский район) фактическое значение выручки больше приближено к верхним оценкам доверительных интервалов.

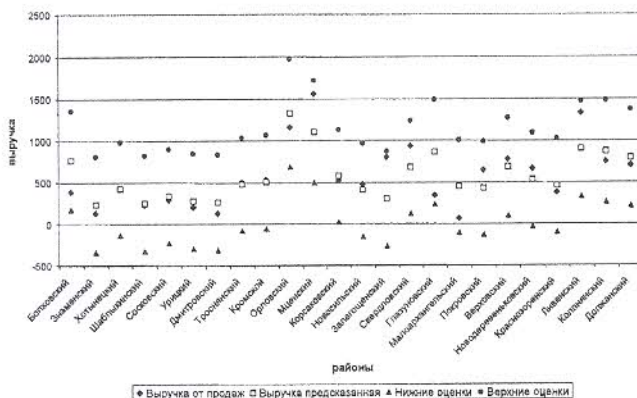


Рисунок 6 – Фактические, предсказанные, нижние и верхние оценки результативного признака

Зависимости, устанавливаемые регрессионным уравнением, позволяют делать точечные и интервальные прогнозы исследуемой величины. Например, если предположить, что включенные в модель факторы увеличатся на 30 % по отношению к своим средним значениям, то результаты прогнозирования по модели (1) дают результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты прогнозирования по модели

Средства областного бюджета	Кредиты	Выручка (точный прогноз)	Выручка (нижняя граница, 95 %)	Выручка (верхняя граница, 95 %)
20977.17	371.045	705.942	146.539	1265.345

Для чистоты формального эксперимента по обору факторов, наиболее влияющих на финансовые результаты деятельности АПК, был проведен линейный регрессионный анализ переменных только для районов первого и третьего кластеров (перспективных и скорее перспективных, таблица 3). В результате пошагового отбора факторов в модели оставлен лишь один фактор (X), отображающий объемы кредитования аграрных предприятий. Соответствующее уравнение имеет вид:

$$Y = 560,949 + 0,697 \times X \quad (2)$$

На рисунке 7 представлена диаграмма рассеяния фактических значений выручки от продаж в перспективных и скорее перспективных районах около линии регрессии, представленной уравнением (2).

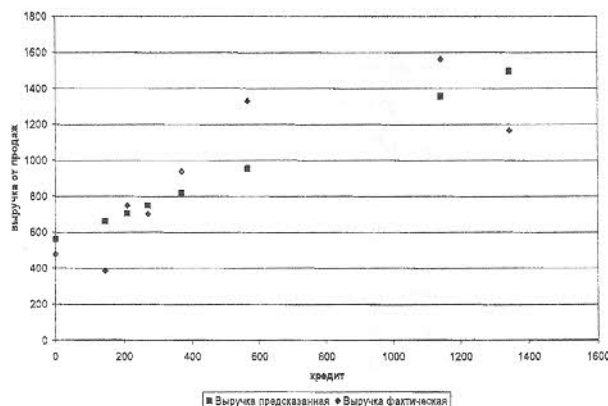


Рисунок 7 – Диаграмма рассеяния выручки от продаж по уравнению регрессии $Y = 560,949 + 0,697 \times X$

В уравнении (2) учтено и обусловлено случайными колебаниями включенного в него фактора около 70 % случайной вариации переменной Y . Параметр при факторе X означает, что для перспективных и скорее перспективных районов на каждую тысячу кредитных средств аграрное предприятие получило выручки около 700 рублей.

2. Нелинейный регрессионный анализ

Интересно заметить, что зависимости выручки с каждым фактором в отдельности являются нелинейными, при чем, с первыми четырьмя факторами (из пяти имеющихся) они параболические. На рисунках 8, 9 представлены результаты подбора парных нелинейных регрессий для отдельных факторов.

Таким образом, становится очевидной необходимость поиска нелинейной зависимости выручки от средств, полученных из различных источников финансирования.

Ввиду симметричности кривой параболу второй степени далеко не всегда можно использовать в конкретных исследованиях. Чаще исследователь имеет дело лишь с отдельными сегментами параболы, а не с полной параболической формой. Кроме того, параметры параболической связи не всегда могут быть логически истолкованы [4]. Поэтому

парабола может быть заменена другой нелинейной функцией, например, степенной вида

$$Y = a_0 \times X_1^{a_1} \times X_2^{a_2} \times X_3^{a_3} \times X_4^{a_4} \times X_5^{a_5}.$$

Пошаговый отбор факторов исключил целесообразность построения множественной регрессии и оставил в модели только одну независимую переменную – это, по-прежнему, кредит (обозначим ее через X). Соответствующее степенное парное уравнение имеет вид

$$Y = 65.342 \times X^{0.426} \quad (3)$$

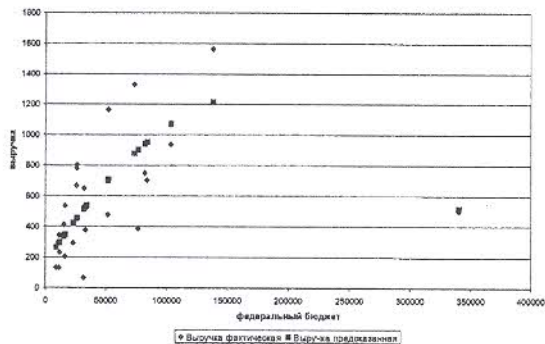


Рисунок 8 – Парная регрессия выручки от средств федерального бюджета вида

$$Y(X) = 158.802 + 0.012 \times X - 0.000 \times X^2$$

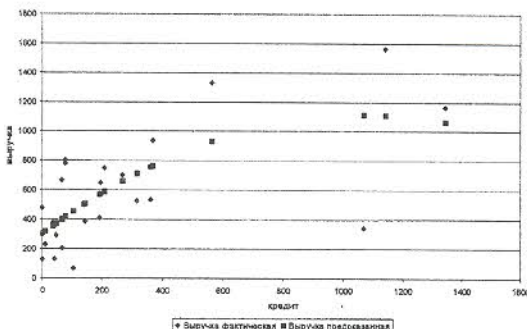


Рисунок 9 – Парная регрессия выручки от кредитных средств вида

$$Y(X) = 302,366 + 1,507 \times X - 0,001 \times X^2$$

График аппроксимации фактических значений выручки их предсказанными значениями представлен на рисунке 10.

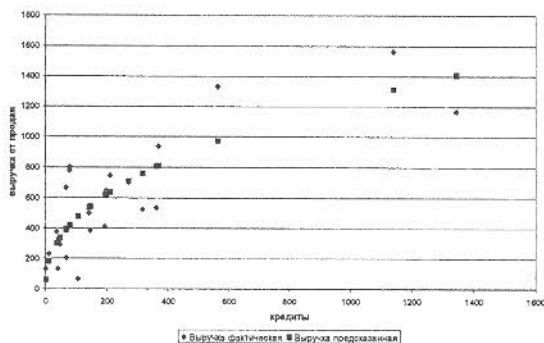


Рисунок 10 – График аппроксимации по степенному уравнению

Полученное степенное уравнение (3) обладает лучшими качественными характеристиками, чем двухфакторная линейная регрессия в разделе 2.1. ($F = 92.5, R^2 = 0.7$, оба параметра уравнения статистически значимы).

Показатель степени в степенном уравнении регрессии является показателем эластичности результата по фактору. В частности, из уравнения (2) можем сделать вывод о степени влияния фактора кредит на величину выручки от продаж: при изменении объемов кредита на 1 % выручка от продаж будет меняться в ту же сторону на 0,426 %. Как и ранее, это демонстрирует неэластичность выручки по изменению кредита¹.

Таким образом, использование многовариантного регрессионного анализа имеющейся совокупности данных позволило получить несколько абстрактных моделей зависимости финансовых результатов деятельности организаций АПК от средств различных источников

¹ Один из основных факторов, влияющих на эластичность, – временной промежуток, в течение которого рассматриваются величины (в нашем случае – это 1 год). На коротком промежутке времени исследуемые зависимости могут быть менее эластичными, чем на более продолжительном.

финансирования. Очевидным в выборе существенных факторов является приоритет средств, полученных аграрными районами от краткосрочных кредитов. Не смотря на формальность полученных результатов, они имеют непосредственную связь с реальной практикой финансирования аграрного сектора.

Проблема эффективности использования кредита и необходимость ее специального изучения возникла в связи с наличием нескольких источников формирования финансовых ресурсов, представляющих собой целостную систему. Известно, что ее отдельные элементы имеют свои специфические функции и особенности управления. Это определяет объективную необходимость наряду с изучением эффективности использования собственных средств организации, специального изучения эффективности использования заемных средств. Особенно актуален данный вопрос для аграрных предприятий и отраслей, где участие кредита в системе формирования оборотных средств достаточно ощутимо [2].

Представленные в данной работе результаты, получены на основе методов математики, эконометрики и многомерного статистического анализа. Не смотря на формальный подход к анализу имеющейся совокупности данных, исследование позволило содержательно проанализировать данные по источникам финансирования и результатам деятельности аграрных районов Орловской области в 2008 г. и сделать ряд выводов экономического характера. К конкретным результатам, полученным в работе, можно отнести:

1) определение типологии аграрных районов, которая позволила описать особенности современного состояния финансирования и финансовых результатов деятельности аграрного производства области;

2) выявление источников финансирования, наиболее существенно влияющих на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных районов;

3) получение конкретных математических моделей зависимости выручки от средств некоторых источников финансирования;

4) построение надежных финансовых прогнозов.

В целом, по результатам проведенного исследования, считается перспективной разработка новых методических подходов к совершенствованию кредитования аграрного производства, которые будут способствовать повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Очевидно, что роль банковского кредита в период инновационных преобразований в российской экономике должна постоянно увеличиваться. Особенно в период финансового кризиса снижение бюджетной поддержки аграрного сектора влечет за собой поиск новых, разумно организованных источников финансирования хозяйственной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бююль, А. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: пер. с нем. [Текст] / А. Бююль, П. Цефель. – СПб.: ООО «ДиаСофтЮП», 2005.
2. Баранова, С.В. К вопросу о степени влияния кредита на финансовые результаты деятельности организаций АПК [Текст] / С.В. Баранова, Е.С. Филонова. - Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: ВЗФЭИ, 2009.
3. Сошникова, Л.А. Многомерный статистический анализ в экономике [Текст] / Л.А. Сошникова, В.Н. Тамашевич, Г. Уебе, М. Шеффер; под ред. проф. В.Н.Тамашевича. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
4. Эконометрика: учебник [Текст] / И.И. Елисеева, С.В.Курышева, Т.В. Костеева и др.; под ред. И.И. Елисеевой.– 2-е изд., перераб и доп. – М.: Финансы и статистика, 2005.
5. Электронная библиотека (диссертационные работы России) [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.lib-ua.ru.net/diss/cont/88674.html