

Круглый стол «Фонд оценочных средств как важнейшая составляющая образовательных программ высшего образования»

12 мая 2015 г. состоялся «круглый стол» «Фонд оценочных средств как важнейшая составляющая образовательных программ высшего образования», в котором приняли участие преподаватели кафедр «Математика и информатика» и «Философия, история и право».



Докладом «Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию» заседание открыла доцент кафедры «Философия, история и право» Рыбина Ирина Рудольфовна. Докладчик обосновала необходимость перехода от знаниевой парадигмы образования к практико-ориентированной, раскрыв различные подходы к модели практико-ориентированного образования.



Зав. кафедрой «Математика и информатика» Филонова Елена Сергеевна представила структуру фонда оценочных средств в свете компетентного подхода в образовании.

В докладе «Практико-ориентированные задания: структура, уровни сложности и алгоритм составления» зав. кафедрой «Философия, история и право» рассказала о методике разработки компетентностно-ориентированных заданий.

На основе разработанной в рамках работы «круглого стола» структуры Фонда оценочных средств преподаватели кафедр филиала подготовят соответствующую часть учебно-методического комплекса преподаваемых дисциплин.



**ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Орловский филиал**

Кафедры «Математика и информатика», «Философия, история и право»

Межкафедральный круглый стол

«Фонд оценочных средств как важнейшая составляющая образовательных программ высшего образования»

Программа заседания:

1. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию.

Докладчик: доцент кафедры «Философия, история и право» к.пед.н. **Рыбина И.Р.**

2. Структура фонда оценочных средств в свете компетентностного подхода в образовании.

Докладчик: зав. кафедрой «Математика и информатика» к.ф.-м..н. **Филонова Е.С.**

3. Практико-ориентированные задания: структура, уровни сложности и алгоритм составления.

Докладчик: зав. кафедрой «Философия, история и право» к.и.н. **Вострикова В.В.**



**ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Орловский филиал**

Структура фонда оценочных средств в свете компетентностного подхода в образовании

к.ф.-м.н. Филонова Елена Сергеевна

Главная причина появления компетентностного подхода -
проблема рассинхронизации систем подготовки и рынков
труда, проявляющаяся в несоответствии оценок результатов
подготовленности выпускников учебных заведений
результатам их деятельности после обучения

Сопутствующие факторы:

- **новые типы экономики - новые требования к выпускникам, новое содержание труда и видов деятельности;**
- **развитие информационных технологий;**
- **приоритет нестандартизированной профессиональной деятельности и интеллектуального потенциала специалистов;**
- **нарастание динамики модификации профессий, их глобализация**

Основная причина

Я знаю как сделать это,
но я не могу сделать это

- Компетенции - базовые качества индивидуума, имеющие причинные связи с эффективной деятельностью после обучения (виды компетенций)
- Компетентность — совокупность компетенций

2 пути реализации компетентностного подхода

1. Наиболее простой путь (декомпозиция):

- обстоятельно выявить, какие компетенции должны составлять компетентность, разложив ее на составляющие;
- разложить каждую компетенцию на дескрипторы – признаки проявления;
- связать каждый дескриптор с результатами реализации учебных программ и курсов (знаниями и умениями)

Основное преимущество первого пути - компетентностные дескрипторы предоставляют собой видимые преподавателям и студентам результаты обучения, увеличивающие благодаря этому вероятность их освоения студентами

Основной недостаток – формирование набора дискретных компетенций у студента не обязательно приводит к появлению скоординированной способности выполнить сложную задачу на высоком уровне мастерства (компетентности)

2 пути реализации компетентностного подхода

2. Интегральный подход

- Построение компетентностной модели выпускника - комплексная интегральная структура конечного результата образования в вузе, в основе которого лежит связанная и иерархически упорядоченная совокупность компетенций (матрица компетенций)
- Подход к измерению должен начинаться с общего понятия компетентности и необходимо искать валидные способы вывести суждения об уровне компетентности студента в целом

Приказ «Об утверждении Порядка разработки и утверждения ОП ВО – программ бакалавриата и программ магистратуры в Финансовом университете» № 0334/о от 02 марта 2015 г.

- 1. Макет структуры и содержания РЦД**
- 2. Требования к формированию оценочных средств**

Требования к паспорту оценочного средства для промежуточного контроля (Росаккредагенство)

- Назначение
- Авторы разработки
- Контролируемые результаты обучения
- Форма проведения контроля
- Метод оценивания (экспертный, автоматизированный)
- Критерии оценивания результатов
- Дата последней коррекции заданий

Классификация форм тестовых заданий

1. Тестовые задания с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенного набора – задания с множественным выбором
2. Тестовые задания с кратким регламентируемым или конструируемым ответом
3. Тестовые задания на установление последовательности
4. Тестовые задания на установление соответствия
5. Смешение форм и компьютерные формы представления