

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
Новороссийский филиал
Кафедра «Информатика, математика и общегуманитарные науки»

Г.Э. Ирицяи
Методические рекомендации
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика
Направленность программы :Учет и корпоративные финансы
Форма обучения: очная, заочная
Квалификация (степень) выпускника: магистр

Новороссийск 2019

1 Цели и задачи изучения дисциплины.

Целью изучения дисциплины «Философия науки» в магистратуре является формирование общенаучных, профессиональных и дополнительных компетенций и совершенствование профессионально-ориентированных знаний, умений и навыков в рамках данных компетенций на базе бакалавриата.

Дисциплина «Философия науки» выступает теоретическим и методологическим основанием для всех экономических, юридических и математических дисциплин, благодаря которому формируется научное мировоззрение и методология исследования экономических, управленческих и правовых процессов. «Философия науки» расширяет кругозор, вырабатывает аналитические навыки, необходимые при решении поставленных задач.

Дисциплина «Философия науки» позволяет обеспечить изучение магистрантами содержания исторических этапов становления и развития науки в мире и в России, исторического опыта человечества, обращенного к проблемам познания, анализу законов общественного развития, осмыслению общечеловеческих гуманистических ценностей и способствовать на этой основе формированию у них прочных научных мировоззренческих ориентаций, необходимого для научного исследователя уровня общей и философской культуры. Данная дисциплина также развивает имеющиеся у магистрантов академические навыки и умения, что в целом необходимо для успешной работы над магистерской диссертацией и ее представления в форме устной презентации и письменного изложения в форме аннотации.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений.

Примеры тестовых заданий (для оценки знаний)

1. Уровни научного познания (укажите все варианты):

- а) эмпирический;
- б) религиозный;
- в) теоретический;
- г) мифологический;
- д) диалектический.

2. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект — это:

- а) чувственное отражение;
- б) познавательный контакт с объектом познания;
- в) представление;
- г) объяснение;

д) ноумен.

3. Эти формы познания не относятся к теоретическому познанию:

а) понятие;

б) представление;

в) умозаключение;

г) суждение;

д) восприятие.

4. Понятие, употребляемое в логике и методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки, – это

а) фальсифицируемость;

б) фальсификация;

в) верифицируемость;

г) верификация;

д) абдукция.

Проблемные задания (для оценки умений, владений)

1. Основания, идеалы и нормы науки.
2. Наука как социокультурный феномен. Характеристика основных аспектов ее современного бытия.
3. Основные научные картины мира.
4. Традиции в науке и проблема возникновения нового знания.
5. Классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность и развитие социально-гуманитарных наук.
6. Проблема сближения идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.
7. Расширения этоса науки. Новизна и актуальность этической проблематики науки конца XX-начала XXI столетий.
8. Основные идеалы и этика современного научного познания
9. Наука в системе средств преодоления современных глобальных кризисов.

Примеры контрольных вопросов

1. Соотнесите концепт языковой игры (Л. Витгенштейн) с понятиями индукции и дедукции.
2. Соотнесите рефлексивную коммуникативную компетентность в критической философии науки франкфуртцев с априорными трансцендентальными принципами в философии науки Канта.
3. В чем методологическая суть дискуссии вокруг оппозиции объяснения понимания.
4. Как относятся неокантианцы Марбургской школы к эмпиризму позитивизму и индуктивизму.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет, структура и функции философии науки
2. Характеристика основных аспектов бытия науки. Наука в культуре современной цивилизации
3. Эволюция подходов к анализу науки: логико-эпистемологический подход и позитивистская традиция
4. Постпозитивистская концепция философии науки К. Поппера
5. Концепция философии науки И. Лакатоса
6. Структура научных революций Т. Куна
7. Постпозитивистская методология науки П. Фейерабенда
8. Постпозитивистская концепция философии науки М. Полани
9. Характеристика социологического и культурологического подходов к исследованию науки
10. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности
11. Типы цивилизационного развития, их базисные ценности и ценности научной рациональности
12. Характеристика особенностей научного познания и его критерии
13. Возникновение науки: преднаука и собственно наука. Стратегии порождения нового знания
14. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре (Возрождение, научная революция XVII в., эпоха Просвещения)
16. Формирование науки как профессиональной деятельности. Становление социально-гуманитарных и технических наук
17. Структура и методы эмпирического знания
18. Структура и методы теоретического знания
19. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования

20. Научная теория, способы и формы ее становления и обоснования.
Место и роль проблемных ситуаций в развитии научной теории
21. Традиция в науке и проблемы возникновения нового знания.
Понятие и функции научной революции
22. Глобальные научные революции и типы научной рациональности
23. Основные характеристики современной постнеклассической науки
24. Становление, социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
25. Субъекты социально-гуманитарного познания.
26. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
27. Истинность и рациональность в социально-гуманитарном исследовании
28. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, их особенности в научных исследованиях
29. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук
30. Роль социально-гуманитарных наук в исследовании и решении глобальных проблем современности.
31. Аналитическая философия науки.
32. Феноменологическая философия науки.
33. Герменевтическая философия науки.
34. Постмодернистская философия науки.
35. Позитивистская традиция в философии науки.
36. Конвенционалистская исследовательская программа.

3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Свободное владение основным понятийным аппаратом дисциплины и соответствующими компетенциями предполагает необходимость самостоятельной работы. Умение самостоятельно работать важно не только для овладения знаниями данного вузовского курса, но и она является условием творческой деятельности магистранта в будущем.

Самоподготовка – индивидуальный учебный процесс, реализуемый в силу индивидуальных интеллектуальных и иных возможностей.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать материал; продуманно и творчески строить свое выступление, готовить реферативные доклады, рецензии; использовать справочно-правовые системы, научных ресурсов Российской государственной библиотеки и Финуниверситета – авторефератов, материалов кандидатских и докторских диссертаций, ресурсов Интернета; продуктивно готовиться к зачетам (экзаменам). К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с монографиями, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к семинарам, конференциям, «круглым столам»; работа в научных кружках и обществах, подготовка рефератов, тестирование и др.

К видам самостоятельной работы, которые магистрант может использовать при изучении курса «Философия науки», можно отнести:

1. работа над лекционным материалом;
2. работа над текстом учебников и учебных пособий, монографий, научной периодики, диссертаций, авторефератов и других источников;
3. написание докладов;

4. тренинговое и контрольное тестирование;
5. подготовка к зачету.

Методические рекомендации по работе над лекционным материалом.

Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, магистрант имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, магистрант большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать время на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту. Целесообразно работу над лекцией не откладывать на длительный срок. Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его

элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции магистранту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Если занятие пропущено по какой-либо уважительной причине, попросить у преподавателя рекомендаций, консультаций.

Методические рекомендации по работе с учебными пособиями, монографиями, периодикой.

Эффективная работа с источниками, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил. Так, в учебно-методическом комплексе содержится библиографический список, включающий законодательные акты, монографии и учебники, учебные пособия по курсу «Глобальные проблемы современности», список дополнительной литературы.

Прежде всего, при такой работе неприемлем формальный, поверхностный подход, связанный с механическим заучиванием, накоплением цитат. Необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в интересующем разделе, главе. Следующий этап — изучение текста. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление информации, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль здесь

имеет словарь терминов и персоналий соответствующего учебно-методического комплекса. Этот раздел содержит определения большинства терминов, встречающихся в курсе «Глобальные проблемы современности» и организованных в алфавитном порядке.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование представляет собой сложный этап самостоятельной работы, в ходе которой целесообразно соблюдение ряда уже апробированных общих правил:

1. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения первоисточника, отмечены основные методологические положения работы. Текст излагается лаконично, по возможности «собственными словами».

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Однако начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «безликим», состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, выделены пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где

записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, магистрант должен самостоятельно выделить наиболее важные, узловые проблемы. Здесь не следует с целью экономии времени подходить к работе поверхностно, ибо в таком случае повышается опасность упустить центральные проблемы. В соответствующем учебно-методическом комплексе приведен список дополнительной литературы и статей, который для удобства использования приведен в алфавитном порядке, «привязан» к темам семинарских занятий.

Результатом самостоятельной работы должно стать собственное самостоятельное представление магистранта об изученных вопросах.

4. Важнейшим элементом всего учебного процесса являются семинарские занятия. Их главной целью является закрепление и углубление знаний слушателей, полученных на лекциях и при самостоятельной работе над курсом, выработка навыков юридического и научного мышления, умения последовательно и аргументировано излагать свои мысли и вести научную дискуссию, вырабатывать или приобретать компетенции, предусмотренные программой обучения.

Кроме того, в ходе семинарских занятий проверяется степень усвоения пройденного учебного материала, происходит обмен полученными знаниями, выясняется корректность уяснения рассматриваемых проблем и т.д.

Подготовку к семинарскому занятию следует начинать с рассмотрения плана семинарского занятия и рекомендованной литературы. Затем анализируется лекционный материал, изучается учебная литература, судебная практика. Вслед за этим целесообразно приступить к изучению вопросов семинарского занятия. Можно попробовать составить краткий письменный ответ на каждый из них. Для проверки результатов

самостоятельной работы магистрант может использовать вопросы для самоконтроля, а также тестовые задания, приведенные в рекомендуемых источниках.

Освоив тему семинарского занятия, магистрант должен приступить к непосредственной подготовке своего выступления, реферативного сообщения или доклада. Для этого необходимо продумать план на каждый вопрос темы, определить возможность цитирования положений из монографических работ, отобрать нужный нормативный материал, подобрать примеры и статистические данные, которые придавали бы ему необходимую аргументированность и обоснованность. При изложении дискуссионных вопросов необходимо привести различные точки зрения авторов, дать их аргументированный анализ с обязательной собственной оценкой по рассматриваемой проблеме.

При подготовке к занятиям магистрант должен также в полной мере использовать и помощь преподавателя, которую можно получить на консультации.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Цель научного доклада – развитие у магистрантов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов.

Подготовка научных докладов также развивает творческий потенциал магистрантов.

Доклад – это краткое изложение содержания научного труда специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Такой обзор должен давать читателю представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности.

Работа магистранта над докладом включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь:

- сообщать новую информацию;
- использовать технические средства;
- хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия;
- дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы;
- четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут);
- иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

Требования:

Работа выполняется на компьютере (гарнитура TimesNewRoman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: размер полей – 2,5 см, отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Должна быть нумерация страниц. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. На

титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО магистранта. Листы доклада скреплены скоросшивателем. Объем работы, без учета приложений, не более 10 страниц.

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания.

Методические рекомендации по написанию эссе

Цель написания эссе состоит в формировании у магистранта умения вырабатывать и корректно аргументировать свою точку зрения на новые для автора (а часто и объективно спорные) проблемы. Особое внимание при подборе тем эссе уделено получению магистрантами первичных навыков приложения теоретических положений к практике. Поэтому во многих случаях магистранту полезно мысленно поставить себя на место политолога практика и попытаться написать эссе от его имени. Это позволит магистранту глубже погрузиться в проблему, принять на себя все преимущества и издержки будущей профессии.

Эссе представляет собой самостоятельное аргументированное сочинение-размышление магистранта над поставленной проблемой или вопросом, выражающее индивидуальную точку зрения автора.

Цель написания эссе состоит в развитии самостоятельности творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать:

- описание проблемы (вопроса), на который магистрант отвечает в ходе своего исследования;

- теоретическое обоснование актуальности выбранной проблемы (вопроса) и изложение индивидуальной точки зрения автора относительно выбранной проблемы с использованием литературных источников;
- выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Требования к написанию эссе:

- обоснованность и оригинальность постановки и решения проблемы или вопроса;
- аргументированность основных положений и выводов; - четкость и лаконичность изложения собственных мыслей.

Объем эссе составляет 3-5 страниц.

Методические рекомендации по подготовке к зачету.

Зачет – это один из видов итогового контроля знаний и компетенций обучающихся, имеющий целью проверку знаний, выявление умений применять полученные знания по решению практических задач. Как подготовка к зачету, так и сам зачет – форма активизации и систематизации полученных знаний, для их углубления и закрепления.

Подготовка к зачету для магистрантов всегда осложняется дефицитом времени, поэтому рекомендуется все вопросы, выносимые на зачет, разбить на три группы:

- наиболее легкие вопросы, не требующие детальной углубленной проработки. Для этой группы вопросов необходимо в обязательном порядке краткое повторение материала, иначе магистрант не сможет ответить на несложные вопросы билета;
- сравнительно хорошо известные магистранту вопросы, в которых могут оставаться неясными лишь отдельные их аспекты. Для этой группы вопросов необходимо более глубокое повторение материала,

обращение к дополнительной и учебной литературе, а так же, к нормативным правовым

актам;

- наиболее сложные в теоретическом отношении вопросы, требующие большой самостоятельной работы, а в отдельных случаях и консультации преподавателя.

Рекомендуется начинать подготовку с первой группы вопросов, что позволит более быстро и качественно подготовиться к зачету.

Быстро вспомнить пройденный материал поможет краткий курс лекции данного пособия, вопросы для самоконтроля.

В ответ на зачете целесообразно включить следующие структурные элементы:

- краткую характеристику исторического, теоретического аспекта рассматриваемого вопроса;
- раскрытие содержания вопроса по существу, со ссылкой на конкретные нормативные правовые акты, договоры;
- анализ практики и различных подходов по решению данного вопроса;
- сделать выводы по существу вопроса.

В ходе зачета магистрант должен быть готов к ответу на дополнительные вопросы. При подготовке к ответу на вопрос на зачете можно использовать программу курса и, если это согласовано с преподавателем, отдельные нормативные источники.

Добросовестное выполнение настоящих методических рекомендаций, а также плодотворная самостоятельная работа магистранту позволит показать глубокие знания и требуемые компетенции по изучаемой дисциплине и успешно сдать зачет.

При подготовке к зачету следует использовать учебную литературу, предназначенную для студентов высших учебных заведений.

При возможности выбора, в связи с резким ухудшением качества допечатной подготовки учебной литературы начиная с 90-х гг. XX в., следует использовать второе или третье издание книги, желательно содержащее указание что издание "переработано и дополнено". Это дает некоторую надежду, что выявленные ошибки будут устранены. По возможности, следует перепроверять сведения, содержащиеся в учебниках по другим видам изданий и источникам. Следует также учитывать, что некоторые ошибки переносятся из одного учебника в другой, поэтому при подготовке к экзаменам будет полезно обратиться к лекционному курсу, в котором обращалось внимание на некоторые из наиболее распространенных ошибок.

Одной из самых распространенных в настоящее время ошибок студентов – ответ не по вопросу. Поэтому при подготовке к экзамену следует внимательно вчитываться в формулировку вопроса и уточнить возникшие неясности во время предэкзаменационной консультации.

Все возникающие сомнения и вопросы следует разрешать только с преподавателем, в этом случае вы можете получить гарантированно точный и правильный ответ.

При подготовке к зачету следует использовать фрагмент рабочей программы, раскрывающий содержание тем курса. Этот раздел будет доступен на экзамене и может оказать существенную помощь при подготовке к ответу в аудитории.

Категорически не рекомендуется учить в последнюю ночь перед зачетом.

Если студент приходит на зачет больной, то он не вправе рассчитывать на какие-то скидки в связи с плохим состоянием здоровья.

Не следует принимать успокаивающие лекарства. Как показывает практика, они расслабляют студента, мешают ему сосредоточиться и мобилизоваться для подготовки качественного ответа.

Не следует брать на зачет шпаргалки. Если они есть, их следует оставить коллегам при входе в аудитории. Наличие посторонних материалов резко повышает вероятность получения неудовлетворительной оценки, поскольку, как показывает практика, студент стремится воспользоваться ими, даже если знает ответ на вопрос. А наличие посторонних материалов влечет за собой получение неудовлетворительной оценки.

Входите в аудиторию сразу, как только вышел ответивший студент. Помните, что ваше время на подготовку определяется числом студентов находящихся в аудитории. Если вы зашли не сразу и в аудитории осталось не пять человек, а четыре, или три, то ваше время на подготовку соответственно сократится и вы можете не успеть подготовиться. В этом случае (если вы пропустили свою очередь) дополнительно время для подготовки к ответу вам предоставлено не будет и вас пригласят отвечать тогда, когда до вас дойдет очередь.

При получении билета внимательно вчитайтесь в текст вопросов. Приходится сталкиваться с ситуацией, когда студенты получают "незачет" из-за того, неправильно идентифицируют римские числа, обозначающие века. И скажем, вместо ответа на вопрос "Управление в XVII в.", отвечают на вопрос "Управление в XVIII в.", получая, соответственно, неудовлетворительную оценку за ответ не по вопросу. В последнее время приходится сталкиваться с ситуацией, когда студенты просто не знают римских цифр, которыми в билетах обозначаются века. Поэтому, на всякий случай, рекомендуем обновить правила обозначения чисел римскими цифрами. Точно, также, учитывая результаты реформы образования, рекомендуем обратить внимание и на другие дисциплины, знания по которым могут потребоваться при сдаче экзамена. В частности, полезно будет знать расположение сторон света и их расположение на картах (т.е. нужно знать, где находятся север, юг, запад и восток.). Отсутствие таких знаний также может стать препятствием для успешной сдачи предмета.

На черновике, выданном для подготовки к ответу желательно записать свою фамилию, число и группу.

При возникновении любых неясностей в процессе подготовки к ответу следует обращаться с вопросами только к преподавателю. Никакие отвлечения других студентов, находящихся в аудитории не допускаются и будут расценены как нарушение процедуры экзамена, что влечет выставление неудовлетворительной оценки. Преподавателю можно задать любой вопрос, но следует помнить, что он не в праве отвечать на вопросы по существу ответа.

Не следует бояться преподавателя. Преподаватель заинтересован в том, чтобы все студенты получили положительные оценки и, в пределах имеющихся у него во время экзамена возможностей, постарается оказать возможную помощь.

Также не следует бояться дополнительных вопросов. Они свидетельствуют не о стремлении помешать студенту отвечать, или "завалить" его, а, скорее всего, о наличии каких-либо недочетов в ответе, которые необходимо устранить, чтобы получить положительную, или более высокую оценку. Дополнительные вопросы, как правило, задаются в следующих случаях:

Студент отвечает не по вопросу. В этом случае, в принципе, преподаватель не обязан как-то поправлять студента, он может дослушать его ответ и поставить оценку "неудовлетворительно", но может попытаться с помощью дополнительного вопроса дать понять, что студент отвечает неправильно.

В ответе студента есть противоречие (скажем, начинается ответ с одного тезиса, а заканчивается прямо противоположным). В этом случае дополнительный вопрос имеет целью снять проблему и понять, что на самом деле думает студент.

Преподаватель просто не расслышал, что сказал студент, или не понял его слова.

Преподавателю требуется дополнительная информация для того, чтобы определиться с оценкой.

Не следует сразу отказываться от ответа, даже если вам кажется, что вы ничего не знаете. Получив билет, следует 1-2 минуты сосредоточиться, успокоиться, затем еще раз внимательно перечитать вопросы, вдуматься в их формулировку. Затем обратиться к рабочей программе и посмотреть, что сказано там по указанным в билетах проблемам. После этого можно записать все, что вы знаете по указанным вопросам в виде тезисов, которые затем упорядочиваются и выстраиваются в виде ответа. Пользуясь программой, следует помнить, что некоторые вопросы составляются таким образом, чтобы материал, нужный для ответа на них, мог быть использован и при ответе на другие вопросы, поэтому наряду с разделами программы, непосредственно относящимися к вопросам билета, следует посмотреть и другие разделы. Это поможет точнее определиться с содержанием ответа и избежать возможных ошибок.

Не следует обращаться к преподавателю с предложением "спросить что-нибудь". Все о чем должен говорить студент, указано в вопросах билета и преподаватель не должен его спрашивать ни о чем другом, за исключением случаев, когда ответ студента выходит за рамки вопросов билета и требует вопросов, выходящих за его рамки.

Отвечайте точно, ясно и по вопросу. Помните, что время ответа ограничено и если вы любите говорить много и не по существу, то вас могут остановить, даже если вы не сказали всего, чего хотели из-за исчерпания лимита времени.

Не поддавайтесь "стадному инстинкту", проявляющему в ситуации, когда кто-либо из студентов отказывается отвечать и уходит. Часто вслед за ним соскакивают еще несколько человек с аналогичными заявлениями и тоже

уходят с экзамена. Не следуйте их примеру. Сначала тщательно взвесьте свои знания, подумайте и постарайтесь все-таки ответить.

Помните, что нарушения указанных и других правил, установленных преподавателем, (особенно касающихся процедуры проведения зачета или экзамена) может повлечь выставление неудовлетворительной оценки.

Примерные темы эссе

1. Предмет, структура и функции философии науки
2. Характеристика основных аспектов бытия науки. Наука в культуре современной цивилизации
3. Эволюция подходов к анализу науки: логико-эпистемологический подход и позитивистская традиция
4. Постпозитивистская концепция философии науки К. Поппера
5. Концепция философии науки И. Лакатоса
6. Структура научных революций Т. Куна
7. Постпозитивистская методология науки П. Фейерабенда
8. Постпозитивистская концепция философии науки М. Полани
9. Характеристика социологического и культурологического подходов к исследованию науки
10. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности
11. Типы цивилизационного развития, их базисные ценности и ценности научной рациональности
12. Характеристика особенностей научного познания и его критерии
13. Возникновение науки: преднаука и собственно наука. Стратегии порождения нового знания
14. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре (Возрождение, научная революция XVII в., эпоха Просвещения)

16. Формирование науки как профессиональной деятельности.
Становление социально-гуманитарных и технических наук
17. Структура и методы эмпирического знания
18. Структура и методы теоретического знания
19. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования
20. Научная теория, способы и формы ее становления и обоснования.
Место и роль проблемных ситуаций в развитии научной теории
21. Традиция в науке и проблемы возникновения нового знания.
Понятие и функции научной революции
22. Глобальные научные революции и типы научной рациональности
23. Основные характеристики современной постнеклассической науки
24. Становление, социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
25. Субъекты социально-гуманитарного познания.
26. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
27. Истинность и рациональность в социально-гуманитарном исследовании
28. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, их особенности в научных исследованиях
29. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук
30. Роль социально-гуманитарных наук в исследовании и решении глобальных проблем современности.
31. Аналитическая философия науки.
32. Феноменологическая философия науки.
33. Герменевтическая философия науки.
34. Постмодернистская философия науки.
35. Позитивистская традиция в философии науки.

36. Конвенционалистская исследовательская программа.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:

- Основная литература.

1. Лешкевич Т.Г. Философия науки: уч. пособие / Т.Г. Лешкевич, отв. ред. И.К. Лисеев. М.: ИНФРА-М 2018. - 272 с./ ЭБС ZNANIUM URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=944961>
2. Майданский А.Д. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. ЭБС ZNANIUM URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=540980>

- Дополнительная литература.

1. История и философия науки: учебник. Т.П. Матяш, Е.Ю. Положенкова, К.В. Воденко, Г.И. Могилевская, отв. ред. К.В. Воденко. М., КНОРУС – 2016 – 272 с. (Аспирантура). ЭБС BOOK.RU
2. Вальяно М.В. История и философия науки: учебное пособие / М.В. Вальяно; Финансовый университет при Правительстве РФ - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2015. - 208 с./ ЭБС ZNANIUM
3. Философия: Учебник / Финуниверситет ; под ред. А.Н. Чумакова - М.: Вузовский учебник, 2014 - 432 с./ ЭБС ZNANIUM
4. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: Монография / А.Н. Чумаков; РАН, Институт философии - М.: Проспект, 2011 - 428 с. ЭБС ZNANIUM

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. Алексеев П. В. Философия в схемах и определениях: Учебное пособие. - М.: Проспект, 2012. - 112 с. /ЭБС BOOK.RU
http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54822
2. Глобализация. Цивилизационные и гуманитарные аспекты. М.: ИСП РАН, 2001.
<http://psibook.com/religion/globalizatsiya-gumanitarnyy-aspekt.html>
3. Кохановский, В. П.
Философские проблемы социально-гуманитарных наук (формирование, особенности и методология социального познания) : учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский . – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005 . – 320 с. – (Высшее образование) . - ISBN 5-222-06117-5 .
<http://opac.mpei.ru/notices/index/IdNotice:118866/Source:default>
4. Степин В.С. Философия и методология науки. Избранное. М.: Издательство «Академический проект», 2015 г. 720 с.
<http://www.labirint.ru/books/465864/>