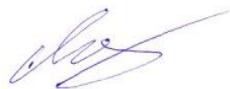


Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

Уральский филиал Финуниверситета

Кафедра «Социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Уральского филиала



А.А. Якушев
«17» февраль 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Год утверждения программы: 2021

Разработчик рабочей программы дисциплины: Логиновский С.С.

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ: 38.03.01. ЭКОНОМИКА
ПРОФИЛИ: ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ; УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ
(очная и очно-заочная формы обучения)

Рекомендовано Ученым советом филиала
(протокол № 29 от 16.02.2021г.)

Одобрено заседанием кафедры «Социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин» (протокол № 07 от 09.02.2021г.)

Челябинск, 2021

УДК 316.77 (073)
ББК 88.53 Щ – 63

Рецензент: И. В. Ковшов к.и.н. доцент кафедры «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины» Уральского филиала Финуниверситета

С.С. Логиновский

Рабочая программа учебной дисциплины предназначена для студентов, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика» (программа подготовки бакалавра) – Челябинск: Уральский филиал Финуниверситета, 2021. – 22 с.

В рабочей программе дисциплины определены ее цель, место в структуре ООП, требования к результатам освоения дисциплины, содержание программы, тематика практических занятий, формы самостоятельной работы, оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации, учебно-методическое и информационное обеспечение.

Учебное издание

Логиновский Сергей Сергеевич

Логика. Теория аргументации

Рабочая программа дисциплины

© Уральский филиал Финуниверситета

Содержание

| | |
|--|----|
| 1.Наименование дисциплины | 4 |
| 2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы | 4 |
| 3.Место дисциплины в структуре образовательной программы | 6 |
| 4.Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторных (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию) | 6 |
| 5.Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий | 6 |
| 6.Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине | 9 |
| 7.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 12 |
| 8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины | 22 |
| 9.Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины | 22 |
| 10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины | 22 |
| 11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем | 22 |
| 12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине | 23 |

1. Наименование дисциплины

Логика

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Для очной/очно-заочной формы обучения по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профили: «Финансы и инвестиции»; «Учет, анализ и аудит» следующих компетенций:

| Компетенции | Наименование компетенции | Индикаторы достижения | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|-------------|---|---|--|
| УК - 1 | Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей | <p>1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p> <p>2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.</p> <p>3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах</p> | <p>Знать: основы логической культуры.</p> <p>Уметь: использовать законы логики для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p> <p>Знать: законы и формы логического мышления</p> <p>Уметь: применять навыки логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.</p> <p>Знать: логические средства анализа различных массивов информации, используемые для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах</p> <p>Уметь: анализировать различные массивы информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах</p> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| УК-11 | Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения (УК-11) | <p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> <p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.</p> <p>4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p>5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.</p> <p>6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> | <p>Знать: как с помощью логики достигать целостного структурированного описания проблемной ситуации.</p> <p>Уметь: с помощью логики аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> <p>Знать: как используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>Уметь: используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>соблюдать этические нормы культуры речи</p> <p>Знать: как используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p>Уметь: используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p>Знать: как используя логику критически переосмысливает свой выбор.</p> <p>Уметь: используя логику оценивает последствия принимаемых решений.</p> <p>Знать: как используя логику корректно использует процедуры целеполагания</p> <p>Уметь: используя логику корректно использует процедуры целеполагания</p> <p>Знать: как логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> <p>Уметь: логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> |
|-------|---|---|--|

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» является факультативной дисциплиной для направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профили: «Финансы и инвестиции»; «Учет, анализ и аудит».

Изучение дисциплины основывается на сумме знаний и умений, полученных в образовательных учреждениях среднего образования.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема (лекции, семинара) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)

Для очной/очно-заочной формы обучения по направлению 38.03.01 «Экономика», профили: «Финансы и инвестиции»; «Учет, анализ и аудит»

| Вид учебной работы по дисциплине | Всего (в з.е. и в часах) | Семестры 1-й |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------|
| <i>Общая трудоемкость дисциплины</i> | <i>2/72</i> | <i>2/72</i> |
| <i>Аудиторные занятия</i> | <i>34</i> | <i>34</i> |
| Лекции (Л) | 16 | 16 |
| Практические занятия (ПЗ) | 18 | 18 |
| Занятия в интерактивной форме | 50% | 50% |
| <i>Самостоятельная работа</i> | <i>38/66</i> | <i>38</i> |
| В семестре | 38 | 38 |
| В сессию | | |
| Вид промежуточной аттестации | зачет | зачет |

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики.

Мышление как предмет изучения логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие суждение. Умозаключение. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные этапы развития формальной логики. Теоретическое и практическое значение логики.

Тема 2. Понятие как форма мышления.

Определение понятия. Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды.

Признаки существенные и несущественные. Объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Типы совместимости. Типы несовместимости. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация и ее виды. Определение понятий. Виды определения. Способы определения. Правила явного определения и возможные ошибки. Неявные определения. Приемы, сходные с определением.

Тема 3. Суждение как форма мышления.

Общая характеристика суждений. Суждение и предложение. Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений. Категорические суждения и их виды (деления по количеству и качеству). Выделяющие и исключающие суждения, распределенность

терминов в категорических суждениях. Сложные суждения и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания.

Тема 4. Основные законы логики.

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики - необходимое условие достижения истины в познании.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения.

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату. Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур. Сокращенный силлогизм (энтимема), восстановление силлогизма из энтимемы. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейрема) силлогизмах.

Тема 6. Недедуктивные умозаключения.

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Полная индукция. Структура умозаключения. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Популярная индукция. Проблематичность индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции. Научная индукция.

Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.

Тема 7. Логические основы теории аргументации.

Аргументация как процесс формирования убеждений. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апалогическое), разделительное доказательство (методом исключения). Понятие опровержения. Способы опровержения, опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике. Правила доказательного рассуждения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Правила в отношении аргументов. Правила демонстрации. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах. Дискуссии как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов.

5.2. Учебно-тематический план

| № | Наименование темы | Трудоемкость | | | | | Сам. работа | Формы текущего контроля |
|---|------------------------------------|--------------|-------------------|--------|--------|-----------------------|-------------|-------------------------|
| | | Всего | Аудиторная работа | | | Занят в интер. формах | | |
| | | | Общая | Лекции | Практ. | | | |
| 1 | Тема 1. Предмет и задачи логики | 10 | 2 | 2 | 0 | 2 | 8 | Опрос, дискуссия |
| 2 | Тема 2. Понятие как форма мышления | 18 | 8 | 4 | 4 | 2 | 10 | Опрос, дискуссия |
| 3 | Тема 3. Суждение как форма мыш- | 18 | 6 | 2 | 4 | 2 | 12 | Опрос, дискуссия |

| | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| | ления. | | | | | | | |
| 4 | Тема 4. Основные законы мышления. | 9 | 1 | 1 | 0 | 2 | 8 | Опрос, дискуссия |
| 5 | Тема 5. Дедуктивные умозаключения. | 19 | 7 | 3 | 4 | 2 | 12 | Опрос, дискуссия |
| 6 | Тема 6. Недедуктивные умозаключения | 16 | 4 | 2 | 2 | 2 | 12 | Опрос, дискуссия |
| 7 | Тема 7. Логические основы теории аргументации | 18 | 6 | 2 | 4 | 2 | 12 | Опрос, дискуссия |
| | Итого | 72 | 34 | 16 | 18 | 17 | 74 | |
| | Итого в процентах | | | | | 50% | | |

5.3 Содержание практических и семинарских занятий

50% занятий проводятся в интерактивной форме (обсуждение проблемных вопросов, выполнение практических заданий, анализ публичных выступлений, дискуссии в составе интерактивных групп)

Тема 2. Понятие как форма мышления

Вопросы для обсуждения в составе интерактивных групп:

Виды понятий.

Отношения между понятиями. Типы совместимости. Типы несовместимости.

Обобщение и ограничение понятий.

Деление понятий.

Определение понятий. Виды определения.

Рекомендуемые источники: [8.1, 8.2, 8.3, 8.4]

Тема 3. Суждение как форма мышления

Вопросы для обсуждения в составе интерактивных групп:

Состав простого суждения.

Категорические суждения и их виды (деления по количеству и качеству).

Распределенность терминов в категорических суждениях.

Рекомендуемые источники: [8.1, 8.2, 8.4, 8.5]

Тема 5. Дедуктивные умозаключения

Вопросы для обсуждения в составе интерактивных групп:

Категорический силлогизм. Состав силлогизма.

Фигуры и модусы силлогизма.

Общие правила силлогизма.

Сокращенный силлогизм (энтимема), восстановление силлогизма из энтимемы.

Рекомендуемые источники: [8.1, 8.2, 8.4, 8.5]

Тема 6. Недедуктивные умозаключения

Вопросы для обсуждения в составе интерактивных групп:

Полная индукция. Структура умозаключения.

Неполная индукция. Популярная индукция.

Неполная индукция. Научная индукция.

Рекомендуемые источники: [8.1, 8.2, 8.4, 8.5]

Тема 7. Логические основы теории аргументации

Вопросы для обсуждения в составе интерактивных групп:

Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.

Виды доказательства: прямое доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апалогическое), разделительное доказательство (методом исключения).

Понятие опровержения. Способы опровержения.

Рекомендуемые источники: [8.1, 8.2, 8.4, 8.5]

Раздел 6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

| Наименование разделов, тем входящих в дисциплину | Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение | Форма внеаудиторной самостоятельной работы |
|--|---|--|
| Тема 1. Предмет и задачи | Мышление как предмет изучения логики. Понятие логической формы. Основные этапы развития формальной логики. Теоретическое и практическое значение логики. | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |
| Тема 2. Понятие как форма мышления. | Деление понятий. Классификация и ее виды. Определение понятий. Неявные определения. Приемы, сходные с определением. | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |
| Тема 3. Суждение как форма мышления | Выделяющие и исключаяющие суждения. Сложные суждения и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связей: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |
| Тема 4. Основные законы мышления. | Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |
| Тема 5. Дедуктивные умозаключения | Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейрема) силлогизмах. | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |
| Тема 6. Недедуктивные умозаключения. | Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой анало- | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |

| | | |
|---|--|--|
| | гии. | |
| Тема 7. Логические основы теории аргументации | Аргументация как процесс формирования убеждений. Логические требования к научной критике. Правила доказательного рассуждения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Правила в отношении аргументов. Правила демонстрации. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах. Дискуссии как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. | Выполнение домашних заданий, изучение литературы, интернета, подготовка фиксированных выступлений. |

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Темы для дискуссий и обсуждения на практических занятиях

Тема 2. Понятие как форма мышления

Логическая характеристика понятия.
Возможные отношения между понятиями.
Определение и его задачи в науке и практике.
Споры и границы эффективных определений.
Деление и требование к нему.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Суждения и предложения.
Анализ категорических суждений в современной логике.
Логические и грамматические модальности.
Виды сложных суждений и их истинность.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения

Дедуктивные умозаключения и их роль в познании.
Познавательное значение фигур категорического умозаключения.
Выводы из сложных суждений и их познавательное суждение.
Связь дедукции и индукции в процессе познания.

Тема 6. Недедуктивные умозаключения

Индукция как вероятное рассуждение.
Неполная индукция и ее ограниченность.
Индуктивное обоснование оценок.
Проблема надежности индукции.

Тема 7. Логические основы теории аргументации

Доказательство и опровержение.
Доказательство и истина.
Роль доказательств в аргументации.
Косвенные доказательства и интуиционистская логика.

Практические задания

Задание 1.

Дайте логическую характеристику следующих понятий
Предварительное заключение, небезобидный, негоциант, недоразумение.

Задание 2.

Определите логические отношения между понятиями и выразите их с помощью круговых схем:

Конституция России, конституционное право, теория конституционного права.

Задание 3.

Являются ли следующие высказывания определением? Если определение неверное, то укажите какие правила нарушены.

Приговор – решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Уголовное судопроизводство – досудебное и судебное производство по уголовному делу.

Задание 4.

Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношения между терминами, установите их распространенность.

Не все адвокаты бескорыстны.

Нередко адвокаты видят смысл своей работы в борьбе за справедливость.

Задание 5

Признав первое суждение истинным, определите, что может быть сказано при этом условии относительно истинности второго суждения.

1. Некоторые социальные нормы являются неправовыми.

2. Значительная часть социальных норм является неправовыми.

Задание 6

Определите вид и составьте символическую запись следующих сложных суждений:

1. Предъявление обвинения осуществляется в присутствии защитника, если обвиняемый не отказался от его услуг.

2. Если нормативно-правовые акты имеют своей целью установление или изменение правовых норм, то акты разъяснения или толкования направлены прежде всего на разъяснение смысла содержания нормативно-правовых актов, а также пределов действия ранее установленных норм.

3. Производство следственного эксперимента возможно если при этом не создается опасности для жизни и здоровья участвующих в нем лиц.

4. Лица имеют право не давать показаний, если они касаются причастности их или их и родственников к преступлению, которое расследуется.

Задание 7

Сделайте заключение путем превращения, обращения и противопоставления предикату.

Некоторые юристы не являются следователями.

Задание 8

Проверьте правильность простого категорического заключения.

Статья 214 УК РФ распространяется на лиц, совершающих акты вандализма. Гражданин К. акта вандализма не совершал. Следовательно, на него указанная статья УК РФ не распространяется.

Задание 9

Проверить правильность условно-категорического умозаключения.

Для усыновления требуется согласие усыновляемого при достижении им десятилетнего возраста. В данном случае согласие усыновляемого не требуется.

Задание 10

Осуществите анализ посылок разделительно-категорического умозаключения. Определите модус и постройте его схему. Покажите на схеме, соблюдено ли требование к дизъюнкции в используемом модусе.

Задание 11

Постройте рассуждение в форме дилеммы. При отсутствии разделительной посылки сформулируйте ее. Сделайте вывод и составьте схему вывода.

Заведующий мастерской, изготавливающей кожаные портфели и дамские сумочки, заявил в прокуратуру о том, что из мастерской была похищена кожа. По его мнению, кожа была украдена через отверстие для вентилятора. Следователь рассмотрел отверстие и установил, что его внутренняя поверхность покрыта толстым нетронутым слоем пыли. Если бы кожа была похищена через это отверстие, то неизбежно на таком слое остались бы следы. Заведующий понял это и высказал предположение, что хищение, видимо, осуществлено через отверстие в потолке, выходящее на чердак. Был проведен осмотр чердака и установлено, что весь его пол также покрыт толстым слоем пыли. Если бы хищение было совершено через чердак, то на полу неизбежно бы остались следы. (Одновременно было установлено, что возможность проникновения через дверь и окно исключена). Заведующий мастерской был вынужден признаться, что кожа была им присвоена, а чтобы скрыть это, он сделал заявление об ограблении мастерской.

Задание 12

Установите вид и модус умозаключения. Определите его необходимые элементы и отметьте их. Если заключение следует с необходимостью, напишите его, если не следует – объясните почему.

Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он является потерпевшим. Судья не может участвовать в рассмотрении дела. Следовательно...

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях

<http://www.fa.ru/fil/chelyabinsk/sveden/education/Pages/op-method.aspx>

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в Разделе 2 «Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по дисциплине».

7.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Примеры оценочных средств для проверки компетенций, формируемых дисциплиной

| Компетенция | Типовые задания |
|--|--|
| УК - 1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, | <p>1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p> <p>Задание: объясните связь чувственного познания и абстрактного мышления на основе анализа понятия «научный закон».</p> <p>2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений</p> |

| | |
|---|--|
| <p>этическом и фило-софских кон-текстах, анализу и мировоззренческой оценке происхо-дящих процессов и закономерностей.</p> | <p>в профессиональной деятельности. Задание: используя знания по логике, обоснуйте тезис «Обман приводит к негативным последствиям». 3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. Задание: проанализируйте текст выступления какого-либо политического деятеля и найдите в нем логические ошибки.</p> |
| <p>УК – 11 Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения</p> | <p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации. Задание: дайте логическую характеристику понятия «зло». 2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления. Задание: используя доказательство от противного, докажите важность целеполагания. 3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора. Задание: используя законы логики, докажите преимущества системного подхода к анализу ситуации. 4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи. Задание: Используя умозаключение по аналогии обоснуйте важность систематического посещения занятий и определите степень достоверности полученного результата. 5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов. Задание: выбрав речь одного из политиков, определите, какой вариант доказательства (опровержения) он использует. 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы. Задание: выбрав речь одного из политиков, постройте системы опровержения его рассуждений.</p> |

7.2 Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Этапы формирования компетенций

| № тем-мы дис-ци-п-лин-ы | Тематика заня-тий | Код компе-тенции | Наимено-вание оценочного средства | Конкретизация компетенции |
|-------------------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|---|------------------------------------|-------|---|--|
| 1 | Тема 1. Предмет и задачи логики. | УК-11 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | <p>Знать: как с помощью логики достигать целостного структурированного описания проблемной ситуации; как используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления; как используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; как используя логику критически переосмысливает свой выбор; как используя логику корректно использует процедуры целеполагания; как логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> <p>Уметь: с помощью логики аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации; используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления, соблюдать этические нормы культуры речи; используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; используя логику оценивает последствия принимаемых решений; используя логику корректно использует процедуры целеполагания; логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> |
| 2 | Тема 2. Понятие как форма мышления | УК-1 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | <p>Знать: основы логической культуры; законы и формы логического мышления; логические средства анализа различных массивов информации, используемые для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.</p> <p>Уметь: использовать законы логики для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов; применять навыки логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности; анализировать различные массивы информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.</p> |

| | | | | |
|---|--------------------------------------|------|---|---|
| 3 | Тема 3. Суждение как форма мышления. | УК-1 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | Знать: основы логической культуры; законы и формы логического мышления; логические средства анализа различных массивов информации, используемые для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. Уметь: использовать законы логики для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов; применять навыки логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности; анализировать различные массивы информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. |
| 4 | Тема 4. Основные законы логики | УК-1 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | Знать: основы логической культуры; законы и формы логического мышления; логические средства анализа различных массивов информации, используемые для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. Уметь: использовать законы логики для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов; применять навыки логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности; анализировать различные массивы информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. |
| 5 | Тема 5. Дедуктивные умозаключения | УК-1 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | Знать: основы логической культуры; законы и формы логического мышления; логические средства анализа различных массивов информации, используемые для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. Уметь: использовать законы логики для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов; применять навыки логики для формулировки аргументированных суждений и |

| | | | | |
|---|--|-------|---|---|
| | | | | умозаключений в профессиональной деятельности; анализировать различные массивы информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. |
| 6 | Тема 6. Недедуктивные умозаключения. | УК-11 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | Знать: как с помощью логики достигать целостного структурированного описания проблемной ситуации; как используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления; как используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; как используя логику критически переосмысливает свой выбор; как используя логику корректно использует процедуры целеполагания; как логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы. Уметь: с помощью логики аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации; используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления, соблюдать этические нормы культуры речи; используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; используя логику оценивает последствия принимаемых решений; используя логику корректно использует процедуры целеполагания; логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы. |
| 7 | Тема 7. Логические основы теории аргументации. | УК-11 | Обсуждение проблемных вопросов. Дискуссия по актуальным вопросам темы. | Знать: как с помощью логики достигать целостного структурированного описания проблемной ситуации; как используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления; как используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; как используя логику критически переосмысливает свой выбор; как используя логику корректно использует процедуры целеполагания; как логично, последовательно и убедительно излагает в |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> <p>Уметь: с помощью логики аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации; используя логику возможно обосновать системную формулировку цели и постановку задачи управления,</p> <p>соблюдать этические нормы культуры речи; используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; используя логику оценивает последствия принимаемых решений; используя логику корректно использует процедуры целеполагания; логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы.</p> |
|--|--|--|--|--|

Шкала оценки сформированных компетенций

| Код и наименование компетенций | Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания | | |
|--------------------------------|--|--|--|
| | Пороговый | Базовый | Продвинутый |
| | Оценка | | |
| | Зачтено (50-69) | Зачтено (70-85) | Зачтено (86-100) |
| УК-1 | Опрос. Выполнение практических заданий. Обсуждение вопросов по темам. | Опрос. Выполнение практических заданий. Обсуждение вопросов по темам. | Опрос. Выполнение практических заданий. Обсуждение вопросов по темам. |
| | | Выступление с докладом. | Выступление с докладом. |
| | | | Руководство интерактивной дискуссионной группой. |
| УК-11 | Опрос. Выполнение практических заданий. Обсуждение вопросов по темам. | Опрос. Выполнение практических заданий. Обсуждение вопросов по темам. | Опрос. Выполнение практических заданий. Обсуждение вопросов по темам. |
| | | Выступление с докладом. | Выступление с докладом. |
| | | | Руководство интерактивной дискуссионной группой. |

7.3 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

УК - 1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей.

Оценка уровня сформированности компетенции

| <i>Показатели оценивания-индикаторы</i> | <i>Критерии оценивания компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i> |
|---|--|----------------------------|
| 1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов. | <i>знать:</i> формы мышления, их основные характеристики; | <i>Пороговый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> формы мышления, их основные характеристики; <i>уметь:</i> решать простые логические задачи. | <i>Продвинутый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> формы мышления, их основные характеристики <i>уметь:</i> решать логические задачи повышенной сложности. | <i>Высокий уровень</i> |
| 2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности. | <i>знать:</i> сущность и виды аргументации; | <i>Пороговый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> методы аргументации; | <i>Продвинутый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> законы логики и методы аргументации; <i>уметь:</i> формулировать аргументированные суждения и умозаключения | <i>Высокий уровень</i> |
| 3.Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. | <i>знать:</i> законы логики; | <i>Пороговый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> содержание этапов становления и развития логики; | <i>Продвинутый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> особенности работы с различными источниками информации; <i>уметь:</i> подбирать из различных источников информации доказательную базу для публичного выступления. | <i>Высокий уровень</i> |

УК – 11 Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения

Оценка уровня сформированности компетенции

| <i>Показатели оценивания-индикаторы</i> | <i>Критерии оценивания компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i> |
|--|---|----------------------------|
| 1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации. | <i>знать:</i> что такое целостная структурированное описание проблемной ситуации | <i>Пороговый уровень</i> |
| | <i>знать:</i> способы аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации. | <i>Продвинутый уровень</i> |

| | | |
|---|---|----------------------------|
| | <p>знать: способы аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации;</p> <p>уметь: используя законы логики аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> | Высокий уровень |
| 2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления. | <p>знать: системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> | Пороговый уровень |
| | <p>знать: как с помощью логики обосновывать системную формулировку цели и постановку задачи управления;</p> | Продвинутый уровень |
| | <p>знать: как с помощью логики обосновывать системную формулировку цели и постановку задачи управления;</p> <p>уметь: обосновывать системную формулировку цели и постановку задачи управления;</p> | Высокий уровень |
| 3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора. | <p>знать: что такое критерии и условия выбора.</p> | Пороговый уровень |
| | <p>знать: как используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.</p> | Продвинутый уровень |
| | <p>знать: как используя логику взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.</p> <p>уметь: взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.</p> | Высокий уровень |
| 4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи | <p>знать: как используя логику критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами</p> | Пороговый уровень |
| | <p>знать: как используя логику критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи</p> | Продвинутый уровень |
| | <p>знать: как используя логику критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи</p> | Высокий уровень |

| | | |
|---|--|----------------------------|
| | <p>уметь: критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами.</p> <p>Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи</p> | |
| 5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов | <p>знать: что такое процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования,</p> | Пороговый уровень |
| | <p>знать: как логика помогает использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования,</p> | Продвинутый уровень |
| | <p>знать: как логика помогает использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования,</p> <p>уметь: корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов</p> | Высокий уровень |
| 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы. | <p>знать: что такое цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы</p> | Пороговый уровень |
| | <p>знать: что означает логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы</p> | Продвинутый уровень |
| | <p>знать: что означает логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы</p> <p>уметь: логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию, результаты и выводы</p> | Высокий уровень |

7.4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Предмет и значение логики.
2. Понятие как форма мышления.
3. Виды понятий.
4. Отношение между понятиями.
5. Определение понятий.
6. Деление понятий.
7. Ограничение и обобщение понятий.
8. Общая характеристика суждений. Простые суждения, их виды и состав.
9. Категорические суждения и их объединенная классификация.
10. Распределенность терминов в категорических суждениях.
11. Сложное суждение. Виды и состав.

12. Истинность и ложность в сложных суждениях.
13. Основные законы логики.
14. Общее понятие об умозаключении.
15. Непосредственные умозаключения и логические операции с ними.
16. Категорический силлогизм и его состав. Общие правила силлогизма.
17. Фигуры и модусы силлогизма.
18. Условный и условно-категорический силлогизм.
19. Разделительный силлогизм.
20. Сокращенные силлогизмы.
21. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
22. Индуктивные умозаключения.
23. Аналогия и ее виды.
24. Общая характеристика доказательства.
25. Прямое и косвенное доказательство.
26. Правила доказательства к тезису.
27. Правила доказательства к аргументам и демонстрации.
28. Опровержение и его способы.

Пример зачетного билета

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования

«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ № _____

1 вопрос (15 баллов)

Основные законы логики.

2 вопрос (15 баллов)

Аналогия и ее виды.

3 задача (30 баллов)

Получите вывод в умозаключении, укажите его фигуру и модус: «Все дома являются не продуваемыми. Некоторые дома выкрашены в разные цвета. Следовательно – ?»

Подготовил:

С.С. Логиновский

Утверждаю:

Заведующий кафедрой

«Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины» И. А. Кравченко

7.4. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов

1. Приказ от 23.03.2017 № 0557/о «Об утверждении Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете»

2. Приказ от 01.12.2017 № 2132/о «О внесении изменений в Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете».

3. Приказ от 10.10.2018 № 1873/о «О внесении изменений в Положение о проведении текущего

контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете»

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Логика для менеджеров : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.] ; под редакцией М. Ю. Захарова, Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 395 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6849-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/425904>
2. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 387 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00593-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/488782>

Дополнительная литература

3. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03145-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/492364>
4. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3651-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/488278>
5. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/489635>

9. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. <http://www.gumer.info/> - Библиотека Гумер - гуманитарные науки
2. <http://www.koob.ru/> - Куб - электронная библиотека
3. Ресурс «Русский мир». Режим доступа (06.2015) - <http://russkiymir.ru/>
4. <http://razym.ru/naukaobraz/uchebnik> - Электронная библиотека
5. <http://enc-dic.com/> - Электронная библиотека (словари)

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

| | |
|---|---|
| Положение о реферате, эссе, контрольной работе, домашнем творческом задании студента по дисциплине (модулю) | http://www.fa.m/ushver/DocLib/Организация%20учебног%20процесса/Нормативные%20документы%20по%20самостоятельной%20работе/Приказ%20№0611%20от%2001.04.2014.PDF |
| Методические материалы по дисциплине | http://www.fa.ru/fil/chelyabinsk/org/chair/fip/Pages/diss.aspx |

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Windows, Microsoft Office.
2. Антивирус ESET Endpoint Security

11.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Информационно-правовая система «Консультант-Плюс»
2. Электронная энциклопедия www.wikipedia.org/wiki/Wiki

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации:

Не используются

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса

В Филиале имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно образовательную среду организации. (каб. №4.)

Обучающимся и научно-педагогическим работникам обеспечен доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам. Используемое ПО: ОС Windows (7, XP), MS Office (2007, 2003).

Конфигурация компьютерных классов (Челябинск, ул. Работниц, 58).