**С.М. Шахрай**

 Первый проректор Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне,

Заслуженный юрист России, профессор,

руководитель научного отдела ИДИ ФНИЦ РАН

## Распад СССР: только факты

Прошло тридцать лет после распада СССР, который стал не только ключевым геополитическим событием конца ХХ века, но и огромной личной трагедией для миллионов советских граждан. Историография «перестройки» и дезинтеграции СССР на сегодняшний день насчитывает тысячи отечественных и зарубежных публикаций. Однако ключевой вопрос остается прежним: был ли распад СССР исторической случайностью, не имеющей под собой объективных оснований, либо происшедшая катастрофа была закономерна и неизбежна в сложившихся на тот момент исторических условиях? Как известно, диаметрально противоположные ответы на этот вопрос были сформулированы еще в начале 1990-х, и до сих пор ни научного, ни - тем более - общественного консенсуса не удалось достичь.

Чтобы как-то уйти от мнений и основывать вводы только на фактах, мы с коллегами вот уже много лет публикуем сборники документов по истории современной России, с особым акцентом на сюжеты, связанные с распадом СССР. Думаю, что эти издания знакомы здесь присутствующим. В конце года ожидается выход нового сборника документов с моей вступительной статьей.

Так вот, все документы и факты показывают, что в сложившихся на тот момент конкретно-исторических условиях распад Советского Союза, **с конца августа 1991 года, был неизбежен.** Однако этот вывод диссонирует с концепцией заговора, которая утвердилась в сознании многих современников и тех, кто никогда не жил в эпоху СССР и вглядывается в события прошлого через призму мифов, эмоций, вольных интерпретаций. Это абсолютно удивительный эффект, когда доступные всем документы, необходимые для объемного видения всей картины исторических событий, год за годом остаются вне поля зрения не только широкой общественности, но и специалистов. Еще более удивительным является тот факт, что попытки возвращения в научный и публичный дискурс многих документов, важных для осмысления процесса распада СССР, вызывают подчас неприятие, поскольку заполнение пробелов с неизбежностью формирует иные цепочки причин и следствий. И логика, вырастающая из взятой без изъятий и умолчаний документально-фактологической основы, оказывается неудобной и некомфортной для тех, кому дороги мифы альтернативной истории.

**Итак, какие причины стали ключевыми в распаде СССР?**

На слайде – те причины, которые, на мой взгляд, сделали процесс дезинтеграции необратимым.

**Слайд 1 - Причины**

**1. Основная причина распада Союза СССР – разрушение КПСС**

Необходимо четко обозначить момент невозврата, - момент, после которого сохранить Союз СССР было уже невозможно. Официальные документы и архивные материалы позволяют назвать его с исторической точностью. **Это – конец августа 1991 года:** попытка государственного переворота с созданием ГКЧП (19 - 21 августа 1991 г.), выход из КПСС ее Генерального секретаря с призывом ко всем честным коммунистам покинуть КПСС, решение Верховного Совета СССР о приостановлении деятельности Коммунистической партии Советского Союза, провозглашение 24 августа 1991 года независимости Украины.

После этого все «посыпалось» - процесс распада приобрел лавинообразный и необратимый характер.

Коммунистическая партия Советского Союза была становым хребтом, несущей конструкцией и реальным механизмом осуществления государственной власти в СССР и именно потому распад КПСС неизбежно привел к обрушению Советского государства.

Как установил впоследствии Конституционный Суд Российской Федерации, «руководящие структуры КПСС и КП РСФСР осуществляли на практике вопреки действовавшим конституциям государственно-властные функции»[[1]](#footnote-1). Именно поэтому рост противоречий внутри некогда монолитной партии и ее – поначалу медленный, а затем обвальный – распад были основной причиной развала союзного государства и центральной власти.

Рассмотрим этот процесс, траекторию ошибочных решений высших союзных государственных и партийных властей более подробно.

Один из самых критических надломов произошел вследствие создания Коммунистической партии РСФСР. В отличие от других союзных республик, у РСФСР, вплоть до июня 1990 года, не было собственной республиканской партийной организации. Создание КП РСФСР в критический для КПСС момент, противопоставление ее союзному руководству стало одной из ключевых причин развала КПСС и тем самым - распада Союза ССР.

Не меньшую напряженность создавали внутрипартийные конфликты по поводу стратегии и тактики управления государством и экономикой в ситуации кризиса. Реакционное крыло КПСС и партийный аппарат готовили снятие Горбачева со всех постов (в сентябре 1991 года). В ответ он обратился за поддержкой к лидерам союзных республик, пообещав им радикально расширить полномочия и ускоренно - уже в августе 1991 г. - подписать новый Союзный договор. В обмен на поддержку заявил о готовности коренным образом изменить систему союзного руководства, прежде всего, в силовом и экономическом блоке. Все эти обсуждения записывались руководством Комитета государственной безопасности СССР, и попадали на стол коллегам по партии.

Как известно, работа над проектом Союзного договора была завершена 23 июля 1991 г. Б.Н. Ельцин его парафировал. Окончательный текст был обнародован в газете «Правда» 15 августа, а на 20 августа 1991 года было назначено подписание.

В ответ – начался путч. Что бы потом ни говорили члены ГКЧП о своих намерениях, они не остановили распад СССР, а ускорили его и сделали необратимым. Дальше всё посыпалось.

24 августа 1991 года Горбачев заявил о сложении полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС, призвал ЦК КПСС «принять трудное, но честное решение о самороспуске», а судьбу республиканских компартий и местных партийных организаций рекомендовал определить им самим[[2]](#footnote-2). Выход из партии ее лидера и призыв ко всем честным коммунистам сделать то же самое, возможно, «по-человечески», эмоционально понятен, но этот шаг еще больше ускорил распад машины государственной власти.

То есть, ГКЧП предопределил распад партии, сделал процесс ее реформирования практически невозможным, а это, в свою очередь, исключило вероятность любых попыток поэтапного реформирования Союзного государства. В связи с августовскими событиями началось приостановление или прекращение деятельности республиканских комитетов КПСС, а часть имущества была опечатана и (или) передана в собственность некоторых союзных республик.

29 августа Верховный Совет СССР «на основании имеющихся сведений об участии руководящих органов КПСС в подготовке и проведении государственного переворота 18-21 августа 1991 года» решил «приостановить деятельность КПСС на всей территории СССР, поручив органам МВД обеспечить сохранность ее материальных ценностей и архивов, а учреждениям банков - прекращение всех операций с денежными фондами КПСС»[[3]](#footnote-3). С августа по ноябрь 1991 г. прекратили существование коммунистические партии всех союзных республик, а КПСС как общесоюзная организация перестала существовать (чтобы общественная организация имела статус общесоюзной, она должна была иметь свои структуры в 8 и более союзных республиках).

Хронология событий – **СЛАЙД. Распад КПСС**

Совершенно закономерно, что одновременно с распадом структур КПСС лавинообразно разваливалось единое государство. Для партийных лидеров союзных республик бегство из КПСС и из состава Союза ССР было способом сохранения себя и своих групп у власти. В отличие от многих других республик, Россия до самого последнего момента юридически и фактически оставалась в составе СССР.

**Декларация о государственном суверенитете РСФСР, принятая 12 июня 1990 года,** по своей сути и целям отличалась от схожих по названию деклараций других союзных республик. Главные задачи этого акта – предотвратить (а точнее – остановить) инициированное союзным центром «разукрупнение» России через повышение статуса всех автономных республик до уровня союзных республик. Декларация ещё раз юридически подтверждала добровольное нахождение РСФСР в составе СССР.

Причиной появления этого документа стал так называемый процесс автономизации, запущенный союзным руководством в попытках ограничить рост политической и экономической самостоятельности России.

К началу 1990-го года политика перестройки начала давать сбои. Союзный центр демонстрировал слабость, нерешительность, отсутствие единства. Реальная власть стала перетекать в союзные и автономные республики. Все очевиднее становилось соперничество Ельцина и Горбачева. При этом положение Горбачева было менее легитимным и авторитетным, чем любого из президентов союзных республик. Потому что в отличие от Ельцина и других президентов, избранных прямым волеизъявлением населения, Президент СССР был избран всего лишь Съездом народных депутатов.

В качестве оружия ЦК КПСС использовал так называемый план автономизации. Для того чтобы ослабить Россию и Ельцина, предлагалось поднять статус автономий в составе РСФСР до статуса союзных республик. Оправдывался «план автономизации» конечной целью создать вместо федерации из 15 союзных республик с правом свободного выхода из Союза новое объединение из 35 республик (15 союзных плюс 20 автономных), но уже без права на сецессию. В апреле 1990 года Верховный Совет СССР принял два закона, которыми запустил механизм «автономизации».

Закон СССР от 10 апреля 1990 г. «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик»[[4]](#footnote-4) не просто резко расширял экономическую самостоятельность, права республик, автономий и территориальных единиц в экономической сфере, но уравнивал их в экономических правах. А 26 апреля 1990 г. был принят Закон СССР «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации», согласно которому автономии уже фактически выравнивались в статусе с союзными республиками. Закон называл союзные республики как «суверенные государства, добровольно объединившиеся в СССР», а автономные республики – как «государства, являющиеся субъектами федерации – Союза СССР»[[5]](#footnote-5).

Следствием стал парад суверенитетов автономий внутри союзных республик. Если бы план автономизации был реализован до конца, то Россия «потеряла» бы 51% территории со всеми стратегическими ресурсами и почти 20 млн. населения.

**СЛАЙД – ЧТО ОСТАЛОСЬ БЫ ОТ РОССИИ**

Сознавая опасность фактического распада РСФСР, российский Съезд народных депутатов в целях обеспечения целостности республики подавляющим большинством голосов (907 - за, 13 - против и 9 – воздержавшихся; в составе депутатского корпуса 86 процентов составляли депутаты-члены КПСС) принял 12 июня 1990 г. Декларацию о государственном суверенитете РСФСР[[6]](#footnote-6). В этом документе нет ни слова о выходе РСФСР из состава СССР. Напротив, РСФСР четко заявляла, что собирается и впредь оставаться составной частью обновленного Союза. И эту позицию Россия выдержала до конца – накануне Беловежья в составе уже несуществующего СССР юридически оставались только Россия и Казахстан.

Часто говорят, что мартовский референдум 1991 года мог спасти СССР. Однако, вопреки сложившемуся мнению, на этом референдуме 17 марта 1991 года голосовали далеко не все граждане СССР. Референдум вообще **не проводился в шести союзных республиках**: не только в Латвии, Литве и Эстонии, но также в Армении, Грузии (за исключением Абхазской АССР) и Молдове. На остальных территориях, где голосование состоялось, в референдуме приняли участие 80,0% избирателей, из которых 76,4% высказались за сохранение СССР. Какими бы ни были цифры, союзный центр не мог воспользоваться результатами референдума: он попросту не успевал за реальными политическими процессами. По факту референдум не решил никаких проблем и даже углубил противостояние между центром и союзными республиками. Действительно, именно после референдума союзные республики заговорили уже не о суверенитете, а о независимости, и скорость дезинтеграции только нарастала.

**СЛАЙД – ПРИНЯТИЕ АКТОВ О НЕЗАВИСИМОСТИ**

 Политическую и юридическую точку в процессе распада поставили 1 декабря 1991 года украинский референдум о независимости (этот день абсолютное большинство граждан республики поддержало объявление полной независимости Украины) и последовавшее за ним 5 декабря 1991 года решение Верховного Совета Украины **о денонсации Договора о создании Союза ССР 1922** года. Верховный Совет постановил не рассматривать Украину в качестве составной части СССР. Это произошло **за три дня до** подписания Соглашения о создании Содружества независимых государств.

 Я часто привожу цитату Збигнева Бжезинского о том, что именно **Украина сыграла главную роль в дезинтеграции СССР.**

Как очевидец событий могу сказать, что если поначалу Ельцин и Шушкевич надеялись уговорить Кравчука сохранить хоть в каком-нибудь виде Союз, то после референдума он отказывался даже слышать само это слово. Пришлось немало потрудиться, чтобы найти формулу, которая устроила бы все стороны. Так возникло «Содружество» как способ сосуществования независимых государств в одном экономическом, политическом, военном пространстве.

И все-таки, неужели СССР нельзя было сохранить? Документы показывают, что - нет. Слишком много сошлось негативных процессов.

Во-первых, это глубокий кризис экономики. В течение десятилетий из каждого рубля произведенной в СССР продукции 88 копеек уходило на производство и закупку оружия. Союз ССР не выдержал гонки вооружений экономически. Важнейшим фактором экономического краха стал сговор США с арабскими странами, опустившими цену нефти до 8 - 9 долларов за баррель (практически ниже или на грани себестоимости ее добычи в СССР). Перестройка не помогла вывести страну из экономического кризиса. А когда в сложной ситуации Запад (Германия в том числе) отказал президенту Горбачеву в кредитах, экономика ядерной державы окончательно рухнула.

Во-вторых, сработала юридическая «мина замедленного действия» - это статья Конституции о праве союзных республик на свободный выход из состава СССР. Она кочевала из конституции в конституцию, пока ею не воспользовались сначала республики советской Прибалтики, а потом и все остальные.

В-третьих, это информационный «вирус» зависти. Это не образ – а реальный факт. В архивных документах – целый пласт свидетельств. В Тбилиси и Вильнюсе говорили: «Хватит работать на Москву», на Урале требовали «прекратить кормить» республики Средней Азии. Власти ставших независимыми Литвы, Латвии и Эстонии предлагали союзному центру разного рода экономические соглашения, про которые тогдашний Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Рафик Нишанович Нишанов говорил, что они хотят, чтобы их «корова паслась на нашей [союзной] стороне, а молоко доилось на той стороне».

В-четвертых, это резкий рост межнациональных конфликтов и территориальных споров с вооруженными действиями и кровопролитием. Трагические ошибки национальной политики – с репрессиями и выселениями целых народов – вели к тому, что распад СССР мог пойти по кровавому «югославскому сценарию».

**СЛАЙД - КОНФЛИКТЫ**

Но если все-таки говорить о каких-то хотя бы **призрачных «шансах на спасение»,** то в хрониках дезинтеграции СССР можно обнаружить единственный момент, который давал надежду на **иной исход** событий. Эта альтернатива была не в августе и, тем более, не в декабре 1991 года, а в 1989-1990 годах. Этот шанс был потерян, когда М.С. Горбачев пошел не по пути принятия новой Конституции СССР, а свернул в сторону идеи разработки Союзного договора.

Как известно, к исходу перестройки у союзного руководства была совершенно правильная мысль принять новую Конституцию СССР, которая учитывала бы все происходящие политические и экономические перемены. Уже на первом Съезде народных депутатов СССР было принято решение по подготовке **новой Конституции СССР,** была создана Конституционная комиссия под руководством Горбачева с участием народных депутатов и крупных юристов. А 29 января 1990 г. была создана рабочая группа под руководством Владимира Николаевича Кудрявцева - народного депутата СССР, вице-президента Академии наук СССР, одного из ведущих советских правоведов того времени.

Одновременно с трибуны Съезда прозвучала **и другая идея**: было предложено обновить Союзный договор 1922 года, чтобы удовлетворить требования республик об экономической самостоятельности. Идею Союзного договора фактически «подбросили» эстонцы. 16 ноября 1988 года Верховный Совет Эстонской ССР принял Декларацию «О суверенитете Эстонской ССР», в которой говорилось, что «дальнейший статус республики в составе СССР должен быть определен Союзным договором». ***Мотивация Эстонии, а также Литвы и Латвии: пакт Молотова-Риббентропа нелегитимен и преступен; добровольность нахождения в составе СССР надо оформить Договором***. Это эстонская декларация подтолкнула союзные власти начать реформу федеративного устройства СССР и одновременно подала пример для будущего грандиозного парада суверенитетов.

Уже в **марте 1990 г.** обе палаты Верховного Совета СССР активно обсуждали проект закона об обновлении Союзного Договора и разграничении полномочий Союза ССР и союзных республик. А **11 июля 1990 г.** академик В.Н. Кудрявцев представил проект новой Конституции СССР.

То есть Горбачев на тот момент **мог выбирать, по какому пути пойти.** Но глава государства решил не ставить точку и предложил продолжить работу с учетом перспектив заключения Союзного договора. Появилась идея включить будущий Союзный договор в новую Конституцию СССР как самостоятельный раздел по аналогии с Договором об образовании СССР 1922 года, который целиком вошел в первую советскую конституцию.

Здесь надо вспомнить, что самый первый Союзный договор - Договор об образовании СССР 1922 г., который стал основой Конституции СССР 1924 г., уже в 1936 г. был исключен из новой советской Конституции. По мнению Сталина, никаких договоров больше не требовалось, поскольку теперь существует единое централизованное социалистическое государство, в котором уже решен национальный вопрос. Таким образом, исторически и юридически формат Союзного договора стал неактуален ещё в 1936 году. А потому возвращаться к нему в 1989 году было необоснованно и крайне опасно.

С началом активной работы над текстом Союзного договора, проект новой Конституции СССР был и вовсе отложен в сторону.

Если бы союзное руководство продолжило в 1990-м году проект с новой Конституцией СССР, то страну можно было бы спасти, поскольку речь шла о преемственности, о континуитете. Однако Горбачев с соратниками выбрали траекторию с новым Союзным договором, который фактически означал создание нового государства с нуля и на новых принципах. Согласовать эти принципы при множестве разносторонних интересов и, вдобавок, в условиях жесточайшего экономического и общественно-политического кризиса, оказалось невозможным.
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